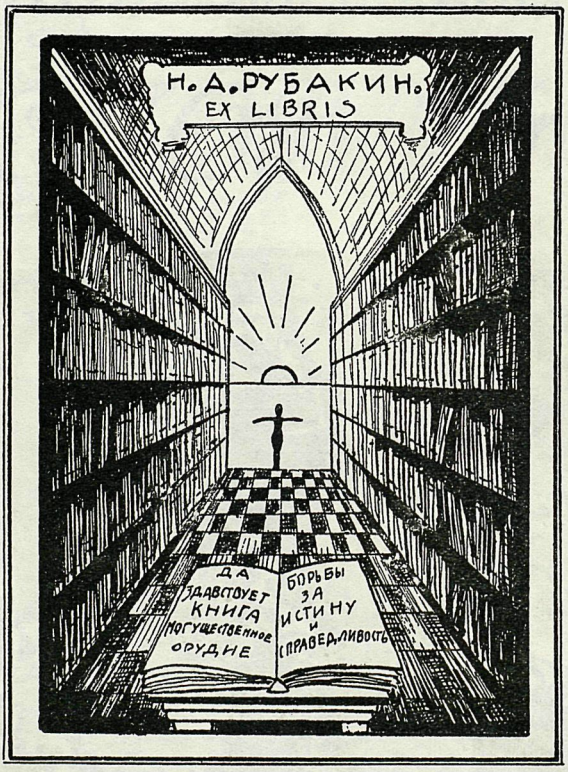
P δ 1/30
T. 23



7-е Изданіе
Т-ва
Бр. Гранатъ и К°

Энциклопедический словарь

7-е Изданіе
Т-ва
Бр. Гранатъ и К°

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

7е СОВЕРШЕННО ПЕРЕРАБОТАН:

ИЗДАНІЕ ПОДЪ РЕДАК: ПРОФ. В. Я. ЖЕЛѢЗНОВА, М. М. КОВАЛЕВСКАГО, С. А. МУРОМЦЕВА и К. А. ТИМИРЯЗЕВА.

ИЗД. Т-ВА „БР. А и И. ГРАНАТЪ и К°".

МОСКВА.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

Т-ва „Бр. А. и И. Гранатъ и К°“.

СЕДЬМОЕ, СОВЕРШЕННО ПЕРЕРАБОТАННОЕ ИЗДАНІЕ,

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

проф. Ю. С. Гамбарова, проф. В. Я. Желѣзнова, проф. М. М. Ковалевскаго, проф. С. А. Муромцева (†) и проф. К. А. Тимирязева.

Томъ двадцать третій.

Кабанель—Каутскій.

Lexicographis secundus post Herculem labor.
(*Скалигеръ.*)

23408

Главная Контора Т-ва „Бр. А. и И. Гранатъ и К°“: Москва, Тверской бульваръ, 15.

2007044790

Государственная
ена Ленина
БИБЛИОТЕКА С
м. В. И. ЛЕ

46650-48

Важнѣйшія образовательныя статьи, помѣщенныя въ XXIII томѣ.

Столб.

Каббала — Н. А. Переферковича 5
Кабе — С. Н. Прокоповича 9
Кабинетъ министровъ — Б. И. Сыромятникова 12
Кавказскія войны — М. Н. Покровскаго 34
Кавказъ — Д. Н. Анучина 48
Кавуръ — А. К. Дживелегова 80
Казанская губ. (съ приложеніемъ) — Н. П. Огановскаго 122
Календарь (съ приложеніемъ) — С. Н. Блажко 169
Калій — И. А. Каблукова и Н. А. Кабанова 179
Калмыки — А. Н. Максимова 184
Кальвинизмъ — И. В. Лучицкаго 197
Кальвинъ — А. М. Васютинскаго 209
Кальцитъ — А. В. Самойлова 216
Каменный уголь — Е. И. Орлова . . . . . Прил. къ ст. 235
Камчатка — В. Л. Бianки 257
Канада (съ приложеніемъ) — П. Г. Мижуева 274
Кандоли, де — К. А. Тимирязева 296
Канкринъ — А. Р. Свирщевскаго 302
Каннибализмъ — А. Н. Максимова 305
Кантемиръ — М. Н. Сперанскаго 326
Кантъ — Н. Н. Ланге 332
Каперъ — В. А. Уляницкаго 367
Капитализмъ — В. Я. Желѣзнова 372
Капиталъ — В. Я. Желѣзнова 405
Каразинъ, В. Н. — В. И. Семевскаго 439
Караимы — Н. А. Переферковича 444
Карамзинъ — Н. Н. Ѳирсова 458
Карантинъ — П. Н. Діатроптова 467
Каратыгинъ — Н. Е. Эфроса 473
Карикатура — Н. Г. Тарасова . . . . . Прил. къ ст. 487
Карлейль — В. М. Фриче 496
Карлъ Великій — А. К. Дживелегова 503
Картографія — Д. Н. Анучина 549
Карты географическія Д. Н. Анучина 565
Карышевъ — А. Ѳ. Фортунатова 572
Карѳагенъ — И. И. Шитца 577
Каспійское море — Л. С. Берга 584
Катализъ — Е. И. Орлова 607
Катаракта — М. І. Авербаха 610

Списокъ гг. авторовъ, статьи которыхъ помѣщены или будутъ помѣщены въ Энциклопедическомъ Словарѣ.

(Курсивомъ показаны сокращенныя подписи.)

Прив.-доц. М. І. Авербахъ.
Б. В. Авиловъ.
Проф. Б. Ф. Адлеръ.
Лекторъ Нар. Унив. Ю. И. Айхенвальдъ.
Н. И. Аммонъ.
Лект. Нар. Ун. В. И. Анисимовъ *(В. А.)*.
Проф. Д. Н. Анучинъ *(Д. А.)*.
Проф. А. И. Астровъ.
Н. Д. Бартрамъ.
Проф. П. И. Бахметьевъ (†).
Прив.-доц. А. І. Бачинскій *(А. Б.)*.
Докт. географіи Л. С. Бергъ *(Л. Б.)*.
Проф. М. В. Бернацкій *(М. Бер-ій)*.
Прив.-доц. А. Н. Бернштейнъ.
Эд. Бернштейнъ (Берлинъ).
Маг. В. Л. Біанки.
Ассист. С. Н. Блажко *(С. Бл.)*.
С. М. Блекловъ (†) *(С. Б-въ)*.
Проф. С. М. Богдановъ *(С. Б.)*.
Проф. М. И. Боголѣповъ.
Б. С. Боднарскій.
Проф. И. А. Бодуэнъ-де-Куртенэ.
Проф. К. П. Боклевскій.
В. Д. Бончъ-Бруевичъ.
Н. П. Борецкій-Бергфельдъ.
Прив.-доц. А. А. Боровой.
И. Н. Бороздинъ.
Преп. Техн. Уч. Н. Р. Брилингъ.
Н. Л. Бродскій.
Инж.-хим. Н. С. Бронштейнъ.
Агр. Л. Т. Будиновъ-Будзинскій.
Прив.-доц. А. Н. Бѣликовъ *(А. Б-въ)*.
С. Н. Валкъ.
Проф. Э. Вандервельде (Брюссель).
Прив.-доц. Н. П. Василенко *(Н. В.)*.
Проф. А. Вентури (Римъ).
Прив.-доц. В. И. Веретенниковъ.
Прив.-доц. Д. В. Викторовъ *(Д. В.)*.
Доц. А. М. Винаверъ *(А. W.)*.
Преп. Имп. Техн. Уч. Д. И. Виноградовъ.
Проф. П. Г. Виноградовъ.
Проф. Г. Вихманъ (Гельсингфорсъ).
М. В. Вишнякъ *(М. В.)*.
В. В. Водовозовъ *(В. В-въ)*.
Проф. А. И. Воейковъ.
В. П. Волгинъ.
В. В. Волкъ-Карачевскій *(В. В.-К.)*.
Проф. А. Э. Вормсъ *(А. В.)*.
Проф. Е. Ф. Вотчалъ.
Проф. А. П. Гавриленко *(А. Г.)*.
Л. И. Гальберштадтъ.
Инж. Н. А. Галяшкинъ.
Я. А. Галяшкинъ *(Я. Г., Я. Г-нъ)*.
Проф. Ю. С. Гамбаровъ.
Лект. Комм. Инст. Д. М. Генкинъ.
Проф. М. Н. Гернетъ.
Прис. пов. С. М. Гинзбургъ *(С. Г.)*.
Проф. А. Гислери (Бергамо).
Инж.-мех. А. Н. Гранатъ.
И. Н. Гранатъ.
Прив.-доц. С. Г. Григорьевъ.
Проф. И. М. Громогласовъ.
Проф. М. С. Грушевскій (Львовъ).
Прив.-доц. Г. Н. Гулиновъ *(Г. Г.)*.
Ф. Данъ.
Проф. Л. О. Даркшевичъ.
А. Дерентальъ (Мадридъ).
Прив.-доц. кн. И. А. Джаваховъ.
А. К. Дживелеговъ *(А. Дж.)*.
Н. Я. Динникъ.
Д-ръ П. Н. Діатроптовъ.
Проф. А. М. Добровольскій.

Б. Ф. Добрынинъ *(Б. Д.)*.
Проф. В. Я. Желѣзновъ.
Проф. Н. Е. Жуковскій.
Проф. В. В. Завьяловъ.
С. О. Загорскій.
Прив.-доц. М. Д. Загряцковъ.
Прис. пов. С. Г. Займовскій.
Агрон. С. А. Захаровъ.
Н. Ѳ. Золотницкій.
Прив.-доц. В. Н. Ивановскій.
Проф. И. А. Ивановъ.
Проф. И. А. Ивероновъ.
И. Н. Игнатовъ.
Преп. Имп. Техн. Учил. К. М. Игнатовъ.
Прив.-доц. В. Е. Игнатьевъ.
Доц. В. Р. Идельсонъ.
Д-ръ І. С. Идельсонъ *(І. Ид.)*.
Прив.-доц. Н. А. Кабановъ *(Н. К.)*.
Проф. И. А. Каблуковъ *(И. Кб.)*.
Прив.-доц. В. Ф. Каганъ *(В. К.)*.
Е. Н. Каменецкая *(Е. К-ая)*.
В. А. Каменецкій *(В. Км.)*.
Д-ръ В. Я. Канель.
Проф. А. А. Кауфманъ.
Л. Б. Кафенгаузъ.
Преп. Имп. Техн. Уч. Е. Г. Кестнеръ.
Проф. А. А. Кизеветтеръ.
Д. А. Клеменцъ (†).
Проф. М. М. Ковалевскій.
Прив.-доц. П. С. Коганъ.
Проф. Г. А. Кожевниковъ *(Г. К.)*.
Л. С. Козловскій *(Л. К.)*
Проф. А. Н. Красновъ.
Прив.-доц. В. А. Краснокутскій.
Людв. Крживицкій *(Л. Крж.)*.
Прив.-доц. А. А. Круберъ.
П. О. Кругликовъ *(П. К.)*.
Проф. А. Е. Крымскій.
Преп. Имп. Техн. Уч. И. И. Куколевскій.
Проф. Н. М. Кулагинъ.
Прив.-доц. І. М. Кулишеръ.
Д-ръ П. И. Куркинъ.
Е. Д. Кускова.
Проф. Н. В. Кюнеръ.
Проф. П. А. Лавровъ.
Проф. Н. Н. Ланге *(Н. Л.)*.
М. Е. Ландау *(М. Л.)*.
Проф. Л. К. Лахтинъ.
Преп. Имп. Техн. Уч. Н. К. Лахтинъ.
И. О. Левинъ.
Проф. Э. Г. Лейстъ *(Э. Л.)*.
З. Л. Ленскій *З. Л.)*.
Проф. А. П. Лидовъ *(А. Л.)*.
М. Ѳ. Ликіардопуло.
Проф. И. В. Лучицкій.
В. Л. Львовъ-Рогачевскій.
Проф. А. С. Лыкошинъ.
Проф. П. И. Люблинскій.
А. Ѳ. Лютеръ.
Е. А. Ляцкій.
А. Н. Максимовъ *(А. Мкс.)*.
Прив.-доц. И. М. Малининъ.
Проф. А. В. Марковъ *(А. М.)*.
Л. Мартовъ.
П. П. Масловъ.
Проф. Э. А. Мейеръ.
С. П. Мельгуновъ *(С. М.)*.
Проф. М. А. Мензбиръ.
Проф. И. И. Мечниковъ.
П. Г. Мижуевъ.
П. Н. Милюковъ.
Проф. П. А. Минаковъ.
Проф. А. Н. Митинскій.
Проф. Б. К. Млодзѣевскій.
Проф. С. А. Муромцевъ (†).
В. А. Мякотинъ.
Проф. С. Г. Навашинъ.
Лекторъ В. Ж. Кур. С. С. Наметкинъ.
Прив.-доц. А. И. Некрасовъ.
Прив.-доц. А. Н. Нерсесовъ.
Проф. А. В. Нечаевъ.
М. М. Нечаевъ *(М. Н.)*.
Проф. Я. Я. Никитинскій *(Я. Н.)*.
Н. М. Никольскій *(Н. Н.)*.
К. М. Оберучевъ *(К. О.)*.
В. П. Обнинскій.
Н. П. Огановскій.

Проф. Е. И. Орловъ.
Проф. Д. Н. Овсянико-Куликовскій.
Проф. В. И. Палладинъ.
Завѣд. Стат. отд. Е. В. Пашковскій.
Маг. Н. А. Переферковичъ.
В. Н. Перцевъ.
Прив.-доц. Н. К. Пиксановъ.
Проф. Л. В. Писаржевскій.
Прив.-доц. В. И. Пичета.
Проф. В. Д. Плетневъ.
Проф. А. Л. Погодинъ *(А. П.)*.
М. Н. Покровскій *(М. П.)*.
Пров.-доц. Н. Н. Полянскій.
С. Н. Прокоповичъ.
А. С. Пругавинъ.
Проф. Ф. А. Рейнъ *(Ф. Р.)*.
Проф. М. А. Рейснеръ.
Прив.-доц. П. Г. Риттеръ.
Н. А. Рожковъ.
Проф. М. Н. Розановъ.
Д-ръ М. И. Романовичъ.
Н. А. Рубакинъ.
Н. С. Русановъ.
И. С. Рябининъ *(И. Р-нъ, И. Р.)*.
Проф. А. Н. Савинъ.
Прив.-доц. П. Н. Сакулинъ.
Проф. Я. В. Самойловъ.
С. Г. Сватиковъ.
Доц. А. Р. Свирщевскій *(А. С.)*.
В. И. Семевскій.
Прив.-доц. В. Н. Сементовскій.
Проф. В. П. Сербскій.
В. К. Сережниковъ.
Проф. А. И. Сидоровъ.
Н. П. Сидоровъ *(Н. С)*.
Л. Д. Синицкій.
Проф. Ф. Синніей (Будапештъ).
М. А. Славинскій.
Проф. И. В. Слешинскій.
А. И. Смирновъ *(А. См.)*.
Прив.-доц. В. Д. Соколовъ *(В. С.)*.
Прив.-доц. А. А. Сперанскій.
Проф. М. Н. Сперанскій.
Прив.-доц. А. Н. Строгановъ *(А. Стр.)*.
Р. С. Стрѣльцовъ *(Р. С.)*.
Прив.-доц. Б. И. Сыромятниковъ.
Проф. Л. А. Тарасевичъ *(Л. Т.)*.
Н. Г. Тарасовъ *(Н. Т.)*.
Проф. Е. В. Тарле.
А. Н. Теръ-Арутюновъ.
Прив.-доц. А. К. Тимирязевъ.
Проф. К. А. Тимирязевъ.
Прив.-доц. И. Ю. Тимченко.
Прив.-доц. К. Ѳ. Тіандеръ.
А. Н. Трайнинъ *(А. Т.)*.
Прис. пов. А. В. Трупчинскій.
Проф. М. И. Туганъ-Барановскій.
Проф. В. А. Уляницкій.
Проф. Е. С. Федоровъ.
Прив.-доц. А. Н. Филипповъ.
Прив.-доц. Ю. Ю. Форсманъ.
Проф. А. Ф. Фортунатовъ.
К. А. Фортунатовъ.
Прив.-доц. В. М. Фриче *(В. Фр.)*.
Проф. О. Д. Хвольсонъ.
Проф. М. М. Хвостовъ.
Ассист. М. А. Ховренко.
Проф. Н. В. Цингеръ.
Преп. Имп. Техн. Уч. Н. Ф. Чарновскій.
Е. М. Чарнолуская.
В. И. Чарнолускій.
Завѣд. Стат. отд. Н. Н. Черненковъ.
А. А. Черновъ.
Проф. В. Ѳ. Чижъ.
Проф. М. П. Чубинскій.
Проф. В. Н. Ширяевъ.
И. И. Шитцъ.
Г. И. Шрейдеръ (Римъ).
Ю. Д. Энгель *(Ю. Э.)*.
Инж.-мех. П. К. Энгельмейеръ *(П. Э.)*.
Н. Е. Эфросъ *(Н. Э.)*.
Агрон. И. В. Якушкинъ.
А. И. Ярошевичъ.
Проф. Н. Н. Ѳирсовъ и др.

ТОМЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

Кабанель—Каутскій.

Типографія Т-ва „Общественная Польза“, С.-Петербургъ, Б. Подъяческая, 39.

КАБАНЕЛЬ.

Кабанель, Александръ, франц. живописецъ, р. 1823 г., сначала былъ послѣдователемъ давидовскаго классицизма, затѣмъ его увлекъ романтико-сентиментальный жанръ съ элегическимъ настроеніемъ („Вдова капельмейстера“). Но громкую извѣстность создали К. его картины съ изнѣженнымъ нагимъ тѣломъ, отливающимъ синевато-розовыми тонами, очерченнымъ плавно изогнутой линіей („Рожденіе Венеры“, „Нимфы“, „Грѣхопаденіе“, „Тріумфъ Флоры“). Ум. въ 1889 г. *Н. Т.*

Кабанисъ (Cabanis), Пьеръ Жанъ, р. 1757, ум. 1808 г., франц. врачъ и философъ, другъ Дидро, Кондорсе и Мирабо, съ 1797 проф. клинической медицины въ Парижѣ. Въ своихъ сочиненіяхъ К. доказываетъ зависимость умственныхъ и нравственныхъ способностей человѣка отъ его физической организаціи. Ему, между прочимъ, первому принадлежитъ выраженіе, что мысль есть продуктъ мозга, какъ желчь — продуктъ печени. Однако К. вмѣстѣ съ тѣмъ признаетъ существованіе особой жизненной силы въ организмѣ (витализмъ Сталя), которой въ сознаніи соотвѣтствуетъ общее жизнечувство. Основныя философскія воззрѣнія К. чужды строгой послѣдовательности и колеблются между матеріализмомъ и пантеизмомъ. Полное собр. соч. К. издано Thurat, въ 5 тт. (Paris, 1823 — 25). *Бибиковъ* пер. его „Отношенія между физической и нравственной природой человѣка“ (Спб., 1865—66, 2 тт.). *Н. Л.*

Кабанъ, см. *свиньи.*

Кабарга, Moschus moschiferus, единственный представитель сем. Moschidae, животное, похожее на дикую козу, до 1 м. длины и 0,5 м. высоты; туловище плотное, ноги тонкія съ острыми копытами, которыя могутъ сильно раздвигаться; шея короткая, голова удлиненная; цвѣтъ сверху варьируетъ отъ темнаго красно-бураго до желто-бураго; брюхо бѣлое. Самый характерный признакъ, отличающій К. отъ остальныхъ жвачныхъ, — присутствіе у самцовъ длинныхъ (до 7 см.) выступающихъ клыковъ на верхней челюсти. На задней части брюха К. находится мускусная железа, имѣющая форму округлаго мѣшка до 6 см. длины; одна такая сумка у взрослаго животнаго содержитъ въ среднемъ до 30 гр. мускуса. К. распространена отъ Амура до Каспійскаго моря, особенно часто встрѣчается въ окрестностяхъ Байкала, въ горахъ Монголіи и на Гималаяхъ, предпочитаетъ крутые склоны и лѣса. К. доставляетъ вкусное мясо и цѣнный мускусъ и поэтому является важнымъ предметомъ охоты. *М. Н.*

Кабарда, горная область въ сѣв. части Кавк. хребта. Она дѣлится на *Большую К.* (Нальчикскій и частью Владик. отдѣлы Терской обл.) и *Малую К.*, между Терекомъ и Сунжей (Сунженск. и Грозненск. отдѣлы). Первая гориста, вторая имѣетъ степной характ. Ср. *кабардинцы.*

Кабардинцы, черкесское или адыгейское племя, живущее на сѣверномъ Кавказѣ, главнымъ образомъ въ предѣлахъ Нальчикскаго округа Терской области; общая численность ихъ, по переписи 1897 г., почти достигала 100 т. человѣкъ обоего пола. Антропологически они характеризуются тем-

нымъ цвѣтомъ волосъ и глазъ, ростомъ выше средняго (1,675), рѣзко выраженной брахицефаліей (83,59). Они были однимъ изъ первыхъ кавказскихъ племенъ, пришедшихъ въ соприкосновеніе съ русскими, и потому имя ихъ стало довольно популярнымъ и перешло даже въ лубочную литературу, хотя они оказали русскимъ менѣе упорное сопротивленіе, чѣмъ нѣкоторые изъ ихъ сосѣдей (см. *кавказскія войны*, XXIII, 42). Въ то время они уже имѣли довольно сложную общественную организацію, знавшую раздѣленіе на сословія. Главное занятіе ихъ прежде было скотоводство, теперь къ нему присоединилось въ довольно широкихъ размѣрахъ земледѣліе, преимущественно воздѣлываніе кукурузы. По вѣроисповѣданію кабардинцы мусульмане, но мусульманство среди нихъ сравнительно поздняго происхожденія, раньше же они были, повидимому, христіанами. Много своеобразнаго сохранили они до сихъ поръ въ своихъ свадебныхъ обрядахъ: женихъ и теперь прячется у нихъ отъ своихъ родныхъ и навѣщаетъ невѣсту лишь тайкомъ. Подобно другимъ черкесскимъ племенамъ, они широко практиковали обычай аталычества, или отдачи дѣтей на воспитаніе въ чужія семьи. Своей письменности они не имѣютъ, но устная ихъ поэзія отличается особ. богатствомъ содержанія. *А. Мкс.*

Кабарэ (cabaret), артистическій кабачекъ, гдѣ программа вечера (стихи, куплеты, сценки и т. д.) исполняется самими авторами произведеній. Колыбелью К. былъ Парижъ, точнѣе Монмартръ (la butte sacrée), одинъ изъ центровъ богемы. Здѣсь основалъ въ 1881 г. художникъ Салисъ (Salis) первое К. подъ названіемъ „Chat noir“, потомъ перенесенное на улицу Victor Massé, гдѣ въ его украшеніи приняли участіе такіе художники, какъ Вильеттъ, Шере, Рошгроссъ, Стейнленъ, Рафаэлли и др. „Chat noir“ пользовался большимъ успѣхомъ до самой смерти Салиса (97). Другое видное К. было основано на Монмартрѣ А. Брюаномъ, наиболѣе выдающимся поэтомъ въ этомъ жанрѣ, подъ вывѣской Mirliton. При обоихъ К. издавались иллюстр. журналы, гдѣ участвовали видные художники, рисовальщики и карикатуристы. Мода на К. была такъ велика, что въ Парижѣ ихъ появилось многое множество, хотя только нѣкоторыя имѣли право на названіе артистическихъ („La boîte de Fursy“, „Aux Quat'z-arts“). Изъ Парижа мода перешла въ Германію, гдѣ также возникъ цѣлый рядъ К.: въ Берлинѣ („Der hungrige Pegasus“, „Zum siebenten Himmel“, „Silberne Punschterrine“) и въ Мюнхенѣ („Elf Scharfrichter“, гдѣ выступалъ Ведекиндъ). Основанное Вольцогеномъ въ Берлинѣ „Ueberbrettl“ было не К., а скорѣе облагороженнымъ варіетэ, такъ какъ здѣсь исполнителями лишь изрѣдка являлись сами авторы (напр., Г. Г. Эверсъ), да и разсчитано оно было на массовую публику. Въ Германіи К. не могло развить такой интенсивной жизни, какъ въ Парижѣ, чему виною была отчасти цензура, вмѣшивавшаяся въ репертуаръ. Въ Копенгагенѣ К. пытался насадить, хотя и безуспѣшно, поэтъ Г. Драхманъ. Созданное богемой, К. было однимъ изъ средствъ для послѣдней свести счеты съ буржуазнымъ обществомъ, и исполнители и хозяева К. относились поэтому къ публикѣ (особенно въ Парижѣ) съ нескрываемымъ презрѣніемъ. Лучшія пѣсни и стихотворенія въ репертуарѣ французскихъ и нѣмецкихъ К. изображаютъ жизнь и типы городского дна и порою проникнуты ненавистью къ существующему соціальному строю (стихи А. Брюана: „Dans la rue“; стихи Н. Нуан'а, Ольги Вильбрюкъ и др.). Въ послѣднее время К. появились и у насъ. *В. Фр.*

Кабацкіе сборы, доходъ, получавшійся въ московскомъ государствѣ отъ царскихъ кабаковъ. Правительство заставляло посадско-городскія и уѣздноволостныя общины поставлять къ „его великаго Государя кабацкому сбору“ служилыхъ людей изъ собственной среды по выбору. Эти избранныя лица завѣдывали не только сборами, но и всѣмъ питейнымъ дѣломъ въ широкомъ смыслѣ слова, вѣдая производство хмельныхъ напитковъ, продажу ихъ въ кабакахъ, постройку кабаковъ и винокуренъ, медо- и пивоваренъ и, наконецъ, преслѣдованіе корчемства, т. е. тайной продажи питей, помимо царскаго кабака. „Вѣрные“ люди, завѣдывавшіе кабацкими сборами, состояли изъ т. наз. таможеннаго и кабацкаго го-

ловы съ товарищами и подчиненныхъ имъ цѣловальниковъ (см. *городъ*, XV, 644/5). На каждый кабакъ назначался обыкновенно особый окладъ на основаніи суммы поступленій за предшествовавшіе годы, и кабацкая администрація обязывалась собирать кабацкія деньги съ прибылью противъ прошлыхъ лѣтъ, въ противномъ случаѣ имъ приходилось итти на правежъ, который переходилъ и на ихъ избирателей при непокрытіи ими недобора. К. с. приносили значительныя суммы казнѣ и потому играли очень важную роль въ финансовой системѣ моск. госуд. *А. С.*

Кабачки, см. *баклажаны.*

Каббала („полученное“ отъ древнихъ), средневѣковое обозначеніе мистическаго ученія о Богѣ, человѣкѣ и мірѣ у евреевъ. I. *Исторія.* Начало К. восходитъ ко временамъ гностицизма и неоплатонизма, расцвѣтъ же ея совпадаетъ съ эпохой расцвѣта христіанской мистики въ Европѣ (XIII и слѣд. вѣка). Еврейская мистика является такой же реакціей противъ законническаго формализма и раціонализма раввинскихъ школъ, какъ христіанская — противъ схоластики и официальной ортодоксіи. Ученые талмудисты, занимавшіеся практическими вопросами права и нравственности на основаніи Писанія, нерѣдко пытались еще проникнуть въ сущность вещей, угадать тайну существа Бога, происхожденія и переживанія души. Располагая для рѣшенія этихъ вопросовъ только поэтическими разсказами Библіи о мірозданіи (Быт., гл. I) и о „колесницѣ“ Божіей (Іезек., гл. I), они углублялись въ истолкованіе этихъ мѣстъ и, воспринимая теософскія идеи Востока и александрійскихъ школъ, доходили до соблазнительныхъ въ религіозномъ смыслѣ выводовъ. Ученые запрещали заниматься вопросами о томъ, „что наверху и что внизу, что было и что будетъ“, а также публично объяснять главы о мірозданіи и о колесницѣ. Мистическія ученія, передававшіяся тайно, полунамеками, нашли многочисленныя отраженія въ разныхъ мѣстахъ апокрифической и талмудической литературы, у еврейско-александрійскихъ философовъ и, наконецъ, въ спеціально каббалистическихъ произведеніяхъ, самый значительный образчикъ которыхъ носитъ названіе „Книга Творенія“ и составленъ не позже первой половины IX в. Неизвѣстный авторъ этой книги (каббалисты обыкновенно приписываютъ ее Аврааму) повѣствуетъ въ краткихъ и темныхъ изреченіяхъ о таинственной связи, существующей между числами перваго десятка и 22 буквами еврейскаго алфавита, съ одной стороны, и міромъ, съ другой. Другія каббалистическія произведенія той же эпохи, сохранившіяся частично или извѣстныя только по заглавіямъ, занимаются вопросами о строеніи Божества, о небесныхъ палатахъ, объ именахъ ангеловъ и способахъ пользоваться ими противъ болѣзней, враговъ и силъ природы. Въ этихъ произведеніяхъ уже намѣчена система позднѣйшей К. съ ея главными идеями и терминологіей. До XIII в. каббалистическая литература, въ которой принимало участіе много ученыхъ и поэтовъ испанскаго періода еврейской литературы, обогащается еще новыми элементами, заимствованными изъ греко-арабской философіи, а также ислама и христіанства, и развивается въ трехъ направленіяхъ: метафизическомъ, этическомъ и магическомъ. Въ XIII в. появляется библія каббалистовъ — „Зогаръ“ („Сіяніе“), большое сочиненіе, содержащее множество нагроможденныхъ безъ системы каббалистическихъ ученій. „Зогаръ“ написанъ на арамейскомъ языкѣ и имѣетъ видъ комментарія на Пятикнижіе Моисеево. Онъ обнародованъ странствующимъ еврейскимъ ученымъ Моисеемъ де Леонъ (ум. въ 1305 г. въ Испаніи), который приписалъ авторство его извѣстному талмудисту II в. по Р. Х. Симону, сыну Іохая; но содержаніе Зогара, хотя обнаруживаетъ и болѣе древнія части, все же не древнѣе XII в. Зогаръ быстро пріобрѣлъ всеобщее признаніе, и отдѣльныя мѣста его введены даже въ еврейскій молитвословъ. Это объясняется характеромъ его ученія, жизнерадостнымъ, поднимающимъ человѣка на необыкновенную высоту, дѣлая его центромъ вселенной, имѣющимъ власть вліять и на Божество. Зогаръ придаетъ особенно большое значеніе молитвѣ, какъ общенію съ Божествомъ, возносящему

*

человѣка надъ всѣмъ земнымъ, мелочнымъ, и требуетъ полнаго сосредоточенія молящагося на мысли о Богѣ. Появленіе Зогара составило эпоху въ исторіи К.: каббалисты XIV и XV вв. повторяютъ на разные лады мысли Зогара, и К. достигаетъ большой популярности. Успѣхъ К. въ XV в. въ значительной мѣрѣ объясняется бѣдственнымъ положеніемъ испанск. евреевъ, завершившимся изгнаніемъ ихъ изъ Испаніи въ концѣ XV в. Много содѣйствовала популяризаціи К. мистическая проповѣдь палестинскаго ученаго Исаака Лурьи (1533—1572), привлекшаго большое число учениковъ и приверженцевъ благодаря пропагандѣ послѣдователя его Виталя (1543—1620). Ученія Лурьи оказали большое вліяніе на развитіе религіозныхъ обрядностей еврейства. Заинтересовался К. и христіанскій міръ, съ одной стороны, въ силу общаго стремленія эпохи къ мистикѣ, а съ другой—для подтвержденія истинности христіанской догматики „древней“ еврейской мудростью. Главными христіанскими каббалистами являются Пико делла Мирандола (1463—94) и Рейхлинъ (1455—1522), спеціально для К. изучавшій еврейскій языкъ. Вскорѣ послѣ перваго изданія Зогара (Мантуа, 1558) христіанскіе ученые стали переводить отдѣльныя части его на латинскій языкъ, а въ 1677 г. вышелъ переводъ значительной части его („Kabbala Denudata“, бар. Розенрота). Интересъ къ К. въ христіанскихъ кругахъ съ этого времени уже не прекращался, и еще доселѣ ею интересуются въ оккультистскихъ кругахъ (Молиторъ, Папюсъ и др.). Въ еврейскихъ кругахъ особенное распространеніе получила К. въ XVII в. въ Польшѣ, что́ и здѣсь, какъ въ свое время въ Испаніи, объясняется бѣдственнымъ положеніемъ евреевъ (Хмельничина). Возникшее въ XVIII в. движеніе хасидизма (*см.*) въ значительной мѣрѣ зиждется на К.

II. *Ученіе* К. невозможно изобразить въ видѣ стройной философской системы; разныя сочиненія, принадлежащія разнымъ авторамъ и разнымъ эпохамъ, разно излагаютъ его. Только общія идеи или тенденціи появляются всюду съ нѣкоторымъ постоянствомъ. Онѣ состоятъ въ слѣдующемъ. Богъ — источникъ жизни и творецъ вселенной; Онъ—безконечность („Энъ-Софъ“), недоступная, непознаваемая. Богъ осквернился бы, если бы имѣлъ непосредственныя сношенія съ міромъ; между Нимъ и міромъ находятся „сефироты“, творческія метафизическія силы. „Сефироты“ — наиболѣе характерное ученіе К. Уже въ „Книгѣ Творенія“ встрѣчается этотъ терминъ для обозначенія творческихъ чиселъ перваго десятка (отъ еврейскаго *сафаръ* — считать); позднѣйшіе ученые сближаютъ „сефироты“ съ 10 „сферами“ (σφαῖρα) Птоломеевой астрономіи и считаютъ ихъ либо „орудіями Бога“ или „каналами“, чрезъ которые Его дѣянія передаются міру, либо частями Божественной сущности. Графически ихъ изображаютъ въ видѣ дерева (arbor cabbalistica), въ видѣ лучей или же въ видѣ членовъ „Адама Древняго“, метафизическаго микрокосма. Названія „сефиротовъ“ таковы: 1. Вѣнецъ, 2. Мудрость, 3. Разумъ, 4. Величіе (или Любовь), 5. Сила (или Правосудіе), 6. Красота (или Милосердіе), 7. Побѣда, 8. Слава, 9. Основаніе, 10. Царство. Эти 10 „сефиротовъ“ составляютъ „міръ излученія“ (*ацилутъ*), идущій непосредственно отъ Бога. Ниже „міра излученія“ послѣдовательно стоятъ еще три міра, для обозначенія которыхъ К. воспользовалась тремя глаголами, обозначающими по-еврейски—„творить“ (ср. Ис., 43,7): міръ *беріа*, міръ *іецира* и міръ *асія*. Подобно „міру излученія“, остальные міры также дѣлятся на сферы, и всему, что имѣется въ болѣе низкомъ мірѣ, можно найти параллель въ мірѣ болѣе высокомъ. Каббалистъ хочетъ дойти до сущности вещей и міра посредствомъ мистическаго погруженія въ безконечность, духовнаго экстаза, восторженной молитвы; онъ при этомъ хочетъ исполнить законъ, какъ строгій еврей, и не только внѣшнимъ образомъ, но съ душой, отрѣшившейся отъ всего чувственнаго для соединенія съ Богомъ, возвратившейся отъ міра видимостей къ вѣчному Бытію, своему началу. Дуализмъ духа и матеріи, свѣта и мрака, добра и зла проходитъ чрезъ всю К. На вопросъ о смыслѣ страда-

ній праведниковъ К. отвѣчаетъ ученіемъ о вѣчности душъ и перевоплощеніи: душа существовала еще до рожденія человѣка; она терпитъ страданія, если ранѣе дѣлала зло, будучи въ другомъ тѣлѣ. Эти и имъ подобныя ученія встрѣчаемъ и у древнихъ персовъ, у Филона, гностиковъ, мандейцевъ, неоплатониковъ; въ К. они переплетаются съ игрою чиселъ и буквъ, всякаго рода магіей, астрологіей, хиромантіей. *Библіографія*: *Грецъ*, „Исторія евреевъ“ (т. VIII и X); *A. Franck*, „La Kabbale“ (1889); *Karppe*, „Etudes sur les origines du Zohar“ (1891); *S. Schechter*, „Studies in Judaism“, II; *Bischoff*, „Die Kabbalah“ (1903); *Э. Трубичъ*, „Очерки Каббалы“ (1886).

Н. Переферковичъ.

Кабе, Этьеннъ, франц. коммунистъ (1788—1856). Первоначально былъ адвокатомъ; во времена реставраціи примкнулъ къ республиканцамъ и вступилъ въ союзъ карбонаріевъ. При Луи Филиппѣ занимался журналистикой и издавалъ журналъ „Le Populaire“; за оскорбленіе короля былъ приговоренъ къ двумъ годамъ тюрьмы и бѣжалъ въ Англію. Коммунистомъ сталъ во время своего пребыванія въ Англіи, подъ прямымъ вліяніемъ „Утопіи“ Т. Мора. К. заимствовалъ также многое у Морелли, Бабефа и Буонарроти. Его Икаръ, напр., вводитъ коммунистическій строй въ Икаріи, точно слѣдуя планамъ Бабефа 1796 г. Соціалисты XIX в., повидимому, не имѣли на него вліянія. Поэтому вся система К. носитъ характеръ попытки возродить идеи XVI—XVIII вв. въ серединѣ XIX столѣтія, идеи средневѣковаго крестьянскаго коммунизма въ обществѣ, построенномъ на производствѣ на національный и міровой рынокъ и на капиталистическихъ отношеніяхъ найма. Идеи его изложены, главнымъ образомъ, въ романѣ „Путешествіе въ Икарію“, вышедшемъ въ 1839 г. подъ видомъ перевода съ англійскаго и лишь въ 1840 г. съ именемъ автора. Анахроническій характеръ развитыхъ въ немъ идей особенно бросается въ глаза при сравненіи романа К. съ появившимися почти одновременно „Организаціей труда“ Луи Блана и памфлетомъ Прудона: „Что такое собственность“. Причиною всѣхъ пороковъ, преступленій и несчастій К. считаетъ деньги, имущественное неравенство и право частной собственности. Въ его критикѣ современнаго строя мы не находимъ ни слова объ отрицательныхъ сторонахъ, свойственныхъ спеціально крупному капиталистическому производству, и о положеніи наемныхъ рабочихъ. Вся область матеріальнаго производства, по плану К., должна находиться въ рукахъ государства. Ежегодно опредѣляется количество всѣхъ продуктовъ, которые должны быть произведены. Отвратительныя, нездоровыя и тяжелыя работы исполняются машинами. Мужчины обязаны работать съ 18 до 65 лѣтъ, женщины съ 17 до 50 лѣтъ. Рабочій день длится 7 час. лѣтомъ и 6 час. зимою. Въ области потребленія царитъ полнѣйшее равенство и единообразіе. Хотя К. и признавалъ принципъ—каждому по потребностямъ, но вся его система построена на принципѣ механическаго равенства, заимствованномъ у Бабефа. Всѣ жилища устроены одинаково, и даже ихъ меблировка установлена законодательнымъ путемъ; для прибавки лишняго стула или дивана—обязательно одновременно у всѣхъ икарійцевъ—необходимъ особый законодательный актъ. То же казарменное единообразіе соблюдается и въ одеждѣ икарійцевъ; даже въ украшеніяхъ, драгоцѣнностяхъ, перьяхъ и проч. отсутствуютъ индивидуальныя различія: чтобы не возбуждать зависти, всѣ украшаютъ себя соотвѣтственно возрасту. Въ Икаріи нѣтъ мѣняющихся модъ; покрой каждаго платья-мундира разъ навсегда установленъ спеціальной комиссіей, постановленія которой имѣютъ силу закона. Подобное же единообразіе соблюдается и въ питаніи и даже въ развлеченіяхъ: всѣ икарійцы имѣютъ право на одинаковое пользованіе всѣми видами развлеченій; поэтому удовольствія, недоступныя въ равной мѣрѣ всѣмъ, не допускаются въ Икаріи. Печатанье книгъ и газетъ также принадлежитъ государству. При такомъ режимѣ, конечно, нѣтъ мѣста свободѣ печати: икарійцы читаютъ только книги и газеты, печатаемыя правительствомъ, а оно, само собою разумѣется, печа-

таетъ только „хорошія“ вещи; старыя книги были или сожжены или передѣланы. Коммунистическій строй, по мнѣнію К., можетъ быть осуществленъ различными способами. Въ Икаріи онъ былъ установленъ путемъ народнаго возстанія. Для Франціи, напротивъ, онъ рекомендовалъ путь мирной пропаганды, которая обратитъ въ коммунистовъ и богачей, и аристократію, и правительство. Онъ рекомендовалъ даже начать именно съ обращенія богатыхъ, такъ какъ они пользуются большимъ вліяніемъ, чѣмъ бѣдные.

Въ 1847 г., наканунѣ февральской революціи 1848 г., отчаявшись въ возможности осуществленія своихъ идей въ широкомъ національномъ масштабѣ во Франціи и увлеченный примѣромъ Бюше и его послѣдователей, организовывавшихъ производительныя ассоціаціи среди ремесленниковъ, К. рѣшилъ основать коммунистическую колонію въ Америкѣ. По ироніи судьбы, первые икарійцы, всего 69 чел., сѣли на корабль въ Гаврѣ 3 февр. 1848 г., за три недѣли до февральской революціи. Многіе послѣдователи К., лучше разбиравшіеся въ положеніи дѣлъ на родинѣ и болѣе проницательные, чѣмъ самъ К., уже въ іюлѣ 1847 г. рѣшительно отказывались покидать Францію, предвидя приближеніе революціонной бури, когда каждый солдатъ революціи долженъ быть на своемъ посту. Первая колонія была устроена К. въ Техасѣ; послѣ неудачи этого перваго поселенія, вторая колонія была учреждена въ Иллинойсѣ, въ Наувоо. На этотъ разъ устройство коммунистической колоніи пошло успѣшно; однако, въ ней скоро начались раздоры, приведшіе 27 сент. 1856 г. къ исключенію К. Черезъ 6 недѣль К. умеръ. Изъ довольно многочисленныхъ коммунистическихъ сочиненій К. важнѣйшими являются: „Voyage en Icarie“, первое изд. 1839 г., пятое—1848 г.; „Comment je suis communiste et mon crédo communiste“, 1840; „Réalisation de la communauté d'Icarie“, 1847. О К. см. *H. Lux*, „E. C. und der ikarische Kommunismus“ (1894); J. *Prudhommeaux*, „Icarie et son fondateur E. C.“ (1907). *С. Прокоповичъ.*

Кабель, канатъ изъ желѣзной или стальной проволоки. К. *электрическій*— проводникъ, служащій для устройства подземныхъ и подводныхъ телеграфныхъ и телефонныхъ линій, а также вообще для подземной канализаціи электрическаго тока. Состоитъ обыкновенно изъ нѣсколькихъ мѣдныхъ проволокъ, надежно изолированныхъ и окруженныхъ желѣзной броней или свинцовой трубкой. Депеши, передаваемыя по К., называются *каблеграммами*. *А. Б.*

Кабельтовъ (морск.), мѣра длины въ 100 морск. саженей (6 футовъ); 2) особой кабельной работы тросы (пеньковыя веревки) свыше 6 дюйм. толщ.

Кабилы, *см.* II, 235.

Кабина (франц.), на корабляхъ то же, что каюта; въ морскихъ купаньяхъ телѣжка для купающихся.

Кабинетъ (уменьш. отъ cabine), комната для занятій или для храненія драгоцѣнныхъ книгъ, картинъ, медалей, научныхъ коллекцій (минцъ-К., минералогическій К., Cabinet du Roi— коллекція печатныхъ произведеній Людовика XIV). Въ переносномъ смыслѣ слово К. иногда употребляется въ значеніи совѣта министровъ (въ этомъ смыслѣ говорятъ о перемѣнѣ К. и т. д.), иногда означаетъ собственную канцелярію главы государства и т. д. О К. министровъ см. *министерство;* о К. министровъ въ Англіи *см.* IX, 62/63, 79 и 308/323; о К. *Его Импер. Величества* см. *министерство Импер. Двора и удѣловъ.*

Кабинетъ министровъ, высшее правительственное учрежденіе Россіи, возникшее при импер. Аннѣ Іоанновнѣ въ 1730 г. и явившееся на смѣну Верховн. тайному совѣту, упраздненному благодаря неудавшейся попыткѣ „верховниковъ“ ограничить власть государыни (*см.* IX, 583). При вступленіи имп. Анны на престолъ, послѣ того какъ съ ея стороны послѣдовало „воспріятіе самодержавія“, 4 марта 1730 г. былъ объявленъ манифестъ, согласно которому В. т. с. былъ „отставленъ“, приниженный же Сенатъ возстановлялся „на такомъ основаніи и въ такой силѣ“, какъ было при Петрѣ В. Тѣмъ не менѣе, согласно прочно укоренившейся традиціи самодержавнаго режима, при которомъ,

говоря словами гр. Н. Панина, „всегда дѣйствовала болѣе сила персонъ, нежели власть мѣстъ государственныхъ“, Анна съ первыхъ же дней своего царствованія обнаружила стремленіе управлять имперіей при посредствѣ немногихъ довѣренныхъ „персонъ“, своихъ кабинетъ-министровъ и фаворитовъ, чѣмъ черезъ Сенатъ, такъ высоко поставленный при Петрѣ. Въ то время какъ официально Анна какъ будто бы возстановляла „правительствующій“ Сенатъ, при дворѣ ея почти одновременно уже возникъ и „тайно содержался въ рукахъ Остермана Кабинетъ“, изъ котораго секретно исходили „указы именные и резолюціи многія“. Однако, „тайно-содержимый“ К. уже 18 окт. 1731 г. получилъ и первое официальное признаніе въ видѣ особаго указа, объявленнаго пока Сенату и самимъ гг. министрамъ. Въ указѣ этомъ прямо говорилось, что К. учреждается „для порядочнаго отправленія *всѣхъ государственныхъ дѣлъ*, которыя къ собственному нашему опредѣленію и рѣшенію подлежатъ“, во имя чего на К. министровъ и возлагалась обязанность „обо всѣхъ дѣлахъ и обо всемъ прочемъ, что къ нашимъ интересамъ и пользѣ государства и подданныхъ нашихъ касатися можетъ, обстоятельно доносить и состоявшіяся наши (т. е. государыни) резолюціи потому порядочно отправлять“. Наконецъ, 6 ноября государыней подписанъ былъ указъ объ объявленіи черезъ Сенатъ „въ пристойныя мѣста, куда подлежитъ“, объ учрежденіи К. Так. обр., К., являясь учрежденіемъ съ крайне неопредѣленной компетенціей, по существу превратился въ органъ верховнаго управленія „при боку“ государыни, т. е. представлялъ изъ себя вновь возродившійся В. т. совѣтъ. Въ составъ К. вошло всего три „министра“: осторожный и тонкій дипломатъ гр. Остерманъ, канцлеръ гр. Головкинъ (ум. въ 1734 г.), оба бывшіе члены В. т. с., и кн. Черкасскій. Въ дѣйствительности душою К. и его хозяиномъ явился гр. Остерманъ, такъ какъ Головкинъ „за древностію лѣтъ“ былъ рѣдкимъ гостемъ въ К., кн. Черкасскій же не игралъ самостоятельной роли. Вліяніе „тайнаго похитителя власти“, Бирона, скрывавшагося за спиной Остермана, пока еще не выступало такъ ярко, какъ во вторую половину правленія Анны. Боясь подозрѣній въ узурпаторствѣ и интригъ со стороны вельможества, Остерманъ дѣйствовалъ крайне осторожно, привлекая время отъ времени на совѣщанія К. разныхъ вліятельныхъ лицъ: гр. Миниха, А. Ушакова, кн. А. Шаховскаго, арх. Ѳеофана и др. Однако власть и вліяніе К. быстро и непрерывно возрастали; повторилась исторія В. т. с. Сенатъ вновь утрачиваетъ свое авторитетное положеніе и становится въ зависимое и подчиненное отношеніе къ К., кот. сосредоточиваетъ въ своихъ рукахъ и высшій контроль, и судъ (особенно политическій), и внѣшнее и внутреннее управленіе, и законодательство. Подъ сѣнью безотвѣтственной верховной власти К. становится всемогущимъ, подготовляя будущее для развитія безграничнаго самовластія „комитета министровъ“ XIX в. Присутствіе въ первое время (до 1732 г.) самой императрицы въ К. облегчало процессъ его быстраго возвышенія, какъ органа верховнаго управленія. Далѣе К. оставалось только закрѣпить за собой болѣе осязательно прочно завоеванное имъ положеніе. Уже въ 1733 г. рядомъ съ именными указами, подписанными государыней, начинаютъ появляться повелѣнія „по Ея Имп. Вел. Указу“, съ однѣми подписями К.-министровъ. Въ 1735 г. появляются уже самостоятельныя резолюціи К. на доклады Сената и, наконецъ, указомъ 9 іюня того же года государыня объявила, „чтобы никакихъ Нашихъ словесныхъ Именныхъ указовъ, кромѣ тѣхъ, которые за подписаніемъ собственной Нашей руки, *или* за руками всѣхъ трехъ Нашихъ Кабинетъ Министровъ будутъ, не принимать и въ дѣйство не производить“. Так. обр., указы, подписанные кабинетъ-министрами, приравнивались указамъ, подписаннымъ государыней. К. въ это время начинаетъ даже самостоятельно давать отвѣты на всеподданнѣйшія прошенія и становится, говоря языкомъ Петра, „вмѣсто Е. В. персоны“. К. узурпируетъ при этомъ и власть Сената, лишая его права самостоятельнаго назначенія

воеводъ (ук. 30 апр. 1733 г.), входя въ непосредственныя сношенія съ губернаторами и проч. властями и учрежденіями. Съ 1734 г. въ вѣдѣніе К. поступаетъ полиціймейстерская канцелярія, въ 1736 г. при немъ же учреждается генералъ-бергъ-директоріумъ для поощренія промышленности. К. сдѣлался при этомъ средоточіемъ не только „всѣхъ дѣлъ государственныхъ", но и государевыхъ, по личному хозяйству и дѣламъ самой императрицы. Особенно замѣтно растетъ сила и значеніе К. съ 1737 г. по мѣрѣ усиленія вліянія Бирона и постепеннаго отстраненія Остермана. Уже съ назначеніемъ Ягужинскаго положеніе Остермана въ К. поколебалось, появленіе же въ К. А. Волынскаго (3 апр. 1738 г.) было рѣшительнымъ ударомъ Остерману, которому теперь пришлось уступить первенство новому „вельможѣ въ случаѣ" и родственнику государыни. Но отстранивъ Остермана и сваливъ затѣмъ Волынскаго, Биронъ вскорѣ окончательно восторжествовалъ, посадивъ въ К. на мѣсто послѣдняго свою креатуру А. Бестужева-Рюмина. Законъ о регентствѣ 6 окт. 1740 г. сдѣлалъ Бирона всемогущимъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ приблизилъ и его рѣшительное паденіе. Счастливый соперникъ Бирона гр. Минихъ занялъ теперь первое мѣсто въ К., который по его проекту указомъ 28 янв. 1741 г. былъ внутренне преобразованъ, именно раздѣленъ на департаменты (военный, иностранныхъ дѣлъ и флота, внутреннихъ дѣлъ). Переживъ такимъ образомъ царствованіе Анны Іоан. и правленіе Анны Леопольд., К. вызвалъ, однако, новыя опасенія со стороны вступившей на тронъ въ 1741 г. имп. Елизаветы Петровны, которая указомъ 12 дек. поспѣшила „Кабинетъ, бывшій до сего времени, отставить". Впрочемъ, тотъ же указъ добавлялъ слѣдомъ за приведенными словами: „а вмѣсто того соизволяемъ имѣть при Дворѣ Нашемъ Кабинетъ, въ такой силѣ, какъ было при Государѣ, Отцѣ Нашемъ, блаженной памяти Петрѣ В." Одновременно и Сенатъ получилъ вновь указъ „о возстановленіи власти" его на первоначальныхъ основаніяхъ. Словомъ, повторилась исторія 1730 г. Однако, эпизодъ этотъ и на сей разъ не могъ остановить процесса послѣдовательнаго паденія Сената и развитія за его счетъ тѣхъ „совѣтовъ" при монархѣ, которые въ концѣ концовъ въ лицѣ комитета министровъ одержали рѣшительную надъ нимъ побѣду, ставъ маховымъ колесомъ всей правительственной системы имперіи.

Б. Сыромятниковъ.

Кабиръ (Kabir), индійскій религіозный реформаторъ, жившій приблизительно въ XIV—XV в. по Р. Х., считающійся однимъ изъ 12 учениковъ вишнуита Рамананды (*см.*), продолжавшаго дѣло своего предшественника Рамануджи (*см.*). По преданію, Кабиръ, родившійся близъ Бенареса отъ брахманской вдовы, подбросившей новорожденнаго, былъ воспитанъ мусульманиномъ изъ низшей касты ткачей. Проникшись ученіемъ Рамананды о Вишну-Рамѣ и относясь въ то же время съ глубокимъ уваженіемъ къ мусульманскому монотеизму, Кабиръ хотѣлъ объединить индуизмъ и исламъ на фундаментѣ монистическаго ученія Веданты. Онъ отвергаетъ кастовыя различія, обрядность, проповѣдуетъ вообще братство, любовь къ Богу и добрыя дѣла, относясь отрицательно и къ брахманической исключительности и къ мусульманскому фанатизму. „Изслѣдуй свое сердце, въ немъ есть Богъ одинъ и для мусульманъ и для индусовъ; познай Единое во всѣхъ вещахъ", учитъ Кабиръ въ приписываемыхъ ему стихотворныхъ сборникахъ (ramaini), написанныхъ на языкѣ хинди. Послѣдователи Кабира, до сихъ поръ составляющіе 30—40 тыс. въ Бенгаліи, ц. Индіи, Деканѣ и Гуджератѣ, называются кабиръ-пантхи (шествующіе по пути Кабира); съ его ученіемъ связано происхожденіе и секты *сикковъ* (*см.*). См.: *B. G. Bhandarkar*, „Vaisnavism, çaivism and minor religious systems" (1913); „Grundriss der indoarischen Philologie", III, 8; *Hunter*, „Brief History of indian Peoples" (1907); *Bose*, „History of Hinda civilisation", vol. I (1894); *Westcott*, „Kabir and the Kabir Panth" (1908). *П. Р.*

Кабиры („могущественные"), второстепенныя греческія божества, заимствованныя у финикіянъ, съ темнымъ,

со временемъ все усложнявшимся значеніемъ. Первоначально ихъ было двое, отождествлявшихся—старшій съ Гефестомъ (или Діонисомъ), младшій съ Гермесомъ. По сліяніи ихъ мифа съ мифами Деметры и Коры ихъ стало четверо. Культъ ихъ и связанныя съ нимъ мистеріи достигли своего высшаго развитія въ эллинистич. эпоху на Самоѳракіи.

Каблицъ, І. И., см. *Юзовъ*.

Каблукова, Минна Карловна, урожд. *Леманъ*, по первому мужу *Горбунова* (р. въ 1840 г.), съ 1880 г. по порученію москов. губ. земства занялась изслѣдованіемъ женскихъ кустарныхъ промысловъ и въ статистич. сборникахъ земства дала тщательное описаніе различныхъ промысловъ женскаго населенія Моск. губ. Съ учрежденіемъ москов. кустарнаго музея завѣдывала въ немъ (до 1886 г.) отдѣленіемъ женскихъ издѣлій. К. напечатала рядъ статей по предмет. своей спеціальности въ період. изданіяхъ.

Каблуковъ, Иванъ Алексѣевичъ, химикъ, род. въ 1857 г. По окончаніи естеств. отдѣл. физико-математ. фак. москов. унив. въ 1880 г., былъ оставленъ для приготовленія къ профессорскому званію по химіи и въ 1885 г. былъ принятъ въ число прив.-доцентовъ университета. Зиму 1880/1881 г. работалъ въ лабораторіи А. М. Бутлерова. Въ 1887 г. защитилъ въ моск. универ. диссертацію на степень магистра химіи. Въ 1889 году К. былъ командированъ за границу, работалъ въ лабораторіи проф. В. Оствальда, въ Лейпцигѣ. Въ 1891 г. защитилъ диссертацію на степень доктора химіи. Состоялъ проф. въ Инст. инж. пут. сообщ., С.-хозяйствен. институтѣ и въ москов. университетѣ. Ученые труды К. касаются различныхъ областей химіи. Въ его маг. диссертаціи „Глицерины или трехатомные спирты“ (1887), между прочимъ, приведенъ синтезъ глицерина шестого ряда, въ то время представлявшій не малый интересъ. Но уже въ этой диссертаціи К. удѣляетъ не мало вниманія физико-химическимъ вопросамъ; такъ, разсматривая данныя, касающіяся теплоты сгоранія спиртовъ, К. высказалъ предположеніе, что эта теплота должна быть различна для изомерныхъ спиртовъ, что и было подтверждено позднѣйшими болѣе точными измѣреніями, произведенными П. В. Зубовымъ. Въ докторской дисс. К. „Соврем. теоріи растворовъ“ (1891) впервые на русскомъ языкѣ излагаются теоріи растворовъ Вантъ Гоффа и Арреніуса, произведшія переворотъ въ ученіи о растворахъ, а также экспериментально изслѣдуется вопросъ о „жадности“ (*см.*) кислотъ въ водноспиртовыхъ растворахъ. К. работалъ также въ области термохиміи (вмѣстѣ съ В. Ф. Лугининымъ), электрохиміи и др. Кромѣ того, имъ изданы учебники по неорганической химіи (1-ое изд. въ 1900, 5-ое въ 1912 г.) и по физической химіи.

Каблуковъ, Николай Алексѣевичъ, извѣстный статистикъ и политико-экономъ, род. въ 1849 г., образованіе получилъ въ москов. унив. по юридич. факульт., съ 1877 г. совмѣстно съ В. И. Орловымъ руководилъ статистическимъ отдѣленіемъ моск. губерн. земства, въ 1879 г. командированъ москов. университетомъ за границу, гдѣ слушалъ Шмоллера, Кнаппа, Вагнера, Мейтцена, работалъ въ семинаріи Энгеля и затѣмъ до возвращенія въ Россію въ 1881 г. занимался въ Британск. Музеѣ и Парижск. Національн. библіотекѣ. Результатомъ этихъ занятій явилось цѣнное изслѣдованіе: „Вопросъ о рабочихъ въ сельскомъ хозяйствѣ“ (магист. дисс., 1884, въ извлеч. изд. въ нѣмец. пер. Дитцемъ въ Штутгартѣ). Послѣ смерти В. И. Орлова въ 1885 г. былъ приглашенъ завѣдующимъ статистич. отдѣл. москов. земства и стоялъ во главѣ статистич. отдѣл. до 1907 г., давъ за это время рядъ образцово проведенныхъ подъ его руководствомъ и превосходно разработанныхъ обслѣдованій различныхъ сторонъ хозяйственной жизни москов. губерніи. Съ 1894 г. сталъ читать въ москов. унив. сначала экономію сельск. хозяйства, затѣмъ статистику, а съ 1911 г. также полит. экономію. Особенное вниманіе обратили на себя изъ работъ К. изслѣд. „Объ условіяхъ развитія крестьянскаго хозяйства въ Россіи“ (М., 1899, докторская диссертація), вышедшее въ разгаръ борьбы марксистовъ съ народниками. Видный пред-

ставитель послѣдн. теченія, К. доказываетъ, что въ земледѣліи мелкая форма хозяйства является наиболѣе производительной, и что въ Россіи трудовое крестьянское хозяйство имѣетъ особенно благопріятныя условія для своего развитія. Въ противоположность П. Б. Струве, онъ находитъ, что обрабатывающая промышленность въ Россіи не требуетъ дальнѣйшаго обезземеленія населенія, что, напротивъ, промышленники и землевладѣльцы сами заинтересованы въ упроченіи крестьянскаго хозяйства. Кромѣ указ. сочиненій, К. принадлежитъ „Курсъ статистики“ (1904 и 1911) и „Пособіе къ ознакомл. съ услов. и пріемами собир. свѣд. при стат. изсл.“ (1912).

Каблучекъ, см. *архитектурные обломы*, IV, 49.

Каботажъ (отъ исп. cabo—мысъ), береговое судоходство („отъ мыса до мыса“), съ товаромъ, нагруженнымъ и подлежащимъ выгрузкѣ въ предѣлахъ гаваней того же государства, см. *судоходство*.

Каботинство (отъ собств. имени Cabotin), подчеркнутое актерство; привнесеніе въ жизнь привычекъ, манеръ и мелкихъ интересовъ сцены.

Кабото (*Каботъ*), Джованни (1450—98), итал. мореплаватель, первый открывшій С. Америку. Убѣжденный въ шарообразности земли и въ возможности найти прямой, на западъ, путь въ Китай и Японію, онъ 2 мая 1497 г., при поддержкѣ Генриха VII, выѣхалъ изъ Бристоля и на 52-й день (24 іюня) натолкнулся на о. Капъ-Бретонъ. Въ 1498 г. имъ было предпринято второе путешествіе; онъ посѣтилъ Гренландію, нынѣшніе Дэвисовъ и Гудзоновъ проливы, Нью-Фаундлендъ и ю.-в. берегъ материка до 38° сѣв. шир. Не найдя отыскиваемыхъ слѣдовъ восточной культуры, К., глубоко разочарованный, вернулся въ Англію.—Его сынъ, *Себастіано К.* (1476—1557), одинъ изъ даровитѣйшихъ изслѣдователей своего времени, сопровождавшій отца въ 1498 г.; въ 1525—30, на испанской службѣ, обслѣдовалъ вост. побережье Ю. Америки до Магелланова пролива и нижн. теченіе рр. Парана и Ла-Плата. Онъ былъ также иниціаторомъ невыполненной экспедиціи черезъ сѣверныя моря въ Китай.

Кабошонъ, см. *драгоцѣнные камни*, XIX, 51/52.

Кабраль (*Кабрера*), Педро Альваресъ (ок. 1460—1526), португ. мореплаватель, по пути, вслѣдъ за Васко де Гама (*см.*), въ Индію случайно открывшій Бразилію (*ср.* VI, 428).

Кабрера, Рамонъ, графъ Морелла, самый способный изъ карлистскихъ генераловъ въ Испаніи, род. въ 1810 г., нѣк. время успѣшно сражался съ правит. войсками, въ 1839 г. донъ Карлосъ возвелъ его въ графское достоинство. Въ 1840 г. онъ долженъ былъ удалиться изъ Испаніи; недовольный отказомъ донъ Карлоса отъ своихъ правъ въ пользу сына, К. въ 1848 г. появился во главѣ карлистовъ въ Каталоніи, но скоро долженъ былъ опять бѣжать за границу. Послѣ этого онъ не принималъ уже дѣят. участія въ карлистск. борьбѣ и въ 1875 г. изъявилъ покорность Альфонсу XII, приглашая къ тому же своихъ сторонниковъ. Ум. въ 1877 г.

Кабрера, одинъ изъ Балеарскихъ о-вовъ, 14 кв. км., фортъ.

Кабулъ, столица Афганистана, 60.000 жит., со всѣми предмѣстьями до 140.000. Располож. на р. К., на выс. 2.070 метр. надъ моремъ, у подножія высок. горн. хребтовъ, господствуя надъ важн. путями черезъ Гиндукушъ и Кандагаръ. Состоитъ изъ небольш. стараго города, крѣпости, замка эмира и обширныхъ предмѣстій. *См.* IV, 304/9.

Кабулъ, рѣка восточн. Афганистана, наибольш. прав. прит. Инда; начин. на южныхъ склонахъ Гиндукуша и, принимая многочисл. притоки, течетъ на в. Выходитъ на равнину у прохода Хайберъ и впадаетъ въ р. Индъ у Аттока. Дл. ок. 500 км.

Кава де Тиррени, гор. въ юж.-итал. пров. Салерно, 23.681 жит.

Кавалергарды. Въ настоящее время такое названіе носитъ Кавалергардскій Ея Императ. Велич. Государ. Императ. Маріи Ѳеодоровны полкъ. Онъ входитъ въ составъ гвардейской кавалеріи и состоитъ въ кирасирской дивизіи. К. относятся къ такъ называемой тяжелой кавалеріи, совершенно не имѣющей теперь боевого значенія. Впрочемъ, исторія К. показываетъ, что и съ самаго возникновенія они не имѣ-

ли такого значенія. Впервые появились они въ Россіи при Петрѣ Великомъ, который въ 1724 г. сформировалъ роту К. для приданія большей торжественности коронаціи Екатерины I. По окончаніи торжества они были расформированы, но въ 1726 г. имп. Екатерина возстановила К., и они участвовали послѣдовательно при коронаціяхъ государей. При имп. Елизаветѣ К. не было, но въ 1762 г. возстановлены Екатериной II и, конечно, послѣ смерти ея были уничтожены Павломъ. Въ 1799 г. возстановлены имъ и послѣ ряда преобразованій организаціоннаго характера составили нынѣшній К-скій полкъ; ср. *гвардія*. *К. О.*

Кавалерійскія училища, см. *военно-учебныя заведенія*, X, 665.

Кавалерія (*конница*). Родъ войскъ въ современныхъ арміяхъ, состоящій изъ вооруженныхъ людей, посаженныхъ на коней и дѣйствующихъ либо въ сомкнутомъ строю, либо небольшими группами, либо, наконецъ, одиночными всадниками. Главное свойство кавалеріи—быстрота движеній. Этимъ объясняется возможность неожиданнаго появленія ея передъ противникомъ и внезапный ударъ на него. Это же свойство способствуетъ употребленію кавалеріи для развѣдывательныхъ цѣлей, а также для ординарческой службы и службы связи между отдѣльными частями дѣйствующихъ армій и различными органами ихъ. Зарожденіе К., какъ спеціальнаго рода войскъ, относится ко временамъ далекой древности. Въ то время, когда вооруженіе солдата было слишкомъ примитивно, когда копье, праща, въ лучшемъ случаѣ лукъ были единственными метательными орудіями, К. могла имѣть большое значеніе, какъ сила, поражающая врага ударомъ огромной массы (коня). При Александрѣ Великомъ участіе К. въ бояхъ часто имѣло характеръ рѣшающій. К., главнымъ оружіемъ которой признавался конь, естественно, раздѣлялась на тяжелую кавалерію, имѣвшую наиболѣе сильныхъ и массивныхъ коней и сохранявшуюся для рѣшительнаго удара, и легкую, болѣе подвижную и имѣвшую назначеніемъ развѣдку и охраненіе боевого порядка. Если въ Греціи при Александрѣ Великомъ К. играла рѣшающую роль въ боевыхъ схваткахъ, то Римъ зналъ иное употребленіе К. Посажена она была на легкихъ коней, вооружена тонкими и гибкими копьями и дѣйствовала, обыкновенно, врассыпную, бросаясь на разстроенные ряды противниковъ и дѣйствуя метательными копьями и мечами въ рукопашной схваткѣ. Въ случаѣ упорства противника всадники соскакивали съ коней и дрались пѣшкомъ. Такой методъ дѣйствія предшествовалъ появленію рыцарской К., которая, хотя и была, по типу, тяжелой, но дѣйствовала не сомкнутой массой, а одиночнымъ боемъ: каждый рыцарь вступалъ въ рукопашный бой съ оказавшимся противъ него противникомъ, стараясь сшибить съ сѣдла возможно бо̀льшее число непріятельскихъ всадниковъ. Появленіе огнестрѣльнаго оружія прежде всего оказало вліяніе на К. Такъ какъ первые образцы этого оружія были тяжелы, то естественно ими могли быть вооружены кавалеристы. Но съ другой стороны, употребленіе огнестрѣльнаго оружія съ коня было неудобно, и поэтому часто всадники для стрѣльбы должны были спѣшиваться и дѣйствовать, какъ пѣхота. Такъ зародился особый родъ конныхъ войскъ, драгуны, представлявшихъ изъ себя, въ сущности, стрѣлковъ, посаженныхъ на лошадей. Рядомъ съ драгунами существовали гусары, уланы,—легкая К., не предназначавшаяся для дѣйствія въ спѣшенномъ строю, и кирасиры, сохранившіеся въ современныхъ арміяхъ, какъ пережитокъ сѣдой старины. Кромѣ этихъ родовъ конницы, въ русской арміи имѣется еще природная К., казаки. Въ сущности, въ настоящее время нѣтъ тѣхъ условій, которыя въ прежнее время служили поводомъ для раздѣленія конницы на разные виды: тяжелая К.—карабинеры, кирасиры, легкая — уланы, гусары, и наконецъ, посаженная на коней пѣхота—драгуны, которые имѣли еще полный смыслъ при Наполеонѣ I. Теперь всѣ эти отдѣльные виды К., равно какъ и казаки, несутъ одну и ту же службу, обучаются однимъ и тѣмъ же дѣйствіямъ и различаются, главнымъ образомъ, формами, а казаки, кромѣ того, и спо-

собомъ отбыванія воинской повинности. Въ современныхъ арміяхъ сохранилась и тяжелая К.—кирасиры, кавалергарды; но они имѣются только въ гвардіи, и назначеніе ихъ не боевое, а плацъ-парадное, для импонированія массамъ своимъ красивымъ видомъ. Въ современныхъ курсахъ тактики уже не приходится встрѣчаться съ указаніемъ, что главное оружіе К.—конь. Исходя же изъ того, что главнымъ свойствомъ К. является быстрота ея движеній, въ учебникахъ такъ опредѣляются тѣ задачи, которыя должна выполнять въ современныхъ бояхъ К.: развѣдывательная служба, какъ на походѣ, такъ во время отдыха, ночлега и боя; набѣги въ тылъ непріятеля для разрушенія желѣзныхъ дорогъ, складовъ продовольствія и т. п., вообще, всякое неожиданное нападеніе на войска, транспорты и пр.; стремительные удары на неразстроенныя части противника, преслѣдованіе разстроенныхъ частей его, прикрытіе отступленія собственныхъ частей; если К. пріучена дѣйствовать попѣшотному,—а современная кавалерія вся обучается этому еще въ мирное время,—то она можетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ замѣнить пѣхоту: именно въ тѣхъ случаяхъ, когда нужно предупредить непріятеля въ важномъ, но отдаленномъ для своевременнаго прибытія пѣхоты мѣстѣ. Правда, въ современныхъ бояхъ, при наличности сильнаго, мѣткаго, скорострѣльнаго огнестрѣльнаго оружія, для дѣйствія котораго К. представляетъ особенно удобную цѣль, возможность дѣйствія К. въ сомкнутомъ строю можетъ имѣть мѣсто лишь въ исключительныхъ случаяхъ. Точно такъ же и развѣдкѣ К., скрытному приближенію ея къ противнику въ значительной степени положенъ предѣлъ. Появленіе и широкое уже развитіе аэропланов и воздушнаго флота еще болѣе, чѣмъ усовершенствованіе огнестрѣльнаго оружія, ослабили значеніе К. и роль ея въ современныхъ арміяхъ свели до минимума, пожалуй, до несенія ординарческой службы и службы связи. Несмотря на это, въ современныхъ арміяхъ процентъ К. все же держится на относительной высотѣ, и по мирной организаціи К. обычно составляетъ около $^1/_{10}$ части пѣхоты. Сохраненіе значительной пропорціи К. въ современныхъ арміяхъ есть пережитокъ тѣмъ болѣе странный, что даже въ учебникахъ тактики подчеркивается дороговизна содержанія и комплектованія К. и трудность сохранить ее въ военное время. Такъ, въ итальянскую кампанію 1859 года французы въ апрѣлѣ двинули на театръ военныхъ дѣйствій 10.000 К., а къ концу іюня въ строю оказалось только 3.000: К. растаяла и не столько отъ боевыхъ дѣйствій, сколько отъ недостатка продовольствія и неизбѣжныхъ небрежностей ухода за лошадьми. При слабости шансовъ использовать К. въ современныхъ войнахъ и страшной дороговизнѣ ея содержанія, въ настоящее время вполнѣ назрѣлъ вопросъ о сокращеніи К. въ современныхъ арміяхъ. По послѣднимъ опубликованнымъ свѣдѣніямъ, въ 1912 году въ западно-европейскихъ и японской арміяхъ мирнаго времени было К.: въ Германіи 510 эскадроновъ, въ Австро-Венгріи 252, Италіи 145, Франціи 445, Японіи 89 и Россіи 739 эскадроновъ. Одинъ эскадронъ К. приходится въ Германіи и Франціи на $1^1/_4$ баталіона пѣхоты, въ Россіи на $1^3/_4$ баталіона, въ Австро-Венгріи $1^4/_5$ баталіона, въ Италіи $2^1/_5$ и въ Японіи на $2^3/_5$ баталіона. Ср. *армія*, III, 515/516. См. *Ф. Грязновъ*, „Конница“; *А. Матковскій*, „Развѣдывательная дѣятельность конницы и взгляды на нее въ Россіи, Германіи и Франціи“; *ген. Негріе* (рус. пер.), „Современныя задачи конницы“; *П. Залѣсскій*, „Главнѣйшіе виды дѣятельности конницы“; *М. И. Драгомировъ*, „Учебникъ тактики“; *Bernhardi*, „Notre cavalerie dans la prochaine guerre“ (перев. съ нѣм.).

К. Оберучевъ.

Кавалерская звѣзда, см. *страстоцвѣтъ*.

Кавалерственная дама, см. *ордена*.

Кавалеры, см. *Великобр.*, VIII, 639.

Каваллотти, Феличе (1842—1898), лидеръ (въ теч. 12 лѣтъ, 1886 — 98) итал. республиканцевъ, глава ирредентъ (*см.*) и вліятельный противникъ Савойскаго дома. Началъ съ участія въ гарибальдійскихъ войскахъ и революціонной журналистикѣ. Бурное боевое краснорѣчіе К. сдѣлало его въ парламентѣ

и внѣ его популярнѣйшимъ ораторомъ Италіи. К. пользовался большимъ вліяніемъ на политику министерства Рудини, демократ. уклонъ кот. опредѣленъ въ значит. степени имъ. Онъ былъ убитъ на своей 33-й дуэли. К. извѣстенъ также какъ поэтъ и драматургъ.

Кавалье, Жанъ, предводитель камизаровъ, род. въ 1679 г. Булочникъ по профессіи, онъ въ 1702 г. сдѣлался однимъ изъ главныхъ вождей Севеннскаго возстанія и одержалъ рядъ побѣдъ надъ войсками Людовика XIV. Въ 1704 г. герцогъ Вилларъ вступилъ съ нимъ въ переговоры, въ результатѣ которыхъ К. перешелъ на королевскую службу, получивъ неопредѣл. обѣщанія терпимости къ протестантамъ. Недовѣріе къ королю скоро побудило его бѣжать въ Англію. Въ 1707 г. К. командовалъ полкомъ камизаровъ въ битвѣ при Альмансѣ. Ум. въ 1740 г. генераломъ англ. службы и губернаторомъ о-ва Джерси.

Кавальеръ, *см.* XX, прил. *жел. дороги*, 30.

Кавальканти, Гвидо, итал. поэтъ, род. въ 1255 г., въ старой аристократической семьѣ, участвовалъ въ политическихъ распряхъ, раздиравшихъ Флоренцію, примкнулъ къ партіи бѣлыхъ и, когда черные взяли верхъ, былъ изгнанъ, заболѣлъ смертельно въ нездоровомъ климатѣ Сарцаны, гдѣ жилъ изгнанникомъ, получилъ разрѣшеніе вернуться во Флоренцію, ум. въ 1300 г. На ряду съ Данте К. былъ однимъ изъ главныхъ представителей флорентійской поэзіи XIII в., смѣнившей поэзію сицилійцевъ. Глубокомысленный до непонятности, онъ изложилъ въ знаменитой въ свое время канцонѣ („Donna mi prega") взгляды флорентійской школы (dolce stil nuovo) на любовь, ея происхожденіе, сущность и вліяніе на сердце и умъ человѣка, взгляды, повторяющіеся потомъ въ поэзіи Данте. Проще и искреннѣе его сонеты и пѣсенки, воспѣвающіе его возлюбленныхъ, монну Ванну и нѣкую Мандетту, въ которую онъ влюбился въ Тулузѣ, куда отправился паломникомъ (*ср.* XXII, 478). *В. Фр.*

Кавасъ, турецк. назв. полицейскаго и стражи при посольствахъ.

Каватина (ит.), небольшая, пѣснеобразная арія.

Кавдинское ущелье (Furculae Caudinae), горный проходъ въ Самніумѣ, извѣстный пораженіемъ римской арміи во вторую Самнитскую войну (321 до Р. Хр.). Сдавшіеся римляне были проведены подъ позорнымъ игомъ („кавдинское иго").

Кавелинъ, Константинъ Дмитріевичъ, историкъ, юристъ, публицистъ, философъ. Род. въ 1818 г. До поступленія въ 1835 г. въ московскій университетъ обучался дома. Въ немъ рано пробудился интересъ къ природѣ (его называли „маленькимъ Гумбольдтомъ"), заложившій уваженіе къ естественно-научному знанію навсегда. Когда ему было около 15-ти лѣтъ, его заинтересовали исторія и исторія литературы. Среди учителей К. былъ Бѣлинскій; не давъ своему ученику знаній (онъ самъ впослѣдствіи шутилъ, что „не зная исторіи, посвящалъ его въ тайны этой науки"), онъ сумѣлъ зато своими бесѣдами возбудить въ немъ „отрицательное отношеніе ко всей окружающей дѣйствительности". Университетскіе годы К. прошли подъ воздѣйствіемъ развиваемыхъ съ каѳедры ученій гегельянства и исторической школы; въ то же время, посѣщая салоны Елагиной и Свербеевыхъ, онъ вживался въ идеи, волновавшія московскіе кружки. Кончивъ университетъ (1839) и сдавъ магистерскій экзаменъ (1841), К. былъ „оторванъ отъ цѣли своей"; вслѣдствіе настояній матери ученая работа была замѣнена бюрократической карьерой въ петербургской канцеляріи (1842). К. пробылъ годъ въ этой „школѣ", откуда „очень, очень немногіе выходятъ безъ разорваннаго сердца"; снова столкнувшись съ Бѣлинскимъ, онъ вошелъ въ его кружокъ, гдѣ, обсуждая политическіе и соціальные вопросы, „мечтали о лучшемъ будущемъ", собирали слухи, что „апокалипсическій звѣрь недолго провоеводствуетъ". Вернувшись въ Москву и защитивъ диссертацію: „Основныя начала русскаго судоустройства и гражданскаго судопроизводства въ періодѣ времени отъ Уложенія до Учрежденія о губерніяхъ",—К. въ томъ же 1844 г. началъ чтеніе лекцій въ университетѣ. Въ недолгіе

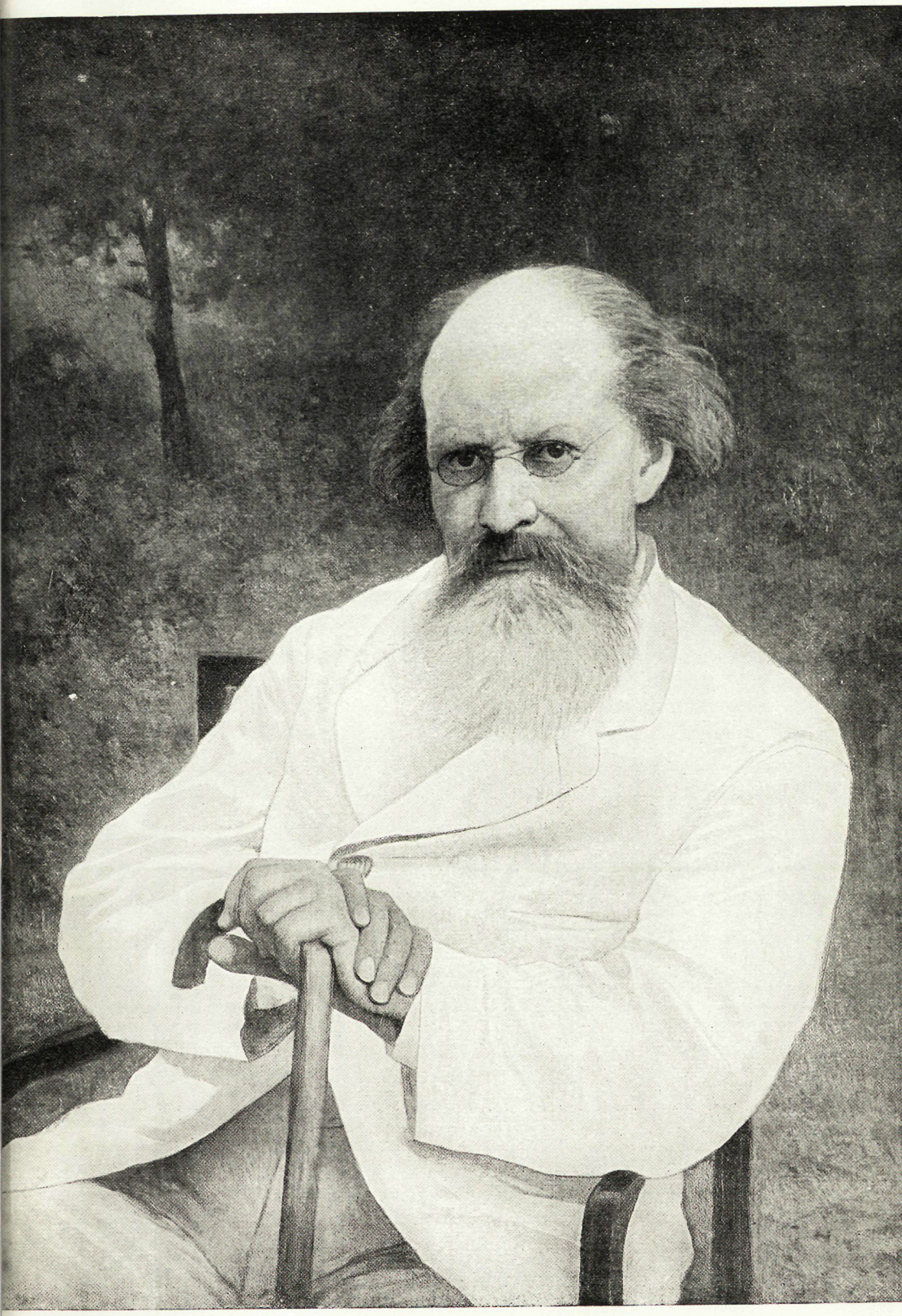
годы (1844—1848) своего преподаванія онъ выработалъ свой взглядъ на ходъ русскаго историческаго процесса, которому измѣнилъ лишь въ 60-хъ гг. Самое созданіе этого взгляда было обусловлено глубокою, чисто теоретическою потребностью К-а: въ борьбѣ съ историками „экзегетиками“, ставящими цѣлью науки разработку исключительно спеціальныхъ сюжетовъ, онъ не остановился передъ утвержденіемъ, что человѣку „*врождено и равно присуще*“ какъ „требованіе возсоздать фактъ прошедшій такъ, какъ онъ былъ“, такъ и „стремленіе понять основной законъ исторической жизни народа“. Возможность же построенія такой теоріи, а также основное ея содержаніе вытекало изъ принятыхъ К-ымъ теоретическихъ предпосылокъ и практическихъ постулатовъ. Именно, К. видѣлъ „глубочайшую связь“ между мірами природнымъ и нравственнымъ (одна изъ сторонъ котораго—историческій процессъ); подобно первому, и второй является подчиненнымъ „законамъ развитія“; законы эти, будучи „аналогичны механическимъ и естественно-историческимъ“, подлежатъ выясненію по одному съ послѣдними „методу“. Понятно, что построенная на такомъ основаніи теорія поставитъ своею задачей — опредѣлить „неизбѣжные“, „необходимые“ законы; это—та сторона взглядовъ К., благодаря которой его причисляли къ „школѣ философской необходимости“. Однако въ нихъ была и другая сторона. К. исходилъ изъ того, что для народа, который призванъ къ „всемірно - историческому дѣйствованію“, „существованіе безъ начала личности невозможно“, ибо не народъ, а единственно личность живетъ умственно и нравственно: она и составляетъ „необходимое условіе всякаго духовнаго развитія народа“. Это привело К. къ утвержденію, что законъ развитія *долженъ* выражать появленіе и ростъ личности. Такъ здѣсь, въ этой двойственности душевныхъ потребностей (найти и закономѣрность историческаго процесса и въ то же время „смыслъ“ его), сплелись одушевляющія вліянія университетской науки и западническихъ кружковъ (К. писалъ Герцену въ 1859 г.: „Ты съ Бѣлинскимъ и Грановскимъ играли самую большую роль въ моей жизни: вами я воспитался“). Попыткой сочетанія этихъ разнородныхъ стремленій явилась формула, что необходимое развитіе ведетъ именно къ тому, что является условіемъ его „смысла“. Та теорія, которую на данной основѣ предложилъ К., исходила и изъ нѣкоторыхъ, уже второстепенныхъ соображеній. Въ общемъ она такова. На зарѣ своей исторіи русскіе не пережили внесенія въ нее чуждыхъ ей началъ. Если такъ, то вначалѣ они жили подъ исключительною властью „природныхъ опредѣленій“. А тогда ихъ могла связывать только кровная связь; и естественно разросшаяся семья стала „родомъ“. Родовое начало, тогда господствовавшее, подчинено, однако, своему закону развитія, являющемуся и закономъ его разрушенія: именно, родовое начало „отрицается“ въ развитіи своемъ семейнымъ началомъ (ибо чѣмъ многочисленнѣе родовыя вѣтви, тѣмъ болѣе чужды онѣ другъ другу); точно такъ же и семейное начало „отрицается“ въ свою очередь личнымъ. Таковъ „логическій“ законъ развитія родового начала. Необходимое разложеніе родового начала вызвало дифференціацію до тѣхъ поръ единаго народнаго организма—появленіе общества и государства. Государство переняло тотъ же родовой бытъ, но смѣна началъ и тѣхъ формъ, въ которыхъ они проявляются, произошла здѣсь гораздо быстрѣе, чѣмъ въ исторіи общества. Господство родового начала (со времени Ярослава) выразилось въ общемъ владѣніи Русью всѣмъ княжескимъ родомъ. Семейное начало, „отрицая“ такое владѣніе всею землею, создало постоянное семейное владѣніе опредѣленной территоріей въ сѣверо-восточной Руси. Личное начало, „отрицая“ права каждаго члена семьи на части семейнаго владѣнія, создало нераздѣльную территорію и привело къ идеѣ государства въ лицѣ московскихъ князей и царей. Завершенное въ политической сферѣ развитіе начинаетъ преобразовывать гражданскую сферу (общество), и личность при Петрѣ Великомъ вступаетъ въ свои безусловныя права. Въ чемъ же цѣнность этого развитія? При родовомъ бытѣ человѣкъ жилъ въ „цар-

К. Д. Кавелинъ (1818—1885).

Съ портрета, писаннаго П. А. Брюлловымъ.

Съ любезнаго разрѣшенія художника.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°".



ствѣ случайности", ибо онъ былъ связанъ безконечно далекими и въ то же время неопредѣленными, т. к. кровными, отношеніями. При семейномъ бытѣ эта неопредѣленность была ограничена лишь предѣлами семьи, при государственномъ, отрицающемъ кровныя связи, она въ политической сферѣ должна была исчезнуть. Такъ необходимая смѣна началъ приводила къ долженствующему результату—освобожденію личности.

Какъ публицистъ, К. занимаетъ видное мѣсто въ исторіи крестьянской реформы. Еще профессоромъ онъ велъ бесѣды со студентами о необходимости реформы, но значеніе его въ этой области опредѣляется рядомъ работъ, относящихся къ 50-мъ годамъ, когда К. выдвинулъ свой планъ ея. Реформа казалась ему нужной не только съ точки зрѣнія либеральной экономической доктрины (ибо исчезло бы и государственное предпринимательство и воздѣйствіе помѣщика на родъ занятій крестьянина); она являлась съ политической точки зрѣнія „якоремъ спасенія", ибо „полумирныя возстанія", ширясь, могутъ перейти въ „безсмысленную рѣзню". Однако, эту настоятельнѣйшую реформу надо провести такъ, чтобы дать Россіи „на пятьсотъ лѣтъ внутренній миръ и возможность ...преуспѣянія безъ скачковъ и прыжковъ". Западно-европейскій опытъ училъ, что нарушителемъ этого мира является бездомный пролетаріатъ, и К. хочетъ—не устранить его вообще: рай неосуществимъ на землѣ,—а создать крѣпкій оплотъ противъ него въ освобождаемомъ крестьянствѣ. Онъ настаиваетъ поэтому на освобожденіи крестьянъ съ землею въ размѣрѣ, не лишающемъ ихъ осѣдлости, томъ, въ которомъ они тогда ею владѣли. Поэтому онъ настаиваетъ, чтобы „между увольняемыми крестьянами непремѣнно было вводимо общинное устройство и управленіе"; и задачей этой кавелинской общины, общины безъ передѣловъ, безъ права каждаго ея члена на землю, явится—имѣть въ своемъ распоряженіи недѣлимые, пожизненно даваемые надѣлы и ими обезпечивать не всѣхъ, но часть зато прочно осѣдающихъ крестьянъ. Однако, для К. и земля и крестьяне являются неоспоримою „неотъемлемою гражданскою собственностью" помѣщиковъ, и потому освобожденіе возможно лишь при условіи „вознагражденія" владѣльцевъ не только за землю, но даже и за личность крестьянъ, а также и дворовыхъ. Эти стремленія создать консервативное крестьянство завершились стремленіемъ поставить на верху общества консервативную аристократію. К. развилъ свои мысли въ написанной въ 1861 г. и изданной за границей въ слѣдующемъ году брошюрѣ „Дворянство и освобожденіе крестьянъ", которая вызвала его разрывъ съ Герценомъ. Ему казалось, что дворянство станетъ теперь классомъ лишь крупныхъ землевладѣльцевъ, и т. к. сама природа общества, по мнѣнію К., требуетъ существованія имущественнаго неравенства, то этому классу обезпечена „счастливая будущность и блестящая роль": ибо дворянство сумѣетъ не допустить ни одного соперничающаго съ нимъ элемента до господства. Однако, этотъ нормальный соціальный перевѣсъ не долженъ перейти въ политическій—въ дворянскую конституцію, ибо она вызвала бы единодушный протестъ обойденныхъ массъ. Вышеприведенный взглядъ на природу общества сочетался у К. съ его пониманіемъ соціализма: это были для него „необузданныя теоріи равенства, наполняющія исторію слезами и кровью". Позднѣйшіе проекты К. (1877 и 1881 г.), развитые въ брошюрахъ, изданныхъ за границею, заключали въ себѣ лишь частичныя преобразованія высшихъ государственныхъ учрежденій съ предоставленіемъ имъ нѣкоторой самостоятельности и пополненія ихъ состава выборными отъ земства членами, установленіемъ несмѣняемости и судебной отвѣтственности членовъ администраціи и суда и предоставленіемъ нѣсколько большей независимости органамъ мѣстнаго самоуправленія и сравнит. большаго простора печати.

Прерванная въ 1848 г., преподавательская дѣятельность К. возобновилась въ 1857 г., въ петербургскомъ у-тѣ; однако студенческія волненія 1861 г. и позиція, занятая въ отношеніи къ нимъ правительствомъ, вынудили К. подать въ отставку. Въ 1857 г.

онъ былъ приглашенъ въ наставники къ цесаревичу Николаю Александровичу; но за напечатаніе Чернышевскимъ извлеченія изъ его записки по крестьянскому вопросу, К. вынужденъ былъ покинуть дворецъ, несмотря на то, что ранѣе та же записка въ рукописи заслужила одобреніе государя. Позднѣе онъ служилъ въ министерствѣ финансовъ, отклонивъ производство въ чины и другія награды. Въ 1877 г. ему предложили чтеніе лекцій въ Военно-юридической академіи. Умеръ К. въ 1885 г. Біографическія свѣдѣнія о немъ и библіографію его трудовъ см. въ статьѣ *Д. Корсакова* въ „Русскомъ біографическомъ словарѣ“, а также во многихъ матеріалахъ, опубликованныхъ тѣмъ же авторомъ въ „Вѣстникѣ Европы“ и „Русской Мысли“. Оцѣнку К., какъ историка и публициста, см. въ статьяхъ *В. А. Мякотина* въ его книгѣ „Изъ исторіи русскаго общества“ (изд. 2-е, 1906 г.) и *Б. И. Сыромятникова* въ сборникѣ статей: „Освобожденіе крестьянъ. Дѣятели реформы“ (изд. „Науч. Сл.“, 1911). *С. Валкъ.*

Кавендишъ (Cavendish), Генри, знам. англ. физикъ и химикъ, род. въ 1731 г. Отецъ его, герцогъ Девонширскій, занимался естествознаніемъ. Работы К. имѣютъ исключительно экспериментальный характеръ, но весьма разнообразны по роду темъ; первыя изъ нихъ относились къ химіи, касаясь свойствъ различныхъ газовъ. Здѣсь К. сдѣлалъ опредѣленіе плотности водорода, открылъ присутствіе углекислоты въ атмосферѣ. Къ 1771 г. относится начало знаменитыхъ изслѣдованій К. по электростатикѣ: онъ нашелъ (значительно раньше Кулона) законъ взаимодѣйствія электрич. зарядовъ, открылъ (за много лѣтъ до Фарадея) вліяніе среды на емкость конденсатора и опредѣлилъ значеніе діэлектрической постоянной для различныхъ веществъ. Изслѣдованія эти, однако, оставались неизвѣстными въ теченіе цѣлаго столѣтія; только Максуэлъ въ 70-хъ годахъ XIX в. нашелъ въ библіотекѣ кембридж. унив. рукописи К. и издалъ ихъ. Въ 1784 г. К. открылъ составъ воды. Въ 1798 г. онъ произвелъ свои знаменитые опыты надъ ньютоновскимъ тяготѣніемъ небольшихъ массъ; отсюда можно было опредѣлить т. наз. *гравитаціонную постоянную* (см. *тяготѣніе*), а затѣмъ вычислить среднюю плотность земного шара. К. нашелъ для этой плотности число, весьма близкое къ дѣйствительности. Вообще его экспериментальнымъ работамъ свойственна была чрезвычайная точность. Въ личной жизни К. былъ большимъ чудакомъ; ум. въ 1810 г. *А. Бачинскій.*

Кавеньякъ (Cavegnac), Жакъ Мари Эженъ Годфруа (1853—1905), французскій политическій дѣятель, окончилъ Политехн. школу. Въ 1882 г. былъ избранъ въ палату, заним. постъ морск. мин. въ кабинетѣ Лубе (1892) и военнаго въ двухъ министерствахъ Л. Буржуа (1895 и 1898). К. былъ однимъ изъ активнѣйшихъ дѣятелей въ дѣлѣ Дрейфуса (*см.*), въ котор. игралъ крайне некрасивую роль; въ связи съ этимъ К. сталъ однимъ изъ столповъ реакц.-націоналистич. Лиги французскаго отечества. Въ 1899 г. К. безуспѣшно выставилъ свою кандидатуру на постъ президента республики. К. написалъ книгу „La formation de la Prusse contemporaine“ (2 т. 1891—1898), свободное отъ обычныхъ у нѣмецк. историковъ восторговъ, строго-научное изслѣдованіе по исторіи наполеоновскаго періода въ Пруссіи.

Кавеньякъ (Cavaignac), Луи Эженъ, франц. генералъ (1802—1857), отличился въ Алжирѣ и въ 1848 г. былъ его генер.-губернаторомъ. Избр. въ томъ же году въ Нац. Собраніе, получилъ портфель воен. министра. 23 іюня ему была ввѣрена военная диктатура, и онъ подавилъ возстаніе парижскаго пролетаріата противъ буржуазнаго правительства (іюньскіе дни). Послѣ этого былъ назначенъ президентомъ Исполнительнаго комитета. Въ Законод. Собраніи примкнулъ къ умѣр. республиканцамъ. Послѣ декабрскаго переворота удалился отъ дѣлъ.

Кавери, или *Каувери*, рѣка въ южн. части Индостана. Начин. въ южн. ч. Зап. Гатовъ, впад. въ Бенгальск. заливъ. Дл. 760 км.

Каверна (лат., пещера), пустота, полость, образующаяся въ легкихъ вслѣдствіе разрушенія ткани болѣзнен-

нымъ процессомъ при чахоткѣ; см. *легочная чахотка.*

Кавите, городъ на о-вѣ Люсонѣ (въ Филиппинск. о-вахъ), 4.494 ж.; укрѣпленный портъ и стоянка с.-америк. флота. Здѣсь америк. адм. Дьюи уничтожилъ 1 мая 1898 г. испанск. флотъ.

Кавказская, станица, администр. центръ кавказск. отдѣла Кубанск. обл., 8.382 ж.; отъ нея идетъ вѣтвь Владик. ж. д. на Ставрополь.

Кавказская ель, см. *ель.*

Кавказская пальма, то же, что *самшитъ* (*см.*).

Кавказская раса, терминъ этотъ принадлежитъ къ числу наиболѣе распространенныхъ въ антропологіи, но употребляется въ различныхъ значеніяхъ. Чаще всего подъ нимъ подразумѣвается одна изъ трехъ (Кювье) или пяти (Блуменбахъ) основныхъ расъ человѣчества; кавказск. раса является въ этомъ смыслѣ синонимомъ выраженія „бѣлая раса", или „европейская", въ противоположность черной, или негрской, и желтой, или монгольской. Но точнаго опредѣленія К. р. и ея границъ не даютъ ни Блуменбахъ, ни Кювье, ни ихъ продолжатели, и чаще всего подъ понятіе К. р. подводятся лингвистическія группы: индоевропейцы, семиты, хамиты и собственно кавказскіе народы. Нерѣдко, однако, причисленіе всѣхъ хамитовъ къ К. р. вызываетъ противъ себя возраженія, а съ другой стороны, есть основанія причислять къ ней большую часть финскихъ племенъ и даже нѣкоторыя тюркскія народности. *А. Мкс.*

Кавказскій отдѣлъ Кубанской области сост. часть сѣверной, степной части области. Поверхность низменная и ровная, орошаемая множествомъ небольш. степныхъ рѣкъ, б. ч. изсякающихъ, не дойдя до моря, въ озерахъ (наибольшія Бейсугъ и Челбасы). Почва черноземн. Площ. 13.941,4 кв. вер. Насел. къ 1912 г. достиг. 409.230 чел.; на 1 кв. вер. 29,4 ч. Населеніе почти исключит. русское („кубанскіе казаки", по происх. малороссы, сост. его основу). По переп. 97 г. было 249.182 ч. (изъ нихъ 46,5% казаковъ и 43,7% крестьянъ). Главн. занят. насел. земледѣліе (больше всего развод. пшеница: затѣмъ также рожь, ячмень, овесъ, кукуруза, просо) и скотоводство. Администр. центръ станица *Кавказская* на Владикавк. ж. д.

Кавказскій хребетъ, см. *Кавказъ.*

Кавказскія войны. Кавказъ попадаетъ въ сферу русской политики въ половинѣ XVI в., когда московское государство, завладѣвъ Казанью и Астраханью, стало на всемъ протяженіи хозяиномъ крупнѣйшаго торговаго пути изъ Европы въ Персію и Среднюю Азію—рѣки Волги. Путь этотъ имѣлъ въ тѣ дни относительно большее значеніе, чѣмъ въ наше время, такъ какъ тогдашняя Европа не могла обойтись безъ нѣкоторыхъ азіатскихъ товаровъ, главнымъ образомъ, безъ *шелку.* „Торговля шелкомъ есть, безъ сомнѣнія, самая важная изъ всѣхъ, которыя ведутся въ Европѣ", писалъ въ первой половинѣ XVII столѣтія извѣстный путешественникъ по Россіи, Олеарій. Московское правительство стремилось сдѣлать изъ этой торговли свою монополію, не позволяя торговать съ персами въ Астрахани никому, кромѣ своихъ *гостей.* Но, пока Каспійское море съ прилегающими къ нему персидскими областями было не въ русскихъ рукахъ, сильнымъ конкурентомъ въ этомъ дѣлѣ являлись *турки,* въ XVI в. сидѣвшіе въ Дербентѣ и вплоть до XIX державшіе подъ сильнымъ своимъ вліяніемъ весь Дагестанъ—все западное побережье Каспійскаго моря. Двинуться изъ Астрахани дальше на югъ и попытаться завладѣть Дагестаномъ вынуждали, такимъ образомъ, русское правительство интересы торговаго капитализма. Но рядомъ съ этой, такъ сказать, официальной линіей русской политики въ этихъ краяхъ, шла неофиціальная, но весьма интенсивная колонизація сѣвернаго Кавказа русскими поселенцами—казаками съ Дона и Волги. Уже около 1590 г. послѣдніе настолько прочно занимали Терекъ, что между турецкимъ тогда Азовомъ и турецкимъ же Дербентомъ образовался русскій клинъ, разрѣзывавшій эти два турецкія владѣнія и до того стѣснявшій турокъ, что они собирались воевать изъ-за этого съ московскимъ государствомъ. Въ Смутное время терское казачье войско чувствовало себя настолько сильнымъ, что выставило

своего самозванца — царевича Петра; правительство Михаила Ѳедоровича старалось склонить терцевъ на свою сторону подарками. Въ половинѣ XVII стол. былъ занятъ не только Терекъ, но и Сунжа (правый притокъ Терека съ юга), и казаки поставили „городокъ“ уже въ самомъ Дагестанѣ. Появляющееся еще ранѣе названіе „гребенскихъ“ казаковъ показываетъ, что русская колонизація не ограничивалась плоскостью, а захватывала и „гребни“, т. е. предгорья Кавказскаго хребта. Правительство, официально, въ переговорахъ съ Турціей, отрекаясь отъ казацкихъ набѣговъ, подъ рукой старалось ихъ использовать, но само не выходило изъ своего пассивнаго положенія. Къ болѣе активной политикѣ перешли съ первыхъ лѣтъ XVIII в. Еще не кончивъ Сѣверной войны, Петръ начинаетъ нащупывать дорогу въ Персію. Въ 1715 г. туда отправленъ былъ Волынскій (*см.*), официально въ качествѣ посланника, фактически для развѣдокъ—что́ персидское правительство сообразило очень скоро и стало держать В-го подъ почетнымъ арестомъ. В-ій долженъ былъ „склонять шаха, чтобы повелѣно было армянамъ всѣ свои торги шелкомъ-сырцомъ обратить проѣздомъ въ Россійское государство“. Въ качествѣ болѣе отдаленныхъ перспективъ рисовались торговыя сношенія съ Индіей и съ Бухарой. Въ 1719 г. Волынскій былъ сдѣланъ астраханскимъ губернаторомъ, съ инструкціей „при морѣ сдѣлать крѣпость и по малу строить магазейны, амбары и прочее, дабы въ удобномъ случаѣ затѣмъ не было остановки“. Въ то же время онъ долженъ былъ положить основаніе русскому военному флоту на Каспіи. Какъ только шведская война кончилась, стали искать предлога начать войну съ Персіей, и скоро безъ труда нашли: въ Шемахѣ ограбили русскихъ купцовъ. Лѣтомъ 1722 года къ Астрахани было стянуто болѣе 30.000 регулярныхъ войскъ и до 50.000 казаковъ, калмыковъ и татаръ, а съ Балтійскаго моря было переведено 5.000 матросовъ. Во главѣ экспедиціи Петръ сталъ лично, Екатерина и весь дворъ также были при арміи. 27 іюля, въ годовщину Гангудской побѣды, Петръ первый высадился на кавказскій берегъ. Съ персами воевать не пришлось: стѣсненное афганцами, взявшими Испаганъ, персидское правительство, на словахъ, на все соглашалось—на дѣлѣ оно ничего не могло дать, ибо мелкіе феодальные владѣтели, ханы, и горскія племена его не слушались. Узкую береговую полосу съ городами Дербентомъ и Баку удалось занять почти безъ выстрѣла, но при попыткахъ движенія въ горы русскія войска терпѣли пораженія, продовольствовать войско оказывалось крайне трудно, и самому Петру съ главной арміей уже въ концѣ августа пришлось думать объ отступленіи. Въ январѣ 1723 г. Петръ былъ уже въ Москвѣ, оставивъ на мѣстѣ своихъ завоеваній болѣе 4.000 солдатъ одного регулярнаго войска, не считая казаковъ. Слабымъ утѣшеніемъ былъ удачный набѣгъ полковника Шипова на Рештъ, въ Гиляни, на южномъ берегу Каспійскаго моря. Но удержаться тамъ было еще труднѣе, чѣмъ на западномъ берегу. По договору 12 сентября 1723 г. Персія уступила Россіи все каспійское побережье, Дербентъ, Баку, „также и провинціи Гилянь, Мазандаранъ и Астрабадъ“. Практическимъ послѣдствіемъ этого договора было вмѣшательство въ дѣло Турціи, принявшей дагестанскихъ горцевъ официально подъ свое покровительство и занявшей своими войсками Грузію. Воевать съ Турціей Петръ не рѣшился, и дѣло кончилось раздѣломъ „сферъ вліянія“ (по договору 12 іюня 1724 г.), раздѣломъ, не очень почетнымъ для Россіи. Въ Грузіи послѣ этого взяла верхъ турецкая партія. Если хотѣли удержаться противъ турокъ, надо было взять Персію въ союзники, а шахъ не иначе соглашался на союзъ, какъ подъ условіемъ уступки Россіей обратно всѣхъ ея завоеваній. Переговоры долго тянулись послѣ смерти Петра, и въ 1735 г. русскіе очистили, наконецъ, не только Дербентъ и Баку, но и построенную Петромъ крѣпость св. Креста на р. Сулакѣ, т. е. отошли на тѣ позиціи, которыя занимали они въ до-петровское время. Въ слѣдующія затѣмъ 60 лѣтъ русская политика на Кавказѣ опредѣляется отношеніями къ Турціи, почему и

фронтъ русскаго наступленія поворачивается съ юго-востока на юго-западъ. Во время первой турецкой войны Екатерины II русскіе вновь оккупировали Грузію и осаждали Поти, но безуспѣшно. Во время второй, въ 1790 г., Гудовичъ взялъ Анапу, которая, однако же, не осталась въ русскихъ рукахъ. Все это время Кавказъ былъ второстепеннымъ театромъ войны; на него обращали мало вниманія и посылали туда мало войска. Но во время намѣстничества гр. Павла Потемкина, двоюроднаго брата екатерининскаго фаворита, былъ построенъ Владикавказъ, и начали строить дорогу черезъ горы (теперешняя Военно-Грузинская). Въ самомъ концѣ столѣтія неожиданное военное усиленіе Персіи подъ властью новой династіи, Каджаровъ, вновь передвинуло центръ тяжести; въ 1796 г. началась новая персидская война, съ перерывами тянувшаяся до 1828 г. На этотъ разъ наступающей стороной явились персы: основатель новой династіи, Ага Магометъ ханъ, ворвался въ Грузію и разграбилъ Тифлисъ (см. *Грузія*, XVII, 205). Намѣстникомъ былъ назначенъ младшій братъ послѣдняго фаворита Екатерины, Валер. Зубовъ, и въ его рукахъ были сосредоточены значительныя силы; г. Дербентъ былъ взятъ очень легко, но при попыткѣ русскихъ войскъ двинуться въ горы они были разбиты. Легче оказалось обойти горы и завоевывать Закавказье: къ моменту смерти Екатерины большая часть ханствъ по сю сторону Аракса были въ русскихъ рукахъ. Восшествіе на престолъ Павла положило конецъ наступленію: давать Зубовымъ усиливаться и пріобрѣтать популярность совсѣмъ не входило въ планы новаго государя; сдѣланное Вал. Зубовымъ было просто-напросто кассировано, и русскія войска вернулись на сѣверную сторону Кавказскаго хребта. Перейти его снова заставили ихъ грузинскія дѣла: въ 1800 г. Грузія, до тѣхъ поръ постоянно колебавшаяся между Россіей, Турціей и Персіей, окончательно перешла на положеніе русскаго вассала, а скоро и русской провинціи (см. *Грузія*, XVII, 206). Отрядъ русскихъ войскъ былъ посланъ въ Тифлисъ, что повело къ возобновленію русско-персидской войны (которая формально и не прекращалась такъ какъ миръ не былъ заключенъ). На этотъ разъ война сосредоточилась въ Закавказьѣ, и опасныхъ для русскихъ армій горцевъ не трогали. Отсюда рядъ блестящихъ успѣховъ (дѣятельность Циціанова). Кульминаціоннымъ пунктомъ была побѣда надъ персами Котляревскаго при Асландузѣ, въ 1812 г. Затягивалось дѣло благодаря обще-политическимъ комбинаціямъ: русско-персидская война совпала съ наполеоновскими войнами. До 1807 г. противъ Россіи работало на Востокѣ французское вліяніе: Персія получила французскихъ инженеровъ и инструкторовъ, въ войну были втянуты и турки, вниманіе русскихъ силъ за Кавказомъ было раздвоено. Со времени же Тильзитскаго мира 1807 г. Россія оказалась въ войнѣ съ Англіей, персидскую армію стали обучать англійскіе офицеры, изъ Англіи персы получали оружіе и денежныя субсидіи. Этимъ объясняется, почему конецъ войнѣ, несмотря на русскія побѣды, положило только прекращеніе наполеоновскихъ войнъ. Въ октябрѣ 1813 г. при посредствѣ Англіи, вновь сдѣлавшейся русской союзницей, былъ подписанъ *Гюлистанскій* трактатъ, но и онъ не былъ окончательнымъ. Англійская редакція трактата оказалась очень коварной: персы были убѣждены, что занятыя русскими ханства къ сѣверу отъ Аракса оккупированы лишь временно, а русское правительство смотрѣло на нихъ, какъ на свое прочное завоеваніе. Когда правительство шаха убѣдилось, что ханства назадъ не отдадутъ, а въ то же время до Тегерана дошли, въ крайне искаженномъ и нелѣпомъ видѣ, слухи о 14 декабря и происходящей, будто бы, въ Россіи анархіи, оно рѣшилось на новую войну. Русскіе, въ лицѣ командовавшаго тогда въ Закавказьѣ Ермолова, къ ней совершенно не были готовы; населеніе оккупированныхъ ханствъ, давно уже доведенное до отчаянія грабежами и насиліями русской администраціи, приняло своихъ старыхъ хозяевъ съ распростертыми объятіями и поголовно возстало. Въ іюлѣ и августѣ 1826 г. русскія войска были оттѣснены въ Грузію; отъ недавнихъ завоеваній осталась только крѣпость

*

Шуша, осажденная персами. 13 сентября они атаковали подъ Елисаветполемъ (бывшая персидская Ганжа) отрядъ кн. Мадатова, при которомъ находился и новый главнокомандующій, Паскевичъ, и были разбиты наголову. Въ октябрѣ слѣдующаго, 1827 года Паскевичъ взялъ Эривань, не дававшуюся русскимъ въ предшествующей кампаніи, а 13 октября русскіе были уже въ Тавризѣ. Въ концѣ концовъ персидское правительство, вдобавокъ къ уступленнымъ по Гюлистанскому миру ханствамъ, потеряло Эриванское, а Тавризъ со всѣмъ Ад(з)ербейджаномъ получило право выкупить цѣною контрибуціи въ 70 милл. руб. *Туркманчайскимъ* миромъ 9/10 февраля 1828 г. закончилась послѣдняя война, которую пришлось вести Россіи съ офиціальной Персіей: съ этого времени персидское правительство всегда оставалось другомъ правительства русскаго. Въ то же время окончательно стало русскимъ и Закавказье, по р. Араксъ, опять-таки почти въ томъ составѣ, въ какомъ оно сохранилось и до сихъ поръ. Турецкая война 1828—29 гг. прибавила сюда Ахалцыхскій пашалыкъ, давъ Грузіи пріемлемую границу и съ юго-запада, со стороны Турціи. На сѣверномъ Кавказѣ въ третій разъ, и уже окончательно, была взята Анапа (возвращенная туркамъ по Бухарестскому миру 1812 г.). Послѣднее обстоятельство поставило русскихъ лицомъ къ лицу съ горскими племенами и западнаго Кавказа: чтобы связать русскія владѣнія на сѣверномъ берегу Чернаго моря съ Закавказьемъ, нужно было владѣть береговой линіей между Анапой и Поти, а этотъ берегъ былъ въ рукахъ горцевъ. Постройка на этой линіи ряда укрѣпленій (Михайловское, Вельяминовское, нын. Туапсе, Головинское, Лазаревское и др.) привела къ ряду столкновеній съ послѣдними, давшихъ нѣсколько блестящихъ эпизодовъ К. в.; въ военныхъ лѣтописяхъ особенно осталась памятна трагическая защита Михайловскаго укрѣпленія въ 1840 г., гдѣ въ рѣшительную минуту русскій гарнизонъ взорвалъ себя на воздухъ. Въ то же время борьба за восточное побережье Чернаго моря была послѣднимъ эпизодомъ К. в., который еще можно поставить въ связь съ основной причиной, приведшей русскія войска въ эти края при Петрѣ В.: торговой политикой. Черезъ это побережье шелъ оживленный торгъ Одессы съ Персіей и Турціей: черезъ главную тогда здѣсь гавань Редутъ-Кале (къ сѣверу отъ Поти) съ 1833 по 35 г. было ввезено товаровъ на 11 милл. р. асс., еще въ 50-хъ годахъ обороты этого порта доходили до 700 тыс. р. сер. Вообще же говоря, интересы торговаго капитализма на Кавказѣ и за Кавказомъ все менѣе и менѣе опредѣляли направленіе русской политики въ этихъ мѣстахъ. Что касается Персіи, Гюлистанскій и Туркманчайскій трактаты сдѣлали въ этой области все, что было нужно; въ то же время главный вопросъ, о шелкѣ, утратилъ свою жгучесть: въ Закавказьѣ можно было уже имѣть свой, русскій, шелкъ; мало-по-малу становился доступенъ шелковый рынокъ Дальняго Востока; наконецъ, съ развитіемъ хлопчатобумажнаго ткачества, шелкъ, какъ предметъ массоваго потребленія, отступилъ на второй планъ. Для продолженія К. в. въ сколько-нибудь широкомъ масштабѣ, повидимому, не было никакихъ основаній. На самомъ же дѣлѣ война, давшая „погибельному Кавказу“ такую опредѣленную репутацію въ народной памяти, только начиналась въ первыя десятилѣтія XIX в. При томъ объектомъ ея были, главнымъ образомъ, не западные горцы, какъ-никакъ мѣшавшіе русскимъ стать полными хозяевами на экономически-важной полосѣ русской территоріи, а горцы восточные, дагестанскіе, старые противники армій Петра В. и Екатерины II, но теперь, послѣ завоеванія русскими Закавказья, никакимъ торговымъ интересамъ не мѣшавшіе. Очевидно, опредѣляющимъ началомъ русской политики были теперь не эти интересы, а что-то другое — *казацкая колонизація*. Съ конца XVIII стол. она становится государственнымъ дѣломъ крупнаго масштаба, на которое затрачиваются огромныя средства и людьми и деньгами. Послѣ персидскаго похода Петра В. казачьи поселенія были выдвинуты впередъ и усилены 1.000 новыхъ семействъ,

переселенныхъ съ Дона; это былъ первый опытъ казенной колонизаціи. Неудача предпріятія Петра пріостановила эту послѣднюю надолго. Но въ концѣ XVIII в. на нее вновь навели соображенія внутренней политики. Потемкинъ пришелъ къ мысли использовать безпокойную силу казаковъ для борьбы съ турками и колонизаціи только-что отнятыхъ у турокъ провинцій. Когда была уничтожена въ 1775 г. Запорожская Сѣчь, запорожскіе казаки, оставшіеся въ русскомъ подданствѣ (часть эмигрировала въ Турцію), были сначала поселены на сѣв. берегу Чернаго моря, между Бугомъ и Днѣпромъ. Въ 1792 г. „черноморскіе“ казаки были переселены на р. Кубань; въ теченіе XIX в. эти поселенія получали постоянныя подкрѣпленія, вплоть до 50-хъ гг. Отъ Чернаго до Каспійскаго моря сѣверный Кавказъ былъ теперь сжатъ казацкимъ кольцомъ, которое подвигалось все дальше и дальше къ югу. Окончательную организацію это кольцо получило въ 1832 г., когда была образована *Кавказская линія*. Но послѣдствія усиленной казацкой колонизаціи сказались гораздо раньше. Мѣста, куда она направлялась, отнюдь не были пустыней. Даже въ прикубанскихъ степяхъ было многолюдное кочевое населеніе, которое должно было потѣсниться для русскихъ пришельцевъ, при чемъ руководящая теперь послѣдними русская администрація не останавливалась передъ самыми сильными мѣрами, чтобы очистить мѣсто (истребленіе Суворовымъ ногайцевъ въ 1780-хъ гг.). Предгорья Кавказскаго хребта были заселены еще гуще,—тамъ еще чаще приходилось прибѣгать къ прямому захвату. Вотъ что писалъ одинъ мѣстный историкъ о *чеченцахъ*, ближайшихъ сосѣдяхъ терскихъ казаковъ: „Русскіе нападали на нихъ, грабили ихъ имущество, жгли хутора, убивали и плѣняли людей, такъ что еще долго чеченцы не рѣшались водворяться на плоскости между Терекомъ и горами... Когда началась правительственная колонизація, администрація самымъ рѣшительнымъ образомъ приняла сторону новыхъ поселенцевъ: въ столкновеніяхъ съ туземцами казаки всегда были правы, всякое сопротивленіе туземцевъ объявлялось бунтомъ, ихъ отвѣтъ на русскіе набѣги—хищничествомъ, и т. д. „Сего народа, конечно, нѣтъ подъ солнцемъ ни гнуснѣе, ни коварнѣе, ни преступнѣе“, писалъ Ермоловъ о тѣхъ же чеченцахъ. „Хищники“, т. е. чеченцы, осмѣливавшіеся оказывать вооруженное сопротивленіе русскимъ, избивались безъ пощады. Но и за простое укрывательство „хищниковъ“ „деревня истребляется, женъ и дѣтей вырѣзываютъ“, говоритъ одинъ русскій официальный документъ. Иногда не ограничивались репрессіями по отношенію къ отдѣльнымъ деревнямъ, и наказаніе постигало цѣлую округу: у чеченцевъ, напр., отбирали или уничтожали весь кормъ, запасенный на зиму для скота, что фактически равнялось истребленію этого послѣдняго. Всего этого нельзя было оправдать даже интересами „высшей культуры“. Въ культурномъ отношеніи русскіе поселенцы стояли на одномъ уровнѣ со своими противниками, если не ниже ихъ. Отъ чеченцевъ казаки научились винодѣлію и шелководству; они усвоили себѣ костюмъ, вооруженіе и всю военную повадку своихъ „дикихъ“ сосѣдей; первые поселенцы являлись сюда, по б. ч., безъ женщинъ, и женами первыхъ казаковъ были чеченки, что, между прочимъ, очень выгодно отразилось на физическомъ типѣ линейнаго казачества. Отдѣльные администраторы, мечтавшіе объ *экономическомъ* завоеваніи Кавказа, были исключеніемъ и не находили себѣ никакой поддержки. Населеніе Кавказскаго хребта и его предгорій рѣзко распадалось на двѣ группы. Населеніе *западнаго Кавказа, кабардинцы, черкесы* въ собственномъ смыслѣ и др., имѣло твердо выработанный феодальный строй, сильное дворянство и было крайне разъединено на цѣлый рядъ племенъ (шапсуги, абадзехи, натухайцы и т. д.). Черкесское дворянство всегда тянуло къ Россіи, кабардинскіе князьки являлись на поклонъ еще къ Ивану Грозному, а развившееся на западномъ Кавказѣ со второй половины XVIII в. демократическое движеніе еще усилило это тяготѣніе. Здѣсь поэтому русскіе не встрѣчали

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. Ленина

упорнаго и систематическаго сопротивленія; въ частности кабардинцы уже къ началу XIX стол. могли считаться „усмиренными навсегда“. Только рѣшительные шаги русскаго начальства, доходившаго до проектовъ конфискац. всѣхъ земель кабардинцевъ, гальванизировали ихъ иногда, но лишь на короткое время. Впослѣдствіи, окончательное покореніе западнаго Кавказа взяло всего четыре года, тогда какъ сорокъ лѣтъ понадобилось русскимъ, чтобы стать твердою ногою на *Кавказѣ восточномъ*. Предгорья хребта были заняты здѣсь *чеченцами*, которымъ и пришлось вынести на себѣ первый натискъ русской колонизаціи; а высокія нагорья, перерѣзанныя цѣпями главнаго Кавказскаго хребта—Дагестанъ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова,—были покрыты разсѣянными аулами народцевъ весьма различнаго происхожденія, носившихъ у русскихъ общее названіе *лезгинъ*: многочисленнѣе всѣхъ среди нихъ были *аварцы*, составлявшіе около четверти всего населенія Дагестана (до полумилліона, съ Чечнею нѣсколько болѣе 1 милліона). И чеченцы и лезгины, хотя и имѣли князьковъ и нѣчто въ родѣ дворянства, фактически представляли изъ себя очень характерный образчикъ первобытной демократіи, съ сильными остатками родового быта (кровная месть). Основною властью въ каждомъ аулѣ была народная сходка („джамаатъ“ въ Дагестанѣ); у чеченцевъ были и общеплеменныя собранія, но вообще до войны съ русскими централизація была развита крайне слабо. Русскій напоръ заставилъ сплотиться, но такъ какъ туземное начальство, ханы и беки, и здѣсь, по большей части, тянуло къ Россіи, то форму для объединенія пришлось искать внѣ рамокъ традиціонной общественной организаціи. Эту форму дало мусульманство, очень сильное въ собственномъ Дагестанѣ, снабжавшемъ муллами и проповѣдниками весь восточный Кавказъ; въ Чечнѣ оно усвоено было сначала очень поверхностно, но по мѣрѣ борьбы съ русскими народныя массы проникались имъ все глубже и глубже: исламъ сталъ боевой религіей горцевъ. При этомъ, въ обстановкѣ борьбы, обще-мусульманскія теченія испытали весьма своеобразное преломленіе: тарикатъ, обще-мусульманская аскетическая практика, всюду носившій мирный характеръ, на Кавказѣ получилъ воинственный оттѣнокъ; въ число обязанностей послѣдователя тариката, *мюрида*, сталъ здѣсь входить *газаватъ* (священная война съ невѣрными). Это аскетически-боевое направленіе мусульманства давало себя чувствовать уже во второй половинѣ XVIII в. (проповѣдь Шейхъ-Мансура), но окончательно оформилось оно лишь въ 20—30-хъ гг. XIX в., когда Дагестанъ послѣдовательно выдвинулъ трехъ *имамовъ*: Кази-Муллу, Гамзадъ-бека и Шамиля, создавшихъ теократическивоенную державу горцевъ, четверть столѣтія выдерживавшую борьбу противъ Россіи, иногда съ блестящимъ успѣхомъ. Къ проповѣди мюридизма русская администрація отнеслась сначала такъ же легко, какъ и къ настроенію горскихъ племенъ. Послѣ перваго пораженія мюридовъ одинъ командиръ былъ совершенно увѣренъ, что Кази-Мулла „теперь не что иное, какъ начальникъ разбойничьей шайки, скитающійся по ущельямъ Кавказа“. Годъ спустя, чтобы взять столицу этого разбойничьяго атамана, Гимры (въ сѣверномъ Дагестанѣ), понадобилось 10.000 войска подъ начальствомъ самого командующаго на Кавказѣ, бар. Розена. Гимры были взяты (17 окт. 1832 г.), и Кази-Мулла убитъ, при чемъ русскимъ войскамъ побѣда стоила нѣсколькихъ сотъ человъ., выбывшихъ изъ строя; но это оказалось частнымъ успѣхомъ: мюридизмъ легко находилъ себѣ новыхъ вождей, болѣе способныхъ и болѣе страшныхъ, чѣмъ убитый. Его непосредственный преемникъ, Гамзадъ-бекъ, низвергнувъ и уничтоживъ крупнѣйшую феодальную династію Дагестана, аварскихъ хановъ, вырвалъ съ корнемъ главную возможную опору русскаго господства и главное препятствіе для образованія государства имама. Гамзадъ-бекъ палъ жертвою своего дѣла: его убили мстители за смерть аварскихъ хановъ. Но его преемникъ, Шамиль, оказался еще болѣе искуснымъ организаторомъ, чѣмъ оба его пред-

шественника. Онъ ввелъ въ Дагестанѣ нѣчто въ родѣ правильной воинской повинности и регулярные поборы на военныя цѣли. Русскія власти продолжали не понимать причинъ и характера движенія. Они поддерживали уцѣлѣвшихъ въ Дагестанѣ хановъ и бековъ, тратили силы на охрану ихъ резиденцій и поддержаніе сообщеній между этими послѣдними и русскими крѣпостями. Въ борьбѣ съ Шамилемъ главное вниманіе обращалось на то, чтобы открыть и разгромить его „убѣжище“, послѣ чего онъ обыкновенно очень скоро устраивалъ себѣ новое. При этомъ съ русской стороны дѣло, какъ правило, было организовано плохо, и послѣ побѣды русскія войска часто оказывались въ худшемъ положеніи, чѣмъ до нея. Въ 1837 г., взявъ главное „убѣжище“, Старое Ахульго, ген. Фези вынужденъ былъ вступить въ переговоры съ Шамилемъ и какъ бы признать его воюющей стороной. Шамиль обѣщалъ не воевать больше съ русскими, но обѣщаніе это осталось пустымъ звукомъ, самый же фактъ офиціальныхъ переговоровъ русскаго начальства съ имамомъ произвелъ на горцевъ огромное впечатлѣніе не въ русскую пользу: лезгины увидѣли, что Шамиля и русскіе считаютъ чѣмъ-то въ родѣ государя. Въ 1839 г. Ахульго пришлось брать снова, но Шамиль опять не попалъ въ русскія руки. Тѣмъ не менѣе, пока дѣйствія ограничивались Дагестаномъ, можно было надѣяться взять горцевъ хотя бы измором. Дагестанское нагорье — страна очень бѣдная, населеніе живетъ, въ значительной степени, отхожими промыслами; пахотной земли чрезвычайно мало, и ею лезгины очень дорожатъ. Постоянныя опустошенія и блокада страны русскими войсками довольно скоро должны были довести населеніе до голода и сдачи. Но когда Шамиль былъ уже при послѣдней крайности, грабежи и насилія русской низшей администраціи подарили ему Чечню, житницу восточнаго Кавказа, изъ которой онъ могъ извлечь гораздо больше средствъ, чѣмъ изъ нищаго Дагестана. Чеченское „возстаніе“ 1839—40 гг. ничѣмъ не отличалось отъ предыдущихъ движеній этого рода; но на этотъ разъ рядомъ была организованная сила, въ лицѣ государства Шамиля: ставъ подъ власть имама, чеченцы оказались такимъ противникомъ, грознѣе котораго русскіе еще не встрѣчали на Кавказѣ. Русскія завоеванія были отброшены чуть не на сорокъ лѣтъ назадъ. Недавній покоритель возобновленнаго Ахульго, ген. Граббе, едва не погибъ со всѣми своими силами (ичкеринская экспедиція 1842 г.). Теперь рѣчь шла уже не о разыскиваніи и разрушеніи „убѣжищъ“ Шамиля, а о защитѣ русскихъ фортовъ и сообщеній; но и тутъ, въ оборонительной войнѣ, русскіе терпѣли одну неудачу за другой, и къ концу 1843 г. въ русскихъ рукахъ не осталось ни одного укрѣпленнаго пункта въ Чечнѣ и сѣверномъ Дагестанѣ. Мѣстныхъ средствъ явно оказывалось недостаточно для продолженія борьбы. Изъ Россіи было двинуто на Кавказъ до 40.000 свѣжихъ войскъ, и намѣстникомъ былъ назначенъ особо довѣренный человѣкъ импер. Николая, одинъ изъ крупнѣйшихъ государственныхъ дѣятелей Россіи его времени, бывшій одесскій ген.-губернаторъ гр. Воронцовъ (*см.*). Онъ предпринялъ (лѣтомъ 1845 г.) грандіозную по подготовкѣ экспедицію къ новому, уже чеченскому, „убѣжищу“ Шамиля, Даргo (гдѣ у имама былъ, между прочимъ, цѣлый полкъ изъ бѣглыхъ русскихъ солдатъ). Шамиль употребилъ свой обычный тактическій пріемъ: онъ не мѣшалъ противнику углубляться все дальше и дальше въ горы, дождался, когда русскія войска, съѣвъ весь свой провіантъ и разстрѣлявъ большую часть своихъ зарядовъ, должны были повернуть обратно, и тогда оказалось, что обратный путь прегражденъ десятками заваловъ, за каждымъ изъ которыхъ сидѣли сотни мѣткихъ стрѣлковъ. Воронцовъ едва успѣлъ спастись, оставивъ въ тѣснинахъ болѣе трети своихъ солдатъ, орудія и весь обозъ. Даргинская экспедиція была кульминаціоннымъ пунктомъ славы и могущества Шамиля. Очень скоро, однако, чеченцы убѣдились, что блестящая побѣда не избавила ихъ отъ русскихъ: въ слѣдующемъ же году русскіе явились снова. Въ то же время военная дик-

татура Шамиля, заведенная имъ аскетическая дисциплина (запрещеніе табаку, вина, пѣнія, танцевъ и т. д.) утомляли чеченцевъ, которые никогда не были такими ревностными мусульманами, какъ дагестанцы; а вымогательства и насилія „наибовъ“ (намѣстниковъ) имама начинали имъ казаться не лучше притѣсненій русской администраціи. Между тѣмъ, эта послѣдняя кое-чему научилась.—Въ судахъ начинали считаться съ чеченскими „адатами“ (обычаями), тогда какъ администрація Шамиля не хотѣла знать мѣстныхъ особенностей, признавая единственнымъ правомъ *шаріатъ*, т. е. Коранъ. Уже съ конца сороковыхъ годовъ боевое одушевленіе Чечни начинаетъ падать, и всѣ усилія имама его поднять ни къ чему не приводятъ, а стремленія обуздать злоупотребленія наибовъ имѣли послѣдствіемъ только озлобленіе послѣднихъ противъ Шамиля, доходившее иногда до явной измѣны и перехода къ русскимъ. Крымская кампанія 1853—56 гг., отвлекшая на время вниманіе русскихъ властей отъ горцевъ (береговая линія между Новороссійскомъ и Поти, напр., была совсѣмъ брошена), дала Шамилю послѣдніе успѣхи (набѣгъ въ Грузію лѣтомъ 1854 г.). Тотчасъ по заключеніи Парижскаго мира рѣшено было сдѣлать новый натискъ на кавказскихъ горцевъ. Двинутыя новымъ намѣстникомъ, кн. Барятинскимъ, въ Чечню крупныя военныя силы (ген. Евдокимовъ) встрѣтили, сравнительно, очень неэнергичное сопротивленіе. Много помогало дѣлу новое вооруженіе русской пѣхоты — нарѣзное ружье, тогда какъ раньше горцы имѣли винтовки, а русскіе нѣтъ, и перевѣсъ ружейнаго огня былъ на сторонѣ горцевъ. Въ августѣ 1859 г. Шамиль, еще весною окончательно вытѣсненный изъ Чечни, былъ окруженъ въ Гунибѣ, въ центрѣ Дагестана, и взятъ въ плѣнъ. Съ побѣжденными обошлись сравнительно кротко. Шамиль былъ отправленъ на житье въ Калугу. Въ Чечнѣ и Дагестанѣ введено „военно-народное“ управленіе, съ администраціей изъ русскихъ офицеровъ, но съ помощниками изъ туземцевъ. Барятинскій преимущественно старался опираться на горское дворянство, гдѣ оно уцѣлѣло. Но льготы ограничились восточнымъ Кавказомъ, стоившимъ Россіи столько крови. Съ гораздо слабѣе сопротивлявшимися западными племенами расправа была болѣе крутая: послѣ покоренія (1864 г.) они должны были или выселиться на сѣверъ, къ Кубани, или совсѣмъ эмигрировать въ Турцію (большинство предпочло послѣднее). Ихъ земли были розданы казакамъ, а также генераламъ и офицерамъ, участникамъ завоеванія. Попытка русской колонизаціи на черкесскихъ земляхъ на этотъ разъ имѣла, однако же, очень слабый успѣхъ. Долгое время оставленный западными горцами край стоялъ почти пустой и сталъ заселяться лишь къ XX столѣтію.

Библіографія. *Baddeley*, „The russian conquest of the Caucasus, with maps, plans a. illustrations“ (London, 1908; преимущественно по русскимъ документамъ); *Дубровинъ*, „Исторія войны и владычества русскихъ на Кавказѣ“, 6 тт. (доведено до 1827 г.; продолженіемъ является *его же* краткій очеркъ: „Кавказская война при императорахъ Николаѣ I и Александрѣ II“, 1896). Біографіи: Паскевича — *кн. Щербатова*, Воронцова — *Щербинина*, кн. Барятинскаго—*Зиссермана*. „Акты, собранные кавказской археографической экспедиціей“; „Сборникъ свѣдѣн. о кавказск. горцахъ“; „Кавказскій сборникъ“. *М. Покровскій*.

Кавказскія минеральн. воды, группа минеральныхъ водъ пятигорскаго уѣзда: Ессентуковъ, Желѣзноводска и Кисловодска (*см.* эти слова и *минеральныя воды*).

Кавказъ. Съ именемъ К. еще у древнихъ эллиновъ соединялось представленіе о горной странѣ, расположенной къ востоку отъ Понта (Чернаго моря); къ ней пріурочивались древнѣйшіе миѳы о Прометеѣ и о морскомъ походѣ Аргонавтовъ (Язона) за золотымъ руномъ въ Колхиду [1]). Здѣсь, въ Колхидѣ, по рѣкѣ Фазису (нын. Ріону) проводилась первоначально и граница между Европой и Азіей, пока позже она не была перенесена на рѣ-

[1]) Когда греки при Александрѣ Македонскомъ покорили сѣв. Индію, они и въ тамошнихъ высокихъ снѣговыхъ горахъ думали видѣть Кавказъ.

ку Танаисъ (Донъ), а еще позже, въ концѣ XVIII в., на хребетъ Урала. Несомнѣнно, что по своей природѣ, исторіи, коренному населенію К. относится къ Передней Азіи; *естественная граница* между нимъ и Европой дается низменностью по теченію рѣкъ Кумы и Маныча, которая еще недавно (въ геологическомъ смыслѣ) была дномъ моря, соединявшаго Каспій съ Понтомъ и отдѣлявшаго т. обр. Кавказскій перешеекъ отъ равнинъ Восточной Европы. Наоборотъ, на югѣ нельзя указать подобной же естественной границы между К. и остальной Передней Азіей; т. назыв. Малый К., его хребты и плоскогорья болѣе или менѣе тѣсно связаны съ ихъ продолженіями въ предѣлахъ Азіат. Турціи и Персіи, и политическая граница Россіи съ этими странами проходитъ большею частью по условнымъ линіямъ.

Природа. Обычно подъ К. разумѣютъ не только горную страну, образованную Главнымъ Кавказскимъ хребтомъ съ его отвѣтвленіями и параллельными ему горными цѣпями, но и прилегающія къ нему съ с. и ю. низменныя и возвышенныя, ровныя и пересѣченныя пространства. Всѣ они относятся или къ Предкавказью или къ Закавказью, смотря по тому, находятся ли они по сю или по ту сторону Главнаго хребта. Въ административномъ отношеніи (да и по характеру природы и населенія) къ Закавказью относятся, однако, не только черноморское побережье и равнины, плоскогорья и хребты, лежащіе за гребнемъ Главнаго хребта, но также и Дагестанъ, находящійся въ восточной части Предкавказья. Въ административномъ отношеніи Предкавказье составляютъ Кубанская и Терская области и Ставропольская губернія, а Закавказье слагается изъ губерній: Черноморской, Кутаисской, Тифлисской, Бакинской, Елисаветпольской, Эриванской и областей Батумской, Карсской и Дагестанской и округа Закатальскаго. Въ этихъ предѣлахъ на *Предкавказье* приходится около $194^1/_2$ т. кв. верстъ, а на *Закавказье* съ Дагестаномъ—около 217 тыс. кв. вер. (безъ Дагестана Закавказье занимаетъ около 192 тыс. кв. вер.). Все же пространство К. (Кавказскаго намѣстничества) составляетъ около $411^1/_2$ тыс. кв. вер.

Предкавказье представляетъ изъ себя равнину, степь, по срединѣ которой, съ юга на сѣверъ, идетъ горный отрогъ, на которомъ, верстахъ въ 13 отъ Главнаго Кавк. хребта, полого возвышается величайшая вершина К., потухшій андезитовый вулканъ Эльбрусъ (болѣе 5 вер. высотой), сидящій на гранитномъ подножіи и отдѣленный отъ Гл. хребта Джиперскимъ переваломъ. Далѣе къ с. подножіе опускается тремя террасами, раздѣленными между собою болѣе или менѣе параллел. хребтами, и затѣмъ тянется въ видѣ безлѣсной плоской возвышенности (до 700 м. выс.) къ Ставрополю и далѣе, спускаясь (т. н. Ставропольское плато) постепенно къ долинѣ Маныча. Этой возвышенностью Предкавказье естественно дѣлится на двѣ части—западную, являющуюся продолженіемъ приазовскихъ травянистыхъ черноземныхъ степей, и восточную, которая продолжаетъ собою прикаспійскія полынныя степи нижняго Поволжья—глинистыя, песчаныя и солончаковыя. Эти восточныя степи болѣе пригодны для скотоводства (ногайцевъ и калмыковъ), чѣмъ для земледѣлія, которое, напротивъ того, процвѣтаетъ въ западномъ Предкавказьѣ, съ его русскимъ населеніемъ; масса хлѣба оттуда служитъ предметомъ вывоза черезъ портъ Новороссійскъ на Черномъ морѣ.

Горный К. образованъ прежде всего *Главнымъ Кавказскимъ хребтомъ* и отходящими отъ него или идущими параллельно ему боковыми цѣпями. Главный хребетъ тянется съ с.-з. на ю.-в. поперекъ всего Кавказскаго перешейка, на протяженіи около тысячи верстъ по прямой линіи и около 1.400 в., если слѣдовать его изгибамъ. Начинается онъ отъ Анапы или отъ устьевъ Кубани, сперва невысокими холмами, и, постепенно повышаясь, идетъ вдоль берега Чернаго моря на ю.-в., на протяженіи около 400 вер. У истоковъ р. Бзыби хребетъ уклоняется къ в. (на в.-ю.-в.) и удаляется отъ моря, слѣдуя въ этомъ направленіи верстъ на 400, почти до истоковъ рр. Іоры и Алазани или до г. Барбало, откуда снова поворачиваетъ на ю.-в., по напра-

вленію къ Апшеронскому полуострову. На большей части своего протяженія Главный хребетъ сопровождается боковыми цѣпями или отдѣляющимися отъ него подъ болѣе или менѣе острымъ угломъ, вслѣдствіе чего образуется цѣлая горная система, широкій горный поясъ, достигающій наибольшей ширины (до 140 вер.) въ восточной трети, а наименьшей (около 60 вер. по прямой линіи)—въ средней, гдѣ проложена Военно-Грузинская дорога. Въ западной и центральной части, какъ со стороны степи, такъ и со стороны моря, параллельно Главному хребту расположены боковые хребты, покрытые темными лѣсами и извѣстные подъ названіемъ Черныхъ горъ. На востокѣ, на окраинѣ Дагестана, части этого бокового хребта имѣются только къ с. отъ Главнаго, а къ ю. хребетъ обрывается непосредственно въ низменность Куры и ея притоковъ. Зато къ с. отъ Главнаго хребта въ этой части отходитъ нѣсколько горныхъ цѣпей, изъ коихъ одна—наиболѣе сѣверная, направляющійся на с.-в. Андійскій хребетъ, отдѣляетъ Дагестанъ отъ прилегающихъ равнинъ, а другія, какъ Тебулосъ-мта, Пирикительскій хребетъ, Богосъ, пересѣкаютъ въ разныхъ направленіяхъ территорію Дагестана, наполняя своими отрогами почти всю его поверхность. На западѣ, наоборотъ, цѣлый рядъ горныхъ цѣпей отходитъ отъ южнаго склона Главнаго хребта, направляясь съ востока на западъ и разграничивая долины впадающихъ въ Черное море рѣкъ: таковы (не считая небольшихъ хребтовъ въ сѣверной части черноморскаго побережья) хребты Бзыбскій, Кодорскій, Сванетскій (Ляйла), Лечгумскій, Рачинскій, Сурамскій, ограничивающіе съ юга долины рѣкъ: Бзыби, Кодора, Ингура, Цхенисъ-цхали, Ріона, Квирилы. Сурамскій хребетъ идетъ въ югозападномъ и южномъ направленіи, образуя, какъ и Месхійскій и идущій южнѣе въ меридіональномъ направленіи Арсіанскій хребетъ, водораздѣлъ между Чернымъ и Каспійскимъ морями, и является въ то же время соединительнымъ звеномъ между Большимъ и т. наз. *Малымъ Кавказомъ* и уходящими въ Мал. Азію Понтійскими горами. Названіе Месхійскій хребетъ придается въ литературѣ длинной цѣпи, идущей приблизительно въ широтномъ направленіи отъ Чернаго моря къ Тифлису и носящей въ разныхъ ея частяхъ имена горъ Аджарскихъ, Ахалцыхскихъ, Тріалетскихъ. Отъ южнаго склона этой цѣпи отдѣляются два ряда хребтовъ, идущихъ, подъ разными названіями, болѣе или менѣе параллельно, на ю.-в., обходятъ съ з. и в. большое озеро Гокчу и направляются далѣе къ долинѣ Аракса. Между этими двумя вѣтвями Малаго К. имѣется нѣсколько котловинъ и *плоскогорій*: Цалка, Лорійская степь, Гокча, Карабахское плато, изъ коихъ послѣднее—самое высокое (около 2.800 мет., въ среднемъ, надъ уровнемъ моря). Другое плоскогорье занимаетъ югозападный уголъ Закавказья, составляя продолженіе обширнаго плоскогорья Малой Азіи, отъ котораго, впрочемъ, его обособляютъ пограничные хребты Соганлугскій и Агридагскій; средняя высота его около двухъ тысячъ метровъ, не считая насаженныхъ на немъ (какъ и на Карабахскомъ) потухшихъ вулкановъ. Изъ числа послѣднихъ особенной извѣстностью пользуется *Араратъ* (*см.*). Вообще же горы Малаго К. уступаютъ въ высотѣ хребтамъ Большого К., особенно Главному хребту и нѣкоторымъ изъ его боковыхъ. Впрочемъ, и Главный хребетъ представляетъ не на всемъ своемъ протяженіи одинаковую высоту, и наибольшія вершины его находятся въ средней части. Обычно Главный хребетъ принято дѣлить на *три части*, или отдѣла: *западный К.*, средній, или *центральный*, и *восточный;* они разнятся между собою по высотѣ, степени оледенѣнія и преобладающему составу слагающихъ ихъ горныхъ породъ. Западный К. обнимаетъ протяженіе отъ Анапы до истоковъ р. Бзыби или, какъ принимаютъ чаще, Клухорскаго перевала, ведущаго изъ долины Теберды, притока Кубани, въ долину р. Клыча, притока Кодора. Далѣе слѣдуетъ центральный К., восточной границей котораго считаютъ Крестовый (Гудаурскій) перевалъ на Военно-Грузинской дорогѣ или лежащіе далѣе къ востоку истоки Іоры и Алазани, точнѣе, гору

Барбало. Остальная часть хребта, наиболѣе длинная, относится къ восточному К. Западный К. начинается невысокой грядой и только приблизительно на серединѣ своего протяженія достигаетъ въ вершинахъ Фиштъ и Оштенъ высоты болѣе 2.800 метровъ. Горы здѣсь сложены изъ известняковъ, но далѣе къ в., по мѣрѣ того какъ онѣ становятся выше, въ нихъ выступаютъ кристаллическіе сланцы и граниты. Вершины достигаютъ здѣсь уже 3.500—4.000 м., и многія изъ нихъ покрыты вѣчнымъ снѣгомъ. Нижняя граница вѣчнаго снѣга, или т. наз. *снѣговая линія*, спускается всего ниже въ зап. К. и поднимается всего выше въ восточномъ. Это объясняется тѣмъ, что зап. К. получаетъ значительно болѣе атмосферныхъ осадковъ, приносимыхъ вѣтрами съ Чернаго моря, тогда какъ далѣе къ востоку ихъ доносится все менѣе и менѣе. Кромѣ того, есть различіе между южнымъ и сѣвернымъ склонами хребта: южный склонъ на западѣ получаетъ болѣе осадковъ, чѣмъ сѣверный, а потому снѣговая линія идетъ на немъ ниже, тогда какъ на востокѣ онъ, напротивъ того, суше сѣвернаго склона, а потому снѣговая линія поднимается на немъ выше. Въ зап. К. снѣговая линія на южномъ склонѣ спускается (по Dechy) до 2.700 м. высоты; на сѣверномъ она проходитъ въ среднемъ на высотѣ 2.900 м.; въ центральномъ К. она поднимается до 3.100 м. (до 3.200 м. на сѣв. склонѣ), а въ восточномъ она проходитъ уже на высотѣ 3.800 м. на южн. склонѣ и 3.450 м. на сѣверномъ. Снѣговыя вершины встрѣчаются въ Бол. К. на протяженіи болѣе 600 вер., но непрерывнымъ покровомъ снѣгъ и ледъ одѣваютъ хребетъ только на разстояніи около 140 верстъ въ центральномъ К., отъ Эльбруса и Джиперскаго перевала до Адай-хоха и Мамиссонскаго перевала. Далѣе, снѣговой покровъ и ледники имѣются еще на Казбекѣ, а въ восточномъ К. на Базардюзи и Тфанѣ и на вершинахъ боковыхъ хребтовъ: Тебулосъ-мта, Богосъ, Шахъ-дагъ и др. Самый величественный видъ представляетъ *центральный К.*; здѣсь, начиная отъ Ужбы, на з. слѣдуетъ одинъ за другимъ въ Главномъ хребтѣ рядъ снѣговыхъ великановъ, высотой отъ 4.700 до 5.200 м.; это—*Ужба* (о двухъ острыхъ вершинахъ), *Тихтенгенъ*, *Гистола*, *Тетнульдъ*, *Джанга*, *Шхара* и др. Съ ними соперничаютъ вершины идущаго параллельно ему въ недалекомъ разстояніи къ сѣверу бокового хребта, именно: *Каштантау*, *Дыхтау*, *Тепли*, *Гимарайхохъ* и потухшіе вулканы *Эльбрусъ* (о двухъ округленныхъ вершинахъ высотой 5.629 и 5.593 м.) и *Казбекъ* (5.043 м.). Значительной высотой обладаетъ также Адай-хохъ (4.650 м.). Всѣ эти горы образованы или кристаллическими или вулканическими горными породами. Далѣе къ востоку хребетъ становится ниже, и онъ сложенъ здѣсь по преимуществу изъ глинистыхъ сланцевъ. Только въ Базардюзи онъ повышается до 4.480 м., да въ отходящихъ къ сѣверу хребтахъ Тебулосъ, Богосъ и въ массивѣ Шахъ-дага имѣются вершины, превышающія 4.000 м. Изъ боковыхъ хребтовъ западнаго К. самый высокій—*Сванетскій*, или *Ляйла*, достигающій 4.000 м. и на протяженіи около 30 верстъ покрытый вѣчнымъ снѣгомъ. Хребты Малаго К. рѣдко поднимаются выше 3000 м., и самыя высокія вершины здѣсь представлены *потухшими вулканами*: *Бол. Араратъ* (5.200 м.), *Алагезъ* (4.095 м.), *Ахдагъ* (3.870 м.), *Б. Абдулъ* (3.300 м.) и др. Изъ упоминанія о потухшихъ вулканахъ видно, что въ образованіи Кавк. горъ принимали значительное участіе *вулканическія силы*. Не имъ обязаны были, однако, главнымъ образомъ своимъ поднятіемъ кавказскіе хребты и плоскогорья; ихъ выдвинули т. наз. *тектоническія силы*, сбиравшія земную кору въ складки и вызывавшія въ ней образованіе трещинъ, по которымъ опускались однѣ части коры относительно другихъ. Въ общемъ, Главный хребетъ можно разсматривать какъ громадную выступающую (антиклинальную) *складку*, образованную сжатіемъ или давленіемъ въ земной корѣ, шедшимъ съ сѣвера и вызвавшимъ наклонъ и сдвигъ этой складки къ югу. Но эта главная складка сопровождалась образованіемъ многихъ другихъ, второстепенныхъ, съ которыми геологи встрѣчаются какъ на сѣверномъ склонѣ, такъ и на южномъ.

Строеніе горнаго К., однако, изучено еще очень мало, гораздо менѣе, чѣмъ, напр., Альповъ, а потому и геологическая исторія его пока недостаточно выяснена. Главное горообразованіе здѣсь происходило во второй половинѣ третичной эры, но начало его относится къ юрской и мѣловой эпохамъ. Возможно, что оно еще не закончилось и въ настоящее время, судя по тому, что К., особенно Закавказье, продолжаетъ быть и теперь ареной сотрясеній почвы (землетрясеній), а въ нихъ современная геологія и геофизика видитъ отраженіе происходящихъ въ земной корѣ тектоническихъ движеній. Особенно сильныя *землетрясенія* бывали около Шемахи, Арарата, Ахалкалакъ, а за предѣлами Кавказа—въ Аз. Турціи, около Эрзерума, но они случаются, хотя и болѣе слабыя, и въ другихъ мѣстахъ по эту и по ту сторону Гл. хребта. Тектоническое горообразованіе дополнялось на К. вулканическимъ, путемъ изліянія лавъ и образованія вулканическихъ конусовъ. Особенно обильны слѣды бывшей вулканической дѣятельности въ Маломъ К. На протяженіи сотенъ кв. верстъ горная страна подверглась здѣсь разлитію по ея поверхности лавовыхъ потоковъ, покрывшихъ ее толстымъ (до нѣсколькихъ сотъ метровъ) лавовымъ покровомъ, изъ котораго выступаютъ только многочисленные вулканическіе конусы (бывшіе вулканы). Менѣе имѣется такихъ конусовъ въ Большомъ К., но зато они принадлежатъ къ высочайшимъ его вершинамъ (Эльбрусъ, Казбекъ). Это мощное развитіе вулканической дѣятельности происходило здѣсь еще сравнительно недавно, въ геологическомъ смыслѣ, именно въ теченіе четвертичнаго или даже ледниковаго періода. Въ долинѣ Терека лавы, изливавшіяся Казбекомъ, можно видѣть залегающими на древнихъ моренахъ, оставленныхъ мощными глетчерами этой эпохи. Своеобразныя вулканическія образованія имѣются еще на сѣверѣ отъ Главнаго хребта, у конца Эльбрусскаго отрога, гдѣ уже начинается предкавказская степь. Это отдѣльныя невысокія горы, возвышающіяся около Пятигорска, Ессентуковъ и Желѣзноводска,—Бештау, Машукъ, Лысая, Верблюдъ, Развалка и др. Состоятъ онѣ изъ вулканическихъ породъ (трахитовъ), отчасти прикрытыхъ осадочными (третичными, мѣловыми) отложеніями, и представляютъ изъ себя т. наз. *лаккол̀иты*, т. е. образованія, вызванныя поднятіемъ въ земной корѣ расплавленной вулканической магмы, которая, однако, не въ силахъ была излиться на поверхность, а только выдвинула и приподняла поверхностные слои. Эти покровные слои были потомъ отчасти смыты эрозіей, которая и обнажила такимъ образомъ ихъ вулканическое ядро.

Въ настоящее время вулканическая дѣятельность на К. затихла и проявляетъ себя только въ т. наз. *грязевыхъ сопкахъ*, или сальзахъ, извергающихъ изъ себя газы и жидкій илъ (глину) или песокъ и находящихся преимущественно на обоихъ концахъ Бол. К.—на Апшеронскомъ и Таманскомъ полуостровахъ. Но эти изверженія нельзя смѣшивать съ настоящими вулканическими; они вызываются ищущими себѣ выхода изъ земли газами, выдѣленіе коихъ въ данной мѣстности ставятъ въ связь съ образованіемъ на извѣстной глубинѣ нефти. На вулканическую дѣятельность указываютъ также появляющіеся иногда въ Каспійскомъ морѣ, вблизи отъ Баку, острова; образованіе ихъ сопровождается тоже изверженіемъ газовъ и даже пламени, но острова эти обыкновенно не долговѣчны и скоро размываются моремъ. Горячіе и теплые сѣрные и др. источники, имѣющіеся въ разныхъ мѣстностяхъ (Тифлисъ, Пятигорскъ и т. д.), тоже указываютъ на сравнительную близость здѣсь къ поверхности вулканическихъ очаговъ.

Образованные дѣйствіемъ внутреннихъ (эндогенныхъ) силъ, горные хребты и плоскогорья К. подверглись, съ момента ихъ первоначальнаго образованія, воздѣйствію силъ внѣшнихъ, проявляющихъ себя въ колебаніяхъ температуры, влажности, атм. осадкахъ, вѣтрахъ, текучей водѣ, горныхъ ледникахъ и въ производимыхъ ими выв̀ѣтриваніи, эрозіи, дефляціи и т. д. Этимъ силамъ обязаны были горы ихъ современной скульптурой, чередованіемъ въ нихъ вершинъ и сѣдловинъ, вы-

работкой гребней и склоновъ, ущелій и долинъ и другихъ деталей рельефа. Разница въ уровнѣ вершинъ и переваловъ доходитъ на К. до 1.500 м. и болѣе; вообще говоря, *перевалы* на К. приходятся выше, чѣмъ въ Альпахъ, и немногіе изъ нихъ лежатъ на высотѣ менѣе 3.000 м. Большей частью они не легко доступны, и самымъ удобнымъ путемъ черезъ Большой К. долженъ быть признанъ идущій по западному побережью Каспійскаго моря, которымъ и вторгались въ прежнія времена завоеватели съ с. на ю. и обратно; здѣсь, у Дербента, имѣлась стѣна для загражденія пути, который велъ черезъ находившіяся тутъ же „Кавказскія ворота“, не всегда оказывавшіяся, впрочемъ, надежной защитой. Самый извѣстный и посѣщаемый перевалъ черезъ горы это—Крестовый, изъ долины Терека (Дарьяльское ущелье) въ долину Арагвы (изъ Владикавказа въ Тифлисъ); онъ и самый низкій (высота его—2.379 м.), и лѣтомъ на немъ часто не бываетъ снѣга; черезъ него проложена хорошая дорога, т. наз. Военно-Грузинская (*см.*), и имѣется правильное колесное сообщеніе, изрѣдка только прерываемое горными обвалами и выносами изъ ущелій. Давно уже обсуждается вопросъ о проложеніи здѣсь (нѣсколько восточнѣе) желѣзнодорожнаго пути съ устройствомъ длиннаго туннеля, но до сихъ поръ еще не остановились ни на одномъ изъ нѣсколькихъ намѣченныхъ его направленій. Другіе болѣе извѣстные перевалы: Мамиссонскій (2.825 м.) изъ долины Ардона въ Рачу; черезъ него идетъ т. наз. Военно-Осетинская дорога (*см.*) изъ Владикавказа въ долину Ріона и въ Кутаисъ; Клухорскій (2.816 м.)—изъ долины Теберды въ долину Кодора и изъ Баталпашинска въ Сухумъ (Военно-Сухумская дорога); Кодорскій (2.392 м.)—изъ Кахетіи въ Дагестанъ. Но по всѣмъ этимъ дорогамъ нѣтъ правильнаго сообщенія; доступнѣе перевалы черезъ хребты Мал. Кавказа; изъ нихъ черезъ Зекарскій идетъ хорошая дорога изъ Кутаиса въ Абасъ-туманъ и въ Ахалцыхъ.

Постепенному разрушенію горъ, сносу его продуктовъ въ долины, формированію послѣднихъ и образованію въ нихъ насыпныхъ холмовъ (моренъ) способствовали въ высокихъ горахъ *ледники*, очень распространенные на Большомъ К., особенно въ центральной его части. Прежде полагали, что и по своему числу, и по величинѣ кавказскіе ледники уступаютъ альпійскимъ, но по мѣрѣ того, какъ высокогорный К. сталъ предметомъ восхожденій и наблюденій альпинистовъ, особенно иностранныхъ (Фрешфильда, Мерцбахера, Деши и др.), а въ особенности когда все нагорье было снято на планъ въ масшт. 1 версты въ дюймѣ Кавк. военно-топогр. вѣдомствомъ, все болѣе выяснялось, что по степени своего оледенѣнія К. не уступаетъ Альпамъ и даже превосходитъ ихъ числомъ ледниковъ, и только въ отношеніи длины ни одинъ кавказ. ледникъ не можетъ сравняться съ Алечскимъ. До послѣдняго времени самымъ длиннымъ кавказск. ледникомъ считался *Безенги* (18 км.), но по послѣднему вычисленію подпол. Подозерскаго на одноверстной картѣ онъ оказался короче (немногимъ менѣе 13 вер.), и самымъ большимъ ледникомъ по длинѣ (14 в. 160 с.) и по площади (42,5 кв. в.) долженъ считаться *Дыхъ-су*; изъ наиболѣе извѣстныхъ ледниковъ К. сравнит. незначительнымъ является *Девдоракскій* ледн. (см. *Казбекъ*). Вообще, исчисленіе Подозерскаго значительно уменьшило принимавшіеся ранѣе размѣры кавказ. ледниковъ, увеличивъ въ то же время ихъ численность. Принявъ ледники длиною болѣе 2 верстъ за перворазрядные и отнеся остальные къ ледникамъ 2-го разряда, Подозерскій насчиталъ 277 первыхъ и 1.112 вторыхъ (въ Альпахъ, по Гейму, 249 и 906). Ледниковъ значительно больше на сѣверномъ склонѣ Гл. хребта, чѣмъ на южномъ, именно перворазрядныхъ въ отношеніи 218 къ 59, и второразрядныхъ—764 къ 316; площадь оледенѣнія на сѣв. склонѣ — 1.287 кв. вер., а на южномъ 440 кв. в. Но ледники южн. склона спускаются, въ общемъ, ниже; всего ниже оканчивается ледникъ *Чалаатъ*, на высотѣ 1.630 м. Вообще же современные ледники К. являются пигмеями по сравненію съ бывшими на ихъ мѣстѣ въ предшествовавшую современной ледниковую эпоху, какъ то можно судить по оставленнымъ ими мощнымъ нано-

самъ (моренамъ) въ нижнихъ частяхъ долинъ и по другимъ признакамъ. Тогда ледники достигали до 40—60 в. въ длину, и снѣговая линія лежала на 1.000 и болѣе метровъ ниже современнаго ея уровня. Но уже въ то время ледники западнаго и центральнаго К. были развиты больше, чѣмъ восточнаго, какъ и теперь, а это свидѣтельствуетъ, повидимому, что и влажность, и осадки уменьшались тогда въ томъ же направленіи, какъ и въ настоящее время. Если же это такъ, то причиной большаго развитія ледниковъ въ ту эпоху слѣдуетъ предположить скорѣе пониженіе средней годовой температуры, чѣмъ увеличеніе количества осадковъ, которое могло оставаться тогда такимъ же, какъ и теперь.

Вопросъ о ледникахъ связанъ, такимъ образомъ, съ вопросомъ о *климатѣ*, который на К. представляетъ въ различныхъ зонахъ и областяхъ значительныя различія, смотря по высотѣ надъ уровнемъ моря, положенію по сю или по ту сторону горъ, близости къ Черному морю и т. д. На востокѣ, ближе къ Каспійскому морю, климатъ континентальнѣе, величина колебанія между средними температурами самаго жаркаго и самаго холоднаго мѣсяца больше, лѣто жарче, и зима холоднѣе. Но еще болѣе рѣзкій континентальный характеръ выказываетъ климатъ закавказскихъ плоскогорій, гдѣ средняя t^0 января опускается до—10^0 Ц. и ниже, бываютъ иногда морозы до 30—35^0, выпадаютъ обильные снѣга и свирѣпствуютъ мятели. Зато лѣтомъ здѣсь стоятъ жары до 30 — 35^0 Ц., и средняя t^0 іюля доходитъ до 26^0. Наоборотъ, на черноморскомъ побережьи, особенно въ южной его половинѣ и въ долинѣ Ріона, климатъ значительно болѣе ровный и теплый; средняя t^0 января $+4,5 — 6^0$, а іюля 23 — 24^0. На каспійскомъ побережьи Закавказья (Баку, Ленкорань) климатъ тоже теплый, но колебанія t^0 нѣсколько больше, чѣмъ на побережьи Чернаго моря. Климатъ зап. Предкавказья сходенъ съ климатомъ приазовскихъ степей; онъ континентальный, съ значительными морозами въ теченіе зимы (довольно, впрочемъ, короткой) и сравнительно жаркимъ лѣтомъ.—Весьма велико различіе отдѣльныхъ мѣстностей К. по влажности и *осадкамъ:* есть мѣста, гдѣ годовое количество осадковъ не превышаетъ 158 мм., и есть другія, гдѣ оно напоминаетъ тропическія страны, доходя до 2.300 мм. въ годъ. Вообще, дождя выпадаетъ больше къ западу отъ горнаго водораздѣла, обозначеннаго хребтами Сурамскимъ, Месхійскимъ, Арсіанскимъ; вѣтры, приносящіе пары съ Чернаго моря, охлаждаясь съ поднятіемъ на горы, отдаютъ здѣсь свою влагу, которая и падаетъ въ видѣ дождя. Наибольшимъ количествомъ дождей отличается Батумъ (2.300 мм.) и его окрестности, затѣмъ другіе пункты южн. части черноморскаго побережья (Сухумъ, Сочи—свыше 1.500 мм. въ годъ). Это—самыя обильныя дождемъ мѣстности Россіи; обильно орошаемая область продолжается по долинѣ Ріона до Кутаиса (1.340 мм.) и далѣе. Съ ней можетъ соперничать, до извѣстной степени, только ленкоранское побережье Каспійскаго моря (Ленкорань—1.180 мм.), благодаря ограждающимъ его съ юго-запада Талышинскимъ горамъ, которыя способствуютъ охлажденію паровъ, приносимыхъ вѣтрами съ Каспія. Вообще же, по направленію къ востоку количество осадковъ въ Закавказьѣ уменьшается: въ Тифлисѣ оно равно за годъ 485 мм., въ Баку—240 мм. Уменьшается оно также на плоскогорьяхъ: Ахалцыхъ—484 мм., Карсъ—445 мм., Аралыхъ—158 мм., и, наоборотъ—повышается съ приближеніемъ къ Главн. хребту: Закаталы—788 мм., Нуха—710 мм. Малымъ, сравнительно, числомъ осадковъ отличается также Дагестанъ, тогда какъ у сѣвернаго склона Гл. хребта оно доходитъ до 900 и болѣе мм. Замѣтное пониженіе цифры осадковъ замѣчается на плоскости, т. е. въ равнинахъ Предкавказья; оно уменьшается здѣсь до 500, 400, а далѣе на сѣверо-востокѣ даже до 250 мм. въ годъ. Море и горы оказываютъ также вліяніе на направленіе и свойства вѣтровъ, въ числѣ которыхъ есть нѣкоторые, характерные для извѣстныхъ мѣстностей К. Особенно пользуется извѣстностью т. наз. *новороссійская бора*, вѣтеръ, падающій съ горъ и отличающійся необычайной силой; бываетъ онъ чаще въ зимнюю поло-

вину года, но случается и въ лѣтнюю, при чемъ этотъ нордъ-остъ даетъ себя знать на всей сѣверной части черноморскаго побережья.

Съ большей или меньшей влажностью и осадками стоитъ обыкновенно въ связи густота и развитіе *рѣчной сѣти*. Соотвѣтственно распредѣленію на Кавказскомъ перешейкѣ горъ, съ одной стороны, и атм. осадковъ, съ другой, рѣки К. текутъ отчасти съ сѣвернаго, отчасти съ южнаго склона и направляются или въ Черное или въ Каспійское море. Водораздѣлъ между обоими морями проходитъ значительно ближе къ Черному морю, такъ что рѣки, направляющіяся въ Каспій, длиннѣе черноморскихъ. Но послѣднихъ насчитывается больше, и онѣ несутъ въ 4—5 разъ больше воды. Особенно быстрымъ теченіемъ отличаются рѣки черноморскаго побережья и западнаго Закавказья (Шапсухо, Туапсе, Аше, Шахе, Сочи, Мзымта, Бзыбь, Кодоръ, Ингуръ и др.), которыя поэтому пригодны, самое большее, для сплава бревенъ, а не для судоходства, возможнаго, и то лишь на нѣкоторомъ разстояніи, только на наиболѣе длинныхъ рѣкахъ — Ріонѣ и Чорохѣ; послѣдній, впрочемъ, беретъ начало въ Аз. Турціи, и только послѣднія 80 верстъ протекаетъ въ нашихъ предѣлахъ. Самая значительная рѣка, впадающая въ Черное море, это Кубань (770 вер.), собирающая воду со всего сѣвернаго склона западной части Гл. хребта и съ западныхъ склоновъ Эльбруса и Ставропольскаго плато. Почти всѣ ея притоки получаются съ лѣвой стороны, съ Главнаго хребта; они (Теберда, Б. и М. Зеленчукъ, Урупъ, Лаба, Бѣлая и др.) текутъ сначала на с., но западные изъ нихъ поворачиваютъ затѣмъ на с.-з., соотвѣтственно направленію самой Кубани, заворачивающей во второй половинѣ своего теченія почти подъ прямымъ угломъ къ первоначальному. Съ выходомъ на плоскость теченіе Кубани замедляется, вода ея становится мутной, илистой, и, наконецъ, рѣка раздѣляется на два рукава: одинъ, направляющійся на з. и впадающій въ Черное море, и другой (Протока), заворачивающій къ с. и затѣмъ къ с.-з., въ Азовское море. Въ низовьяхъ рѣки образуется т. о. обширная дельта—съ лиманами, озерами, болотами. Съ Ставропольскаго плато берутъ начало еще нѣсколько степныхъ рѣкъ: Егорлыкъ, Калаусъ (Вост. Манычъ), Кума, но онѣ по маловодью обыкновенно не доходятъ до моря, теряясь въ пескахъ. Изъ рѣкъ, текущихъ съ сѣвернаго склона въ Каспійское море, самая значительная Терекъ (550 в.), берущій начало въ продольной долинѣ къ ю. отъ Казбека и огибающій затѣмъ по Дарьяльскому ущелью эту гору съ востока, послѣ чего онъ продолжаетъ теченіе на с. и с.-з. и выходитъ на плоскость. Въ этомъ верхнемъ своемъ отдѣлѣ онъ принимаетъ рядъ притоковъ слѣва, въ томъ числѣ Ардонъ и Урухъ и, наконецъ, Малку, берущую начало съ ледниковъ Эльбруса и принимающую затѣмъ въ себя справа горныя рѣки Баксанъ, Чегемъ, Урванъ и Черекъ, рождающіяся въ ледникахъ центральнаго Кавказа и пролагающія затѣмъ себѣ путь черезъ узкія ущелья въ передовой цѣпи Черныхъ горъ. Такъ какъ Малка течетъ въ широтномъ направленіи съ запада и несетъ много воды, то она оказываетъ вліяніе на Терекъ, выражающееся въ томъ, что съ принятіемъ ея онъ поворачиваетъ также на востокъ и лишь съ приближеніемъ къ Касп. морю уклоняется къ с.-востоку, распадаясь вскорѣ на рядъ рукавовъ и образуя обширную дельту. Передъ своимъ поворотомъ къ с.-в. Терекъ принимаетъ справа довольно большую рѣку Сунжу, составляющуюся изъ ряда рѣкъ (Асса, Аргунь и др.), берущихъ начало отчасти въ центральномъ, отчасти въ восточномъ К. съ высокихъ хребтовъ Дагестана. Такъ какъ большинство притоковъ Терека вытекаетъ изъ-подъ ледниковъ, то они несутъ много ила; кромѣ того, водность ихъ значительно увеличивается во время таянія ледниковъ, т. е. лѣтомъ, въ іюнѣ, что оказываетъ вліяніе и на уровень главной рѣки. Поэтому разливъ Терека бываетъ не весною, какъ у рѣкъ нашихъ равнинъ, а лѣтомъ, когда рѣка эта сильно повышаетъ свой уровень, и во избѣжаніе опустошительныхъ наводненій приходится ограждать окрестныя поля, селенія и города (Кизляръ) дамбами и прилагать постоянныя заботы къ

ихъ поддержанію. Обиліе выносимаго ила вызываетъ усиленное отложеніе его въ дельтѣ Терека, ежегодный приростъ которой—наибольшій изъ всѣхъ извѣстныхъ рѣкъ и составляетъ болѣе 100 метровъ въ годъ. Въ смыслѣ пути сообщенія значеніе Терека ничтожно—менѣе, чѣмъ Кубани, на которой все-таки есть небольшое пароходство. Кромѣ Терека, въ Каспій впадаютъ еще (къ с. отъ Гл. хребта) Сулакъ и Самуръ, орошающіе Дагестанъ. Сулакъ образуется изъ сліянія четырехъ Койсу (Андійское, Аварское, Кара- и Казикумухское), текущихъ въ глубокихъ ущельяхъ съ Главнаго и побочныхъ хребтовъ, а Самуръ пролагаетъ себѣ путь по южному Дагестану, принимая въ себя, между прочимъ, притоки, стекающіе съ Базардюзи и другихъ снѣговыхъ массивовъ восточнаго К. Далѣе къ югу, въ предѣлахъ Закавказья, въ Каспійское море впадаютъ Кура и Араксъ, самыя длинныя рѣки К. Онѣ берутъ начало на плоскогорьяхъ и затѣмъ круто спускаются по глубокимъ ущельямъ, при чемъ Кура (1.240 в.) вся принадлежитъ Россіи, а Араксъ—только частью, т. к. истоки его находятся въ Аз. Турціи, а въ дальнѣйшемъ теченіи онъ на извѣстномъ протяженіи образуетъ нашу границу съ Персіей и лишь ближе къ своему впаденію въ море становится снова русской рѣкой. Въ русскихъ предѣлахъ, около Ордубада, Араксъ пролагаетъ себѣ путь черезъ Карабахскій хребетъ по дикимъ и узкимъ ущельямъ, но далѣе выходитъ на равнину и здѣсь или сливается съ Курой, или, какъ въ послѣднее время, съ 1896 г., пролагаетъ себѣ самостоятельный путь въ море. Въ среднемъ и нижнемъ теченіи какъ Кура, такъ и Араксъ представляютъ изъ себя степныя рѣки; орошаемыя ими низменности носятъ названіе степей Каразской, Ширванской, Карабахской, Муганской, при чемъ чѣмъ далѣе къ востоку, тѣмъ эти степи становятся безводнѣе и переходятъ въ полупустыни. Изъ притоковъ Куры наиболѣе извѣстны впадающіе съ лѣвой стороны: Ліахва, Арагва и Іора съ Алазанью, а изъ притоковъ Аракса—Арпачай и Занга, вытекающая изъ оз. Гокча. Что касается *озеръ*, то Большой К. бѣденъ ими и въ этомъ отношеніи значительно уступаетъ Альпамъ. Высказывалось мнѣніе, что ранѣе онъ могъ имѣть большія озера въ котловинахъ между его хребтами, но что впослѣдствіи они всѣ были постепенно спущены вытекавшими изъ нихъ рѣками. Значительно богаче озерами Малый К.; изъ нихъ особенно большой величиной отличается Гокча, или Севанга (см. *Гокча*).

Географическое положеніе К. на перешейкѣ между Европой и Азіей и пересѣкающая его высокая цѣпь горъ не могли не оказать вліянія на его *органическій міръ*, представляющій большія различія въ отдѣльныхъ частяхъ и сохранившій нѣкоторыя древнія черты, давно уже утраченныя Европой и даже сосѣдней Азіей. *Растительность* К. представляетъ, по проф. Кузнецову, четыре главныхъ типа или категоріи областей: 1) альпійскій, подраздѣляющійся въ свою очередь на пять, соотвѣтственно различнымъ отдѣламъ Большого высокогорнаго и Малаго К.; 2) лѣсной — 7-8 областей; 3) степной—три (приазовскія, каспійскія и закавказскія степи); 4) области сухолюбивыхъ растеній (ксерофитовъ)—центральнаго Дагестана и Армянскаго плоскогорья. Обособленіе этихъ типовъ было результатомъ геологической исторіи К. и Европы, смѣны здѣсь моря и суши, теплаго климата и холоднаго, образованія горъ, вліянія ледниковой эпохи. Во второй половинѣ третичной эры на всемъ К. должна была господствовать флора теплаго и влажнаго, субтропическаго климата, которая сохранилась теперь только въ юго-западномъ влажномъ Закавказьѣ (древней Колхидѣ, долинѣ Ріона, южной части черноморскаго побережья) и въ южной части побережья Каспія, въ Талышинской (Ленкоранской) низменности. Здѣшніе влажные густые, субтропическіе лѣса ботаники называютъ поэтому „третичными“; типичный абхазскій (колхидскій) лѣсъ представляетъ собою непроницаемую чащу и характеризуется разнообразіемъ древесныхъ видовъ; стволы деревьевъ обвиты и перепутаны дикимъ виноградомъ, смилаксомъ (сассапарелью), кавказскимъ плю-

щемъ и другими вьющимися растеніями, соотвѣтствующими тропическимъ ліанамъ, также мхами и папоротниками. Рядомъ съ букомъ, ясенемъ, кленомъ, грабомъ, дубомъ, карагачемъ, дикой грушей и яблоней, грецкимъ орѣхомъ, каштаномъ, здѣсь растутъ самшитъ, или кавказская пальма, лавръ, лавровишня, остролистъ, кое-гдѣ земляничное дерево и т. д. Въ садахъ же этой области акклиматизировано много растеній субтропическихъ и даже тропическихъ странъ, какъ, напр., магноліи, камеліи, разныя пальмы, пробковое дерево, агавы, мандарины, апельсины, лимоны, бамбуки, кипарисы, въ окрестностяхъ Батума—даже бананы и чайный кустъ. Ленкоранскіе „третичные“ лѣса походятъ на „колхидскіе“, но отличаются отъ нихъ отсутствіемъ нѣкоторыхъ древесныхъ видовъ (въ томъ числѣ пихты и сосны въ горахъ) и присутствіемъ, рядомъ съ дубомъ, букомъ, кленомъ, ясенемъ, плющемъ и т. д., своеобразныхъ формъ, въ родѣ желѣзнаго дерева, шелковой акаціи, восточной ольхи, гледичіи, лапины и др. За предѣлами этихъ влажныхъ и низменныхъ областей лѣса покрываютъ собой и горные склоны Главнаго хребта, встрѣчаясь мѣстами, въ обѣднѣломъ видѣ, также въ Дагестанѣ и на юго-западномъ плоскогорьѣ. Но лѣса горныхъ склоновъ уже не „третичные“, хотя и сохранившіе нѣкоторыя изъ ихъ древесныхъ формъ, почему Коржинскій и далъ имъ названіе „реликтовыхъ“. Лѣса эти на сѣверномъ склонѣ и въ предгоріяхъ обыкновенно дубовые, съ примѣсью ясеня, граба, каштана, съ подлѣскомъ изъ терна, боярышника и т. д., выше буковые, а на западѣ, на южномъ склонѣ, также пихтовые (Abies nordmaniana), неизвѣстные въ восточномъ К. На сѣверномъ склонѣ, въ Осетіи, Чечнѣ, Дагестанѣ, выше лиственныхъ лѣсовъ растутъ сосновые, которые встрѣчаются также около Боржома, Абасъ-Тумана, Сарыкамыша. Мѣстами (какъ въ Дагестанѣ) нижняя окраина лѣса характеризуется полосой кустарниковъ (держи-дерево, боярышникъ и др.). Лѣсъ начинается обыкновенно на склонахъ съ уровня 400—700 м. и идетъ до 1.500—2.000 и болѣе метровъ, а за нимъ слѣдуютъ заросли рододендрона и альпійскіе луга, особенно богатые густыми сочными травами и яркими цвѣтами въ западномъ К. На закавказскихъ плоскогорьяхъ лѣсъ, преимущественно сосновый, рѣдокъ (чаще по долинамъ рѣкъ), и преобладаетъ степная флора съ астрагалами, солянками, верблюжьей колючкой и т. п. Степи восточнаго Закавказья, часто солончаковыя, также бѣдны растительностью, которая характеризуется, впрочемъ, нѣкоторыми своеобразными формами, какъ лакричникъ (или солодковый корень), каперцы, ослиный огурецъ, бѣлый трюфель (ранней весной) и др.

Многія характерныя растительныя сообщества К. и отдѣльные растительные виды, служащіе предметами эксплуатаціи, съ теченіемъ времени все болѣе истребляются, и можно считать вполнѣ своевременнымъ, что на К. уже поднятъ вопросъ о мѣрахъ къ охранѣ болѣе замѣчательныхъ растительныхъ памятниковъ природы. Пока уже объявлены заповѣдными: а) роща эльдарской сосны (Pinus eldarica Medw.)—по уступамъ горы Эльяръ-оуги на правомъ берегу р. Іоры, единственное извѣстное мѣстонахожденіе этого вида на Кавказѣ (около 1.500—2.000 дер.); б) Лагодехское ущелье, длиною около 10 вер., при ширинѣ въ 5—6 вер., густо одѣтое дремучими, трудно проходимыми лѣсами бука, съ примѣсью липы, карагача, дуба, величественнаго клена, граба, съ зарослями плюща, сассапарели, а по обнаженнымъ скаламъ дающее пріютъ желтоцвѣтному піону, рѣдкимъ видамъ примулы, генціаны и т. д.; в) роща рѣдкой пицундской сосны (Pinus Pithyusa Strangw.), около 200 дес. близъ Пицундскаго мыса; г) роща итальянской сосны (Pinus pinea L.) близъ с. Наджвія въ Артинскомъ окр.; д) Мазитское ущелье на Базъ-дагѣ, въ арешскомъ у., Елисаветпол. губ., съ зарослями древовидныхъ и кустарниковыхъ можжевельниковъ, рѣдкими тюльпанами и др.; е) нѣсколько заказниковъ близъ Тифлиса въ Телетск. хребтѣ и въ Тифл. Ботан. саду. Намѣчены къ охранѣ и другіе „памятники природы“, какъ-то единственная роща крымской сосны въ Черномор. губ., близъ с. Архипо-Осиповки, заросли царственнаго папоротника (Osmunda regalis L.) близъ Адлера и т. д.

Животный міръ К. заключаетъ въ себѣ въ различныхъ областяхъ Кавк. перешейка какъ формы восточно-европейскія, такъ и средне- и передне-азіатскія. Но онъ представляетъ и рядъ эндемичныхъ (свойственныхъ только К.) видовъ, особенно въ горахъ, какъ, напр., туры (горные козлы)—три вида въ западномъ и центральномъ и одинъ въ восточномъ К.; одна форма полевки, которую Сатунинъ выдѣлилъ даже въ особый родъ—Прометеева мышь (Prometheomys Schaposchnikowi Satun., найдена около Крестоваго перевала), кавк. барсъ, кавк. дикій котъ, кавк. горная индѣйка, кавк. тетеревъ, турачъ, или франколинъ, и др. Въ лѣсахъ зап. К. по сѣв. склону, въ верховьяхъ Лабы и Зеленчука, сохранился еще въ небольшомъ числѣ зубръ; чаще встрѣчаются благор. олень, козуля, кабанъ, медвѣдь, рысь, куница, ежъ (двѣ эндемичныхъ формы) и др. Въ высокогорной области водится еще безоаровый козелъ и серна, но нѣтъ арктическихъ формъ—зайца-бѣляка, сурка, бѣлой куропатки,—которыя встрѣчаются, напр., въ соотвѣтственной области евр. Альповъ. Въ лѣсахъ низменности Талыша попадаются тигръ, леопардъ, дикобразъ, нѣсколько видовъ гадюкъ и др. Въ степяхъ восточнаго Закавказья водится антилопа-джейранъ, много разныхъ грызуновъ, тушканчики и т. д. Встрѣчаются своеобразныя формы жуковъ, многоножекъ; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ обычны ядовитые скорпіоны и сколопендры. Водяныя птицы изобилуютъ, особенно на Ленкоранскомъ берегу, именно зимою, но массовое истребленіе уже замѣтно уменьшило ихъ число. Черезъ Кавк. перешеекъ происходитъ весной и осенью перелетъ птицъ на сѣверъ и обратно; птицы летятъ преимущественно вдоль каспійскаго и черноморскаго береговъ, рѣже чрезъ нѣкоторые перевалы, и подвергаются значительному истребленію.

Населеніе. По нѣкоторымъ древнимъ преданіямъ, К. былъ центромъ разселенія людей (потомковъ Ноя, послѣ потопа); одно время и наука склонна была смотрѣть на К., какъ на прародину бѣлой расы. Однако, вѣрнѣе думать, что К. служилъ убѣжищемъ для разныхъ народовъ, отступавшихъ въ него съ с. и ю. Съ какого времени сталъ заселяться К., неизвѣстно; до сихъ поръ на немъ не найдено явственныхъ слѣдовъ древнѣйшаго каменнаго (палеолитическаго) вѣка. Но имѣются свидѣтельства, что уже за 8 вѣковъ до Р. Х. Закавказье было заселено народомъ урарту или халдовъ, образовавшимъ сильное государство, боровшееся съ Ассиріей, цари котораго оставили по себѣ память во многихъ надписяхъ на скалахъ клинообразными письменами. Начавшія основываться около этого времени на черноморскомъ побережьи греческія колоніи уже нашли тамъ довольно густое населеніе, съ которымъ вели оживленную торговлю, особенно въ Діоскуріи или Севастополѣ (нынѣ Сухумъ), гдѣ, по преданію, записанному у Страбона, имѣлось до 70 переводчиковъ, чтобы объясняться съ различными народами. Въ разныхъ мѣстахъ К. находили болѣе или менѣе древнія могилы съ многочисленными при костякахъ предметами, иногда со слѣдами трупосожженія. Въ Елисаветпольской губ. открыты могилы съ многочисленными украшеніями, оружіемъ и т. д., преимущественно изъ бронзы, и напоминающими ассирійскія. Богатые могильники съ массой предметовъ изъ бронзы, а отчасти и изъ желѣза, относящіеся къ эпохамъ первыхъ восьми вѣковъ нашей эры, были найдены въ горахъ Осетіи и въ другихъ мѣстахъ. Въ Кубанской обл. и въ Черноморской губ. сохранились еще кое-гдѣ каменныя гробницы (дольмены), изъ большихъ камен. плитъ, напоминающія подобныя же гробницы въ Пер. Азіи, сѣв. Африкѣ, Зап. Европѣ (см. *дольмены*). Въ сѣв.-зап. К. были раскопаны древніе курганы (сарматскіе), а на Таманскомъ полуостровѣ (гдѣ была греческая колонія Фанагорія) открыты греческія гробницы съ золотыми украшеніями IV в. до Р. Х. Близъ Ахалцыха и въ Горійской долинѣ извѣстны остатки древнихъ пещерныхъ городовъ (выдолбленныхъ въ песчаникѣ или вулканическомъ туфѣ), служившихъ для жительства отчасти еще въ христіанскую эпоху (Вардзіе, Уплисъ-Цихе). Вообще, населеніе Закавказья уже рано достигло значительнаго культурнаго развитія, имен-

но въ лицѣ грузинъ и армянъ, имѣвшихъ самостоятельныя царства, изъ коихъ грузинское существовало до конца XVIII в., отдавшись затѣмъ въ русское подданство (*см.* XVII, 192/206, и III, 521/30). Рано проникло на К. и христіанство. По преданію, уже въ I в. въ зап. Закавказьи, въ Сванетіи и Осетіи его проповѣдывалъ съ успѣхомъ апостолъ Андрей съ ученикомъ своимъ Симономъ Кананитомъ; въ III в., благодаря особенно усиліямъ св. Нины, христіанство уже утвердилось по всему среднему теченію Куры и ея лѣвыхъ притоковъ. Въ IV в. христіанство было принято и армянами, отдѣлившимися потомъ отъ грузинъ (православныхъ) вслѣдствіе непринятія постановленій послѣднихъ трехъ вселенскихъ соборовъ. Христіанство было нѣкогда распространено и по черноморскому побережью, проникало и въ горы, но послѣдующія затѣмъ нашествія арабовъ, а еще позже турокъ, привели къ вытѣсненію христіанства исламомъ, какъ у горцевъ въ вост. и зап. К., такъ отчасти и у осетинъ (20% коихъ, особенно дворянъ—алдаровъ—магометане); кромѣ того, исламъ исповѣдуютъ многочисленныя тюркскія народности по сю и по ту сторону Главнаго хребта.

Вообще, К. съ древнѣйшихъ, повидимому, временъ заключалъ въ себѣ народности, говорящія на многихъ языкахъ, и такое же разноязычіе онъ представляетъ и теперь. И если нѣкоторые кавк. языки могутъ быть отнесены къ вѣтвямъ, извѣстнымъ и въ другихъ странахъ, то языки наиболѣе типичные для К., именно картвельской группы (грузинской) и восточныхъ и западныхъ горцевъ, не представляютъ близкаго сходства ни съ какими другими, являются самостоятельными, и положеніе ихъ въ ряду другихъ языковъ остается еще невыясненнымъ. Вообще, кавказскія народности можно раздѣлить на слѣдующія группы.

А) *Картвельская*; къ ней относятся: *грузины*—въ Тифлис. губ., въ средней части долины Куры съ ея притоками, въ Кахетіи и Карталиніи; *имеретины*—къ з. отъ Сурамскаго хребта, въ вост. части Кутаисской губ.; *гурійцы*—въ озургетскомъ у., Кутаис. губ.; *мингрельцы*—въ бассейнѣ Ріона и по среднему и нижнему теченію Цхенисъ-Цхали; *аджарцы* и *лазы*—въ Батум. окр. и въ сосѣдней части Аз. Турціи (омагометанившіеся грузины). Къ картвельскому же племени относятся горные народы: *сванеты* и *тушины* въ верховьяхъ Цхенисъ-Цхали и Ингура, *хевсуры* и *пшавы* въ верховьяхъ Арагвы и Алазани (*см.* XVII, 190/2).

Б) *Западные горцы*; сюда относятся: 1) *абхазцы*—на черноморскомъ побережьи около Сухума, въ долинахъ Кодора, Бзыби и др., полухристіане, полумагометане, говорящіе на своеобразномъ языкѣ съ большимъ числомъ гортанныхъ и шипящихъ согласныхъ. Послѣ покоренія зап. К. въ 1864 г. значительное число ихъ выселилось въ Турцію, а изъ оставшихся часть вынуждена была переселиться на сѣв. склонъ хребта; 2) *черкесы* (адыге), жили прежде по обоимъ склонамъ западнаго К.—отъ абхазцевъ на южномъ и осетинъ на сѣверномъ—до устья Кубани. Послѣ покоренія ихъ территоріи русскими, большая часть черкесовъ (до ½ милл.) выселилась въ Турцію, и осталось ихъ менѣе трети, при чемъ на побережьи они исчезли и сохранились только въ Кубанской обл. Самой многочисленной народностью зап. горцевъ являются *кабардинцы* (*см.*).

В) *Восточные горцы* раздѣляются на *чеченцевъ* и *лезгинъ*. Среди чеченцевъ было нѣкогда распространено христіанство, но къ XVIII вѣку у нихъ утвердился исламъ. Живутъ они по притокамъ Терека—Ассѣ, Аргуни и по сѣв. склону Андійскаго хребта и раздѣляются на плоскостныхъ и горныхъ; жилища первыхъ—деревянныя, а вторыхъ—каменныя (въ томъ числѣ многоэтажныя башни). Въ отличіе отъ кабардинцевъ, чеченцы не имѣютъ аристократіи, не знали рабства и считали себя всѣ вольными—„узденями“. Къ чеченцамъ относятся также *ингуши*, живущіе въ Терской обл., ближе къ Владикавказу. Всѣхъ чеченцевъ около 400 тыс. Лезгины заселяютъ Дагестанъ въ количествѣ около 800 тыс. и распадаются на рядъ народцевъ, говорящихъ на различныхъ языкахъ одного семейства. Самый многочисленный изъ нихъ *аварцы* (болѣе 200 т.), затѣмъ

*

слѣдуютъ *андійцы*, *дидойцы*, *лаки*, или *кази-кумухцы*, *даргинцы* и др., а на югѣ *кюринцы*, самые многочисленные послѣ аварцевъ. Лезгинскіе языки отличаются своеобразной фонетикой и строемъ, съ изобиліемъ гортанныхъ звуковъ. Въ образованіи лезгинъ принимали участіе, повидимому, разныя племена передней Азіи, въ томъ числѣ и семитическія. Всѣ лезгины—магометане, и вмѣстѣ съ чеченцами выступали самыми ярыми противниками русскихъ, которые вынуждены были въ теченіе многихъ лѣтъ (съ 1834 по 1859 г.) вести борьбу съ Шамилемъ, окончившуюся сдачей послѣдняго съ 400 человѣкъ, въ августѣ 1859 г., на горѣ Гунибъ. Всѣ перечисленные народы говорятъ на языкахъ особыхъ типовъ, не родственныхъ арійскимъ языкамъ Европы и Азіи. Но арійскіе языки также имѣютъ древнихъ представителей на К., именно въ лицѣ армянъ и различныхъ иранскихъ народностей.

Г) *Армяне* (около 1,2 милл.), относящіеся по языку къ фригійско-ѳракійской вѣтви арійцевъ, представляютъ собою одну изъ древнѣйшихъ и наиболѣе культурныхъ народностей Закавказья (*см.* III, 477/80 и 521/40).

Д) *Иранскія народности*, говорящія на языкахъ, родственныхъ персидскому. Сюда относятся: 1) *осетины* (сами себя они называютъ *иронъ*), живущіе (въ числѣ около 220 т.) отчасти на сѣверномъ склонѣ по притокамъ Терека—Ардону, Фіагдону, Гизельдону, Геналдону, Уруху, самому Тереку, а отчасти на южномъ склонѣ, въ верховьяхъ Ліахвы, Ксанки, Арагвы. Ихъ считаютъ потомками древнихъ аланъ, жившихъ и на югѣ Евр. Россіи (Донъ, вѣроятно — отъ алано-осетинскаго „дон“—рѣка). Большинство осетинъ христіане, но среди нихъ (какъ и нѣкоторыхъ другихъ народовъ К.) живутъ еще и многія воззрѣнія временъ язычества. Занимаются они земледѣліемъ и скотоводствомъ и, несмотря на неблагопріятныя условія жизни въ горахъ, проявляютъ замѣтное стремленіе къ распространенію образованія. 2) *Курды*—скотоводческое магометанское племя, живущее на югѣ Закавказья, у границъ съ Персіей и Аз. Турціей (часть ихъ, іезиды, исповѣдуетъ своеобразное дуалистическое ученіе); 3) *таты*—по касп. побережью, въ южн. Дагестанѣ, и 4) *талышинцы* въ Талышѣ и Ленкоранской низменности; наконецъ, 5) *персы*—выходцы изъ Персіи, встрѣчающіеся, особенно въ качествѣ рабочихъ и ремесленниковъ, во многихъ городахъ К.; послѣднія три народности — магометане - шіиты. На татскомъ языкѣ (нарѣчіи ново-персидскаго) говорятъ и

Е) *горскіе евреи*, живущіе въ гг. Кубѣ и Дербентѣ, тогда какъ горскіе евреи западнаго К. (Кутаисской и Тифлис. губ.) усвоили себѣ б. ч. грузинскій языкъ. Переселеніе евреевъ на К. относится, повидимому, къ очень древнимъ временамъ; ихъ насчитывается около 55 тыс.; они усвоили себѣ кавказскій костюмъ, оружіе, нѣк. другія черты быта, а часть ихъ, еще въ отдаленныя времена, вошла въ составъ разныхъ кавк. народностей, въ томъ числѣ и лезгинъ, нѣкоторые аулы которыхъ производятъ себя, по преданію, отъ евреевъ. Семитическаго происхожденія на К. еще *айсоры* (халдеи), родомъ, вѣроятно, изъ Ассиріи, жившіе затѣмъ въ Персіи и Аз. Турціи (около оз. Ванъ) и оттуда перебравшіеся отчасти въ Эриван. губернію; они встрѣчаются, въ качествѣ ремесленниковъ и чернорабочихъ, въ Тифлисѣ и другихъ городахъ. Число ихъ на К. едва ли превышаетъ 3 тыс.; большинство ихъ христіане.

Ж) *Русскіе*—господствующая народность, но начавшая селиться на К. сравнительно поздно. Первыми колонизаторами явились *гребенскіе* и *терскіе казаки* (см. *казаки* и *кавказскія войны*). Нынѣ все русское населеніе К. составляетъ до 4 милл., главнымъ образомъ въ Предкавказьи — въ Ставропольской губ., Кубанской и Терской областяхъ, затѣмъ въ Черноморской губ. и въ другихъ мѣстахъ Закавказья, особенно въ Баку и его окрестностяхъ, въ Тифлисской губ., Карсской области и во многихъ городахъ, при чемъ въ числѣ здѣшнихъ русскихъ поселенцевъ значительный процентъ составляютъ сектанты: молокане, духоборы, субботники, баптисты (много духоборовъ выселилось отсюда въ Канаду). Кромѣ русскихъ, изъ арійскихъ народовъ на К.

живутъ еще греки (около 70 т. въ Карсской области, Тифлисской и Черноморской губ.), и имѣются колоніи нѣмцевъ (близъ Пятигорска и въ Закавказьѣ), итальянцевъ, чеховъ, молдаванъ, также нѣкоторыхъ финскихъ народностей, особенно эстовъ и мордвы, которыя относятся, впрочемъ, по языку, уже къ урало-алтайской группѣ народовъ. Эта группа представлена на К. главнымъ образомъ:

3) *тюркскими народностями*, составляющими въ общемъ, послѣ русскихъ, самое многочисленное (хотя и не коренное) населеніе К. (около 1,9 милл.). Къ нимъ относятся въ Закавказьи: 1) *адербейджанскіе татары* (около $1^1/_2$ милл.), потомки тюрковъ-сельджуковъ и тюрко-монголовъ XIII в., съ значительною примѣсью персовъ, живутъ въ губ. Елисаветпольской, Бакинской, Эриванской, Тифлисской, южномъ Дагестанѣ. Они отчасти осѣдлые, отчасти полукочевые, по вѣроисповѣданію б. ч. шіиты, и по своему культурному развитію уступаютъ христіанскимъ народностямъ Закавказья; 2) *турки* (около 92 т.), въ числѣ которыхъ много отуреченныхъ грузинъ, преимущественно въ Карсской обл., въ Артвинскомъ окр., Кутаисск. губ. и на черноморскомъ побережьи; 3) *кара-папахи* (около 32 т.) въ Карсской области. Въ Предкавказьи (и Дагестанѣ) живутъ: 4) *кумыки* (около 120 т.) въ сѣв. Дагестанѣ и отчасти Терской обл.; 5) *ногайцы* (кочевники) въ Ставропол. губ., а отчасти въ Терской и Кубан. обл.; 6) *горскіе татары* (тау-ла) — горныя общества *урусби*, *чегемъ*, *болкаръ* и др., въ долинахъ верхн. Баксана и Чегема (около 18 т.), по однимъ—ногайскаго происхожденія, по другимъ — отатарившіеся осетины; 7) *карачаевцы* (около 35 т.) въ верховьяхъ Кубани, по преданію, выходцы изъ Крыма, съ примѣсью, м. б., кабардинской крови; 8) *туркмены* (трухмены—около 25 т.) въ Ставропол. губ. На сѣверѣ Ставроп. губ. кочуютъ еще монголы — *калмыки*, въ числѣ около 12 т., по религіи они—буддисты.

Въ среднемъ, плотность населенія на К. составляетъ около 25 чел. на 1 кв. вер., но, конечно, въ разныхъ мѣстностяхъ неодинаковая, и самая рѣдкая оказывается въ высокихъ горахъ и въ пустынныхъ мѣстностяхъ. Осѣдлое населеніе распространяется вверхъ мѣстами до 2.500 м.; самое высокое селеніе это—Курушъ на южномъ отрогѣ Шалбузъ-дага, въ южн. Дагестанѣ, въ 56 верстахъ отъ Кубы; оно находится на высотѣ 8.175 фут., на 480 ф. выше Гудаурскаго перевала, въ немъ имѣется до 5 тыс. жит. На такихъ высокихъ уровняхъ, какъ и въ сухихъ низменностяхъ вост. Закавказья, господствующимъ занятіемъ населенія является скотоводство, при чемъ жители Куруша, напр., перегоняютъ скотъ на зиму въ равнины Закавказья, въ нухинскій у. Скотъ вообще приходится иногда перегонять за 300 и болѣе верстъ; въ апрѣлѣ стада медленно идутъ въ горы, и въ іюнѣ достигаютъ горныхъ пастбищъ (эйлаговъ), гдѣ остаются до октября, а затѣмъ спускаются внизъ. При этомъ извѣстный процентъ скота теряется; кромѣ того, съ теченіемъ времени пастбища сокращаются, земля дорожаетъ, и все это ведетъ къ упадку скотоводства. Въ сѣв. Предкавказьи мѣстами разводятся тонкорунныя овцы, мѣстами курдючныя, а въ Закавк. имѣются многія мѣстныя породы овецъ, доставляющихъ вкусное мясо, а часто и хорошую шерсть, изъ которой вырабатываются бурки, сукна, ковры. Изъ различныхъ породъ крупнаго рог. скота, въ Талышѣ встрѣчается горбатый зебу, а вообще въ Закавк. нерѣдки буйволы. Коневодствомъ славилась Кубан. область, а изъ конскихъ породъ—кабардинская и карабахская, но теперь и коневодство стало падать. Кромѣ лошадей, пользуются еще ослами (ишаками) и (на востокѣ) верблюдами.

Болѣе преобладающимъ промысломъ является земледѣліе; разведеніе хлѣбовъ особенно процвѣтаетъ въ зап. Предкавказьи, производящемъ (въ урожайные годы) массы пшеницы (кубанки), также овса, проса, ржи, менѣе кукурузы и т. д. Въ Закавказьи хлѣбопашество преобладаетъ на западѣ, гдѣ разводится пшеница, кукуруза, ячмень (замѣняющій овесъ); употребляемыя при этомъ орудія (соха, гладкій серпъ, молотильная доска) часто очень примитивны. Въ вост. Закавк., при условіи искусственнаго орошенія,

разводится рисъ, мѣстами также хлопокъ, кунжутъ, красильныя растенія, кормовыя травы и табакъ (какъ и въ зап. Зак.). Немаловажное значеніе имѣетъ еще огородная и баштанная культура (бахчи для разведенія арбузовъ, дынь, тыквъ и пр.), а мѣстами, кромѣ того, сборъ дикихъ растит. продуктовъ, особенно солодковаго корня (Glycyrrhiza glabra) въ вост. Закавк.; корни этого полукустарнаго растенія сушатся и вывозятся за границу, гдѣ изъ нихъ приготовляется лакрица. Благопріятный въ общемъ климатъ К. обусловливаетъ почти повсемѣстное развитіе плодоводства; здѣсь произрастаютъ груши, яблоки, абрикосы, персики, сливы, разныя ягоды, гранаты, грецкій орѣхъ, миндаль и др., но вообще плодоводство находится въ примитивномъ состояніи, и только кое-гдѣ, особенно на черноморск. побережьи, вводятся улучшенные сорта и дѣлаются удачные опыты разведенія мандариновъ, апельсиновъ, лимоновъ, чая и т. д.

Наибольшее значеніе изъ плодовъ имѣетъ для К. *виноградъ*. Славятся кахетинскія вина и нѣкоторыя изъ черноморскихъ (сѣв. части побережья), но винодѣліе распространено также въ Кутаисской, Елисаветпольской, Эриванской губ., а равно въ Предкавказьи, по нижнему Тереку (кизлярскія и моздокскія вина). Туземныя вина на К. и до сихъ поръ перевозятся въ бурдюкахъ, а въ Зак. хранятся мѣстами въ громадныхъ, вкопанныхъ въ землю глиняныхъ амфорахъ (кувшинахъ) (*см.* X, 229/30, 241). Стародавнимъ промысломъ Зак. является также *шелководство*, сосредоточенное теперь, главнымъ образомъ, въ Елисаветпольской губ. Старинымъ центромъ его былъ г. Шемаха; здѣсь и въ нухинскомъ у. оно и въ настоящее время даетъ порядочный заработокъ населенію. Наиболѣе цѣнные животные продукты доставляетъ, однако, *рыболовство*, особенно морское; славится т. наз. Банковскій Промыселъ въ Сальянахъ, въ устьѣ Куры, доставляющій, особенно весною, когда красная рыба идетъ вверхъ по Курѣ и Араксу, до 30 милл. пудовъ рыбы. Развито также рыболовное дѣло на всемъ каспійскомъ берегу, особенно въ устьяхъ Терека, а также на азовскомъ побережьи и въ устьяхъ Кубани. Горныя рѣчки К. славятся своими форелями.

Минеральныя богатства К. стали разрабатываться усиленно только за послѣднія 30—35 лѣтъ. Хотя уже древнѣйшія преданія говорятъ о походѣ грековъ въ Колхиду за *золотымъ руномъ*, и хотя и въ новое время дѣлались указанія на встрѣчающееся кое-гдѣ *золото*, однако золотыхъ пріисковъ на К. пока не имѣется. Серебряное дѣло давно составляетъ на К. кустарный промыселъ, но мѣстонахожденія сереб. рудъ также скудны; извѣстенъ только Алагирскій заводъ, въ долинѣ верхняго Ардона, гдѣ добывается и обрабатывается *серебро-свинцовая руда*. Съ давнихъ поръ на К. добывалась *мѣдь*; теперь она получается, главнымъ образомъ, въ Елисаветпольской г. и у., на Кедабекскомъ и Калакентскомъ заводахъ, а также въ зангезурскомъ у., въ александропольск. у. Эриванск. губ., въ артвинскомъ у., около Грознаго и въ нѣсколькихъ другихъ мѣстахъ, между прочимъ и въ Дагестанѣ, гдѣ имѣется и богатое мѣсторожденіе *сѣры*, у Чирката, въ Андійскомъ округѣ. Довольно богатъ К. *солью*; каменная соль разрабатывается съ древнихъ временъ въ зап. части Эриван. губ., на правомъ берегу Аракса, около с. Кульпы, также около Нахичевани, Кагызмана, Ольтъ, а въ Ставропольской, Бакинской губ. и въ Дагестанѣ добывается и самосадочная соль изъ озеръ. Самымъ цѣннымъ минер. продуктомъ К. является, однако, *нефть*, добываемая особенно въ раіонѣ г. Баку (см. *нефтяная промышленность* и IV, 470, 506/7). Послѣ нефти вторымъ по значенію горнымъ промысломъ слѣдуетъ признать добычу *марганцевой руды*, въ Чіатурахъ Кутаисской губ., дающихъ болѣе 30 милл. пудовъ руды (въ 1912 г. 38½ милл. пуд.), которая идетъ б. ч. черезъ Батумъ и Поти въ Англію, Голландію, Бельгію и др. Въ Кутаисской же губ. добывается *каменный уголь* около Тквибули; онъ находится и въ другихъ мѣстахъ, между прочимъ и въ Кубанской области, но вообще каменноуг. дѣло на К. мало развито. Нельзя не указать еще на производство *цемента* на заводахъ

около Новороссійска и Геленджика изъ мѣстной породы, залегающей на большомъ протяженіи вдоль черноморскаго побережья.—Особое значеніе имѣютъ на К. *минеральные ключи*, теплые и холодные, которыхъ вообще много, но эксплуатируются изъ нихъ только немногіе, болѣе доступные и близкіе къ культурнымъ центрамъ. Извѣстны горячіе ключи въ Тифлисѣ, питающіе бани, горячіе лѣчебные сѣрные ключи въ Пятигорскѣ, подобные же на р. Мацестѣ, около Сочи, холодный углекислый источникъ Нарзанъ въ Кисловодскѣ, щелочныя воды Ессентуковъ и мн. др. Группа минер. водъ—Пятигорскъ, Ессентуки, Желѣзноводскъ, Кисловодскъ—привлекаетъ теперь ежегодно болѣе 50.000 пріѣзжихъ, больныхъ и здоровыхъ. Курортомъ же можетъ считаться Боржомъ съ его минер. источниками, а климатическими курортами, кромѣ того,—Абасъ-Туманъ, многія мѣста черноморскаго побережья, Теберда и др. — Къ сожалѣнію, развитію К. въ курортномъ такъ же, какъ и въ промышленно-торговомъ, отношеніи мѣшаетъ недостаточность путей сообщенія. Черноморское побережье обслуживается, напр., пароходами, но они могутъ приставать только въ Новороссійскѣ, Поти и Батумѣ, а въ другихъ мѣстахъ товары и пассажиры должны выгружаться на фелюги (турец. лодки), при чемъ часто при сколько-нибудь сильномъ вѣтрѣ и волненіи пароходы не останавливаются и проходятъ мимо. Центръ края, Тифлисъ, соединенъ теперь желѣзной дорогой съ Россіей, но только кружнымъ путемъ, черезъ Баку, Дербентъ, Грозный. Прямой путь черезъ туннель въ Гл. Кавк. хребтѣ все еще составляетъ предметъ обсужденій. Тифлисъ связанъ затѣмъ жел. путями съ Эриванью и Нахичеванью, съ Карсомъ, съ Поти и Батумомъ, а боковыми вѣтками—и съ Кутаисомъ, Боржомомъ (и Бакурьянами), Чіатурами, Тквибулями. Владикавказская жел. дорога связана, кромѣ Ростова, также съ Ставрополемъ Кавк., съ Царицынымъ, съ Екатеринодаромъ, Новороссійскомъ и съ Майкопомъ, отъ котораго теперь построена дорога къ Туапсе на черномор. побережьи. По самому же побережью идетъ пока только колесная дорога, которая проложена также отъ Адлера въ горы, въ Красную Поляну (или Романовскъ), способную служить хорошимъ климатическимъ курортомъ.

Несмотря на довольно продолжительное владѣніе К-мъ Россіи, край сдѣлалъ пока еще сравнительно мало успѣховъ въ культурномъ отношеніи. До сихъ поръ на К. нѣтъ ни одного высшаго учебнаго заведенія, ни университета, ни техническихъ институтовъ. Мало также и другихъ училищъ, особенно начальныхъ. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и областяхъ знаніе русскаго языка весьма мало распространено въ населеніи. Многіе кустарные промыслы (напр., ковровый) падаютъ, а фабричная промышленность развивается туго. Съ размноженіемъ туземнаго населенія все болѣе начинаетъ сказываться малоземелье, между тѣмъ источники заработка не умножаются въ соотвѣтственной мѣрѣ. При лучшихъ условіяхъ, при болѣе раціональномъ управленіи, при большей культурности и предпріимчивости населенія, К. могъ бы дать много болѣе того, что онъ даетъ сейчасъ, и обезпечить въ большей степени благосостояніе его народностей.

Библіографія. Научное ознакомленіе съ К. началось еще въ XVIII в., когда состоялись путешествія туда академика Палласа, Гюльденштедта и др. и вышелъ опытъ описанія К—а Рейнегса. Долгое время однако борьба съ горцами и войны съ Турціей и Персіей препятствовали ознакомленію со многими мѣстностями К., и можно сказать, что всю первую половину XIX в. К. интересовалъ гораздо болѣе поэтовъ, беллетристовъ, художниковъ, чѣмъ людей науки. Изъ ученыхъ К. много обязанъ своимъ изслѣдованіемъ иностранцамъ, какъ пріѣзжавшимъ изъ-за границы, такъ и находившимся на русской службѣ или жившимъ въ Россіи. До 1870-хъ годовъ можно указать изъ нихъ имена: Biberstein (1808), Parrot (1834), Dubois de Montfereux (1839—43), M. Wagner (1848), H. Abich (1858 и слѣд.), Haxthausen (1856) и мн. др. Съ начала 1870-хъ гг. начинается дѣятельность натуралиста Г. Радде, бывшаго около 30 лѣтъ созидателемъ и директоромъ

Кавказскаго музея въ Тифлисѣ и оставившаго по себѣ рядъ трудовъ (на нѣмецк. языкѣ) по К., его ландшафтамъ, растительности, животному міру, этнографіи и т. д. Геологія К. (особ. Закавказья) была значительно обязана своимъ обоснованіемъ нѣмцу Абиху (1858—88), а высокогорный, снѣговой К., его вершины и ледники—иностраннымъ альпинистамъ: англичанамъ Фрешфильду, Грову и др., нѣмцу Мерцбахеру, венгерцу Дешй. Изученіе древностей К. также было подвинуто иностранцами, именно изслѣдованіями Байерна, Вирхова, Шантра, Хегера, Моргана, Мурье, Белька и др. Но, конечно, много сдѣлано и русскими. Въ 1850-хъ годахъ былъ основанъ въ Тифлисѣ Кавказскій отдѣлъ И. Р. Географич. общества, въ изданіяхъ котораго, съ того времени, помѣщено много цѣнныхъ матеріаловъ для познанія К. Много данныхъ заключается также въ статьяхъ, помѣщенныхъ въ другихъ кавказск. офиціальныхъ изданіяхъ и сборникахъ, какъ-то: въ „Матеріалахъ по геологіи К.“, въ „Сборникахъ статистич. свѣдѣній по К.“, въ „Сборникахъ для познанія кавказск. горцевъ“ (10 т.), въ „Сборникахъ свѣдѣній о мѣстностяхъ и племенахъ К.“, изд. Кавк. учеби. округомъ (много томовъ), въ изданіяхъ Кавказск. музея, Тифлисской метеорологич. обсерваторіи, Тифл. ботанич. сада и др. Важное значеніе имѣютъ также работы Кавказск. военно-топограф. отдѣла, которымъ за послѣднія десятилѣтія произведена одноверстная съемка бол. части К., съ планшетовъ которой дѣлается теперь 2-верстная карта. Кромѣ того, имѣется 5-верстная карта К., время отъ времени исправляемая, также 10, 20-верстная. По геологіи К. работали Мушкетовъ, Иностранцевъ, Богдановичъ, Андрусовъ, Герасимовъ и др.; въ горахъ собирали данныя Динникъ, Бушъ и многіе русскіе альпинисты (отчеты ихъ въ „Ежегодникахъ“ Рус. Геогр. о-ва); метеорологическія данныя изучались Главной физич. обсерваторіей, Воейковымъ, Фарфоровскимъ и др.; растительность К. изслѣдовалась особенно Альбовымъ, проф. Кузнецовымъ, Медвѣдевымъ, Ѳоминымъ, Вороновымъ; животный міръ—Сатунинымъ; языки кавк. народовъ—Усларомъ, Загурскимъ, В. Ѳ. Миллеромъ, Марромъ и др.; по древностямъ К. много данныхъ собрано въ „Матеріалахъ по археологіи К.“ и другихъ изданіяхъ Моск. Арх. общ., въ изданіяхъ Имп. Арх. Комиссіи, Русск. (Спб.) Арх. об-ва, въ Трудахъ V археол. съѣзда въ Тифлисѣ, въ нѣкоторыхъ тифлисскихъ изданіяхъ и др. Многіе кавказск. народы—осетины, грузины, армяне, кумыки, горскіе евреи, кабардинцы и др.—изучались въ антропологическомъ отношеніи; по многимъ народностямъ собраны также этнографическія данныя. Имѣются труды по исторіи К., статистикѣ населенія, нѣкоторымъ промысламъ, быту, отдѣльнымъ раіонамъ, напр., Кавказской Ривьерѣ, Батумскому округу, Дагестану и т. д. *Д. Анучинъ.*

Кавонъ, см. *Кэвнъ.*

Кавосъ, Катеринъ Альбертовичъ, композиторъ, 1776—1840; получилъ музыкальное образованіе въ Венеціи и уже 12 л. прославился своей кантатой; въ 1798 г. прибылъ въ Россію и 42 года прожилъ въ Спб. въ званіи капельмейстера русской оперы. Написалъ около 15 оперъ, частью имѣвшихъ долгій сценическій успѣхъ („Князь Невидимка“, „Илья Богатырь“, „Иванъ Сусанинъ“ и др.).

Кавуръ (Cavour), Камилло Бензо, графъ де, знам. итальянскій политикъ, род. 1 авг. 1810 г. въ Туринѣ, принадлежалъ къ старой пьемонтской аристократич. семьѣ. Отецъ его былъ маркизомъ; какъ второй сынъ, К. получилъ только титулъ графа; учился въ пьемонтской академіи; нѣкоторое время былъ пажемъ при дворѣ герцога Каринъянскаго, будущаго Карла Альберта. Въ молодости проявлялъ большой оппозиціонный духъ, громко говорилъ вещи, непріятныя начальству, за это былъ удаленъ не только отъ двора, но и изъ столицы, долго путешествовалъ, много занимался хозяйствомъ въ своихъ огромныхъ помѣстьяхъ въ Верчелльской долинѣ, работалъ понемногу въ печати. Въ 1842 г. онъ сдѣлался однимъ изъ основателей „Assoziazione agraria“, которая съ политическимъ либерализмомъ очень хорошо умѣла сочетать защиту помѣщичьихъ интересовъ. Въ 1847 г., когда Карлъ Альбертъ, подъ вліяніемъ общаго возбужденія въ странѣ и слѣдуя примѣру другихъ итальянскихъ правительствъ, открыто сталъ на путь реформъ (*см.* XXII, 415/16), К.

поспѣшилъ въ Туринъ, чтобы быть въ центрѣ событій. Въ это время онъ былъ уже вполнѣ сформировавшимся политикомъ. Размахъ его реформистскаго пыла былъ не великъ; съ „Молодой Италіей“ онъ не имѣлъ ни малѣйшихъ точекъ соприкосновенія; демократическія идеи были ему чужды. Онъ являлъ типъ чистой воды умѣреннаго конституціоналиста, убѣжденнаго, что безъ коренныхъ реформъ нормальная хозяйственная дѣятельность въ маленькомъ Пьемонтѣ невозможна, что только уступка въ политическомъ вопросѣ спасетъ страну отъ конвульсій соціальной революціи. Дальше Пьемонта и дѣятельности для Пьемонта его взоръ не заглядывалъ. Вмѣстѣ съ Бальбо (*см.*) и другими единомышленниками К. сталъ издавать газету „Risorgimento“ и выступать на народныхъ собраніяхъ. Въ январѣ 1848 года, т. е. когда уже во всей Италіи говорили о вещахъ, гораздо болѣе серьезныхъ, К. выступилъ на одномъ митингѣ съ требованіемъ конституціи. Но въ Пьемонтѣ онъ былъ первымъ: имя его стало популярно. Въ мартѣ, съ большимъ опозданіемъ противъ другихъ итальянскихъ государствъ, пьемонтскій статутъ былъ опубликованъ, и К., какъ его формальный иниціаторъ, попалъ на линію большого политика. Тѣмъ не менѣе на выборахъ въ палату онъ прошелъ едва-едва, на перебаллотировкѣ, и сѣлъ на скамьяхъ правой. Въ духѣ правой были и его выступленія, за которыя его неоднократно освистывали. Кромѣ того, у него были какія-то сомнительныя связи съ клерикалами. Популярность его поэтому сильно поколебалась, и во вторую пьемонтскую палату онъ прошелъ съ еще большимъ трудомъ: только на дополнительныхъ выборахъ. Чтобы не повторять прежней ошибки, онъ откололся отъ правой, порвалъ съ клерикалами и образовалъ самъ новую парламентскую группу, праваго центра; при неустойчивости партійныхъ группировокъ, дисциплинированная кучка депутатовъ, признающая К. своимъ лидеромъ, могла играть нѣкоторую роль въ важныхъ голосованіяхъ, и съ нимъ приходилось считаться при министерскихъ комбинаціяхъ. Въ 1850 г. К. и вступилъ въ кабинетъ Массимо д'Адзельо въ кач. сначала министра земледѣлія, а съ 1851 и мин. финансовъ. Въ январѣ 1852 года онъ остался въ кабинетѣ при особомъ мнѣніи по вопросу о законѣ, передающемъ (въ угоду Луи-Наполеону) дѣла объ оскорбленіи въ печати иностранныхъ монарховъ отъ суда присяжныхъ суду коронному, и, выступивъ противъ проекта въ палатѣ, провалилъ его. Ходъ былъ чрезвычайно ловкій, ибо проектъ былъ весьма непопуляренъ. Кабинетъ подалъ въ отставку, а потомъ д'Адзельо составилъ новый, но уже безъ К. Это его не спасло. Въ октябрѣ 1852 г. онъ долженъ былъ уступить власть К.: всѣ другія комбинаціи оказывались уже невозможны.

Сначала К. взялъ себѣ портфель финансовъ и сталъ постепенно искать почвы для сближенія съ болѣе радикальными элементами. Общеитальянскими планами онъ не увлекался и теперь и не придавалъ значенія стихійной тягѣ къ Пьемонту, сказавшейся въ 1848 году, въ дни военныхъ успѣховъ Карла Альберта (*см.* XXII, 417). Онъ хотѣлъ только усилить свое собственное отечество въ экономическомъ и боевомъ отношеніи, чтобы событія не застали его врасплохъ. Его мечты не шли въ это время дальше расширенія территоріи Пьемонта на счетъ австрійской Ломбардіи. Перестроила всю его политику Крымская война, при чемъ не онъ первый оцѣнилъ Крымскую войну съ точки зрѣнія интересовъ Пьемонта (объ интересахъ Италіи не думали), а Фарини, а многое нужно отнести еще на долю грубоватой иниціативы Наполеона III. Какъ бы то ни было, Пьемонтъ уложилъ въ Крыму 4.000 солдатъ, К. получилъ право участвовать на Парижской конференціи и тамъ поднять голосъ за Италію. Правда, страданія Италіи, какъ совершенно правильно указывали демократы, ни для кого въ Европѣ, тѣмъ болѣе для дипломатовъ, не составляли секрета; но К. очень гордился тѣмъ, что заявилъ о нихъ не „въ революціонныхъ, буйныхъ журнальныхъ выступленіяхъ, а съ подобающей дѣлу торжественностью, въ высокомъ собраніи авторитетныхъ дѣятелей“. Съ этого момента и до самой его смерти (6 іюня 1861 г.) дѣя-

тельность К. тѣсно сплетается съ исторіей Италіи (*см.* XXII,420/23).

Политикъ большого ума и большихъ финансовыхъ способностей, гораздо менѣе крупный дипломатъ, чѣмъ о томъ кричали его офиціальные и неофиціальные панегиристы, К. силою вещей былъ вознесенъ на такую высоту, на какую ему не давали права ни его дарованія, ни результаты его дѣятельности. Онъ былъ совершенно лишенъ способности широкаго размаха, въ немъ не было ни сокрушающей, грубой рѣшительности Бисмарка, ни чистаго идеалистическаго порыва Мацини и Гарибальди. Онъ былъ мелокъ душою, по-маленькому властолюбивъ, ревнивъ къ окружающимъ. Въ сотрудники онъ никогда не бралъ людей крупныхъ, съ большой волей и съ большой популярностью, способныхъ на самостоятельныя рѣшенія и на мощную иниціативу. Министры въ его кабинетахъ, за самыми малыми исключеніями—политики третьей и четвертой категоріи. Онъ требовалъ отъ нихъ собачьей преданности и платилъ имъ за это презрѣніемъ. Въ палатѣ К. держалъ себя, какъ скотоводъ изъ Савойи: грубо, высокомѣрно, неуклюже; постоянно оскорблялъ чужое самолюбіе, выходилъ изъ себя, когда другіе держали себя съ нимъ съ достоинствомъ.

Онъ былъ глубоко консервативнымъ по самому существу своей природы, какъ можетъ быть консервативенъ только крупный землевладѣлецъ. Къ народу и народнымъ движеніямъ относился съ рѣшительнымъ недовѣріемъ, никогда не могъ понять Гарибальди и заставить Гарибальди понять себя. Эта вражда къ демократіи и была причиною того, что К. до конца жизни остался *пьемонтскимъ* государственнымъ дѣятелемъ. Чтобы сдѣлаться *итальянскимъ* политикомъ, нужно было увѣровать въ силу демократическаго движенія, тянувшаго къ единству, потому что въ борьбѣ съ Австріей, съ чужеземными династіями, сидѣвшими на итальянскихъ престолахъ, съ свѣтской властью папы побѣдить могло только оно: никакой помощи извнѣ нельзя было ожидать. Оставаясь въ кругу интересовъ Пьемонта, К. могъ не принимать во вниманіе народнаго движенія и дипломатическимъ путемъ искать союзниковъ противъ Австріи, единственнаго государства, на счетъ котораго онъ мечталъ раздвинуть границы владѣній савойскаго дома. Еще послѣ войны 1859 года онъ не думалъ ни о чемъ большемъ, какъ о сѣверно-итальянскомъ королевствѣ, и съ легкимъ сердцемъ отдавалъ Наполеону Савойю и Ниццу, куски единой Италіи. Народное движеніе тянуло его за собою. Онъ сопротивлялся до конца и шелъ за нимъ только тогда, когда дальнѣйшее упорство сдѣлалось бы измѣною родинѣ, несравненно худшей, чѣмъ уступка Савойи и Ниццы. Но въ промежуткахъ онъ не останавливался ни передъ разстрѣломъ народнаго движенія (Аспромонте), ни передъ трусливымъ союзомъ съ чужими противъ него (Ментана). Никто изъ итальянскихъ политиковъ Risorgimento не былъ такимъ противникомъ революціоннаго способа борьбы, какъ К., и никто въ большей мѣрѣ, чѣмъ онъ, не воспользовался плодами революціоннаго способа дѣйствій. А насажденные К. политическіе и, въ частности, парламентскіе нравы долго еще были проклятіемъ Италіи. Она до сихъ поръ не отдѣлалась вполнѣ отъ растлѣвающаго политиканства, несомнѣннѣйшимъ отцомъ котораго былъ К. Кромѣ многочисленныхъ хвалебныхъ итальянскихъ біографій К., см. *F. X. Kraus*, „Cavour“. По-русски лучшее, что написано о К.,—статьи Добролюбова. *А. Дживелеговъ.*

Кагалъ, см. *евреи*, XIX, 452.

Кагальникъ, слобода Ростовскаго окр. обл. Войска Донского, 23.193 ж., на берегу Азовскаго моря, между устьемъ р. Кагальникъ и южнымъ рукавомъ устья Дона. Главн. занят. жит. рыболовство. Основанъ въ 1669 г. Стенькой Разинымъ и игралъ видную роль въ исторіи бунта донск. казаковъ.

Кагальникъ, рѣка въ области Войска Донского, впадаетъ въ Азовское море рядомъ съ южн. рукавомъ устья Дона. Длина 110 вер.

Кагальникъ, правый притокъ Дона, дл. 112 в.

Каганъ, названіе хазарскаго хана, см. *хазары.*

Кагарлыкъ, мѣстечко кіевск. у. и г., 8.000 ж. Свеклосахарный заводъ.

Кагинскій заводъ, верхнеуральск. у., Оренбургск. г., на р. Бѣлой, 5.824 ж. К. желѣзодѣлат. заводъ изготовл. желѣзн. проволоки, крючья для телегр. столбовъ, барокъ и т. д.

Кагоръ (Cahors, во времена кельтовъ Divona, позже Cadurci), гл. гор. департамента Ло, на полуостровѣ, образованномъ р. Ло. 13.650 жит. Соборъ XII—XIII вв. съ великолѣпнымъ скульптурнымъ порталомъ, развалины дворца папы Іоанна XXII, остатки римскаго театра и термъ; статуя Гамбетты, уроженца Кагора. Отъ К. получили свое имя cahorsins (caorsins и caoursins, понѣм. Kawerschen), средневѣковые ростовщики, основавшіе въ К. банкъ и бывшіе предметомъ народной ненависти далеко за предѣлами Франціи. Въ окрестностяхъ К. производ. разн. сорта красн. вина—*кагора.*

Кагосима, городъ на югѣ японск. острова Кіу-Сіу, 59 тыс. жит., у одноимен. бухты; поставляетъ знаменит. сатсумскій фарфоръ; хлопчатобумажн. фабр. и оружейн. заводы. К. почти совершенно уничтожена изверженіями Сакурасимскихъ вулкановъ въ янв. 1914 г.

Кагуангъ, см. *шерстокрылъ.*

Кагулъ, безъуѣздный городъ измаильск. у., Бессарабск. губ., на р. Ларгѣ (рукавѣ р. Прута). 10.000 жит., тамож. застава, торговля, виноградарство.

Кагульская битва, см. *русско-турецкія войны.*

Кагызманскій округъ, сост. ю.-в. часть Карсск. обл., пограничн. съ Турціей на ю. и съ Эриван. губ. на в. Прорѣзанъ съ з. на в. верхнимъ теченіемъ р. Аракса; лѣв. притокъ Аракса, Арпачай, нижнимъ течен. сост. вост. границу округа. Заним. ю.-в. скатъ обширнаго Закавказскаго плоскогорья, сложеннаго изъ мощныхъ лавовыхъ потоковъ и потухшихъ вулканич. конусовъ и отличающ. значит. высотой (въ средн. болѣе $1^1/_2$ т. метр.). Лѣсовъ оч. немного. Площ. 3.843 кв. вер., насел. къ 1912 г. достиг. 75.636 ч., 19,4 чел. на 1 кв. вер., по переп. 1897 г. было 59.230 жит., изъ нихъ армянъ 34,9%, курдовъ 31,5%, грековъ 12,2%, турокъ 8,7% и русскихъ (б. ч. сектанты) 6, 9%. Греки пришли сюда недавно на мѣсто турокъ, выселившихся отсюда съ присоедин. края къ Россіи. Главн. занят. насел. земледѣліе, садоводство и скотоводство. Засѣв. пшеницу и ячмень. Важнѣйш. знач. имѣетъ садоводство; развод. груши, сливы, персики, виноградъ, инжиръ, хурма и др. Въ скотов. преобл. крупн. рогат. скотъ и тонкорунное овцеводство. Административн. центръ—г. *Кагызманъ.* *Б. Д.*

Кагызманъ, окружный городъ Карсской области. 11.800 жит., гл. обр., армяне и турки. Лежитъ среди садовъ, на сѣв. склон. хребта Агри-дагъ, на р. К.-дара-су (пр. прит. Аракса).

Кадаверинъ, *пентаметилендіаминъ,* $NH_2 . (CH_2)_5 . NH_2$, одинъ изъ продуктовъ гніенія бѣлковъ. Сильное основаніе, съ темп. кип. 178—179°. Легко растворимо въ водѣ и спирту. На воздухѣ дымитъ; съ соляной кислотой даетъ неядовитую соль $C_5H_{14}N_2 . 2HCl$. Синтетически можетъ быть получено по Ладенбургу возстановленіемъ триметиленціанида. *С. Н.*

Кадастръ (отъ ср.-вѣк. лат. ca(pi)tastrum—регистр. подушной подати), подробная опись и расцѣнка земельныхъ владѣній для точнаго опредѣленія размѣровъ обложенія. Такими К. были наши Писцовыя книги, англ. Думсдэбукъ (*см.*) и др.

Каденція, *кадансъ,* сочетаніе гармоній (аккордовъ), вносящее въ музыкальную фразу характеръ полнаго или частичнаго заключенія, разграниченія.

Кадетскіе корпуса, см. *военно-учебныя заведенія,* X, 664 и 662.

Кадетъ (отъ франц. cadet — младшій сынъ), во Франціи это слово примѣнялось, какъ военный терминъ, къ младшимъ сыновьямъ дворянъ, получавшимъ офицерское званіе не посредствомъ прохожденія строевой службы или военной школы, но путемъ привилегій, черезъ спеціальное прикомандированіе къ войсковымъ частямъ. Изъ Франціи это слово перешло, при Петрѣ I, и въ Россію; ср. *военно-учеб. зав.,* X, 662.

Кадеты, или К.-Д., упрощ. (по иниціаламъ) назв. конституціонно-демократ. партіи; см. *Россія—политич. партіи.*

Кадешъ, оазисъ въ пустынѣ на ю. отъ Палестины, гдѣ израильскія племена имѣли долгую остановку передъ переселеніемъ въ Ханаанъ.

Кади (араб. „кадый“, тур. выговоръ

„казы“), мусульм. судья. Онъ вѣдаетъ всѣ свѣтскія дѣла, но по образованію является духовнымъ лицомъ и полагаетъ рѣшенія на основаніи т. наз. „мусульм. права“ („фыкхъ“), которое зиждется на Коранѣ, суннѣ и толкованіяхъ богослововъ-юристовъ. Назначаетъ К. или государь, или мѣстный правитель. Верховный К. для цѣлой области, „кады ль-кодâт“ (= „судья судей“), назначается отъ государя. Въ Турціи верховный К. для османскихъ земель Европы называется румелійскимъ „казы-эскеромъ“ (= „К. войска“), а для земель М. Азіи—анатолійскимъ „казы-эскеромъ“. Иновѣрческій судья, или даже судья-мусульманинъ, руководствующійся въ своихъ рѣшеніяхъ не „шаріатомъ“ (мусульм. закономъ), а обычаемъ или такими законами, которые изданы подъ вліяніемъ Европы, не титулуется „К.“, и считается просто третейскимъ судьею („хâким“—„разсудитель“). См. *Фанъденъ-Бергъ*, „Основн. начала мус. права“, пер. Гиргасъ, 1882. *А. Крымскій.*

Кадиксъ, правильнѣе *Кадисъ* (Cadiz), гл. гор. одноимен. испан. провинціи (вмѣстѣ съ Цеутой 7.342 кв. км., 467.836 жит.), на длинномъ выступѣ, огранич. кадикскую бухту. Портъ и первокласная крѣпость, 69.382 жит. Основан. финикійцами въ XI в. до Р. Х., былъ во власти Карѳагена, Рима (Гадесъ) и арабовъ (съ XIII в.).

Кадило, металлическій сосудъ, въ которомъ на горячихъ угольяхъ курится въ церквахъ ѳиміамъ или ладанъ.

Кадиненъ, $C_{15}H_{24}$, одинъ изъ наиболѣе извѣстныхъ и широко распространен. бициклич. сескитерпеновъ. Строеніе его не выяснено. *С. Н.*

Кадіакъ, островъ, см. *Кодіакъ*.

Кадмій, Cd, хим. элем., атомн. вѣсъ 112,4, металлъ, принадлеж. ко II-ой группѣ період. системы элементовъ, по свойствамъ сходенъ съ цинкомъ, сопровождающимъ его въ природныхъ соединеніяхъ. Плавится при 321,7°, кипитъ при 780°. Уд. в. при 0° = 8,661, при т. плавленія 8,335 для твердаго и 7,989 для жидкаго К. Его теплопроводность равна 57,7% таковой для серебра, а электропроводность—24,55% электропроводности серебра. Извѣстны сплавы К. со многими металлами. Онъ входитъ въ составъ легкоплавкихъ сплавовъ. Окись его CdO чернобурый, очень огнестойкій кристаллическій порошокъ. Сѣрнистый К. CdS желт. цвѣта. *И. Кб.*

Кадмъ (греч. миѳ.), сынъ Агенора (*см.*), въ поискахъ своей, похищенной Зевсомъ, сестры Европы (*см.*) прибылъ въ Беотію, побѣдилъ здѣсь дракона и съ помощью выросшихъ изъ посѣянныхъ имъ зубовъ дракона воиновъ построилъ ѳиванскую крѣпость, *Кадмею*. Ему приписывалось изобрѣтеніе земледѣлія и введеніе финикійскаго, буквеннаго („кадмейскаго“) письма.

Кадниковскій уѣздъ, въ юго-зап. части Вологодск. г., орош. рѣчкой Кубинкой, впадающ. въ оз. Кубенское, составляющ. ю.-з. границу уѣзда (съ вологодск. уѣздомъ). На ю.-в. ограниченъ р. Сухоной, на с.-з. граничитъ съ Новгородской губ. Богатъ водами и лѣсомъ. Почвы б. ч. суглинист., подзолист., частью заболочен. Площ. 15.088,2 кв. вер. Насел. къ 1912 г. достиг. 228,8 тыс. ч. (включ. городск. 2,8 т.), на 1 кв. вер. 15,2 чел. По переп. 1897 было 190.445 жит. Главн. занят. земледѣліе. Общ. площ. землевлад. (по дан. 1905 г.) сост. 1.442.361 дес., изъ нихъ надѣльныя земли сост. 27,9% (на 1 дворъ въ средн. 12,3 дес.), въ частн. собствен. наход. 52,1%, изъ кот. дворянамъ принадл. 13,1% (въ средн. 440,7 дес. на 1 влад.), купцамъ 29,2% (1.675 дес. на 1 вл.), крестьянамъ 38,3% (28,3 дес. на 1 влад.), крест. общ. 6,1% и крест. товарищ. 6,8%. Значит. площ. заним. земли, принадлежащ. казнѣ и учрежденіямъ—20% всей площ. Природн. услов. мало благопріятны хлѣбопаш., подсоб. занят. явл. развед. льна и молочн. хоз. Кромѣ того, больш. знач. имѣютъ лѣсн. промыслы и плотничье дѣло. *Б. Д.*

Кадниковъ, уѣзд. гор. Вологодск. губ., на маленьк. рѣчкѣ Содимкѣ (пр. Верхней Сухоны), 2.800 жит.; жен. прогимн.

Кадомъ, зашт. гор. темниковскаго у. Тамбовск. г., на р. Мокшѣ (прав. прит. Оки). 8.865 ж. Торговля лѣсомъ, хлѣбомъ и скотомъ. Женск. гимназія.

Кадоре (Il Cadore), долина верх. теч. р. Пьяве въ Венеціанск. Альпахъ.

Кадриль, французскій танецъ, родъ контрданса, танцуемый двумя парами.

Кадръ. По современной организаціи регулярныхъ армій, войсковыя части содержатся не въ полномъ боевомъ составѣ, а образуютъ лишь основу, въ которую входятъ по объявленіи мобилизаціи воинскіе чины, дополняющіе мирный составъ части до военнаго. Вотъ эта основа,—штатъ мирнаго состава,—и называется К. К. бываютъ разной силы, въ зависимости отъ родовъ войскъ. Кавалерія и въ мирное время содержится почти въ полномъ составѣ, артиллерія нѣсколько слабѣе. Пѣхота въ мирное время имѣетъ около половины нижнихъ чиновъ и не полный командный составъ. Наиболѣе слабые К. имѣются въ резервныхъ частяхъ. Въ настоящее время, послѣ реформъ въ арміи 1910 года, К. резервныхъ войскъ, какъ отдѣльныхъ воинскихъ частей, не имѣется, а таковые входятъ въ составъ соотвѣтствующихъ частей полевой арміи и выдѣляются изъ нихъ только съ объявленіемъ мобилизаціи. *К. О.*

Кадудаль, Жоржъ (1771—1804), глава шауновъ, преданный роялистической и католич. традиціи, сынъ бретонскаго мельника, онъ примкнулъ въ 1793 г. къ вандейскому возстанію, а два года спустя уже стоялъ во главѣ его. Въ 1799—1800 г. онъ пытался поднять новое возстаніе въ Бретани и послѣ неудачи его замыслилъ съ гр. Артуа убійство Бонапарта. Въ 1804 г. онъ былъ схваченъ въ Парижѣ и 25 іюня, отказавшись просить о помилованіи, былъ казненъ. Наполеонъ, отдавая дань его неукротимой энергіи и мужеству, дѣлалъ тщетныя попытки привлечь его на свою сторону.

Кадуцей (caduceus, κηρυκεῖον), крылатый жезлъ, обвитый двумя змѣями, аттрибутъ Гермеса. Впослѣдствіи эмблема мирныхъ сношеній и торговли.

Кадый, заштат. гор. Костромск. г. макарьевск. у. 1.400 жит.

Кадыкіой, предмѣстье Константинополя, на азіатск. берегу Мраморнаго моря, къ ю. отъ Скутари. Любимое дачное мѣсто жителей Константинополя.

Кадыкъ, *Адамово яблоко*, легко прощупываемое, особенно у тощихъ мужчинъ, возвышеніе на передней поверхности шеи, поднимающееся и опускающееся при фонаціи и глотательныхъ актахъ и вообще при всякихъ движеніяхъ гортани. На верхнемъ своемъ краѣ имѣетъ вырѣзку. Соотвѣтствуетъ верхней части гортани и образуется соединяющимися подъ угломъ плоскостями обоихъ щитовид. хрящей. *І. Ид.*

Каетанъ, Томазо де Віо, доминиканскій ученый и кардиналъ (1470—1534). Въ 1518 г. онъ былъ посланъ въ Германію, чтобы попытаться убѣдить Лютера отказаться отъ своихъ мнѣній (*см.* XIII, 566); потерпѣвъ неудачу, онъ самъ участвовалъ въ составленіи буллы объ отлученіи его. Впрочемъ, въ догматическомъ спорѣ К. занялъ позицію, склонную къ нѣкоторымъ уступкамъ Лютеру. К. извѣстенъ и рядомъ своихъ богословскихъ работъ; онъ былъ професс. падуан. у-та.

Каза, см. *вилайетъ*.

Казабланка (арабск. *Даръ Эль Байда*), городъ и портъ въ Марокко, на бер. Атлантич. океана, 32.000 ж.; является главн. портомъ для центр. землед. части Марокко. Въ 1907 г. К., вслѣдствіе убійства туземцами нѣсколькихъ французовъ и испанцевъ, подверглась бомбардировкѣ и занята была франц. войсками. Въ слѣд. году разыгрался т. наз. казабланкскій инцидентъ: франц. моряки задержали силой 6 дезертировъ „иностраннаго легіона“ въ тотъ моментъ, когда они подъ защитой германск. консула и снабженные имъ паспортами собирались сѣсть на пароходъ; при этомъ кунсулу угрожали револьверомъ. Инцидентъ этотъ вызвалъ обостренныя отношенія между обѣими державами, и лишь послѣ долгихъ переговоровъ улаженъ былъ въ 1909 г. третейск. судомъ въ Гаагѣ.

Казаки. Татарскимъ словомъ „казакъ“ или „козакъ“, что значитъ „вольный человѣкъ“, еще въ XIV вѣкѣ назывались люди „гулящіе“, т. е. свободные и не приписанные ни къ какой тяглой общинѣ, нанимавшіеся притомъ на работу въ разнаго рода промыслахъ, относящихся къ области добывающей промышленности, напр., въ солеваренін, рыболовствѣ и т. д. Такимъ образомъ сложились два основныхъ признака, отличавшихъ К-овъ: во-первыхъ, свобода личная и свобода отъ тягла,

во-вторыхъ, занятіе добывающей промышленностью. Позднѣйшіе казаки отличались отъ древнѣйшихъ только тѣмъ, что усвоили еще третій признакъ—военныя занятія. Сочетаніемъ этихъ трехъ основныхъ чертъ казачества объясняются всѣ подробности хозяйственнаго быта, соціальныхъ отношеній и политическаго строя казацкихъ общинъ. Третья черта—военныя занятія—явилась слѣдствіемъ того, что казачество—съ конца XV вѣка въ Литовской Руси и со второй половины XVI въ Московскомъ государствѣ—сложилось на окраинахъ страны, по сосѣдству съ инородцами, отъ которыхъ приходилось защищаться вооруженною рукой. Происхожденіе казачества и кроется въ условіяхъ, вызвавшихъ выселеніе части народа на окраины. Эти условія были крайне разнообразны. Прежде всего здѣсь повліяли перемѣны въ *народномъ хозяйствѣ*: конецъ XV вѣка въ Литовской Руси и половина XVI ст. въ Московской—время экономическаго перелома, заключавшагося въ томъ, что при сохранявшемся еще господствѣ *натуральнаго* хозяйства начало развиваться хозяйство *денежное*. Эта перестройка хозяйственныхъ отношеній съ одного основанія на другое болѣзненно отозвалась на тѣхъ хозяйствахъ, которыя были слабѣе, т. е. на хозяйствахъ крестьянскихъ. Многіе крестьяне не въ состояніи были примѣниться къ новымъ экономическимъ условіямъ, обѣднѣли и стали искать спасенія отъ бѣдности въ переселеніи на новыя мѣста. Къ этой экономической причинѣ прибавилась еще другая—*соціальная*: возникновеніе крѣпостного права (см. *крестьяне въ Россіи*), кот. было также тягостно для многихъ крестьянъ, привыкшихъ къ прежней свободѣ и неспособныхъ примѣниться къ новымъ порядкамъ. Недовольные уходили туда, гдѣ этихъ новыхъ порядковъ еще не было,—на окраины. Наконецъ, и *политическія* обстоятельства вызывали выселеніе недовольныхъ. И въ Литвѣ въ XV в. и въ Московской Руси въ XVI в. сложилось единое государство, у котораго явились свои потребности, болѣе сложныя, чѣмъ прежде: это государство наложило на неслужилую массу цѣлый рядъ новыхъ податей и повинностей, усилило государственное тягло. Обременительность податей и повинностей вызвала стремленіе ихъ „избывать“, удаляясь на новыя мѣста, въ которыя еще не успѣла проникнуть властная рука московскаго и литовскаго правительствъ. Подъ вліяніемъ этихъ экономическихъ, соціальныхъ и политическихъ условій образовались первыя казацкія общины. Древнѣйшими изъ нихъ были общины *украинскихъ казаковъ* (*см.* ниже). Около половины XVI ст. возникла казацкая община на Дону изъ выходцевъ преимущественно изъ Московскаго государства. Первоначально *донскіе* К. организовались въ верхнемъ и среднемъ теченіи Дона, и центромъ ихъ служили Раздоры, но потомъ они подвинулись къ устьямъ Дона и основали другой центръ—Черкасскъ. Въ концѣ XVI в. часть донцовъ выселилась на рѣку Яикъ (нынѣшній Уралъ) и основала здѣсь новую общину—*яицкихъ* К-овъ. Наконецъ, къ тому же XVI ст. относится образованіе еще двухъ вольныхъ казацкихъ общинъ въ Прикавказьѣ: то были *гребенскіе* и *терскіе казаки*, составившіеся также главнымъ образомъ изъ великороссійскихъ выходцевъ, смѣшавшихся затѣмъ съ нѣкоторыми туземными (кавказскими) элементами. Такъ образовались первыя казацкія общины. Исторія ихъ и вообще исторія казачества въ Россіи можетъ быть раздѣлена на три періода: первый—XVI и XVII вв.; второй—XVIII ст. и первыя тридцать съ небольшимъ лѣтъ XIX в.; третій—современное состояніе казачества, начиная съ тридцатыхъ годовъ прошлаго вѣка. Такъ какъ всѣ вольныя казацкія общины были вызваны къ жизни одинаковыми причинами и образовались въ приблизительно одинаковыхъ природныхъ условіяхъ, то ихъ бытъ и первоначальное устройство въ XVI и XVII вв. сложились почти совершенно по одному образцу. Хозяйство казацкихъ общинъ характеризовалось преобладаніемъ добывающей промышленности, т. е. охоты и рыболовства; большое значеніе имѣло скотоводство, но земледѣлія въ первый періодъ не существовало. Причина такого преобладанія первоначальныхъ

отраслей промышленности заключается въ большомъ обиліи земель и въ богатствѣ занимаемыхъ К. территорій всякаго рода естественными дарами природы. Занятія добывающей промышленностью и скотоводствомъ требуютъ постоянныхъ передвиженій въ поискахъ за звѣремъ, рыбой и пастбищами для скота. Это отразилось на казацкомъ *землевладѣніи*: земля признавалась собственностью всей казацкой общины, и каждому предоставлялось право свободнаго ею пользованія для хозяйственныхъ цѣлей въ мѣру своихъ потребностей. На дѣлѣ, впрочемъ, само собой вышло такъ, что извѣстное количество казацкихъ *хуторовъ* или деревень соединилось въ *станицы*, и каждая станица стала пользоваться опредѣленной, довольно обширной, территоріей, въ предѣлахъ которой отдѣльные хутора свободно занимали землю для себя на время въ потребномъ размѣрѣ. Хлѣбъ получался К-ми отъ правительства или покупался ими у русскихъ въ обмѣнъ за рыбу, турецкіе и татарскіе товары. Торговля вообще была слабо развита; еще менѣе значенія имѣла обрабатывающая промышленность. Въ отношеніи правъ и обязанностей всѣ К. признавались сначала совершенно равными, но уже въ первый періодъ существованія казацкихъ общинъ обнаружилось имущественное неравенство, и результатомъ этого явилось *соціальное расчлененіе*: К. стали дѣлиться на домовитыхъ (зажиточныхъ) и голутвенныхъ (голытьбу, пролетаріатъ, бѣдноту). Въ средѣ домовитыхъ К-въ выдѣлилась немногочисленная, наиболѣе состоятельная и вліятельная, группа, которую можно обозначить названіемъ правительственной аристократіи,— группа старшинъ: укоренился обычай, что лица, служившія въ старшинахъ по выбору, навсегда сохраняли это званіе, и обыкновенно при новыхъ выборахъ кандидаты намѣчались именно изъ среды бывшихъ старшинъ или ихъ семействъ. Во главѣ *управленія* казацкими общинами стоялъ „кругъ“, т. е. собраніе всѣхъ казаковъ; „кругу“ принадлежала распорядительная власть по всѣмъ вопросамъ, равно какъ и высшая судебная власть. Для исполнительной дѣятельности „кругъ“ выбиралъ войскового старшину—атамана, т. е. главнаго начальника, его помощника—эсаула и войскового подьячаго, или писаря, для письмоводства. Будучи исполнителемъ рѣшеній казацкаго круга въ мирное время, атаманъ имѣлъ неограниченную деспотическую власть во время военныхъ предпріятій. Но и въ „кругу“ главное значеніе принадлежало домовитымъ К-мъ и среди нихъ бывшимъ старшинамъ, которые фактически большею частью руководили казацкими рѣшеніями, встрѣчая оппозицію лишь со стороны голытьбы. Каждая станица имѣла свой кругъ и выбирала для исполнительной дѣятельности своихъ старшинъ, являлась, слѣдоват., самоуправляющейся корпораціей, подчиненной лишь въ главныхъ общихъ дѣлахъ войсковому кругу и войсковому старшинѣ. Во *внѣшнихъ сношеніяхъ* для всѣхъ казацкихъ общинъ XVI и XVII вв. первостепенное значеніе имѣли: 1) отношенія къ инородцамъ, ихъ окружавшимъ, и 2) отношенія къ московскому или польскому правительствамъ.

Внѣшними врагами *донскихъ* К. были турки и крымскіе татары. На тѣхъ и другихъ донцы дѣлали набѣги, выѣзжая въ лодкахъ Дономъ въ Азовское, а затѣмъ и въ Черное море. Турецкій султанъ жаловался на нихъ московскому правительству, но въ Москвѣ отвѣчали, что К.—вольные люди, не подчиняющіеся московскому государю. Дѣйствительно, въ концѣ XVI и въ началѣ XVII в. донскіе К. держали себя самостоятельно по отношенію къ Москвѣ. Въ Смутное время донцы— главнымъ образомъ голытьба—приняли дѣятельное участіе въ соціальной борьбѣ, разгорѣвшейся въ Московской Руси, и, естественно, явились защитниками простого народа, изъ котораго вышли сами: донскіе К. всегда стояли за кандидатовъ черни, напр., за второго Лжедимитрія, или такъ называемаго Тушинскаго вора. Когда Смута кончилась, К., въ виду опасности, грозившей отъ турокъ, и необходимости получать изъ Москвы хлѣбъ и деньги, вынуждены были признать надъ собой верховную власть московскаго государя и въ 1623 г. были подчинены

вѣдѣнію Посольскаго приказа, т. е. учрежденія, завѣдывавшаго въ то время по преимуществу иностранной политикой. К. получали отъ московскаго правительства жалованье хлѣбомъ, деньгами, боевыми припасами и суконами. Въ 1637 г. донцы овладѣли турецкой крѣпостью Азовомъ въ устьѣ Дона и просили царя Михаила Ѳеодоровича принять Азовъ въ свои руки. Но Московскому государству не подъ силу было воевать съ могущественной Турціей, и потому К., хотя и отразили турецкое войско, должны были все-таки бросить Азовъ. Голытьба, скоплявшаяся на Дону и принявшая участіе въ московскихъ смутахъ начала XVII вѣка, не могла оставаться спокойной и позднѣе. Голутвенные К. постоянно ходили съ Дона разбойничать на Волгу, и, наконецъ, въ семидесятыхъ годахъ XVII в. разыгралось страшное возстаніе Разина. Домовитые, зажиточные донцы не сочувствовали Разину, и когда онъ былъ разбитъ и бѣжалъ на Донъ, то былъ выданъ атаманомъ Яковлевымъ. Затѣмъ на Дону начались волненія раскольниковъ, укрывавшихся тамъ отъ преслѣдованій правительства и находившихъ поддержку въ мѣстномъ духовенствѣ. Волненія эти были прекращены въ 1689 г., и донское духовенство утратило съ тѣхъ поръ прежній выборный характеръ, а стало назначаться изъ Москвы. Такимъ образомъ, XVII в. положилъ начало стѣсненію вольностей донскихъ К-въ.

Яицкіе К., первая служба которыхъ московскому царю относится къ 1591 г., вели борьбу съ ногайцами, калмыками, киргизами, башкирами и хивинцами. Подобно донцамъ, они участвовали въ соціальной борьбѣ, извѣстной подъ названіемъ Смутнаго времени. При Михаилѣ Ѳеодоровичѣ яицкіе К. были пожалованы землями по нижн. теч. Урала и его притокамъ съ прав. и лѣв. стороны, начиная отъ впаденія Илека. Они играли также видную роль въ Разинскомъ бунтѣ.

Терскіе К. очень скоро, уже въ 1586 г., потеряли прежнюю волю: съ основаніемъ московскаго города на Терекѣ они стали нести сторожевую службу и совершенно уподобились такъ называемымъ городовымъ или служилымъ К-амъ, составлявшимъ часть московской арміи XVII в., которыхъ слѣдуетъ отличать отъ К-овъ вольныхъ; между ними нѣтъ ничего общаго, кромѣ названія.

Та же участь постигла, наконецъ, и появившихся въ XVII в. К-овъ *сибирскихъ*: они были колонизаторами и завоевателями Сибири, но вслѣдъ за ними обыкновенно шли московскіе воеводы, которые насаждали московскіе административные порядки и обращали вольныхъ казаковъ въ служилыхъ, налагая на нихъ обязанность отбывать сторожевую службу.

Всѣ упомянутые выше виды К-овъ перешли изъ XVII в. въ XVIII, которымъ начался второй періодъ въ исторіи казачества, закончившійся въ 30-хъ годахъ прошлаго столѣтія. Этотъ періодъ характеризуется двумя основными чертами: во-первыхъ, постепеннымъ и неуклоннымъ стѣсненіемъ казацкой воли; во-вторыхъ, образованіемъ новыхъ казацкихъ войскъ правительственной властью и въ полномъ подчиненіи послѣдней. И то и другое было вызвано существенными перемѣнами въ русскомъ общественномъ и государственномъ строѣ. Существованіе вольныхъ казацкихъ общинъ находилось въ противорѣчіи съ условіями общественнаго и государственнаго развитія Россіи въ XVIII в.: крѣпостное право мѣшало крестьянамъ, тяготившимся своимъ положеніемъ, уйти подъ покровительство казацкихъ общинъ, охотно принимавшихъ къ себѣ бѣглыхъ крестьянъ; самоуправленіе казаковъ и преобладаніе въ ихъ устройствѣ выборнаго, демократическаго принципа не мирились съ торжествомъ централизаціи и бюрократіи; наконецъ, регулярная армія устраняла ту потребность въ защитѣ предѣловъ страны отъ вражескихъ нападеній, какая прежде ощущалась столь остро, и какой въ значительной степени удовлетворяло существованіе казацкихъ организацій на окраинѣ; военная техника эпохи, отдавая предпочтеніе правильно организованному войску, правда, не требовала уничтоженія иррегулярнаго ополченія, но это послѣднее необходимо

было подчинить общему военному начальству и бдительному надзору правительства. Вся эта сѣть условій, разрушившихъ старое казацкое устройство, осложнялась еще продолжавшимся процессомъ соціальной дифференціаціи въ средѣ самихъ казацкихъ общинъ,—увеличивавшейся рознью между старшинами и рядовымъ казачествомъ. Старшины тянули къ дворянству и склонны были добиваться права частной собственности на землю и спеціальныхъ сословныхъ дворянскихъ привилегій. Рядовые К. стремились удержать разлагающуюся старину.

Община *донскихъ К.* не была уничтожена, но вполнѣ подчинилась правительственной власти и утратила прежнюю независимость. Количество бѣглыхъ на Дону настолько увеличилось, что Петръ В. отправилъ туда въ 1707 г. для ихъ сыска и возврата на мѣсто прежняго ихъ жительства князя Долгорукова съ командой. Голутвенные казаки, число которыхъ пополнялось именно бѣглыми, подняли возстаніе, подъ начальствомъ бахмутскаго старшины Булавина (*см.*). Возстаніе, отъ котораго потерпѣли и многіе домовитые К. и старшины, было подавлено, но оно послужило поводомъ къ репрессивнымъ мѣрамъ правительства: Петръ В. сталъ все болѣе стѣснять привилегіи донскихъ К-овъ, особенно относит. выбора атамановъ; съ 1738 г. атаманы стали всегда назначаться правительствомъ. Позднѣе въ административное устройство Донской области стали вводиться порядки, приближавшіе его къ общерусскому; такъ, при Екатеринѣ II для гражданскаго управленія въ помощь войсковому атаману учреждена была особая комиссія изъ двухъ старшинъ по назначенію отъ правительства и изъ четырехъ—по казацкому выбору. Въ 1802 г., при Александрѣ I, гражданское управленіе на Дону было совершенно сравнено съ общегубернскимъ. Наконецъ, завершился и процессъ соціальной дифференціаціи—обращенія старшинъ въ дворянство: въ 1798 г. старшины донскихъ К. уравнены по своему положенію съ офицерскими чинами регулярной арміи; въ 1835 г. каждый К. получилъ по 30 дес. земли; старшины получили землю въ собственность; званіе войскового атамана предоставлено было наслѣднику престола, котораго въ дѣлахъ управленія донскимъ казачьимъ войскомъ долженъ замѣнять войсковой наказный атаманъ.

Въ судьбѣ *яицкаго* казацкаго войска въ XVIII в. и въ первыя десятилѣтія XIX замѣтно большое сходство съ тѣми перемѣнами, какія въ то же время пришлось пережить донскимъ К. Уже съ начала XVIII в. правительство стало проводить мѣры, ограничивавшія казацкую самостоятельность: произведена была перепись яицкихъ казаковъ, установлено для нихъ денежное и хлѣбное жалованье, опредѣлено подчиненіе яицкаго войска сначала астраханскому, потомъ оренбургскому губернатору. Въ сороковыхъ годахъ XVIII в. оренбургскій губернаторъ Неплюевъ раздѣлилъ К-овъ на полки и добился увеличенія ихъ жалованья, но вмѣстѣ съ тѣмъ ограничилъ казацкое самоуправленіе, предоставивъ „кругу“ вѣдать почти исключительно одни хозяйственныя дѣла. По мѣрѣ того, какъ затруднялся пріемъ бѣглыхъ на Дону, Яикъ становился для нихъ почти единственнымъ убѣжищемъ и потому привлекалъ ихъ въ XVIII в. въ очень значительномъ количествѣ; сюда стекались въ то время и раскольники. Вслѣдствіе этого на Яикѣ скоплялось очень много горючаго матеріала. Все было готово для смуты, тѣмъ болѣе, что и здѣсь старшины стали очень скоро отдѣляться отъ рядового казачества, отличаясь отъ послѣдняго своимъ экономическимъ, а отчасти и правовымъ положеніемъ. Притѣсненія со стороны старшинъ приводили къ жалобамъ К. правительству, но посылаемые на Яикъ по этимъ жалобамъ слѣдователи большею частью оказывались доступны подкупу и брали сторону старшинъ. Всѣ эти обстоятельства вызвали при Екатеринѣ II два возстанія на Яикѣ: одно было усмирено довольно легко и скоро, но другое, подъ предводительствомъ Пугачева, разгорѣлось въ громадный бунтъ, охватившій все нижнее и среднее Поволжье. Послѣ усмиренія пугачевскаго бунта яицкое

войско было переименовано въ *уральское*, у него была отнята артиллерія, на Уралѣ поставленъ постоянный гарнизонъ изъ состава регулярной арміи. Въ 1832 г. уральскіе К. были окончательно организованы въ полномъ подчиненіи правительственной власти.

Изъ другихъ старыхъ казачьихъ войскъ *терскіе* казаки были организованы въ *кавказское линейное войско* въ 1832 г., а *сибирскіе* еще раньше, именно въ XVIII ст., получили подобную же организацію. Но XVIII и XIX ст. принесли съ собою образованіе также нѣсколькихъ новыхъ казачьихъ войскъ, отличавшихся отъ прежнихъ тѣмъ, что они были созданы искусственно — для удовлетворенія чисто государственныхъ потребностей—и потому съ самаго начала оказались въ полномъ подчиненіи правительственной власти.

Первымъ изъ такихъ казачьихъ войскъ новаго типа образовалось *волжское войско;* оно возникло въ 1733 г. въ нижнемъ теченіи Волги (отъ Царицына) изъ переселившихся сюда по вызову правительства К-овъ съ Дона. Въ семидесятыхъ годахъ XVIII в. большая часть волжскихъ К-овъ переселилась на кавказскую линію, отъ Моздока до Азова; здѣсь въ 1832 г. К. эти были зачислены въ кавказское линейное войско и вмѣстѣ съ тѣмъ утратили казацкое устройство. Но отъ волжскихъ К-овъ уцѣлѣлъ остатокъ въ видѣ *астраханскаго* казачьяго войска. Затѣмъ въ 1755 г. оренбургскимъ губернаторомъ Неплюевымъ было организовано *оренбургское казачье войско* для защиты восточныхъ и юго-восточныхъ границъ государства отъ киргизовъ и башкиръ. Въ основу этого войска легли поселенія такъ называемыхъ *исетскихъ К-овъ* на рѣкѣ Исети, а также контингенты служилыхъ уфимскихъ и самарскихъ К-овъ. *Черноморское войско,* впослѣдствіи названное *кубанскимъ*, было учреждено Потемкинымъ въ 1783 г. для защиты Новороссіи. Оно состояло изъ бывшихъ запорожцевъ, поселенныхъ первоначально между Днѣпромъ и Бугомъ. Въ 1792 г. черноморскіе К. были переселены на Кубань, гдѣ и основали Екатеринодаръ. Въ XIX в. составъ кубанскаго казачьяго войска пополнялся выходцами изъ Малороссіи. Старшины успѣли себѣ и здѣсь захватить значительное количество земли. Атаманъ назначался въ XIX в. правительствомъ, и остатки казацкаго самоуправленія сохранились лишь въ куреняхъ, соотвѣтствовавшихъ донскимъ станицамъ. Въ 1842 г. каждый рядовой казакъ, какъ и на Дону, получилъ 30-тидесятинный надѣлъ, офицеры же разныхъ ранговъ получили каждый отъ 200 до 1.500 десятинъ.

Въ 1829 г. образовалось *азовское войско* изъ задунайскихъ запорожцевъ, принявшихъ во время турецкой войны при Николаѣ I русское подданство. Азовскіе К. были поселены между Бердянскомъ и Маріуполемъ по берегамъ Азовскаго моря, но просуществовали здѣсь недолго, были переселены на Кубань, гдѣ и слились съ кубанскими К-ами, большею частью родственными имъ по происхожденію. Въ тѣхъ же двадцатыхъ годахъ XIX в. было организовано *забайкальское казачье войско* въ восточной Сибири. Оно было зерномъ, изъ котораго разрослись другія организаціи восточно - сибирскихъ К.: такъ, въ 1858 г., когда по Айгунскому трактату съ Китаемъ Россія пріобрѣла теченіе рѣки Амура, появилось для защиты этой новой границы *амурское казачье войско,* отъ котораго затѣмъ пошли *уссурійскіе К.,* по притоку Амура рѣкѣ Уссури; впрочемъ, въ составъ уссурійскаго войска вошли также переселенцы съ Дона; наконецъ, въ 1867 г. образовалось *семирѣченское казачье войско.*

Въ настоящее время—въ третій періодъ исторіи казачества—существуетъ всего одиннадцать казачьихъ войскъ: донское, кубанское, оренбургское, уральское, терское, астраханское, сибирское, забайкальское, семирѣченское, амурское и уссурійское. Первыя шесть изъ нихъ находятся въ Европейской Россіи, остальныя пять—въ Азіатской. Численный составъ отдѣльн. казачьихъ войскъ по даннымъ 1910 г. слѣдующ.: донское—1.372.702 ч. (692.543 м., 680.159 ж.); оренбургское—492.373 ч. (244.800 м., 247.573 ж.); астраханское—36.232 ч. (17.802 м., 18.430 ж.); уральское—153.111 ч. (76.907 м., 76.204 ж.); кубанское—1.181.860 ч.

(656.412 м., 525.458 ж.); терское—229.089 ч. (114.296 м., 114.793 ж.); сибирское—155.683 ч. (77.443 м., 78.240 ж.); забайкальское—238.368 ч. (118.368 м., 120.000 ж.); семирѣч.—38.557 ч. (19.557 м., 19.000 ж.); амурское—39.102 ч. (20.173 м., 18.929 ж.); уссурійское—30.896 ч. (16.288 м., 14.608 ж.). Какъ и въ первые два періода исторіи казачества, положеніе современныхъ К-овъ—экономическое, соціальное и административно-военное—слагается подъ совокупнымъ вліяніемъ, съ одной стороны, общихъ условій хозяйственнаго, соціальнаго и политическаго строя Россіи, съ другой — мѣстныхъ особенностей. Изъ общерусскихъ условій важно вліяніе развившагося въ Россіи денежнаго хозяйства и быстро растущей обрабатывающей промышленности, втянувшихъ и казацкія общины въ мѣновой оборотъ; затѣмъ сказывается возникновеніе и развитіе гражданской свободы личности, сдѣлавшее возможнымъ законное поселеніе среди К. пришлаго элемента, главнымъ образомъ торгово-промышленнаго и рабочаго; наконецъ, развитіе централизаціи и сильной правительственной власти содѣйствовало точному опредѣленію правъ и обязанностей К-овъ и ихъ правильной военно-административной организаціи. Мѣстныя условія—главнымъ образомъ положеніе казачьихъ войскъ на окраинахъ страны, слабѣе населенныхъ, чѣмъ центры, и болѣе богатыхъ естественными не использованными еще дарами природы, чѣмъ другія области,—способствовали сохраненію К-ами значительныхъ отличій отъ другихъ сословій Россійской имперіи. Въ *хозяйственномъ отношеніи* рыболовство играетъ еще очень видную роль въ хозяйствѣ донскихъ, уральскихъ, терскихъ и кубанскихъ казаковъ; надо, впрочемъ, замѣтить, что рыболовство мало-по-малу уходитъ изъ казацкихъ рукъ: прежнее рыболовство, производившееся отдѣльными казаками или небольшими ихъ группами, превращается въ значит. степени въ рыболовство капиталистическое, захватываемое пришлыми предпринимателями и лишь отчасти капиталистами изъ казацкой среды. Въ области сельскаго хозяйства скотоводство у всѣхъ К. имѣетъ огромное значеніе на ряду съ земледѣліемъ, чему способствуетъ наличность обширныхъ свободныхъ земель: угодья (кромѣ пашни) вездѣ находятся еще въ общемъ пользованіи. На Дону въ большомъ количествѣ водятся хорошія степныя лошади; богата лошадьми и область уральскаго казачьяго войска. Овцеводство особенно развито у донскихъ, кубанскихъ, уральскихъ и семирѣченскихъ К. Затѣмъ скотоводство составляетъ главный источникъ благосостоянія забайкальскихъ К. Наконецъ, и сибирскіе, и амурскіе, и уссурійскіе К. также богаты скотомъ. Земледѣліе у всѣхъ К. ведется по экстенсивной системѣ, по преимуществу залежной или переложной. Наибольшаго значенія оно достигло въ Донской области. Изъ спеціальныхъ культуръ заслуживаютъ упоминанія лишь табаководство въ Кубанской области и винодѣліе въ областяхъ Терской и особенно Донской. Но табаководствомъ занимаются не К., и оно удовлетворяетъ лишь мѣстнымъ потребностямъ; вино, выдѣлываемое въ Терской области, отличается низкимъ качествомъ (оно извѣстно подъ названіемъ чихиря); лучше поставлено винодѣліе у донскихъ К-овъ, виноградники которыхъ занимаютъ площадь болѣе $3^1/_2$ тысячъ десятинъ и даютъ очень значительное количество вина. Виноградники донскихъ К-овъ тянутся, главнымъ образомъ, по правому берегу Дона, въ его среднемъ и нижнемъ теченіи. Центрами винодѣлія являются Раздорская и Цимлянская станицы. Но выдѣлка вина изъ винограда производится на Дону не К-ами-садовладѣльцами, а пришлыми виноторговцами, скупающими у К-овъ виноградъ, такъ что въ сущности казацкаго винодѣлія не существуетъ, а существуетъ лишь производство винограда К. Еще меньше значенія въ разныхъ казачьихъ областяхъ имѣетъ обрабатывающая промышленность: она важна въ одной лишь Донской области; но все это производство находится въ рукахъ пришлаго элемента, К. же не принимаютъ въ немъ участія. Болѣе важна торговля, но и она ведется казаками въ ограниченныхъ размѣрахъ: значительна только торговля рыбой на Уралѣ и Дону, виноградомъ на Дону, а также

*

мѣновая торговля сибирскихъ и семирѣченскихъ К-овъ съ киргизами, по преимуществу скотомъ. Землей К. обезпечены въ несравненно большей степени, чѣмъ крестьяне: каждому рядовому К. полагается 30-тидесятинный надѣлъ, офицеры разныхъ ранговъ имѣютъ право полной собственности на свои участки, въ нѣсколько десятковъ разъ большіе, чѣмъ надѣлъ рядового К. Остальная земля зачисляется въ войсковой запасъ для надѣленія будущихъ поколѣній. Однако, фактически въ Евр. Россіи размѣры душевого надѣла К. значительно ниже узаконенной нормы. Такъ, въ Донской обл. къ началу 1900 г. на душу м. п. казачьяго населенія приходилось въ среднемъ 13,6—12,6 дес. По даннымъ 1905 г. казачьихъ надѣльныхъ земель состояло 9.269.642 дес., а войсковой запасъ составлялъ 1.892 тыс. дес. Что касается *соціальнаго дѣленія* казачьихъ войскъ, то въ этомъ отношеніи всѣ К. дѣлятся на дворянъ (офицеровъ) и простыхъ, или рядовыхъ К. Основная черта, которая образуетъ рѣзкую грань между тѣми и другими, заключается въ правѣ дворянъ владѣть землею, какъ полною своею собственностью. Другая отличительная черта дворянъ—образованіе, получаемое или въ Донскомъ кадетскомъ корпусѣ или въ другихъ корпусахъ имперіи, гдѣ существуютъ особыя казачьи стипендіи, а также въ военныхъ училищахъ и высшихъ военно-учебныхъ заведеніяхъ. Впрочемъ, грамотность среди К-овъ Европейской Россіи, въ значительной степени также и Азіат., распространена дов. сильно, какъ видно изъ слѣд. цифръ, относящихся къ 1910 г. (процентъ грамотныхъ къ насел. школьн. возраста): оренбургское войско—70,8%, астрах.—81,2; донское—66,9; уральское—47,7; кубанское—50,6; сибирское—68,8; терское—47,0; уссурійское — 46,8; семирѣченское—71,7; амурское—42,3; забайкальское—25,7. Обязанности К-овъ, какъ особаго сословія въ имперіи, сводятся къ поголовной военной службѣ всего взрослаго мужскаго населенія въ теченіе 18 лѣтъ въ общей сложности (зак. 24/V 1909), изъ нихъ одинъ годъ въ приготовительномъ разрядѣ, 12 л. въ строевомъ разрядѣ и 5 лѣтъ въ запасномъ разрядѣ. При этомъ К. обязанъ имѣть на свой счетъ лошадь, обмундировку, снаряженіе и аммуницію (стоящія отъ 150 до 200 рублей), а отъ казны получаетъ лишь огнестрѣльное оружіе. Въ мирное время вообще содержится налицо, въ дѣйствительной службѣ, около трети всѣхъ частей, выставляемыхъ К-ами при мобилизаціи арміи во время войны. Въ этихъ полкахъ, несущихъ дѣйствительную службу въ мирное время,—въ такъ называемыхъ полкахъ первой очереди, каждый К. служитъ четыре года. По истеченіи этого срока онъ зачисляется въ полкъ второй очереди, откуда, по прошествіи также четырехъ лѣтъ переводится въ полкъ третьей очереди. Полки второй и третьей очереди призываются на дѣйствительную службу лишь въ военное время, а въ мирное время ея не отбываютъ, числятся въ запасѣ и періодически призываются на учебные сборы. Всего отъ всѣхъ казачьихъ войскъ выставляется въ военное время около 180 тысячъ человѣкъ. Въ мирное время несутъ дѣйствительную службу 55 тысячъ человѣкъ казаковъ. *Административное устройство* казачьихъ войскъ и областей, ими занятыхъ, организовано слѣдующимъ образомъ. Всѣ казачьи войска и области, въ которыхъ населены К., подчинены военному министерству не только въ военномъ, но и въ обще-административномъ отношеніи. К-ми и ихъ дѣлами завѣдуетъ особое отдѣленіе военнаго министерства — такъ наз. Главное Управленіе казачьихъ войскъ. Высшей административной и военной властью въ каждомъ казачьемъ войскѣ пользуется наказный атаманъ, по положенію своему равный начальнику губерніи. Во главѣ Донской области стоитъ войсковой наказный атаманъ, на правахъ генералъ-губернатора. Наказнымъ атаманамъ (на Дону—войсковому наказному атаману) въ дѣлѣ администраціи содѣйствуетъ хозяйственное правленіе, равное по своему положенію губернскимъ правленіямъ въ губерніяхъ, не имѣющихъ земскихъ учрежденій, т. е. вѣдающее не только административно - полицейскую часть, но и такъ наз. мѣстныя хозяйственныя дѣла (медицину, народное образованіе,

санитарную часть, пути сообщенія, покровительство торговлѣ и промышленности и т. д.). Вся войсковая территорія дѣлится на болѣе мелкія административныя единицы, называемыя станицами. Во главѣ каждой станицы находится станичный атаманъ. Но, кромѣ того, въ каждой станицѣ существуютъ еще три коллегіальныхъ учрежденія: станичное правленіе, станичный сборъ и станичный судъ. Станичное правленіе состоитъ изъ станичнаго атамана, его помощника, казначея и выборныхъ отъ К-овъ довѣренныхъ. Его вѣдомство заключается въ административно-полицейской исполнительной дѣятельности подъ руководствомъ станичнаго атамана. Станичный сборъ состоитъ въ небольшихъ станицахъ изъ всѣхъ К-овъ-домохозяевъ, а въ обширныхъ и многолюдныхъ станицахъ—изъ выборныхъ домохозяевъ. Вѣдомство станичнаго сбора сводится въ сущности только къ выбору довѣренныхъ отъ К-овъ въ станичное правленіе и судей. Наконецъ, станичный судъ состоитъ изъ выборныхъ судей, число которыхъ колеблется по разнымъ станицамъ отъ 4 до 12. Станичному суду подлежатъ гражданскія дѣла на сумму не свыше 100 рублей и маловажныя уголовныя преступленія. Вторую, по отношенію къ этому суду, инстанцію — апелляціонную — составляетъ такъ наз. судъ почетныхъ судей—для каждыхъ двухъ станицъ особый. Апелляція на приговоры суда почетныхъ судей идетъ уже въ войсковое хозяйственное правленіе, въ которомъ, слѣд., соединяются функціи административныя и судебныя. Станичный судъ—низшая судебная инстанція, но станичное правленіе, станичный атаманъ и станичный сборъ не представляютъ собою низшія административно-полицейскія учрежденія: существуетъ еще болѣе мелкое, чѣмъ станица, административное дѣленіе—хуторъ или поселокъ. Административная власть въ хуторахъ принадлежитъ хуторному атаману и хуторскому правленію. Важнѣйшія сочиненія о К-хъ (кромѣ Запорожья и украинскихъ): *Костомаровъ*, „Историческія монографіи“, т. II; *Багалѣй*, „Очерки исторіи колонизаціи и быта степной окраины Московскаго государства“; *Дубровинъ*, „Пугачевъ и его сообщники“; *Броневскій*, „Исторія донского войска“; *Сухоруковъ*, „Историческое описаніе земли войска донского“; *Савельевъ*, „Трехсотлѣтіе войска донского“; *Левшинъ*, „Историческое и статистическое описаніе уральскихъ казаковъ“; *Рябининъ*, „Уральское каз. войско“; *Стариковъ*, „Краткій историческій очеркъ оренбургскаго казачьяго войска“; *Попко*, „Терскіе казаки съ стародавнихъ временъ“; *П. Короленко*, „Черноморцы“; *Фелицынъ и Щербина*, „Кубанск. казачье войско“; *Головинскій*, „Слободск. казачьи полки“; *Хорошихинъ*, „Казачьи войска“; *Абаза*, „Казаки“; *П. Соколовскій*, „Экономич. бытъ земледѣльч. населенія Россіи и колонизація юго-восточн. степей предъ крѣпостнымъ правомъ“; *М. Харузинъ*, „Свѣдѣнія о казацкихъ общинахъ на Дону“; *Н. Бородинъ*, „Уральское казачье войско. Статистич. описаніе“.

Н. Р-въ.

Казачество на Украинѣ получило особенно широкое развитіе и, сложившись въ концѣ концовъ въ опредѣленный общественный классъ, въ особый институтъ, изъ бытового явленія, въ сущности разрушительнаго, даже антикультурнаго, стало представителемъ національныхъ интересовъ своего народа и приняло на себя государственное строительство Украины. Однако, съ того момента, когда оно принимаетъ на себя представительство общественныхъ и національныхъ стремленій украинскаго населенія, его исторія входитъ въ общую исторію Украины. Мы здѣсь укажемъ лишь общія условія развитія К. на Украинѣ, какъ бытового явленія, и тѣ пути, какими оно приходитъ на свою общественную и національную позицію.

Какъ бытовое явленіе, то, что въ XVI в. получаетъ техническое названіе К., на Украинѣ существовало издавна: пограничное добычничество, военное полуосѣдлое населеніе, служившее оплотомъ осѣдлой колонизаціи въ борьбѣ со степными ордами и вмѣстѣ съ тѣмъ очень чуткое къ посягательствамъ на свою свободу со стороны всякихъ представителей власти. Причины, возродившія въ украинской жизни старое пограничничество подъ новымъ именемъ К., благопріятствовав-

шія его формированію въ могущественный общественный классъ, лежали въ условіяхъ колонизаціи вост. Украины XV—XVI вв.

Медленный отливъ населенія изъ средняго Поднѣпровья, вызванный паденіемъ политической, государственной и культурной городской жизни, замѣтный уже въ XII—XIII вв., усиливающійся въ XIII—XIV, достигаетъ своихъ крайнихъ предѣловъ къ концу XV в., вслѣдствіе цѣлаго ряда опустошительныхъ походовъ, предпринятыхъ крымскимъ ханомъ Менгли-гиреемъ въ интересахъ его союзника, в. кн. московскаго, на старыя кіевскія и переяславско-черниговскія земли. Въ началѣ XVI в. все пространство по обѣимъ сторонамъ Днѣпра, вплоть до настоящаго, глубокаго Полѣсья, превратилось въ совершенную пустыню. По стратегическимъ соображеніямъ, на средства правительства, его агентами были возстановлены въ первой пол. XVI в. главнѣйшіе пограничные замки — Кіевъ, Остеръ, Каневъ, Черкасы, Житомиръ, снабжены артиллеріей и гарнизонами. Подъ защитой ихъ ютились небольшія поселенія земянъ-шляхты, мѣщанъ и крестьянъ; все остальное огромное пространство земель, изобиловавшихъ всѣми богатствами природы, лежало въ забросѣ или эксплуатировалось лишь урывками, „ватагами“ промышленниковъ „уходниковъ“, въ которыхъ страхъ встрѣчи съ татарскими наѣздниками превозмогался жаждой добычи и военной удалью. Въ этихъ условіяхъ (см. также *Запорожье*) развивается казацкое уходничество и добычничество, занимающее не только мѣстное украинское населеніе, но и привлекающее ежегодно, ко времени открытія сезона степныхъ промысловъ, все болѣе значительныя массы смѣлаго и предпріимчиваго люда изъ сосѣднихъ украинскихъ и бѣлорусскихъ земель — кіевскаго, волынскаго и бѣлорусскаго Полѣсья главнымъ образомъ. Мѣстная администрація имѣла также всѣ поводы благопріятствовать развитію этихъ степныхъ промысловъ, такъ какъ всѣ они — и охота, рыболовство, пчельничество и военное добычничество — были обложены значительными поборами въ пользу мѣстныхъ замковъ; съ другой стороны, военное казачество давало мѣстной администраціи цѣнныя и дешевыя (или — и вовсе ничего не стоившія) военныя силы для пограничной борьбы съ татарами, составлявшей жизненный нервъ мѣстныхъ отношеній и управленія края. Въ 1493 г. намѣстникъ (или староста) черкасскій кн. Богданъ Глинскій съ К. напалъ на татарскихъ людей, взялъ и разрушилъ Очаковъ; въ первыхъ годахъ XVI вѣка пріобрѣлъ репутацію „славнаго казака“ управитель черкасскаго староства, потомъ намѣстникъ овручскій Сенько Полозовичъ; но наибольшую популярность на этомъ поприщѣ стяжалъ староста каневскій и черкас. Ост. Дашковичъ (*см.*).

Это употребленіе, которое мѣстная администрація дѣлала изъ мѣстнаго К. въ интересахъ обороны и пограничной войны, объясняетъ намъ также появленіе первыхъ проектовъ организаціи постояннаго казацкаго правительственнаго корпуса, изъ казаковъ, принятыхъ на государственную службу и содержаніе. Древнѣйшій извѣстный изъ этихъ проектовъ относится къ нач. 1520 г.; по всей вѣроятности, онъ вышелъ отъ кіевской администраціи и былъ принятъ вел. княземъ литовскимъ, который поручилъ своему правительству изыскать средства для организаціи казацкаго отряда изъ тысячи или двухъ человѣкъ для охраны границъ отъ татаръ. Порученіе это по недостатку средствъ однако не было исполнено правительствомъ в. кн. литовскаго. Равнымъ образомъ безрезультатнымъ остался аналогичный проектъ, предложенный Ост. Дашковичемъ на сеймѣ въ 1533 г.

Такъ же точно неосуществимымъ оказалось распоряженіе правительства о реестраціи казаковъ, сдѣланное въ 1541 г. старостамъ поднѣпровскихъ замковъ. Правительство было въ это время обезпокоено жалобами крымскаго и турецкаго правительства на казацкія нападенія и угрозами мести и серьезно озабочивалось обузданіемъ К.; реестрація должна была дать возможность слѣдить за К. и за ихъ пособниками изъ мѣстной администраціи. Эта послѣдняя потому не могла со-

чувствовать этому плану; но и независимо отъ этого несочувствія реестрація была неосуществима уже вслѣдствіе того, что К. еще далеко не сложилось въ это время въ какой-нибудь опредѣленный общественный классъ. Въ первой половинѣ и серединѣ XVI в. К.—это прежде всего бездомная голытьба, бродячій людъ, и самое имя это употреблялось въ довольно презрительномъ, отнюдь не почетномъ значеніи, такъ что даже во второй пол обращаясь къ казакамъ, избѣгали называть ихъ этимъ именемъ, а называли „молодцами“, „рыцарствомъ“ или другими болѣе почетными титулами. Организованныхъ формъ К. „на волости“, т. е. въ пограничныхъ городахъ, мы въ это время тоже еще не видимъ: казацкая организація нарастала въ это время въ степныхъ уходахъ, на „Низу“, вдали отъ контроля пограничной администраціи, внѣ досягаемости ея фискальныхъ претензій и поборовъ (см. *Запорожье*).

Процессъ образованія казацкаго сословія и организаціи казацкаго войска и казацкой администраціи развивается во второй половинѣ, главнымъ образомъ — въ послѣдней четверти XVI в., подъ вліяніемъ очень сложныхъ условій и воздѣйствій.

Какъ моментъ, сильно поднявшій самочувствіе и настроеніе К., раздвинувшій его кругозоръ за предѣлы мелкой пограничной войны и добычничества, нужно отмѣтить дѣятельность въ 1550—1560 гг. кн. Дмитрія Вишневецкаго - Байды (*см.* XX, 522). Его крымскіе и молдавскіе походы, послѣ трагическаго конца въ 1563 г., находятъ свое продолженіе въ цѣломъ рядѣ смѣлыхъ К. походовъ въ татарскія, турецкія и молдавскія земли въ 1570—8 гг. кн. Богдана Бужинскаго, Подковы и Шаха, затѣмъ послѣ участія К. въ московской войнѣ, организованнаго Баторіемъ,—въ рядѣ новыхъ походовъ въ 1582—1586 гг. Эти походы, (большею частью удачные, добычливые) чрезвычайно поднимаютъ военную энергію К., привлекаютъ все новыя силы. Одновременно мѣропріятія правительства, направленныя на упорядоченіе казацкихъ отношеній, сообщаютъ К. характеръ привилегированнаго званія, такъ что принадлежность къ нему обѣщаетъ представителямъ непривилегированныхъ классовъ очень серьезныя соціальныя выгоды и привлекаетъ въ ряды К. массы мѣстнаго населенія совершенно независимо отъ добычническихъ или военныхъ интересовъ. Подъ вліяніемъ этихъ условій кадры К. неизмѣримо вырастаютъ въ своей численности, организуются въ общественный классъ и начинаютъ прочно устраиваться „на волости“, въ области короннаго управленія и шляхетскаго режима.

Мѣропріятія правительства, сыгравшія такую важную и неожиданную роль въ эволюціи К., диктовались прежде всего желаніемъ обуздать послѣднее и предотвратить дальнѣйшія нападенія на турецкія и крымскія владѣнія, въ виду серьезныхъ политическихъ осложненій, создававшихся въ результатѣ этихъ нападеній. Крымская орда оправдывала свои опустошительные набѣги казацкими нападеніями; турецкое правительство поддерживало представленія Крыма и съ своей стороны грозило военными выступленіями, если нападеніямъ К. не будетъ положенъ конецъ. Польско - литовское правительство, утратившее всякую энергію борьбы съ Ордой, рѣшилось для предотвращенія дальнѣйшихъ осложненій возвратиться къ старому плану организаціи правительственнаго казацкаго войска. Устанавливалась новая должность судьи или комиссара по казацкимъ дѣламъ, на котораго возлагался общій надзоръ надъ К., и предоставлялась судебная и административная власть надъ нимъ.

Первая такая реформа была обѣщана правительствомъ въ его грамотѣ къ казакамъ 1568 г. и затѣмъ осуществлена въ 1570—1572 гг. Коронный гетманъ, исполняя порученіе короля (напомнимъ, что это былъ моментъ, когда восточная Украина изъ состава в. кн. Литовскаго перешла непосредственно въ составъ короны польской), произвелъ наборъ отряда К. на королевскую службу, однако въ размѣрѣ всего 300 человѣкъ. Кромѣ того, онъ установилъ и „старшаго и судью“ надъ „всѣми казаками низовыми“. Одновременно съ этимъ гетманъ изъялъ ка-

заковъ изъ-подъ власти и суда всѣхъ другихъ властей и взялъ ихъ исключительно подъ свою гетманскую власть, представителемъ которой долженъ былъ являться упомянутый „старшій и судья“.

Реформа эта не достигла своей непосредственной цѣли—предупрежденія казацкихъ набѣговъ и эксцессовъ; но она положила начало казацкому иммунитету, этому изъятію казаковъ отъ всякой иной власти и зависимости, кромѣ спеціальныхъ казацкихъ властей,—сыгравшему такую важную роль въ исторіи формированія казачьяго класса. Въ этомъ направленіи реформа 1570 г. нашла свое продолженіе въ послѣдовавшихъ реформахъ Баторія, получившихъ спеціальное значеніе въ позднѣйшей казацкой традиціи,и послѣдующихъ мѣропріятіяхъ польскаго правительства въ томъ же духѣ. Такъ какъ организованный въ 1570—2 гг. казацкій отрядъ скоро распался, и нападенія К. въ періодъ безкоролевья (1572—6) очень усилились, а крымскій ханъ въ видахъ ихъ обузданія съ своей стороны настойчиво совѣтовалъ польскому правительству повторить опытъ предшествующихъ лѣтъ—взять лучшую часть К. на королевскую службу, а остальныхъ сдержать строгими полицейскими мѣрами,—новый король Стефанъ Баторій считалъ нужнымъ исполнить этотъ совѣтъ, хотя едва ли вѣрилъ въ его практическое значеніе. Въ 1578 г. былъ произведенъ новый наборъ казаковъ на королевскую службу, въ числѣ пятисотъ человѣкъ, раздѣленныхъ на десятки, подъ начальствомъ „атамановъ“; „верховнымъ начальникомъ“ казаковъ былъ назначенъ староста черкасскій и каневскій кн. Вишневецкій. Это войско получило отъ короля знамя, можетъ быть, и другія инсигніи, входившія въ понятіе позднѣйшихъ К. „клейнотовъ“ (отъ нѣмецкаго Kleinod—сокровище); въ качествѣ резиденціи ему было пожаловано мѣст. Терехтемировъ на Днѣпрѣ, со старинымъ Зарубскимъ монастыремъ, предназначавшимся на войсковой „шпиталь“—пріютъ для раненыхъ и неспособныхъ къ службѣ казаковъ. Позднѣйшая грамота 1582 г. разъяснила содержаніе „вольностей“, которыми должны были пользоваться „низовые казаки“, „въ особенности получающіе плату отъ короля“: администрація не имѣетъ права судить и подвергать взысканіямъ казаковъ безъ вѣдома и суда казацкихъ властей, казаки освобождаются отъ всякихъ налоговъ и поборовъ, лежавшихъ на мѣстномъ населеніи, и пр.

Такова была эта знаменитая реформа, отъ которой позже выводилось войсковое казацкое устройство, — шеститысячный казацкій реестръ, раздѣленный на 6 полковъ, казацкіе чины и позднѣйшая батуринская резиденція, шляхетскія права казаковъ и различныя шляхетскія учрежденія на территоріи Гетманщины. Въ дѣйствительности она повторяла въ главныхъ чертахъ реформу 1570 г., и дѣйствіе ея не было продолжительнѣе, чѣмъ этой послѣдней.

Набранный въ 1578 г. К. полкъ распался съ окончаніемъ московской войны, для которой предназначался. Наборъ былъ снова повторенъ въ 1583 г., но и этотъ новый К. полкъ очень скоро растаялъ, сообщивъ казацкой массѣ лишь свои претензіи на разныя права и привилегіи, начиная судебно-административнымъ иммунитетомъ и кончая претензіями на обложеніе населенія квартирною повинностью, доставкою припасовъ и амуниціи для нуждъ К. войска. Въ виду ультиматума турецкаго правительства, раздраженнаго К. нападеніями, въ 1590 г. снова было рѣшено произвести организацію К. войска (размѣръ его въ 1591 г. былъ опредѣленъ въ тысячу человѣкъ), а противъ своевольнаго К. принять самыя суровыя мѣры: удалить К. съ Низу, обязать всю украинскую администрацію и помѣщиковъ строжайшимъ образомъ слѣдить за тѣмъ, чтобы изъ ихъ поселеній никто не уходилъ въ степи, на Низъ или за границу для добычничества, не укрывать и не оказывать никакого пособничества этимъ своевольникамъ и т. п. Всѣ эти суровыя репрессивныя мѣры не достигали своей цѣли, наоборотъ—онѣ только давали лишній матеріалъ для конфликтовъ со своевольнымъ казачествомъ, перешедшихъ въ настоящія войны въ 1592—6 гг.; но казацкая реформа, „орди-

нація“ 1590 г. послужила дальнѣйшимъ этапомъ въ формированіи казацкаго войска и казацкаго класса.

Въ результатѣ этихъ (и послѣдующихъ) „ординацій“ у казачества и созвучныхъ ему элементовъ слагается указанное высокое о себѣ понятіе. Правительство такое привилегированное военно-служебное званіе признавало собственно за тѣми „лучшими“ контингентами К., которые служили въ набранныхъ на королевскую службу отрядахъ. Но, съ одной стороны, оно никогда не могло въ продолженіе сколько-нибудь продолжительнаго времени удержать эти набранные отряды въ порядкѣ и повиновеніи назначеннымъ имъ властямъ, и вслѣдствіе неаккуратной выдачи жалованія они постоянно расползались и сливались съ общей массой К.; съ другой стороны, правительство въ своихъ военныхъ нуждахъ само не ограничивалось этими небольшими отрядами „реестровыхъ“ и обращалось къ услугамъ гораздо болѣе широкихъ круговъ „нереестровыхъ“, и эти круги стремилось подчинить власти и суду назначаемыхъ имъ комиссаровъ по казацкимъ дѣламъ, по всякаго рода искамъ и нарушеніямъ правительственныхъ распоряженій. Въ результатѣ, такъ какъ разграниченія между К. реестровымъ, принятымъ на службу, и нереестровымъ, формально въ службу не зачисленнымъ, фактически не существовало,—все К., реестровое и нереестровое, одинаково считало себя служащимъ правительству (отъ котораго обыкновенно за свою службу тоже одинаково ничего не получало и вознаграждало себя, сверхъ добычи, поборами и контрибуціями съ мѣстнаго населенія). На свою сторожевую службу и партизанскую войну, на походы противъ Орды или въ турецкія владѣнія оно смотрѣло, какъ на исполненіе своей государственной миссіи, независимо отъ того, предпринимало ли ихъ по порученію правительства или вопреки его желаніямъ и распоряженіямъ. Не придавая значенія офиціальному реестру, единственнымъ критеріемъ казацкаго званія оно считало признаніе надъ собою К. власти и К. присуда, но власти и суда не правительственныхъ комиссаровъ, а выборныхъ К. властей. Лица, подчинявшіяся этимъ выборнымъ властямъ, считали себя полноправными участниками всѣхъ К. „свободъ и вольностей“, совершенно независимо отъ того, были ли ихъ имена когда-либо вписаны въ К. реестръ или нѣтъ.

Кругъ этихъ „свободъ и вольностей“ только отчасти опирался на буквѣ королевскихъ грамотъ, въ родѣ Баторіевой грамоты 1582 г., въ значительно большей мѣрѣ—на разныхъ болѣе или менѣе распространительныхъ толкованіяхъ и выводахъ, дѣлавшихся изъ правительственныхъ распоряженій, или аналогіяхъ съ другими военно-служебными категоріями государства, до шляхетскаго сословія включительно. К. войско не упускало случая хотя бы въ болѣе или менѣе общихъ выраженіяхъ указать, что К. собственно должны принадлежать шляхетскія права, такъ какъ они несутъ ту же военную службу, на которой опираются права шляхты; присутствіе въ К. рядахъ довольно большого количества мелкой шляхты поддерживало эти притязанія. Но это была, такъ сказать, программа-maximum; minimum, который осуществляло К., заключался въ томъ, что члены К. войска, лица К. званія, живутъ ли они на земляхъ государственныхъ, въ городскихъ общинахъ или въ имѣніяхъ помѣщичьихъ, не признаютъ надъ собою соотвѣтственной власти и юрисдикціи, не несутъ никакихъ налоговъ и повинностей ни лично, ни съ своихъ земель.

Такая постановка вопроса—признаваемая до извѣстной степени и мѣстной администраціей — дѣлала принадлежность къ К. желательной и соблазнительной для представителей непривилегированныхъ и полупривилегированныхъ классовъ, какъ мѣщанство, остатки стараго боярства, полупривилегированное военно-служебное населеніе разныхъ категорій и даже мелкая шляхта, полноправная въ теоріи, но на практикѣ жестоко придавленная господствомъ магнатовъ, сдѣлавшихъ своей монополіей землевладѣніе и управленіе юго-восточной Украины. Если раньше представители всѣхъ этихъ общественныхъ категорій, занимаясь фактически „казачествомъ“, вовсе не спѣшили объявлять себя казаками, то те-

перь, когда военная слава и извѣстная политическая роль облекли казаческое званіе извѣстнымъ почетомъ, а описанная выше эволюція снабдила различными соціально - экономическими привилегіями,—подъ казацкій присудъ переходили и объявляли себя казаками люди, даже не особенно расположенные къ казацкому ремеслу, искавшіе въ своей принадлежности къ казацкому классу другого—различныхъ соціально - экономическихъ выгодъ. Если раньше, еще даже въ полов. XVI в., К. означало по преимуществу неосѣдлый пролетаріатъ, то теперь на ряду съ нимъ, съ людьми, сдѣлавшими войну и добычничество („казацкій хлѣбъ“) своимъ ремесломъ, въ большомъ количествѣ входятъ представители мѣстнаго землевладѣнія—крестьянскаго, мѣщанскаго и полупривилегированнаго. Не старое добычническое неосѣдлое казачество садится на землю, какъ предполагали нѣкоторые историки, а на ряду съ этимъ пролетарско-добычническимъ элементомъ нарастаютъ кадры, т. ск., казацкой буржуазіи—мелкой и средней, обозначаемые въ нашихъ источникахъ такими выраженіями, какъ „статочнѣйшіе“, „умѣренные“, „лучшіе люди“ и т. п.

Это было время, когда вслѣдствіе ухудшенія положенія крестьянства въ западныхъ и сѣверныхъ частяхъ Украины чрезвычайно усилилось эмиграціонное движеніе крестьянства изъ этихъ областей въ мѣстности, менѣе захваченныя развитіемъ помѣщичьяго хозяйства и крѣпостного права. Въ концѣ XVI в. и въ началѣ XVII в. эта эмиграціонная волна, переходя съ этапа на этапъ, ударяетъ съ необыкновенной силой въ почти незаселенныя, совершенно незнакомыя съ крѣпостническими отношеніями пространства Поднѣпровья. Вырастаютъ въ самое короткое время десятки мѣстечекъ и селъ, сотни хуторовъ. По слѣдамъ за колонизаціею движется помѣщичье право, устанавливающее различныя повинности для населенія—сначала, правда, въ очень легкихъ формахъ. Когда въ это время создается упомянутое представленіе о К., какъ о соціальной категоріи, сообщающей взамѣнъ военной службы и подчиненія казацкой власти полную свободу отъ всякой иной зависимости, огромныя массы мѣщанъ и крестьянъ устремляются въ ряды К. Пересматривая перепись коронныхъ имѣній, произведенную въ 1616 г., мы встрѣчаемъ на каждомъ шагу огромныя массы „показачившихся“, иначе „непослушныхъ“, мѣщанъ и крестьянъ, и на этомъ основаніи отказывающихъ въ какихъ-либо повинностяхъ старостинской администраціи. Встрѣчаемъ мѣстечки, показачившіяся почти поголовно, отказывающія администраціи въ требованіяхъ самыхъ необременительныхъ (въ родѣ той же военной службы), очевидно—принципіально уклоняющіяся отъ признанія какой-либо зависимости отъ шляхетскаго режима. То же самое среди населенія сельскаго.

Все это вноситъ существенныя измѣненія въ жизнь и характеръ К. и опредѣляетъ его дальнѣйшія отношенія.

К., слагающееся въ опредѣленное сословіе, неизмѣримо вырастаетъ; казацкое войско располагаетъ не сотнями и тысячами, а десятками тысячъ готовыхъ къ походу по первому приказу казацкой власти; еще въ 1590-хъ гг. казацкая старшина считала возможнымъ мобилизировать въ походъ 6 т. казаковъ—въ хотинской войнѣ 1621 г. казаки выставляютъ свыше 40 тыс. При этомъ центръ тяжести К. переходитъ съ Низу „на волость“, въ область „городовую“ (*см.* XX, 524). Войсковая организація переходитъ въ территоріальную, военные отдѣлы садятся на землю, войсковая администрація пріобрѣтаетъ и расширяетъ функціи судебныя и административныя по отношенію къ казацкому населенію своихъ округовъ, создаетъ сѣть чисто казацкаго управленія, конкурирующаго съ управленіемъ коронным (или фактически—магнатскимъ). К., обращаясь въ могучую соціальную силу, становится противоположнымъ полюсомъ польско-шляхетскаго режима и въ силу реакціи собираетъ вокругъ себя все, стоящее въ оппозиціи этому послѣднему. Съ другой стороны, поглощая все болѣе значительныя массы мѣстнаго населенія, оно принимаетъ на себя представительство его интересовъ—не только

соціальныхъ, но и національныхъ (въ тогдашнихъ условіяхъ національной жизни, сосредоточивающихся главнымъ образомъ на вопросахъ церковно-вѣроисповѣдныхъ). На этой почвѣ создаются болѣе или менѣе тѣсныя связи К. съ представителями верхнихъ слоевъ украинскаго общества — духовенствомъ, мѣщанствомъ и остатками украинскаго дворянства.

Параллельно съ этимъ обостряются отношенія къ К. польскаго режима, правящихъ шляхетско-магнатскихъ круговъ, не мирящихся ни съ такимъ численнымъ возрастаніемъ К. и его самостоятельными выступленіями въ области политики, ни съ присвоенными К. свободами и вольностями и тѣмъ употребленіемъ, какое дѣлали изъ казацкаго иммунитета широкія украинскія массы, „выламывавшіяся“ изъ-подъ шляхетскаго господства. На этой почвѣ происходятъ тяжелые конфликты, кровопролитныя казацкія войны съ польскимъ режимомъ, оканчивающіяся рѣшительнымъ разрывомъ въ 1650-хъ гг.

Съ другой стороны, внутри самого К. обозначается соціальная трещина между казацкимъ пролетаріатомъ („черньею“ или „голотою“) и новою К. буржуазіею, захватывающею руководство К. жизнью „въ городахъ“, между тѣмъ какъ „Низъ“ съ Запорожскою Сичею (*см.* XX, 519 и сл.) группируетъ вокругъ себя всѣхъ недовольныхъ правленіемъ этой старшины („дукъ“), въ концѣ концовъ слагающейся въ особый высшій общественный классъ, возрождающій въ своей средѣ, въ своихъ интересахъ, традиціи польскаго шляхетскаго класса и шляхетскаго права.

Исторія этой борьбы, однако, входитъ уже въ исторію политическихъ и соціальныхъ отношеній Украины XVII—XVIII вв. (см. *Украина*).

Литература по исторіи украинскаго К. очень велика; она въ главнѣйшемъ указана въ моей книгѣ „Исторія украинскаго К.“ Т. I, 1913 г., т. II, 1914 (т. III, доводящій исторію украинскаго К. до возстанія Хмельницкаго, выйдетъ, вѣроятно, до конца 1914 г.); въ этой книгѣ, составляющей извлеченіе изъ VII и VIII т. моей „Історіи Украіни“, излагается исторія укр. К. въ связи съ колонизаціонными условіями восточной Украины, съ соціальнымъ процессомъ и національной борьбою XVI—XVII вв. Съ польской точки зрѣнія освѣщена исторія укр. К. въ недавно вышедшей книгѣ *А. Яблоновскаго*, „Historya Rusi południowej“ (Краковъ, 1913). Для начальной исторіи К. изъ новѣйшей литературы слѣдуетъ отмѣтить книгу *А. Стороженка*, „Стефанъ Баторій и днѣпровскіе К.“ (Кіевъ, 1904), и изслѣдованіе *Ив. Крипякевича*, „Козачина и Баторіеві вільности“, помѣщенное въ видѣ вступительной статьи къ VIII т. „Жерела до історії Украіни“, изд. львовскимъ „Науковимъ Товариствомъ ім. Шевченка“ (1908). *М. Грушевскій.*

Казаковъ, Матвѣй Ѳедоровичъ, архитекторъ. Сынъ подканцеляриста, р. въ 1733 г. въ Москвѣ, получилъ образованіе въ архитектурной школѣ кн. Д. Ухтомскаго. По окончаніи школы К. былъ назначенъ для практики къ архитектору П. Р. Никитину. По иниціативѣ Баженова сдѣланъ членомъ экспедиціи кремлевскихъ строеній. Баженовъ поручилъ К. разработку проекта грандіознаго дворца, которымъ имп. Екатерина II предполагала занять весь Кремль. К., получая указанія отъ Баженова, не слѣдовалъ имъ рабски, а внесъ въ эту работу значительную долю своего участія. Для Кремля К. спроектировалъ рядъ отдѣльныхъ зданій, которыя, однако, составляли одно цѣлое, и при этомъ не тронулъ древнихъ соборовъ, дворцовъ и стѣнъ. Изъ числа этихъ построекъ К. успѣлъ возвести двухъэтажный домъ для митрополита (1775—1776) съ деталями въ стилѣ Людовика XVI (теперь Николаевскій дворецъ съ надстройкой третьяго этажа). Затѣмъ К. въ теченіе 1776—1784 годовъ былъ занятъ сооруженіемъ въ Кремлѣ громаднаго зданія Сената (теперь Судебныя Установленія). Здѣсь К. выказалъ свое крупное дарованіе, сочетавъ превосходный планъ съ красотой фасада снаружи и со двора и все выдержавъ въ гармоничныхъ пропорціяхъ. Это зданіе—одинъ изъ выдающихся памятниковъ архитектуры Екатерининскаго времени и важнѣйшее твореніе К. Въ тождественномъ стилѣ К. возвелъ

домъ для кн. Долгорукова въ Охотномъ ряду, около 1784 г. (теперь видоизмѣненное Дворянское Собраніе) и въ формахъ Людовика XVI—Императорскій университетъ съ рядомъ красивыхъ колоннъ, простой обработкой частей (зданіе перестроено послѣ 1812 г. Джилярди). Въ 1776—1801 году К-мъ была выстроена Голицынская больница, а въ 1802—1807 гг.—Павловская больница, домъ Безбородко (позднѣе Слободской дворецъ), домъ А. К. Разумовскаго на Гороховомъ полѣ, домъ А. П. Ермолова на Пречистенкѣ (теперь пожарное депо),—все въ классическомъ стилѣ. Въ то же время К. отдавалъ свои силы и церковной архитектурѣ. Имъ построены монументальныя, простыя и красивыя церкви митрополита Филиппа на 2-ой Мѣщанской, Мартина Исповѣдника на Таганкѣ, Косьмы и Даміана на Покровкѣ, Іоанна Предтечи на Земляномъ Валу, Вознесенія на Гороховомъ полѣ и колокольня въ Спасо-Андроніевомъ монастырѣ. На ряду съ формами Людовика XVI и классической архитектуры, которыми К. владѣлъ легко и смѣло, онъ дѣлалъ опыты и въ примѣненіи готическаго стиля въ Царицынскомъ и Петровскомъ дворцахъ, въ церкви Зачатіевскаго монастыря на Остоженкѣ и въ порталѣ Чудова монастыря, гдѣ онъ пробовалъ разработать мотивы Спасской башни. Въ 1801 г., послѣ 50-лѣтн. службы, К. вышелъ въ отставку. Прожилъ К. до 1812 г., когда онъ скончался въ Рязани, куда выѣхалъ изъ Москвы передъ вступленіемъ французовъ. К. не только строилъ, онъ создавалъ архитекторовъ и оставилъ послѣ себя цѣлую школу, наиболѣе виднымъ представителемъ которой былъ Бове (*см.*). К. — очень крупный самородный талантъ, одинъ изъ видныхъ представителей московской школы классицизма. Не пройдя академіи, не бывавъ на Западѣ, исключительно благодаря своей художественной чуткости, онъ овладѣлъ западно-европейскимъ архитектурнымъ теченіемъ своего времени и перенесъ его на русскую почву. Онъ разработалъ съ тонкимъ пониманіемъ и чувствомъ элементы стиля Людовика XVI и послѣдовавшаго за нимъ классицизма и создалъ свои красивыя формы русскаго ампира. Въ Московской Оружейной Палатѣ хранится 6 большихъ альбомовъ К-а, съ чертеж. и объяснит. листами. О К. см. *Бондаренко*, „Архитекторъ М. Ѳ. К-въ“, 1912. *Н. Тарасовъ.*

Казале-Монферрато, укрѣпл. гор. въ Италіи, на р. По, 18.332 жит., былъ раньше столицей Монфер. маркграфства.

Казалесъ, Жакъ Антуанъ Мари де (1758—1805), одинъ изъ наиболѣе даровитыхъ ораторовъ Учред. собранія и лидеръ умѣренной, легитимистско-консервативной группы, стоявшей за аристократич. конституцію. Послѣ низверженія Людовика XVI К. эмигрировалъ и сражался въ рядахъ эмигрантовъ противъ революціонной арміи.

Казалинскій уѣздъ Сыръ-Дарьин. обл., на з. прилегаетъ къ Аральск. м., на с.-в. граничитъ съ Тургайск. обл., съ ю.-в. на с.-з. прорѣзанъ нижнимъ теченіемъ р. Сыръ-Дарьи. Почвы въ сѣв. половинѣ глинисто-солонцовыя, въ южной—пески, въ долинѣ Сыръ-Дарьи поемныя почвы, единственныя пригодныя для земледѣлія. Мѣстность низменная, ровная, предст. сухія степи и пустыни. Площ. 58.528,4 кв. вер. Насел. къ 1912 г. достиг. 199,8 тыс. ч., 3,4 чел. на 1 кв. вер., состоитъ по преимущ. изъ кочевниковъ-киргизовъ, занимающихся скотоводствомъ. По переп. 1897 г. насел. исчислено въ 140.598 чел. (136 т. киргизовъ и ок. 3 т. русскихъ). Русскіе сосредоточены въ низовьяхъ Сыръ-Дарьи и по берегамъ Арала, занимаются рыболовствомъ, также земледѣліемъ. *Б. Д.*

Казалинскъ, уѣздн. городъ Сыръ-Дарьинской области на берегу Сыръ-Дарьи, въ 9 вер. отъ ст. К. Оренб.-Ташк. ж. д. 12.337 ж., половина русскихъ, половина туземцевъ (киргизы), небольш. число евреевъ. Былъ основ. русскими въ 1853 г., какъ стратегич. пунктъ при завоеваніи Туркестана, подъ именемъ „Фортъ № 1“.

Казамансъ (Casamance, или Cazamance), р. на зап. берегу Африки, къ ю. отъ Гамбіи, во франц. Сенегалѣ; впадаетъ въ Атлантическій океанъ. Длина 300 км. Французская территорія К., лежащая между англійской Гамбіей къ с. и португальской Гвинеей къ ю., занимаетъ весь бассейнъ рѣки.

Ранѣе область принадлежала португальцамъ. Французы пріобрѣли ее въ 1828 г. Въ бассейнѣ К. около 100.000 ж.

Казанка, село елисаветградск. у., Херсонск. г., при р. Высуни, 14.588 ж.

Казанка, рѣка, лѣв. прит. Волги, орошаетъ казанскій уѣздъ, на ней—гг. Казань и Арскъ, длина 150 вер.

Казанова, Джакопо, итал. авантюристъ XVIII в., разсказавшій свою полную приключеній жизнь въ своихъ похожихъ на романъ „Memoires". Послѣ цѣлаго ряда изысканій авторитетныхъ ученыхъ можетъ считаться доказаннымъ, что именно К. является авторомъ этихъ мемуаровъ и что они имѣютъ истор. достовѣрность. Родившись въ Венеціи въ 1725 г., сынъ актрисы, К. былъ (въ точности неизвѣстно за что) заключенъ въ темницу (piombi), бѣжалъ и велъ съ тѣхъ поръ жизнь вѣчнаго путешественника, исколесилъ всю Европу, былъ во Франціи и Англіи, Голландіи и Испаніи, Польшѣ и Португаліи, Швейцаріи, Россіи и Германіи и окончилъ свои дни библіотекаремъ герцога Вальдштейна, въ Дуксѣ въ Богеміи, въ 1798 г. Вышедшій изъ соціальныхъ низовъ, человѣкъ безъ имени и собственности, онъ сумѣлъ проложить себѣ дорогу не только въ аристократическое общество, но и ко двору всѣхъ европейскихъ монарховъ, и къ нему относились, какъ къ равному, даже такіе люди, какъ Галлеръ и Вольтеръ. Не имѣя опредѣленной профессіи, онъ былъ солдатомъ и аббатомъ, писателемъ и антрепренеромъ, фабрикантомъ и дипломатомъ, игрокомъ и шарлатаномъ, авторомъ финансовыхъ проектовъ и математическихъ изслѣдованій, масономъ и шпіономъ. Сынъ эпикурейскаго вѣка и преданной удовольствіямъ Венеціи, онъ видѣлъ смыслъ жизни въ наслажденіи и, быть можетъ, сумѣлъ лучше остальныхъ своихъ современниковъ, стоявшихъ на такой же точкѣ зрѣнія, осуществить эту программу. Все, даже предразсудки и суевѣрія вѣка, были для него лишь средствомъ извлекать новыя возможности наживы и наслажденія. Дитя „галантнаго" вѣка, онъ жилъ преимущественно для любви и для женщинъ, не дѣлая различія между замужними и дѣвушками, между аристократками и плебейками, между свѣтскими дамами и монастырскими затворницами. Типическій эротикъ XVIII в., онъ создалъ въ своихъ „Мемуарахъ" одно изъ наиболѣе характерныхъ для эпохи произведеній галантной литературы, изобилующее откровенными эротическими сценами, и вмѣстѣ съ тѣмъ документъ первостепенной исторической цѣнности, ярко рисующій нравы и бытъ послѣднихъ десятилѣтій стараго режима. Эти „Мемуары" дѣлаютъ, по словамъ одного изслѣдователя, понятнымъ неизбѣжность Великой революціи. О К. см. *Barthold*, „Die geschichtlichen Persönlichkeiten in C-as Memoiren"; *D'Ancona*, „Viaggiatori e avventurieri"; *Ottman*, „I. C. von Seingalt, sein Leben u. seine Werke"; *Maynial*, „C. et son temps"; *Monnier*, „Venise au XVIII s."; „La vita italiana nel settecento" (ст. Мази); *Муратовъ*, „Образы Италіи", т. I. *В. Фриче.*

Казанская губернія. *Физико-географическій очеркъ.* К. г. занимаетъ пространство въ 55.987,5 кв. в. (по Стрѣльбицкому; по Швейцеру—53.997 кв. в.). Сливающіяся на территоріи губ. могучія водныя артеріи Волги и Камы со множествомъ притоковъ, прорѣзывающихъ площадь своими долинами, и близость на в. къ отрогамъ Уральскаго хребта, дѣлаютъ поверхность губ. довольно разнообразной по рельефу. Приподнятый надъ уровнемъ моря, въ среднемъ, на 60 саж. слишкомъ, массивъ К. г. дѣлится широкой низменностью, окаймляющей лѣвые берега Волги и Камы, на три возвышенныя части: ю.-восточную, ю.-западную и с.-восточную. Волжско-камская низменность, проходящая черезъ всю губ. съ с.-зап. на ю.-вост., плодородна, обильно орошена густой сѣтью впадающихъ въ главныя артеріи рѣкъ и рѣчекъ; здѣсь наиболѣе сгущено населеніе, села многолюдны и по берегамъ рѣкъ сосредоточены всѣ экономическіе центры. Постепенно возвышаясь, эта низменность продолжается далѣе на с.-западъ, въ царевококшайскомъ, чебоксарскомъ и козьмодемьянскомъ уу.; но тутъ она имѣетъ другой характеръ по почвѣ, растительности и населенности: это—рѣдко населенная болотистая и лѣсистая равнина, по которой раскидано множество

постепенно заболачивающихся озеръ и медленно текущихъ ручейковъ.

Изъ трехъ возвышенныхъ плато—самое низкое лежитъ на ю.-востокѣ, охватывая чистопольскій и спасскій уу.; средняя высота около 60 саженей. Рѣками Б. Черемшаномъ и Шешмой оно дѣлится на три части, изъ которыхъ южная имѣетъ характеръ степей, подобныхъ сосѣднимъ Бугульминскимъ степямъ Самарской губ. (Зачеремшанская степь), наоборотъ, восточная часть изрѣзана высокими увалами, поднимающимися до 100 саженъ. Поверхность второго с.-восточнаго плато, занимающаго восточ. ч. царевококшайскаго, казанскій, лаишевскій и мамадышскій уу., имѣетъ видъ равнины, монотонный рельефъ которой нарушается глубокими руслами рѣкъ и оврагами. Главныя рѣки раіона — Илеть, Казанка и Меша. Часть рѣкъ впадаетъ въ Каму, а часть направляется на сѣверъ въ р. Вятку. Третья ю.-западная возвышенность, лежащая на правомъ берегу Волги въ предѣлахъ цивильскаго и свіяжскаго уу., представляетъ наиболѣе неровную, пересѣченную глубокими оврагами и высокими холмами поверхность, поднимающуюся надъ уровнемъ моря въ среднемъ на 86 саженъ. Какъ и ю.-вост. плато рѣками Свіягой и Цивилью она дѣлится на три части. Сѣверный уголъ водораздѣла рр. Свіяги и Волги, извѣстный подъ именемъ Услонскихъ горъ, является самымъ высокимъ мѣстомъ К. г. (102 сажени).

По *геологическому* строенію, К. г., кромѣ восточной ч., принадлежитъ къ породамъ древнѣйшей пермской системы, представленной здѣсь всѣми тремя ярусами: нижнимъ, среднимъ и верхнимъ. Три обширныхъ района распространенія этой системы почти совпадаютъ съ тремя указанными возвышенными плато. Нижній ярусъ пермскихъ породъ состоитъ изъ красноцвѣтныхъ глинъ и известковатыхъ песчаниковъ, средній—мергеля и известняка, верхній—пестрыхъ мергелей. Глубина рѣчныхъ долинъ и овраговъ объясняется продолжительностью періода, когда К. г. была сушей въ теченіе второй половины третичной эпохи. Въ началѣ слѣдующей геологической эры съ юга въ нее вторглось Каспійское море, покрывшее всѣ высоты до 80 саж.; отступая обратно, оно суживалось и опрѣснялось, пріобрѣтало характеръ широкой рѣки, на мѣстѣ которой въ позднѣйшую эпоху протекли Волга и Кама. Слѣды песчано-глинистыхъ аралo-каспійскихъ отложеній наиболѣе замѣтны на степномъ ю.-востокѣ. На ю.-западѣ изъ сосѣдней Симбирской губ. врѣзается клинъ юрской формаціи. Минеральныя богатства губ. не велики: въ мамадышскомъ у. имѣется мѣдная руда; бутовые известняки, гипсъ и доломиты встрѣчаются во многихъ мѣстахъ, но разрабатываются только тамъ, гдѣ облегченъ сплавъ—у береговъ Волги. Въ тетюшскомъ у. есть асфальтъ, известь и сѣра, въ ядринскомъ и цивильскомъ—сѣрный колчеданъ.

Въ *почвенномъ* отношеніи К. г. представляетъ такъ же, какъ и по рельефу, большее разнообразіе, чѣмъ южная часть средняго Поволжья. С.-востокъ покрытъ сплошь сѣрыми лѣсными суглинками, только кое-гдѣ, по южнымъ и западнымъ окраинамъ, переходящими въ суглинки и супеси дерново-подзолистаго типа. На с.-западѣ преобладаютъ пески, на которыхъ растутъ сосновые боры; на низменныхъ мѣстахъ, съ торфяными болотами и дерново-подзолистой почвой, господствуютъ до сихъ поръ мшистые еловые лѣса. Ю.-западъ занятъ сѣрыми суглинками и суглинистымъ черноземомъ. Полоса чернозема, расширяясь къ востоку, охватываетъ б. ч. Заволжья и Закамья, при чемъ черноземный слой становится болѣе мощнымъ, и въ немъ увеличивается процентное содержаніе гумуса. По берегамъ Волги и Камы разстилаются пойменныя почвы съ луговой растительностью. Въ общемъ почвы К. г. считаются благопріятными для сельскаго хозяйства.

На *климатѣ* К. г. отражается какъ ея географическое положеніе—на сѣверѣ Поволжья, въ предѣлахъ 54—57° с. ш.,—такъ и континентальность всей этой области, удаленной отъ большихъ морей и океановъ. Средняя годовая температура въ Казани 3,3°, на сѣверѣ губерніи даже 3°. Температура января —13,7°, равна Архангельской, а температура іюля+20,2°, наоборотъ, соотвѣтствуетъ Полтавѣ, лежащей зна-

Статистическій обзоръ Казанской губерніи.

Населеніе. Общее количество нас. К. г., по официальнымъ даннымъ, къ 1912 г. достигло 2792,4 тыс., по переписи 1897 г.—2170,7 тыс.; приростъ за 15 лѣтъ—28,6% болѣе низкій, чѣмъ во всей Европейской Россіи за это время, а также, чѣмъ въ сосѣднихъ приволжскихъ губ. Во вторую половину XIX в. ростъ населенія К. г. шелъ еще болѣе замедленнымъ темпомъ: за 40 лѣтъ (1858—97 гг.) нас. увеличилось лишь на 40,7%, а по всей Евр. Рос.—на 57%. Годовой коэффиціентъ прироста у кр-нъ, составляющихъ основное ядро жителей К. г.—только 1,1% (въ пятидесятилѣтіе 1858—907 гг.). Такой сравнительно низкій коэффиціентъ не можетъ быть объясненъ эмиграціей въ Азію, вообще крайне незначительной: за 1885—1911 гг. ушло туда 35,3 тыс. переселенцевъ, при чемъ даже въ послѣднее пятнадцатилѣтіе эмиграція не превышала, въ среднемъ, 1,5 тыс. чел. и въ годъ наибольшаго подъема (1909) достигла лишь 5,2 тыс. Болѣе существенное значеніе имѣлъ, въ этомъ отношеніи, уходъ въ другія губ.: по переписи 1897 г., за предѣлами К. г. оказалось 136 тыс. ея уроженцевъ, осѣвшихъ, главнымъ образомъ, въ сосѣднихъ, болѣе многоземельныхъ губ.: Оренбургской, Уфимской, Самарской. Но главной причиной относительно слабаго увеличенія нас., повидимому, является небольшой *естественный* приростъ, зависящій, преимущественно, отъ плохихъ экономическихъ условій существованія крестьянъ, вызывающихъ въ ихъ средѣ высокую смертность. Въ зависимости отъ величины надѣла, годичный приростъ у кр-нъ варьируетъ слѣдующимъ образомъ.

Въ общинахъ, имѣющихъ

до 3-хъ дес.	на	рев.	д.,	. . . .	8	чел.	на	тыс.
3—4	„	„	„	. . . .	10	„	„	„
4—5	„	„	„	. . . .	11	„	„	„
5—6	„	„	„	. . . .	12	„	„	„
6—7	„	„	„	. . . .	13	„	„	„
8—10	„	„	„	. . .	14—16	„	„	„

Въ чистопольскомъ у., въ которомъ въ 80-хъ гг. на р. душу приходилось 27,4 руб. доходовъ отъ хозяйства, за 1858—91 гг. населеніе увеличилось на 67,4%, въ козьмодемьянскомъ, при 14,3 руб. дох.,—лишь на 33,5%—вдвое меньше. Авторы основного экономическаго изслѣдованія К. г. заключаютъ, что въ большинствѣ уѣздовъ наблюдается „ограниченность источниковъ для добыванія средствъ существованія и, соотвѣтственно этому, ограниченный ростъ населенія". Нѣкоторое значеніе имѣетъ и племенной составъ: въ К. г. весьма много инородцевъ: по переписи было русскихъ 832.5 тыс. (38,3%), татаръ 675,4 тыс., чувашей 502,0 тыс. и 154,6 тыс. вотяковъ, мордвы и черемисовъ. Всѣхъ инородцевъ—61,3%. Приростъ татарскаго населенія даже выше, чѣмъ русскаго (коэффиціентъ прироста у первыхъ 12 pro mille, вторыхъ—10), но у черемисовъ ниже, чѣмъ у другихъ племенъ (9).

Городская жизнь слабо развита: въ 1858 г. въ городахъ проживало 99 тыс., въ 1897 г.—185,6 тыс.: за 40 лѣтъ процентъ горожанъ въ общей массѣ населенія увеличился на небольшую величину—съ 6,4% до 8,5%. Къ 1912 г. городское нас. доросло до 268 тыс. и составило уже 9,3% всѣхъ жителей; но все-таки К. г. съ этой стороны отстала отъ Евр. Рос. (13,1%). Главнѣйшимъ и точникомъ существованія нас. является сельское хозяйство, доставлявшее, по переписи, пропитаніе 86,1% населенія; горной и обрабатывающей промышленностью существовали 4,6%, торговлей и транспортомъ—2,6%, поденщиковъ и прислуги было 2,3%. Изъ городовъ наиболѣе крупные—Казань (по переписи—130 тыс. жителей, теперь ок. 190 тыс.) и Чистополь (20,1 и 27,6 тыс.). Остальные города—захолустные уѣздные, не столько экономическіе, сколько административные центры, населеніе которыхъ колеблется въ предѣлахъ 1,2—6,5 тыс., не доходя, въ преобладающемъ большинствѣ, до 5 тыс.

Сельское нас. болѣе сгущено, чѣмъ въ другихъ губ. средняго Поволжья (кромѣ Пензенской): на 1 кв. в. приходится 44,5 чел.; если же исключить малообитаемыя лѣсныя площади и неудобныя земли, то на кв. в. культивируемыхъ угодій (пашенъ, усадебъ, сѣнокосовъ, пастбищъ) оказывается 68,5 чел.—цифра, при господствующихъ здѣсь экстенсивныхъ системахъ полеводства, относительно очень высокая. Наиболѣе густо заселены уѣзды, ближайшіе къ Волгѣ: тетюшскій, цивильскій, свіяжскій, казанскій, ядринскій, въ которыхъ плотность сельскихъ жителей по отношенію ко *всей* территоріи уѣздовъ достигаетъ 59,2—67,5 чел. Наименѣе заселенъ царевококшайскій у., лежащій на сѣверѣ, покрытый на $^2/_3$ болотистыми лѣсами (плотность 18,5 чел. на кв. в). Такимъ образомъ, въ зависимости отъ почвы, рельефа мѣстности, обилія лѣсовъ, и близости къ экономическимъ центрамъ, плотность сельскаго нас. сильно варьируетъ по отдѣльнымъ уу. Число сельскихъ поселеній по земскимъ изслѣдованіямъ (1907 г.) 4182, офиц. цифрамъ—5868; по земскимъ даннымъ на одно селеніе приходится 558 чел., что указываетъ на обиліе крупныхъ селъ. Наиболѣе людныя селенія въ степномъ—чистопольскомъ у. (средняя людность 1153 чел.), наименѣе—въ лѣсныхъ: царевококшанскомъ и козьмодемьянскомъ (250—217 чел.). Среди крестьянъ большинство—б. государственныхъ (84,7%); б. владѣльческихъ—13,2% и удѣльныхъ—2,1%.

Землевладѣніе. По землевладѣнію К. г. принадлежитъ къ числу „крестьянскихъ". По даннымъ 1905 г. частновладѣльческихъ земель въ ней 734,6 т. дес., или 13 4% крестьянскихъ надѣльныхъ—3205,4 т. дес., или 58,3%, казенныхъ, удѣльныхъ, городскихъ, церковныхъ и пр.—1558,6 тыс. дес., или 28,3%. Во второй половинѣ XVIII в., когда пустынныя пространства Поволжья щедро раздавались придворнымъ фаворитамъ, эти послѣдніе обѣгали территорію К. г., предпочитая получать въ пожалованіе имѣнія въ болѣе плодородныхъ, менѣе суровыхъ по климату губ., лежащихъ южнѣе, и поэтому площадь частныхъ владѣній въ К. г.—наименьшая во всемъ среднемъ Поволжьѣ. Въ моментъ освобожденія дворяне были почти единственными частными владѣльцами; къ 1907 г. въ ихъ рукахъ осталось только 431,0 т. дес.—58,8% всѣхъ частныхъ владѣній, и потери ихъ послѣ 1905 г. еще усилились только за 1906—7 гг. дворяне потеряли 60,6 т. дес. Къ 1911 г. 233,4 т. дес. (54%) дворянскихъ имѣній было заложено. На мѣсто дворянскаго вырастаетъ купеческое и крестьянское землевл. Купеческое расширялось особенно интенсивно до начала 80-хъ гг., когда цѣны на землю были низки: въ 1877 г. купцамъ принадлежало 81,7 т. дес.; съ этихъ поръ дальнѣйшее увеличеніе купеч землевл. идетъ болѣе замедленнымъ темпомъ—въ 1905 г. у нихъ оказывается 117 т. дес., а съ 1906 г. купцы, какъ и дворяне, продаютъ свои имѣнья кр-намъ: въ 1906-7 гг. они потеряли 37,3 т. дес. Крестьянск е частное землевл. увеличивается въ возрастающей прогрессіи: въ 1877 г. кр-намъ принадлежало 43,7 т. дес., 1905 г. уже 140.6 т. дес., а за 1906-11гг. они пріобрѣли только черезъ Крестьянскій банкъ 135,4 т. дес., такъ что теперь крестьянскія владѣнія обнимаютъ площадь не менѣе 280 тыс. дес., или 38% всѣхъ ч.-владѣльческихъ земель. Впрочемъ, въ числѣ „единоличныхъ" владѣльцевъ-кр-нъ, имѣвшихъ въ 1905 г. 65,2 т. дес., большинство (60%) принадлежитъ относительно крупнымъ собственникамъ (свыше 100 дес.), которыхъ фактически нельзя причислить къ крестьянамъ, т. е. къ хозяевамъ трудового типа. Исключая ихъ, въ 1905 г. „дѣйствительные" кр-не владѣли всего 105 тыс. дес. Послѣ 1905 г. Крест. банкъ, покровительствовавшій до тѣхъ поръ товарищескимъ и общественнымъ покупкамъ, круто перемѣнилъ свою политику въ сторону *единоличныхъ* покупщиковъ хуторовъ и отрубовъ. Но на К. г. эта перемѣна фронта аграрной политики отразилась мало: въ числѣ 27,3 тыс. дворовъ, купившихъ землю въ 1906—11 гг., единоличныхъ покупателей было только 1,3 тыс., и на ихъ долю пришлось 13,4% купленной земли. Каждый покупатель-крестьянинъ пріобрѣлъ въ среднемъ около 5 дес., а единоличный 14 дес. Покупатели всѣхъ категорій принадлежали къ малоземельнымъ разрядамъ кр-нъ: имѣвшихъ до 3-хъ дес. въ ихъ средѣ было 37,3%; 3—9 дес. —49,3%; свыше 15 дес. только 31%.

По размѣрамъ все частное землевладѣніе распредѣлялось такимъ образомъ (% площади).

	До 200 дес.	200—500	500—1 тыс.	Свыше 1 тыс.
1877 г.	7,3	12,4	14,3	66,0
1905 г.	12,8	15,2	18,8	53,2

Измѣненія каждой группы въ %			
+ 75,4	+ 12,3	+ 31,4	— 19,4

За 28 лѣтъ произошло замѣтное дробленіе крупныхъ владѣній, площадь которыхъ сократилась, относительно, почти на 20%, такъ же, какъ и въ другихъ поволжскихъ губ. Послѣ 1905 г., судя по отчетамъ Крестьян. банка, процессъ ликвидаціи крупныхъ владѣній пошелъ еще быстрѣе: изъ 101 т. дес., купленныхъ Банкомъ и черезъ Банкъ въ 1906—7 гг., 75% пришлось на имѣнія св

500 дес. Поэтому послѣдующій учетъ частнаго землевл. долженъ обнаружить болѣе яркую картину дробленія частновл. земель, чѣмъ мы видимъ по даннымъ 1905 г. Цѣны на землю сравнительно не высоки и растутъ довольно медленно, за исключеніемъ послѣдняго періода: въ 1863—72 гг. продажная цѣна одной дес. была 22 руб., 1873—86 гг. — 30,6 рубл., 1889—92 гг. — 47,7 рубл., 1893—902 гг.—66,8 рубл., 1903—6 гг. — 78,2 рубл. и въ 1907—11 гг. (черезъ Крестьян. банкъ) — 96,8 рубл.

При тѣхъ отсталыхъ пріемахъ земледѣльческой культуры, какіе ведутся въ К. г., размѣры крестьянскаго *надѣльнаго* землевладѣнія надо считать довольно незначительными, хотя въ сосѣднихъ Пензенской и Симбирской губ. они еще ниже. По послѣднимъ даннымъ земскихъ источниковъ (1910 г.) 398 тыс. дворовъ владѣютъ 3231,7 т. дес. надѣльной земли—въ среднемъ, по 8,1 дес. на дворъ. Безземельныхъ дворовъ, по свѣдѣніямъ 1907 г.,—4,9%; число ихъ со времени основного изслѣдованія 1880-хъ гг. возросло болѣе, чѣмъ въ полтора раза. Со времени освобожденія произошло рѣзкое пониженіе земельнаго обезпеченія. Въ 1860 г. на д. м. п. приходилось 4,8 дес., въ 1900 г.—2,7 дес.

	% душъ въ общинахъ, владѣвшихъ землей.	
	1858 г.	1907 г.
До 2-хъ дес. на д. м. п.	5,3	19,9
2—4	26,1	71,3
Свыше 4 дес.	68,6	8,8

Наиболѣе малоземельными являются свіяжскій и тетюшскій уу., гдѣ количество хозяевъ, имѣющихъ менѣе 2-хъ дес. на д. м. п., или, приблизительно, менѣе 5 дес. на дворъ, равно 45,7% и 34,5%; самый многоземельный царевококшайскій у., гдѣ дворовъ съ надѣлами выше 4 дес. на м. д. (10 дес на дворъ)—21,1%. У бывшихъ государственныхъ крестьянъ теперь на д. м. п. приходится 3,0 дес., удѣльныхъ—2,8 дес., владѣльческихъ—2,0. Между землевладѣніемъ у различныхъ народностей особенной разницы не наблюдается: болѣе всего надѣлъ у черемисовъ—3,6 дес. на мужскую душу, затѣмъ у чувашей—2,9 дес., русскихъ—2,8 дес. и татаръ—2,5 дес.

Форма землевладѣнія—почти исключительно общинная. Существуютъ общины троякаго вида: простыя—совпадающія съ территоріей селенія, которыхъ по изслѣдованію 1907 г. 78%; раздѣльныя, явившіяся результатомъ крѣпостного права, когда одно и то же селеніе принадлежало нѣсколькимъ владѣльцамъ и при отмежеваніи крестьянскихъ надѣловъ эта раздѣльность была закрѣплена, и сложныя—когда нѣсколько селеній владѣютъ сообща своей землей. Эти послѣднія общины, представляющія остатки древней формы общины - волости, попадаются преимущественно у чувашей и черемисовъ: ихъ довольно много—17%. Слѣды вліянія отжившихъ историческихъ формъ землевладѣнія сказываются и на междуселенной черезполосицѣ: только 60% общинъ имѣютъ надѣлъ въ одномъ мѣстѣ; у остальныхъ онъ разбросанъ въ нѣсколькихъ кускахъ, при чемъ нѣкоторыя общины имѣютъ до 6—7 кусковъ. Большая часть (65,6%) общинъ производитъ передѣлы преимущественно на 12-тилѣтній срокъ, у 6,9% не было передѣловъ въ теченіе 20 и болѣе лѣтъ, а 27,5% не передѣлялись со времени освобожденія. До 70-хъ гг. уравнительные передѣлы по наличнымъ душамъ бывали очень рѣдко: съ тѣхъ поръ, по мѣрѣ возрастающаго утѣсненія въ землѣ, общинный передѣльный механизмъ началъ функціонировать все болѣе и болѣе оживленно. Теперь надѣленіе по „ревизскимъ“ душамъ осталось, преимущественно, въ средѣ русскихъ общинъ.

Сельское хозяйство. Съ 60-хъ гг. распредѣленіе угодій въ К. г. сравнительно мало измѣнилось: впрочемъ, имѣющіяся у насъ свѣдѣнія объ угодьяхъ восходятъ къ 80 гг. По основному изслѣдованію 80 гг., пахотныя земли заняли 53% всей, лѣса—35,3%, луга 8%, усадьбы—1,8%, выгоны—1,9%. Съ 60-хъ гг. около 400 т. дес. (17%) разработано изъ-подъ лѣса въ пашню. На крестьянской землѣ преобладаетъ пашня, занимающая 76,2% всей надѣльной территоріи; луговъ 10%, лѣса—8,7%; на частновладѣльческихъ земляхъ - пашни 51,3%—немного болѣе половины, лѣса 33,2%, луговъ—12,9%. Казенныя земли почти сплошь покрыты лѣсомъ (97,3%). Перепаханность крестьянскихъ надѣловъ, истребленіе на нихъ лѣсовъ и луговъ являлись, такимъ образомъ, характерными чертами крестьянскаго сельскаго хоз-ва еще въ 80-хъ гг. Вынуждаемые малоземельемъ, распахавъ всѣ, какія можно было, надѣльныя земли, крестьяне обратились къ арендѣ у помѣщиковъ и въ 80-хъ гг. арендовали у нихъ 240 тыс. дес. пашни и 76 тыс. дес. луга. Фактически крестьяне сосредоточивали въ своихъ рукахъ 95% всѣхъ пахотныхъ угодій губерніи. Четвертая часть частновладѣльческихъ хозяйствъ совсѣмъ не имѣла своихъ запашекъ, 28% засѣвало лишь часть пашни, и только около половины владѣльцевъ, преимущественно среднихъ и мелкихъ имѣній, обрабатывали сами цѣликомъ свою землю. Подъ собственными посѣвами у помѣщиковъ было 51 т. дес., а крестьянскіе посѣвы дохзяли до 1,8 милл. дес., превышая владѣльческіе въ 36 разъ.

Общая площадь посѣвовъ въ К. г. расширялась до конца 80-хъ гг.; въ 60-хъ гг. она равнялась 1725 т. д., въ 1887 г.—1844 т. д.; послѣ голодныхъ годовъ она сразу сократилась на 130 тыс. дес. и только въ XX вѣкѣ пріобрѣтаетъ и даже превышаетъ прежніе размѣры, доходя въ десятилѣтіе 1901—10 гг. до 1863 т. дес. Въ среднемъ на душу сельскаго населенія приходилось въ 60-хъ гг. 1,15 дес. посѣвовъ, въ 1900 г.—0,75 дес.: сравнительно съ населеніемъ посѣвная площадь убавилась болѣе чѣмъ на одну треть, и это пониженіе далеко не уравновѣшивалось соотвѣтственнымъ подъемомъ урожайности. Общій валовой сборъ всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ въ 1886—90 гг. равнялся 8,3 милл. четвертей; въ слѣдующее пятилѣтіе онъ понижается до 8,1 милл. четв., а въ 1896—1900 гг. вырастаетъ до 10,3 милл. четв. Дальнѣйшій учетъ сборовъ въ XX вѣкѣ ведется официальными статистиками въ пудахъ; въ 1901—5 гг. онъ равенъ 78,5 милл. пудовъ, въ 1906—10 гг.—74,2 милл. Въ послѣднее пятилѣтіе урожаи повысились, но неурожайный 1906 г. оказалъ настолько замѣтное вліяніе на общій итогъ сборовъ этого пятилѣтія, что мы получили картину ихъ паденія. Въ 1911 г. опять сильный неурожай и пониженіе сборовъ до 37 милліоновъ пудовъ, въ 1912 г.—подъемъ до 104,2 милл. пудовъ. Вообще за послѣдніе годы, въ восточной части Россіи—въ томъ числѣ и въ К. г., наблюдаются рѣзкія колебанія урожайности. А эти колебанія оказываютъ крайне вредное вліяніе на крестьянское хозяйство, заставляя тысячи дворовъ распродавать свой скотъ и превращаться въ безлошадныхъ полупролетаріевъ; въ двухлѣтній промежутокъ, 1891—93 гг., процентъ безлошадныхъ дворовъ К. г. у еличился съ 24,7 до 30,3%. С тѣхъ поръ, благодаря ряду урожаевъ въ концѣ XIX и началѣ XX вѣка, кр-не К. г. возстановили свой живой рабочій инвентарь: по военно-конскимъ переписямъ распредѣленіе дворовъ по лошадямъ въ 1891, 1893 и 1905 гг. было слѣдующее (% дворовъ):

	Безл.	Съ 1 л.	2 л.	3 и болѣе	На 1 дв. лошадей.
1891 г.	24,7	37,8	22,2	15,3	1,38
1893 г.	30,3	41.0	19,0	9,7	1,13
1905 г.	22,0	43,1	22,3	12,6	1,41

Сравнительно съ переписью 1891 г., въ распредѣленіи дворовъ по количеству лошадей, при почти одинаковой величинѣ средней обезпеченности двора лошадьми, произошелъ процессъ *нивеллировки*—сокращенія крайнихъ слоевъ (безлошадныхъ и имѣющихъ болѣе 3-хъ лошадей) и увеличенія за ихъ счетъ средняго слоя, одноло шадныхъ. Распредѣленіе конской рабочей силы по дворамъ сдѣлалось болѣе равномѣрнымъ. Однако, самыя раннія свѣдѣнія, какія мы имѣемъ по точнымъ цифрамъ конскихъ переписей—1882 г., по которымъ число безлошадныхъ дворовъ равнялось 19%, и на одинъ дворъ, въ среднемъ, приходилось по 1,64 лошадей,—свидѣтельствуютъ о пониженіи хозяйственной силы крестьянъ за 23-лѣтній промежутокъ (съ 1882 по 1905 гг.). Въ абсолютныхъ числахъ количество лошадей за это время нѣсколько повысилось: съ 487 тыс. до 527 тыс. Въ 1911 г., впрочемъ, но гораздо менѣе точнымъ официальнымъ источникамъ, число лошадей опять понизилось до 487 т. Зато крупный рогатый скотъ даетъ увеличеніе съ 367 т. головъ въ 1883 г. до 549 тыс. въ 1911 г.—почти на 50%; развитіе молочнаго скотоводства даже опережаетъ приростъ населенія за этотъ промежутокъ. Это явленіе—относительная убыль рабочаго скота и возрастаніе продуктиваго—которое широко распространено въ Россіи, было подмѣчено и объяснено Н. Н. Черненковымъ, поставившимъ его въ связь съ хозяйственнымъ значеніемъ каждаго вида скота. Лошади служатъ для обработки земли: т. к. посѣвная площадь абсолютно почти не увеличивается, то у земледѣльцевъ нѣтъ необходимости въ

увеличеніи конской рабочей силы; крупный рогатый скотъ имѣетъ для крестьянъ продовольственное значеніе и, какъ средство пропитанія, возрастаетъ вмѣстѣ съ ростомъ населенія. Мелкій скотъ (овцы и козы) увеличился съ 1058 тыс. въ 1883 г. до 1362 тыс. въ 1911 г., а свиньи—со 150 тыс. до 208. Вообще скотоводство въ К. г. менѣе развито, чѣмъ въ лежащихъ южнѣе степныхъ губ. Поволжья, гдѣ сохранилось больше пастбищныхъ пространствъ.

Въ К. г., благодаря сравнительному малоземелью, уже давно распространился урегулированный трехпольный сѣвооборотъ, и еще въ 1887 г. подъ посѣвомъ находилось 65,3% пашни—почти ровно двѣ трети. Въ посѣвѣ преобладаютъ зерновыя культуры и такъ называемые сѣрые, болѣе дешевые хлѣба. Въ 1912 г. подъ рожью было 49,9% всей посѣвной площади, овсомъ 33,1%, подъ пшеницей лишь 2,6% и остальными хлѣбами—14,4%, въ томъ числѣ подъ болѣе трудоемкими культурами—картофелемъ, горохомъ, чечевицей, льномъ, конопляй—5,7%. Такимъ образомъ въ К. г. до сихъ поръ преобладаетъ экстенсивная зерновая система полеводства. Въ концѣ XIX в. только въ с.-западной части губ. землю удобряли всѣ кр-не, а на остальной площади навозное удобреніе примѣнялось только нѣкоторыми хозяевами. Между тѣмъ, корреспонденты текущей статистики удостовѣряютъ, что примѣненіе удобренія подымаетъ урожай на 23,7—93%. Наибольшій эффектъ даетъ удобреніе на менѣе плодородныхъ почвахъ. Травосѣяніе еще въ зародышѣ. Въ цивильскомъ у. кр-не стали воздѣлывать новыя кормовыя растенія—„чудо XX вѣка“ или американское „Panicum grus galli maior“.

По министерской анкетѣ 1910 г. въ губ. было въ употребленіи 83,2 тыс. желѣзныхъ плуговъ, а сохъ, косуль и деревянныхъ плуговъ—290,5 тыс.; сѣялокъ 0,7 т., жнеекъ, косилокъ 0,9 тыс., молотилокъ конныхъ 2 тыс., паровыхъ 113, вѣялокъ 15,1 тыс. Судя по этому, усовершенствованныя орудія до сихъ поръ слабо распространены.

Изъ второстепенныхъ занятій населенія, связанныхъ съ сельскимъ хоз-вомъ, наиболѣе важное значеніе имѣютъ лѣсные промыслы, особенно на сѣверѣ, гдѣ въ царевококшайскомъ, козьмодемьянскомъ и чебоксарскомъ уу. однимъ изъ главныхъ занятій населенія является рубка и распилка лѣса, сплавъ бревенъ и другихъ лѣсныхъ матеріаловъ въ низовья губ., выжиганіе древеснаго угля, гонка смолы, сидка дегтя и различные древодѣльные кустарные промыслы. Эксплуатація казенныхъ лѣсовъ дала въ 1910 г. 394 тыс. рубл. чистаго дохода. Въ тѣхъ же уу. крестьяне-черемисы занимаются охотой, при чемъ главнымъ предметомъ добычи служатъ бѣлка и рябчикъ. Количество промысловыхъ птицъ и звѣрей замѣтно уменьшается вслѣдствіе безконтрольной охоты и вырубки лѣса. Въ 90-хъ гг. промысловыхъ охотниковъ было около 3 тыс., заработокъ ихъ—до 90 тыс. рубл., въ 1910 г. убито звѣрей и птицъ на сумму 11,7 тыс. рубл. По Волгѣ и Камѣ развито рыболовство. Въ серединѣ 1900-хъ гг. на Волгѣ отъ устья Камы до г. Самары было поймано 1,5 милл. шт. стерлядей, 1,2 тыс. пудовъ красной рыбы и 80 тыс. пудовъ частиковой—всего на сумму 255 тыс. рубл. Загрязненіе Волги нефтью и отбросами съ пароходовъ, а также примѣненіе химическихъ способовъ лова, дѣйствуетъ губительно на рыбныя богатства. Особенно способствуетъ истребленію наиболѣе цѣнной породы рыбъ—стерлядей—употребленіе т. назыв. шашковыхъ снастей—веревокъ съ острыми крючками. По земскому изслѣдованію 1908—9 гг. въ К. г. было 27.400 садовъ, занимающихъ площадь въ 6454 дес., изъ которыхъ кр-намъ принадлежало 5263 дес.

Промышленность, торговля, транспортъ, пути сообщенія. Незначительная, въ общемъ, фабрично-заводская промышленность К. г. двигается впередъ умѣреннымъ темпомъ. По официальнымъ, сильно преуменьшеннымъ, даннымъ, въ 1862 г. общая сумма производства всѣхъ фабрикъ и заводовъ составляла 6 мил. р.; въ 1892 г.—12,2 милл., въ 1908 г.—22 мил. Болѣе точные результаты даетъ изслѣдованіе м-ва торг. и пром. (Торгов. и пром. Россіи по районамъ), по которому въ 1900 г. оборотъ 735 крупныхъ промышленныхъ заведеній равнялся 29,7 милл. руб. Наконецъ, самыя точныя, но, къ сожалѣнію, неполныя цифры доставляютъ двѣ анкеты м-ва—1900 и 1908 гг., охватывающія производства, не обложенныя акцизомъ и, преимущественно, заведенія, подлежащія надзору фабричной инспекціи. По нимъ мы можемъ составить себѣ наиболѣе правильное понятіе о *динамикѣ* фабрично-зав. пром. въ К. г.

Виды производства.	Сумма производства въ 1900 г.	Сумма производства въ т. р. 1908 г.	Увеличеніе въ %
Обработка волокнистыхъ веществъ	1.294	2.080	61
Дерева	1.224	1.495	22
Металловъ и минераловъ	862	11.104	28
Продуктовъ животноводства	11.702	2.893	10
Пищевыхъ и вкусовыхъ	4.872	7.138	47
Прочихъ	447	1.341	200
Всего	20.401	26.051	28

По всей Россіи, согласно указаннымъ анкетамъ, за 8 первыхъ лѣтъ XX вѣка сумма производствъ увеличилась почти на 50%, и, слѣдовательно, въ К. г. крупная промышленность значительно отстаетъ отъ обще-русской. Главнѣйшія ея отрасли—обработка животныхъ продуктовъ—главн. образомъ, кожевенное и мыловаренное производство, а также пищевыхъ—зависятъ отъ состоянія сельскаго хозяйства, доставляющаго для нихъ сырой матеріалъ, а это послѣднее, какъ мы видѣли, находится не въ блестящемъ состояніи. Сравнительно съ населеніемъ уменьшается количество хлѣба и нѣкоторыхъ видовъ скота (лошадей), важныхъ для кожевеннаго производства. Отсюда—вздорожаніе цѣнъ на продукты с. хоз-ва и замедленная эволюція ихъ обработки. Мы видимъ по анкетѣ, что обработка животныхъ прод. развивалась наиболѣе слабо. Анкета 1908 г. охватила и нѣкоторыя произведенія, обложенныя акцизомъ: заводы, произв. спиртные напитки и казенные винные склады. Вмѣстѣ съ ними общее количество охваченныхъ анкетой заведеній достигаетъ 163 съ 18611 рабочихъ, и 33,6 милл. рубл. оборота. Въ 1911 г. надзору фабричной инспекціи подчинялось 159 зав. съ 14,8 т. раб.; въ заводахъ, имѣвшихъ до 100 рабочихъ, находилось 33,9% раб., отъ 100 до 1.000—24,9%, и свыше 1.000—41,2%. Большинство фабрикъ и заводовъ находится въ городахъ—собственно въ г. Казани, промышленный оборотъ которой въ 1900 г. равнялся 65,4% всего оборота.

По земскому обслѣдованію 1907—09 гг., кустарными промыслами и мелкими ремеслами занимаются 36,1 тыс. деревенскихъ хозяйствъ, въ которыхъ работаютъ 50,2 тыс. мужчинъ и 10,7 тыс. женщинъ—всего 60,9 тыс. душъ, въ томъ числѣ дѣтей и подростковъ до 15 лѣтъ—9,7 тыс. Въ среднемъ по губерніи процентъ хозяйствъ съ пром.—9,2; наибольшее развитіе мелкая промышленность получила въ лѣсныхъ уу. — козьмодемьянскомъ и царевококшайскомъ (14—14,7%—промышленниковъ), наименьшее—въ степномъ—чистопольскомъ (4,7%). Причины территоріальныхъ различій въ распространеніи промысловъ—какъ природныя—близость и обиліе лѣсовъ, такъ и экономическія—степень надѣленности землей и хозяйственной зажиточности. Въ лѣсныхъ уѣздахъ земля хуже, надѣлы меньше, урожаи ниже и недостатокъ средствъ существованія, добываемыхъ отъ земли, принуждаетъ обращаться къ внѣземледѣльческому труду; въ степныхъ большіе надѣлы и хорошая почва обезпечиваютъ возможность существованія исключительно земледѣліемъ. Размѣры заработковъ отъ промысловъ очень различны: отъ 10—20 рубл. до 300 и болѣе на хозяйство. Мелкая промышленность принадлежитъ, почти исключительно, къ трудовому типу: изъ 36 тыс. хозяевъ нанимаютъ рабочихъ всего 1,6 тыс.—по два работника на хоз-во въ среднемъ (всего 3,2 тыс. чел. наемныхъ рабочихъ). Главнѣйшіе промыслы относятся къ обработкѣ дерева, въ которой занято до 20 тыс.—55% всѣхъ промышленныхъ хоз-въ; изъ древодѣльныхъ пром. наиболѣе распространенъ мочальный (5,8 т. хоз.), обработка лыка и луба (4,3 тыс.), столярный, бондарный, колесный и телѣжно-санный (4,4 тыс.), смолокуреніе и гонка дегтя (1,6 тыс.). Второе мѣсто послѣ древодѣльныхъ пром. занимаетъ обработка животныхъ прод. (6,2 т. хоз-въ), главнымъ обр.—изготовленіе кожаной обуви и валяльное производство; далѣе идетъ портняжное дѣло (4 тыс.), кузнечно-слесарное (2,3) и прочія, обычныя въ крестьянскомъ быту ремесла. Сравненіе главныхъ видовъ производства въ мелкой и крупной промышленности показываетъ, что одинъ изъ исконныхъ промысловъ К. г.—кожевенное дѣло—уже подвергся процессу концентраціи, другой—обработка дерева, пока еще раздробленъ въ мелкихъ ремесленныхъ и кустарныхъ заведеніяхъ. Третій, распространенный въ губ. видъ производства—обработка пищевыхъ прод., сконцентрированъ лишь отчасти: въ мукомольной промышленности преобладаетъ мелкое производ-

ство, и изъ 4.061 мельницъ, только 42 принадлежатъ къ типу „товарныхъ“. На мелкихъ и крупныхъ мельницахъ въ 1903 г. было переработано одинаковое количество зерна: по 13,3 милл. пудовъ.

Торговые обороты значительно превышаютъ промышленные: въ 1900 г. указанное выше изслѣдованіе м-ва торг. и пр. насчитывало 9,4 тыс. торговыхъ предпріятій съ оборотомъ въ 87 милл. р. По официальнымъ свѣдѣніямъ 1908 г., не подлежащихъ отчету торг. и пром. предпріятій было 6,4 тыс. съ оборотомъ въ 107,7 мил. р. Торговля, какъ и крупная промышленность, сосредоточена въ Казани и возлѣ нея (62 мил. р.), затѣмъ въ чистопольскомъ у. (8,4 мил р.). Два наиболѣе крупныхъ города стянули къ себѣ 81% всего торговаго оборота губ. Главнѣйшіе виды торговли: смѣшанная и мануфактурная 41,8 мил., продуктами земледѣлія и животноводства—27,2 милл., пищевыми—10 милл. Въ губ.—91 ярмарка, на которыя привозится товаровъ на 6 милл. рубл. Важнѣйшія ярмарки—„Лѣсная“ въ г. Козьмодемьянскѣ (май—іюнь)—привозъ 2 милл. р., „Караванная“—въ Лаишевѣ—2 милл. р. (май—іюнь), „Весенняя“—въ Казани—547 тыс. р. (май).

Грузооборотъ производится преимущественно водой. Внутренніе водные пути гораздо длиннѣе желѣзнодорожныхъ: первые—судоходны на протяженіи 969 верстъ, въ числѣ которыхъ доступны пароходному движенію 775 в. На 1.000 кв. в. пространства приходится 25,8 в. водныхъ путей—болѣе, чѣмъ во всей Евр. Рос. (20,8). Зато желѣзныхъ дорогъ только 162 в.—на 1 тыс. кв. в. простр.—2,9 в., а въ Евр. Рос. 5,9 в. Шоссейныхъ дорогъ 58 в., грунтовыхъ 2.281. Грузооборотъ въ 1910 г.: по жел. дорогамъ отправлено 7,2 милл. п., прибыло 5,8 милл., по всѣмъ водянымъ путямъ отправлено 82,3 милл. п. на сумму 58,9 милл. р., прибыло 56,3 милл. п. на сумму 39,3 милл. Перевѣсъ экспорта надъ импортомъ—28,4 милл. пудовъ. Главный предметъ вывоза за предѣлы губ.—хлѣбъ въ зернѣ, мука и лѣсъ; въ 1910 г. превышеніе вывоза надъ ввозомъ хлѣба въ зернѣ и муки равнялось 30,4 мілл. п. Вывозятся преимущественно овесъ (18,2 мил.) и рожь (14,0 милл. п.). Центральныя пристани—въ Казани и Чистополѣ. Т. к. крупныхъ землевладѣльцевъ, производителей хлѣба, въ губ. мало, то торговля хлѣбомъ ведется черезъ скупщиковъ, пріобрѣтающихъ хлѣбъ зачастую тутъ же на пристаняхъ. Оживленіе скупки на пристаняхъ преобладаетъ отъ начала реализаціи урожая—съ конца сентября и до открытія навигаціи—съ конца марта. Привозы дѣлятся на осенніе, зимніе и весенніе; осенью везутъ по нуждѣ для расплаты съ долгами и повинностями, весной—крѣпкіе, хозяйственные мужики, способные терпѣливо выжидать повышенія цѣнъ.

Извѣстнымъ показателемъ степени хозяйственно-экономическаго развитія данной мѣстности могутъ служить вклады и сбереженія въ разныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Въ К. г. такихъ вкладовъ было въ 1905 г.—56,3 мил. р., въ 1910 г.—62,6 мил.; на одного жителя приходилось 21,2—23,1 р., тогда какъ во всей Евр. Россіи—44,5 и 55,8 рубл. Эта разница достаточно ярко характеризуетъ экономическую отсталость губерніи.

Земская и общественная дѣятельность. Благодаря незначительному количеству дворянъ-землевладѣльцевъ, классовый составъ земствъ К. г. очень разнообразенъ. Въ 3-хъ уу.: спасскомъ, лаишевскомъ и чистопольскомъ, захватывающихъ болѣе плодородный черноземный ю.-востокъ губерніи, въ которыхъ дворянское землевладѣніе заняло сравнительно большія площади—и въ земствахъ преобладаютъ дворяне; въ казанскомъ и тетюшскомъ абсолютно численный перевѣсъ между гласными на сторонѣ крестьянъ, но фактически земствами руководятъ дворяне; въ остальныхъ господствуютъ чиновники и разночинцы, а въ ядринскомъ—крестьяне. Въ губернскомъ земствѣ и уѣздномъ—казанскомъ, на протяженіи ихъ исторіи, было не мало интеллигенціи—профессоровъ, врачей, адвокатовъ, въ остальныхъ—составъ гласныхъ значительно болѣе сѣрый. За истекшее 40-лѣтіе смѣты всѣхъ земствъ въ совокупности росли въ такомъ размѣрѣ.

Въ тыс. рубл.		Принимая цифру 1871 г. за 100
1871 г.	750,6	100
1880	1046,9	139
1890	1131,4	151
1903	2508,2	334
1910	3649,0	486

Смѣты увеличились менѣе чѣмъ впятеро, а по всѣмъ 34 земскимъ губерніямъ за 40 лѣтъ онѣ возросли въ $8^1/_2$ разъ (съ 20,6 милл. до 177,5 милл.). Такимъ образомъ, земская дѣятельность, поскольку она выражается въ цифрахъ смѣтъ, отстала отъ средняго общерусскаго темпа развитія. Въ нѣкоторые годы—напр. въ 1885-90 гг.—земскіе расходы даже сокращались (съ 1348 тыс. р. до 1131 тыс.). Голодъ 1891—2 гг. далъ, какъ и всюду, толчекъ къ оживленію земской дѣятельности, преимущественно въ экономической обл. Второй общеземскій подъемъ—послѣ 1905—7 гг., на земствахъ К. г. отразился довольно слабо. Вообще, по словамъ историка земствъ, Б. Веселовскаго, „печать безжизненности, инертности лежитъ на всемъ обликѣ земствъ“ К. г. Тѣмъ не менѣе, въ земскомъ бюджетѣ, процентъ т. наз. „необязательныхъ“ расходовъ, преимущественно на культурныя нужды населенія, за послѣднее 30-лѣтіе XIX вѣка повысился съ 19,1% до 87,5%. Интенсивнѣе всего развилась медицина: расходы на нее увеличились за 40 лѣтъ съ 78,3 тыс. до 1032,4 тыс.; затѣмъ народное образованіе—подъемъ съ 51,4 тыс. до 850,9 тыс., и экономическія мѣропріятія (въ 1895 г. 11,7 тыс., 1910 г.—216,5 тыс.). Число земскихъ школъ увеличилось съ 309 (1877 г.) до 662; число врачей—отъ 24 (1873 г.) до 68, земскихъ больницъ теперь 44, пріемныхъ покоевъ 8, ветеринарныхъ врачей 24, уѣздныхъ и участковыхъ агрономовъ—11. С.-хоз. склады имѣются у всѣхъ земствъ, кромѣ 2-хъ; оборотъ ихъ (1910 г.)—731,6 тыс., въ томъ числѣ, губ. земствъ—497,4 тыс. Имѣется земская с.-хоз. ферма, кустарный музей и центральный складъ кустарныхъ издѣлій. Однако на $2^1/_2$ милліона сельскаго населенія и 55 тыс. кв. верстъ пространства эта наличность земскихъ культурныхъ силъ и средствъ еще не велика. Бюджетъ городовъ въ 1910 г.—1531,4 тыс. У городовъ больше обязательныхъ расходовъ: только на полицію и войско уходитъ около 15% городского бюджета. На содержаніе учебныхъ заведеній города тратятъ 15,6% бюджета, на благотворительность и медицину—13,9%.

Народное просвѣщеніе, здоровье, нравственность. Въ г. Казани находятся 4 высшихъ учебныхъ заведенія: университетъ (къ 1911 г.—2452 слуш.), духъ. академія (180), ветеринарный институтъ (300) и высшіе женскіе курсы (883). Кромѣ того, училищъ типа среднихъ уч. зав.—48 съ наличностью 8119 учащихся м. п. и 5384 ж. п. Низшихъ начальныхъ уч-щъ 103, въ нихъ уч-ся 4376 м. п. и 3682 ж. п. Въ уѣздныхъ городахъ, посадахъ и селахъ—32 училища типа среднихъ и городскихъ школъ повышеннаго типа (въ т. ч. 6 гимназій и реальн. уч-щъ и 5 прогимназій): учащихся м. п. 2244, ж. п. 1766; низшихъ школъ: М. Н. Пр. и земства—899, церк.-прих.—677, миссіонерскихъ—133—всего 1709 съ 65419 мальч. и 21780 дѣв. По переписи 1911 г низшихъ школъ, кромѣ церковныхъ, было 963 съ 42212 мальч. и 17835 дѣв. Наконецъ, магометанскихъ школъ 970, въ которыхъ обучалось 46442 мальч. и 25409 дѣв. Итого учащихся въ высшихъ уч. зав.—3,8 тыс., среднихъ и близкихъ къ нимъ по типу 17,5 тыс. и низшихъ 167,1 тыс. Учащіеся въ среднихъ и низшихъ школахъ составляютъ, приблизительно, около 30% дѣтей и юношей 10—19 лѣтъ. По переписи на 1000 человѣкъ было всего 179 грамотныхъ—менѣе чѣмъ въ Европейской Россіи (229). Вокругъ университета группируются 8 ученыхъ о-въ. Изъ библіотекъ наиболѣе замѣчательна университетская (128 тыс. названій, 287,5 тыс. томовъ на 1911 г.), духовной академіи (37,8 тыс. наз., 85,9 тыс. тт.), дух. семинаріи (13,7 тыс. назв. и 36,6 тыс. томовъ). Въ Казани имѣется научно-промышл. музей. Посѣщаемость—17 тыс.

Врачей въ губерніи 335 мужчинъ, женщинъ 8; 226 фельдшеровъ, 146 фельдшерицъ и акушерокъ; 266 врачей проживали въ Казани: въ уѣздныхъ городахъ и селахъ на одного врача приходится 30 тыс. жителей. Лѣчебныхъ заведеній—110 съ 3124 кроватями; въ нихъ пользовалось въ 1910 г.—38420 чел., умерло 1862; аптекъ—35 (изъ нихъ въ Казани 18). Въ 1910 г. была холера: заболѣло всего 3881, изъ нихъ умерло 1896. На 1000 жит. въ 1910 г. зарегистрировано 539 случаевъ обращеній къ врачебной помощи, въ т. ч. пользованныхъ врачами—336 и фельдшерами 103.

Окружными судами осуждено въ 1910 г. 2150 мужч. и 60 женщ., мировыми и волостными судами 29102 м. и 2445 ж. Среди осужденныхъ преобладаютъ русскіе и чуваши, татаръ, сравнительно съ населеніемъ, подвергается уголовной репрессіи значительно меньше.

Н. Огановскій.

чительно южнѣе. Зима здѣсь значительно холоднѣе, а лѣто жарче, чѣмъ въ мѣстностяхъ, лежащихъ въ той же широтѣ на западѣ Россіи, ближе къ океанамъ и теплому теченію Гольфстрема. Разница между январьской и іюльской темп. достигаетъ 33,9 градусовъ, а въ находящейся на широтѣ Казани Либавѣ—только 19 град. Однако, благодаря сравнительному обилію внутреннихъ водъ, лѣсовъ и болотъ, влажность К. г. значительно выше, чѣмъ въ южной части Поволжья. По влажности она занимаетъ второе мѣсто между нижне- и средне-волжскими губ. (послѣ Симбирской), и число выпадающихъ въ годъ осадковъ равняется 397 миллим., при чемъ на лѣто приходится 177 миллим., на осень 99, а на зиму только 42 мил. Чѣмъ сѣвернѣе, тѣмъ болѣе выпадаетъ лѣтнихъ дождей, тѣмъ больше пасмурныхъ дней, и на самомъ сѣверѣ губерніи лѣтніе осадки превышаютъ 200 милл. Преобладаніе лѣтнихъ осадковъ надъ зимними—явленіе, свойственное большей части Россіи, но въ южныхъ поволжскихъ губерніяхъ разница между тѣми и другими сглаживается, а въ Астрахани лѣтомъ выпадаетъ только на 10 милл. болѣе, чѣмъ зимой. Погодныя колебанія осадковъ превышаютъ 200 милл.; среднее количество дней съ осадками въ году достигаетъ 140.

Весь сѣверъ и б. ч. запада К. г. относятся къ лѣсной полосѣ; черноземно-степная область захватываетъ только ю.-восточное плато, лежащее за лѣвыми берегами Волги и Камы, и небольшой кусокъ на ю.-з. Облѣсеніе началось послѣ усыханія Арало-Каспійскаго моря и, отчасти благодаря современной разрушительной дѣятельности человѣка, не успѣло продвинуться дальше вглубь средняго Поволжья. Такимъ образомъ, К. г. лежитъ на границѣ лѣсной и степной полосъ; на югѣ обширныя степныя и луговыя пространства перемѣшаны съ дубовыми и сосновыми рощами, представляя типичный образецъ промежуточной лѣсо-степной полосы; сѣверная часть губ. носитъ еще чисто лѣсной характеръ и покрыта старыми тѣнистыми еловыми и сосновыми лѣсами, пропускающими мало свѣта сквозь густую хвою, что обусловливаетъ крайнюю бѣдность ихъ флоры цвѣтковыми растеніями. Въ еловыхъ лѣсахъ царевококш. и козьмод. уу., кромѣ обычныхъ для средней Россіи звѣрей, попадаются лоси и сѣверные олени, куницы и горностаи; довольно много медвѣдей и бѣлокъ. Вообще фауна лѣсной части губ. разнообразна и богата. Статист.-эконом. обзоръ см. въ *приложеніи*.

Н. Огановскій.

Казанскій соборъ въ С.-Петербургѣ, см. *С.-Петербургъ*.

Казанскій университетъ. Основаніе К. у. пріурочивается къ тому моменту, когда императоръ Александръ I подписалъ „Утвердительную грамоту“ и „Уставъ Императорскаго Казанскаго университета“—къ 5-му ноября 1804 года. Уставъ 1804 г. даровалъ ему широкое самоуправленіе — выборность профессоровъ, деканов отдѣленій, или 4-хъ факультетовъ, ректора и др.

Хотя открытіе К. у. состоялось 14 февраля 1805 года, тѣмъ не менѣе въ теченіе ряда лѣтъ К. у. существовалъ лишь на бумагѣ; на самомъ же дѣлѣ онъ представлялъ лишь высшіе классы казанской гимназіи, нѣсколько учениковъ которой (6) были, при открытіи, произведены въ студенты, директоръ Яковкинъ въ профессора, а нѣкоторые учителя въ адъюнкты. За неимѣніемъ подготовленныхъ отечественныхъ ученыхъ, пришлось пополнять университетъ иностранными, какъ Браунъ, Бартельсъ, Литтровъ, Броннеръ и др. Несмотря на стремленіе иностранныхъ профессоровъ отдѣлить университетъ отъ гимназіи и осуществить дарованныя ему права, это долго не удавалось, главнымъ образомъ, по происками директора гимназіи Яковкина, овладѣвшаго первымъ попечителемъ казанскаго учебнаго округа, Румовскимъ, и безраздѣльно господствовавшаго въ университетѣ. Въ 1814 году, 15 іюля, послѣдовало, наконецъ, и настоящее открытіе университета, въ полномъ факультетскомъ составѣ,—съ четырьмя отдѣленіями. Къ этому моменту преподавательскій составъ университета достигъ 41 человѣка. Студентовъ къ моменту полнаго открытія университета оказалось всего 42. Въ первые годы К. у. по характеру преподаванія былъ болѣе нѣмецкимъ, чѣмъ русскимъ.

Лучшія ученыя силы К. у.—иностранные профессора—вели преподаваніе преимущественно на латинскомъ языкѣ, а такъ какъ знанія студентовъ ни въ этомъ языкѣ, ни въ нѣмецкомъ не были достаточными, то преподаваніе далеко не достигало цѣли; однако, при всемъ томъ, нашлось нѣсколько студентовъ, особенно по математическимъ наукамъ, которые увлеклись наукой въ изложеніи такихъ видныхъ ученыхъ, какъ математикъ Бартельсъ и астрономъ Литтровъ, и явились достойными ихъ преемниками по преподаванію: таковы въ особенности Лобачевскій и Симоновъ, положившіе, вмѣстѣ со своими иноземными, не долго пробывшими въ Казани, учителями, начало видной математической школѣ въ К. у. Нѣмецъ К. Ѳ. Фуксъ, обрусѣвшій въ Россіи, тоже выдвинулся изъ ряда другихъ профессоровъ К. у., сначала, какъ натуралистъ, потомъ, какъ профессоръ „терапіи и медики". Количество студентовъ съ 1814 г. быстро возрастало и къ моменту ревизіи Магницкаго увеличилось почти въ 4 раза (въ 1819 г. 161 чел.). Съ появл. въ Казани Магницкаго, сначала въ роли ревизора, потомъ—попечителя (1819—1826), начался упадокъ К. у.: этотъ „попечитель" сдѣлалъ со своей стороны все, чтобы парализовать тотъ универс., упразднить кот. онъ рекомендовалъ послѣ произвед. имъ мимолетной и поверхностной ревизіи (1819 г.). Магницкій въ высшей степени отрицательно отнесся къ предшествовавшей его ревизіи дѣятельности К. у. Главнѣйшія задачи самого Магницкаго, какъ извѣстно, свелись къ насажденію особаго рода воинствующаго благочестія, въ чемъ ему значительно помогали всѣ уцѣлѣвшіе отъ разгрома члены университета, не исключая и выдающихся его представителей—Фукса, Лобачевскаго и др. Особенно рьяно „благочестіе" Магницкаго обрушилось на философію и вообще гуманитарныя дисциплины. Тщета и пагубность первой для человѣческихъ душъ уяснялась въ инструкціи ректору университета выдержками изъ Священнаго писанія, относительно которыхъ попечитель высказалъ пожеланіе: „златыми буквами слова сіи да начертаются надъ каѳедрою философіи"; это пожеланіе было выполнено буквально. Успѣшно насаждаемый Магницкимъ мистицизмъ въ К. у., обращенномъ имъ въ какую-то пародію на монастырь—съ постоянными церковными службами, наименованіемъ студенческихъ проступковъ грѣхами, съ наложеніемъ на провинившихся эпитимій,—обратилъ въ сущности „въ пустое мѣсто" преподаваніе всѣхъ предметовъ словеснаго и нравственно-политическаго отдѣленій. Всего менѣе коснулся онъ наукъ математическихъ: онѣ процвѣтали и при Магницкомъ, а если нѣкоторые изъ математиковъ, при обычномъ способѣ доказательства той или другой теоремы, опирались и на волю Божію, то это они дѣлали по собственному „усердію".

Словомъ, при Магницкомъ К. у. палъ все глубже и глубже. Неудивительно, что и число студентовъ стало уменьшаться, и къ 1823 г. упало до 88 чел. Съ воцареніемъ имп. Николая I мистическій курсъ кончился. Ревизія вывела подвиги попечителя на свѣтъ Божій, указавъ и на запутанность въ счетахъ по постройкамъ, и въ 1826 г. Магницкій палъ, съ тѣмъ, чтобы болѣе не подняться. К. же у. быстро поднялся подъ управленіемъ новаго попечителя — Мусина-Пушкина (1827 — 45 гг.). Уже къ этому времени фактически властнымъ положеніемъ по отношенію къ университету попечителей и отдѣльными министерскими циркулярами широкая автономія К. у. была настолько сужена, что продолженіе бюрократизаціи университетскаго управленія въ николаевское царствованіе и введеніе въ 1835 г. новаго устава, передавшаго въ попечительскія руки всѣ нити управленія университетомъ, не являлись какими-либо неожиданностями: уставъ 1835 г. лишь санкціонировалъ давно на дѣлѣ установившійся порядокъ. Справедливость требуетъ сказать, что Мусинъ-Пушкинъ не употребилъ во зло большой своей власти по отношенію къ К. у. Новый попечитель особенное вниманіе обратилъ на восточную словесность, солидное начало коей въ К. у. было положено еще въ первые годы извѣстнымъ оріенталистомъ Фре-

номъ, и „разрядъ восточной словесности“ достигъ высшаго процвѣтанія. Когда этотъ попечитель былъ переведенъ (въ 1845 г.) на ту же должность въ Петербургъ, то онъ черезъ нѣсколько лѣтъ выхлопоталъ переводъ въ петербургскій университетъ и восточнаго „разряда“ К. у. (1855 г.). За время попечительства Мусина-Пушкина К. у. выставилъ цѣлый рядъ замѣчательныхъ ученыхъ: кромѣ Лобачевскаго и талантливаго астронома Симонова, выдвинулись, какъ даровитые ученые и преподаватели: анатомъ Аристовъ, цивилистъ Мейеръ, математикъ Котельниковъ, историкъ Ивановъ и нѣк. другіе. Число студентовъ увеличилось приблизительно до 500 чел., когда въ1848 г. на русскіе университеты опять обрушилось сугубое правительственное недовѣріе; нѣкоторыя науки (въ особ. философія) сейчасъ же лишены были живого духа, какъ и вообще университетское образованіе, для распространяемости котораго была указана предѣльная норма—300 чел. студентовъ для каждаго университета. Послѣ севастопольскаго погрома, правительство Александра II объявило новый курсъ: сдѣлалось возможнымъ двинуться впередъ и университетамъ, въ томъ числѣ и казанскому, когда въ немъ блеснулъ метеоромъ и профессоръ-гражданинъ, незабвенный А. П. Щаповъ. Но наиболѣе притиснутые въ предшествовавшее время слои общества пошли быстрѣе правительственныхъ сферъ, произошла коллизія между тѣми и другими, результатомъ чего явились студенческія волненія и въ К. у.—особенно въ острой формѣ въ октябрѣ 1861 г. Со введеніемъ устава 1863 г., введшаго университетскую жизнь въ умѣренно-автономную норму, студенческія волненія въ К. у. прекратились надолго, до 1881 г., когда усилившаяся реакція внутренней политики и новый поворотъ къ бюрократизаціи университетскаго управленія снова толкнули учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Россіи, въ томъ числѣ и въ К. у., къ разнаго рода коллективнымъ протестамъ. Въ теченіе почти всего періода дѣйствія устава 1863 г. казанскимъ попечителемъ былъ П. Д. Шестаковъ (1863—1883 гг.), человѣкъ образованный и даже ученый, старавшійся возможно ближе стоять къ унив. Автономія эпохи устава 1863 г., несмотря на нѣкоторыя печальныя проявленія партійной борьбы въ совѣтѣ (въ родѣ профессорской исторіи, закончившейся удаленіемъ по 3-му пункту изъ университета талантливаго профессора Лесгафта и выходомъ, въ видѣ протеста, въ отставку нѣсколькихъ профессоровъ), содѣйствовала подъему университета, и за это время К. у. можетъ указать въ рядахъ своей ученой корпораціи не мало почтенныхъ именъ какъ на чисто научномъ, такъ и на преподавательскомъ поприщѣ: таковы астрономъ Ковальскій, юристы Кремлевъ, Нелидовъ, Шпилевскій, филологи Григоровичъ (кончившій свою ученопреподавательскую работу въ К. у. 1 янв. 1864 г.), Буличъ, Бодуэнъ де Куртене, медики Адамюкъ, Виноградовъ, Лесгафтъ, Ковалевскій, Петровъ и др.

Въ новѣйшее время К. у. обогатился цѣлымъ рядомъ новыхъ клиникъ, выстроенныхъ на Арскомъ полѣ, также новой астрономической обсерваторіей, получившей (въ 1903 г.) наименованіе Энгельгардтовской въ честь д-ра астрономіи В. П. Энгельгардта, который содѣйствовалъ ея учрежденію и обезпечилъ ея будущность. Преподавательскій персоналъ (профессора, приватъ-доценты и другіе младшіе преподаватели) возросъ болѣе чѣмъ до 200 чел., при чемъ однихъ членовъ совѣта въ 1912 г. числилось 75 человѣкъ (ординарныхъ профессоровъ 53 и экстраординарныхъ 22). Количество студентовъ, колебавшееся до 1905 г. между 900 — 1.000, увеличилось болѣе чѣмъ до 2.000 чел. Съ наукой и обществомъ К. у., какъ и другіе, соприкасается прежде всего чрезъ публикацію научно-литературныхъ трудовъ своихъ членовъ, чему гл. обр. содѣйствовала унив. типографія, долго обслуживавшая своей работой весь востокъ Россіи и имѣющая свою любопытную и поучительную исторію; а затѣмъ для той же цѣли, для науки и жизни, много сдѣлали и дѣлаютъ существующія при К. у. ученыя общества, каковы: общество ар-

хеологіи, исторіи и этнографіи, общество естествоиспытателей, общество невропатологовъ и психіатровъ, юридическое общество, общество врачей, педагогическое общество. Возникло было общество любителей русской словесности въ память Пушкина, но въ настоящее время о фактическомъ существованіи этого общества извѣстій не имѣется.

Источники и пособія: „Обозрѣніе хода и успѣховъ преподаванія азіатскихъ языковъ въ Императорскомъ К. у.“, составл. проф. *О. Ковалевскимъ*, Казань, 1842 г.; „Обозрѣніе“ того же за дальнѣйшій періодъ, составл. *проф. Карломъ Фойгтомъ*, Казань, 1852 г.; „Исторія К. у.“—*Н. П. Загоскина*, 4 тт. Казань, 1902—1906 гг.; „Студенческія исторіи въ К. у. 1855—1863 гг.“ („Русск. Стар.“, 1889 г.); „О студенч. волненіяхъ въ Казани 1882 г.“ —*П. Д. Шестакова*, („Рус. Стар.“, 1889 г.); „Изъ воспоминаній стараго педагога“—*Овсянникова* („Русск. Стар.“, 1899 г.); „Воспоминанія“ д-ра *Ильинскаго* (Ibid., 1894).

Н. Фирсовъ.

Казанскій уѣздъ, въ низменной и лѣсистой заволжской части Казанской губ., охватываетъ бассейнъ р. Казанки (лѣв. прит. Волги) и ю.-з. границей сост. лѣвый берегъ Волги. Почвы въ вост. части суглинистыя, въ западной песчаныя. Лѣса, гл. о. хвойные, дов. значит. по преим. въ сѣв. и зап. частяхъ у. Площ. 5.012,4 кв. вер.; насел. къ 1912 г. 493 тыс. ч. (включ. городск. 189,7 тыс.), на 1 кв. вер. 98,4 чел. По переп. 1897 г. было 350.719 ж., изъ кот. 54,8% сост. русскіе, 41,8% татары, 1,5% черемисы. Главн. занят. насел. земледѣліе. Общ. площадь землевлад. сост. въ 1905 г. 517.735 дес., изъ кот. 74% сост. надѣльныя земли (въ средн. на 1 дворъ 9,3 дес.), 10,6% наход. въ частн. собств., 15,4% принадл. учрежденіямъ; 45,3% площ. частн. землевлад. принадлеж. дворянамъ (въ средн. 245,9 дес. на 1 влад.), 24% купцамъ (274,6 дес. на 1 влад.), 10,1% крестьянамъ (46,7 д. на 1 влад.), 14,5% крестьянск. товариществамъ. Подсобн. занят. насел. служ. кустарн. пром. (деревян. издѣлія, рогожн. и мочальн. произв.), также торг. и пром. *Б. Д.*

Казанское царство выдѣлилось въ XV в. изъ Золотой Орды и занимало среднее теченіе Волги, земли прежняго царства волжскихъ болгаръ (*см.* VI, 224/7). Опредѣлить точно границы К. ц. не представляется возможнымъ, особенно на востокѣ. Съ запада оно граничило съ Нижегородской областью, съ сѣвера съ Пермской и Вятской, а съ юга Шибанской и Киргизъ-Кайсацкой ордами. Населеніе К. ц. было очень разнообразно. Кромѣ пришельцевъ-татаръ, въ его предѣлахъ жили: мещеряки, вотяки, черемисы, башкиры и много другихъ мелкихъ народностей финскаго племени. Булгарское царство было завоевано татарами во время нашествія Батыя. Булгарскіе цари остались, но играли роль болѣе подчиненную, чѣмъ русскіе князья. Они являлись намѣстниками хановъ Золотой Орды. Со времени упадка Золотой Орды въ XIV в. Булгарія не разъ бывала предметомъ притязаній со стороны разныхъ претендентовъ на престолъ въ Золотой Ордѣ. Это постепенно подготовляло возможность совершеннаго обособленія Булгаріи въ особое государство. Основателемъ К. ц. былъ одинъ изъ изгнанныхъ хановъ Золотой Орды, Магметъ, которому не удалось утвердиться въ Ордѣ. Ему приписываютъ основаніе вблизи древняго Саинова Юрта новаго города Казани, вызовъ колонистовъ изъ Золотой Орды, Астрахани, Азова и Крыма и окончательное обособленіе К. ц. отъ Золотой Орды. Внутренній строй царства рѣзко отличался отъ строя Золотой Орды. Въ этомъ отношеніи сказалось вліяніе исчезнувшаго Булгарскаго царства. Въ К. ц. существовала аристократія съ опредѣленными правами, устройствомъ и вліяніемъ на управленіе страны. Она была наслѣдственна. Люди высшихъ классовъ назывались *мурзами*. Ниже стояли князья—*бики*. Титулъ этотъ носили только старшіе въ родѣ. Нѣкоторые изъ княжескихъ родовъ пользовались особымъ значеніемъ и назывались *карачіи*. Ихъ было четыре рода, и они, въ силу своего рожденія, были непремѣнными членами правительства. Во главѣ правительства стоялъ *царь*. Его окружала гвардія—*уланы*. Фактически все управленіе находилось въ

рукахъ мурзъ и биковъ, такъ какъ служебный элементъ былъ слабо развитъ. Каждая знатная семья получала опредѣленные доходы съ государства. Въ К. ц. преобладала магометанская религія. Духовенство имѣло большое значеніе. Глава его, *сеидъ*, правилъ духовными дѣлами независимо отъ царя. Должность сеида могъ занимать только потомокъ Магомета, халифовъ или сеидовъ. Инородческіе князья, которые продолжали существовать при булгарскихъ царяхъ, въ К. ц. исчезли. Инородцы платили въ царскую казну подать—*ясакъ*. Правительство раздавало населенныя мѣста знатнымъ и такимъ образомъ закрѣпощало населеніе, но въ общемъ положеніе инородцевъ, повидимому, не было тяжелымъ. Возстаній ихъ противъ казанскаго правительства не замѣтно. Напротивъ, инородцы боролись обыкновенно вмѣстѣ съ татарами противъ русскихъ.

Нападенія казанцевъ на русскія земли начались вскорѣ послѣ основанія К. ц. При Иванѣ III русскимъ удалось осадить Казань и принудить казанскаго царя Ибрагима заключить миръ „на всей волѣ государевой“. Миръ, однако, продолжался не долго. Онъ былъ нарушенъ въ 1478 г. Ивану III и Василію III приходилось не разъ воевать съ казанцами. Благодаря этимъ войнамъ, русскій великій князь пріобрѣталъ все большее и большее вліяніе на дѣла въ Казани и въ особенности на замѣщеніе ханскаго престола, удачно пользуясь раздорами между претендентами. Въ XVI в. въ Казани боролись двѣ партіи. Одна изъ нихъ стояла на сторонѣ Россіи и русскихъ кандидатовъ. Русскіе князья постепенно овладѣвали К. ц., захватывая отдѣльные города. Рѣшительный шагъ сдѣлалъ Иванъ IV. Пользуясь раздорами въ Казани, Иванъ IV основалъ въ 1551 г. гор. Свіяжскъ и покорилъ всю горную сторону Свіяги. Утвердившись вблизи Казани, Иванъ IV удачно воспользовался неурядицами въ К. ц. Поводомъ послужило сверженіе хана, ставленника русскихъ, Шигъ Алея, и возведеніе на его мѣсто самостоятельно казанцами астраханскаго царевича Едигера Магмета, который далъ клятву быть непримиримымъ врагомъ русскихъ. Походъ русскихъ былъ предпринятъ въ 1552 году. Послѣ долгой осады, 1 октября 1552 г. Казань была взята. Съ ней пало и К. ц. Г л а в н ѣ й ш а я л и т е р а т у р а: *П. Заринскій*, „Очерки древней Казани, преимущ. XVI в.“ (1877); *М. Пинегинъ*, „Казань въ ея прошломъ и настоящемъ“ (1890); *В. Трофимовъ*, „Походъ подъ Казань“ (1890). *Н. Василенко.*

Казань, бывшая столица татарскаго Казанскаго царства (*см.*), губернскій городъ, располож. на лѣвомъ берегу р. Казанки (лѣв. прит. Волги), въ 7 вер. отъ лѣв. берега р. Волги. Наиболѣе древней и центральной частью города является кремль и ближайшіе къ нему кварталы, наход. на возвышенности. Съ ю., з. и с. лежатъ торгов. части города, фабричныя и ремеслен. окраины на низменности долинъ Волги и Казанки, отчасти затопляем. весен. разливами. Въ кремлѣ наход.: Спасо-Преображенск. монастырь и каѳедральный Благовѣщенск. соборъ, оба основан. тотчасъ по взятіи К., императорскій дворецъ (построен. при Николаѣ I, въ 1848 г.). Близъ дворца нах. Сумбекина башня, интереснѣйш. достопримѣч. К., единствен. памятникъ татарск. К. Рядомъ съ кремлемъ памятн. Александру II. У Дмитріевск. спуска отъ кремля нах. Казанск. Богородицк. женск. мон., основан. въ концѣ XVI в. на мѣстѣ нахожд. иконы Казанск. Богоматери, прославленной чудотворной и перенес. въ Петербургъ, а дальше основан. въ XVI в. Крестовоздвиж. церковь, Театральн. площ. съ памятникомъ Державину и выход. на Арское поле, знаменитое въ исторіи татарск. К., какъ мѣсто для торжищъ, гуляній и арена битвъ. Къ юго-западной торговой и фабричн. части К. примыкаетъ озеро Кабанъ, имѣющ. до 7 вер. длины, до ½ в. шир. и раздѣл. на Ближній и Дальній Кабанъ; изъ Ближняго вытекаетъ протокъ Булакъ, прорѣзыв. низмен. ю.-з. часть города и впадающій въ Казанку у подножія кремлевскаго холма. При устьѣ Булака бываетъ весной дов. значит. ярмарка „Весенняя Биржа“ (отъ 1 мая до 1 іюня, обороты до 1 милл. рубл.). К. имѣетъ 4 высш. учебн. завед.—университетъ, высш. жен. курсы, ветеринар. институтъ, духовн. академію—и 25 сред-

нихъ (въ т. ч. учительск. институтъ съ 4 инородч. училищами—мордов., черемисск., чувашск. и вотяцк.), а также городской музей (осн. въ 1895 г.) съ богатыми археолог. и этнограф. коллекціями. Населеніе К. составл. къ нач. 1912 г.—188.100 чел., по переп. 1897 г. насч. 129.959 жит. (въ т. ч. татаръ 21,9%), въ 1863 г.—63.084. К.—важнѣйшій торговый центръ Средняго Поволжья, отчасти также Прикамскаго края и Пріуралья. Напротивъ, промышленное значеніе его невелико (преоблад. мыловар., стеарин., химич. и кожев. произв.). Въ торговлѣ главн. роль играютъ продукты животноводства (сыр. кожи, сало, шерсть, мѣха, мѣхов. товары, яйца) и хлѣбъ. Вывозъ и привозъ сосредоточ. гл. о. на рѣчн. пристан. Пароходн. пристани нах. въ 7 вер. отъ К., на берегу Волги, гдѣ образов. слобода „Устье“ со множ. торг. складовъ, соединен. съ город. электрич. трамв.

Б. Добрынинъ.

Казарки, группа настоящихъ гусей, раздѣляется на 2 подгруппы: южную и сѣверную. Первая, составляющая особое подсемейство Chenonettinae, насчитываетъ 8 видовъ. Особенности ея: малое развитіе перепонки задняго пальца; трахея съ расширеніемъ на концѣ, какъ у утокъ; на крылѣ—зеркальце. Въ Патагоніи и по Фалклэндскимъ островамъ распространены замѣчательныя своимъ половымъ диморфизмомъ *патагонская К.*, Chloëphaga hybrida, и *горная К.*, Ch. magellanica. У первой самецъ бѣлаго цвѣта съ чернымъ клювомъ и желтыми ногами, самка буровато-черная съ краснымъ клювомъ, съ бѣлыми надхвостьемъ и хвостомъ и чернымъ съ бѣлыми поперечинами низомъ; крылья ея пѣгія съ зелеными большими кроющими крыла. У второй самецъ бѣлый съ черными поперечными полосами сверху, клювъ и ноги темные, надхвостье, средина хвоста и крылья сѣро-черныя, съ зелеными и бѣлыми пестринками на верхнихъ кроющихъ крыла и бѣлыми второстепенными маховыми; самка окрашена въ ржавый и черный цвѣтъ, но ноги ея желтыя. Въ Австраліи часто встрѣчается К.-крошка, Chenonetta jubata, величиной съ утку, съ короткимъ клювомъ. Самецъ черный съ сѣрымъ верхомъ и зеленымъ зеркальцемъ, самка блѣднѣе, съ грязно-зеленымъ зеркальцемъ и бѣлымъ брюхомъ; гнѣздится на деревьяхъ. *Съверныя К.*, Bernicla, характеризуются маленькимъ чернымъ клювомъ и черной окраской головы, шеи и ногъ; крылья длинныя и острыя, хвостъ короткій и округлый. *Черная К.*, B. brenta, самая распространенная изъ европейскихъ К., верхняя сторона темно-сѣрая, по бокамъ шеи—бѣлое пятно, брюхо темно-сѣро-бурое съ бѣлыми поперечными полосками. Общая длина до 60 см. Этотъ видъ живетъ на дальнемъ сѣверѣ кругомъ полюса, зимой наша полярная К. улетаетъ въ зап. Европу. *Бѣлощекая К.*, B. leucopsis, до 64 см. длины; передняя часть головы бѣлая, спина пепельно-сѣрая съ бѣлыми и черными пестринками, нижняя часть груди и брюхо—бѣлыя съ расплывчатыми сѣрыми и бурыми полосами. Гнѣздится на Новой Землѣ, Исландіи и Гренландіи, зимуетъ въ Зап. Европѣ. Въ Сѣв. Америкѣ ее замѣняетъ *канадская К.*, B. canadensis, очень измѣнчивая по величинѣ и окраскѣ; характерный признакъ—бѣлая полоса на горлѣ, соединяющая два пятна по бокамъ головы. Очень красивая *красношейная К.*, B. ruficollis, гнѣздится въ тундрахъ Зап. Сибири на огромномъ протяженіи отъ Нижней Оби до нижняго теченія Енисея, зимуетъ на югѣ Каспійскаго моря.

М. Н.

Казарма, особое помѣщеніе для нижнихъ чиновъ воинской части. Размѣщенію войскъ въ К. издавна придаютъ большое значеніе вслѣдствіе того, что при такомъ расположеніи, въ отличіе отъ размѣщенія по обывательскимъ квартирамъ, тратится меньше времени на сборы войскъ для ученій, и все время солдата можно утилизировать болѣе продуктивно въ профессіональномъ смыслѣ. Но главное преимущество расположенія войскъ въ К. видятъ въ томъ, что К. даетъ возможность изолировать войска отъ населенія и его вліянія. Въ Россіи особенныя заботы о постройкѣ К. были проявлены съ 1882 г.

К. О.

Казарма оборонительная, см. *фортификація.*

Казары, см. *хазары.*

Казатинъ, мѣстечко бердичевск. у. Кіевск. г., 14.240 ж., женск. гимн., желѣзнодор. мастерскія. Ст. К. важн. узл. пунктъ съ громадн. грузооборотомъ.

Казахскій уѣздъ, сѣв.-зап. уѣздъ Елисаветпольск. губ., граничащій на с. съ Тифлисск. г., на ю. съ Эриван. г. Южн. половина у. наполнена высокими хребтами Малаго Кавказа, имѣющ. различныя названія (Мургузъ 3.003 метр., и др.). Горы покрыты обширными и густыми лѣсами, кот. здѣсь насчит. около 200 т. дес., и прорѣзаны многочисл. рѣками, прав. приток. Куры, изъ кот. наибольш. Акстафа. Напротивъ, сѣв. полов. уѣзда предст. б. ч. ровную степную мѣстность, 800 — 900 метр. выс., по кот. протек. р. Кура и проход. Закавказская ж. д. Площ. 5.096,5 кв. вер.; насел. къ 1912 г. достиг. 129.798 ч.; на 1 кв. вер. 25,5 ч. По переп. 1897 г. было 112.074 жит. Составъ насел. дов. пестрый. Главн. массу его сост. закавказскіе (адербейджанск.) татары (65 т.) и армяне (58 т.); русскихъ (по преим. сектантовъ) 5,5 тыс. Главн. занят. насел. земледѣліе (развед. пшеницы, ячменя, проса и др.), садоводство и скотоводство. Имѣютъ знач. также развед. виноградниковъ (болѣе 1 тыс. десят.) и винодѣліе (63 тыс. вед. вина въ годъ), а въ послѣдн. время хлопководство. *Б. Д.*

Казахъ, у. г. Елисаветп. г., 1.192 ж.

Казачокъ, малороссійская пляска со все ускоряющимся движеніемъ; тактъ $^2/_4$.

Казбекъ, Александръ, см. *Грузія,* XVII, 257/258.

Казбекъ, гора, одна изъ высшихъ точекъ Кавказскаго хр., 16.546 фут., на границѣ Владикавказскаго окр. Терской обл. и душетскаго у. Тифлисской губ., въ 35 вер. отъ Владикавказа, въ 10 вер. отъ станціи *Казбекъ* Военно-Грузинской дороги. Съ К. спускается много ледниковъ, питающихъ рѣчки системы Терека; общая площадь ледниковъ (считая вмѣстѣ съ ледниками сосѣдней вершины Гимарай-хохъ) 109 кв. вер. Наиболѣе извѣстенъ *Девдоракскій ледникъ,* площадью 6,26 кв. вер., длиной 3 вер. 400 саж., шириной 60—170 саж.; онъ спускается съ сѣверо-восточнаго склона К., сначала идетъ на с.-в., а затѣмъ поворачиваетъ на в. и спускается въ глубокое Девдоракское ущелье, оканчиваясь на высотѣ 7.532 фут. (въ 1882 году), въ 5 вер. отъ Терека. Ледникъ даетъ начало рѣчкѣ Амилишхи, впадающей въ Терекъ подъ именемъ Кабахи, или Цахъ-дона. Девдоракскій ледникъ пользуется дурной славой, такъ какъ онъ доставляетъ тѣ массы льду, снѣга и камней, которыя, періодически (въ 1776, 1778, 1785, 1808, 1817, 1832 гг.) выпадая на Военно-Грузинскую дорогу, даютъ начало т. н. *Казбекскимъ завалам*ъ. Причиною послѣднихъ служатъ особенности въ формѣ Девдоракскаго ущелья, обусловливающія задерживаніе ледяныхъ массъ въ эпохи, когда ледникъ наступаетъ; вода, скопляясь у образовавшейся плотины, въ концѣ концовъ прорываетъ ее, вынося массу льда и камней. Названіе К. было дано горѣ русскими въ XVIII ст. по имени грузинскаго князя Казбека, вотчиной котораго было сел. Степанъ-цминда (нынѣ сел. Казбекъ); грузины называютъ К. *Мкинвари* („ледяной“); осетины *Урсъ-хохъ* („бѣлая гора“) или *Хрестетсубъ* („Христова гора“). На К. нѣсколько грузинскихъ святынь, изъ нихъ главная—церковь во имя св. Троицы (Цминда - Самеба), время сооруженія коей легенда относитъ къ временамъ царицы Тамары. Грузинскій географъ царевичъ Вахуштъ передаетъ, что въ опасное время здѣсь скрывали драгоцѣнности Мцхетскаго собора и крестъ св. Нины. Впервые взошли на вершину Казбека англичане Фрешфильдъ, Текеръ и Муръ 13 іюля 1868 г.

Литература: *Ф. Левинсонъ-Лессингъ,* „Геологическія изслѣдованія въ массивѣ и отрогахъ К.“; „Матеріалы для геологіи Россіи“, т. XXI, в. 1; *А. К. Мекъ,* „К. и Ермоловская хижина“; „Ежегод. Рус. Горн. общ.“ (III, 1903); *М. Преображенская,* „Восхожденіе на вершину К“; „Изв. И. Рус. Географ. общ.“, XXXVII (1901); *В. В. Дубянскій,* „Восхожденіе на К.“; „Изв. Кавказ. Отд. И. Р. Геогр. общ.“, XX. *Л. Бергъ.*

Казвиній, см. *арабск. литература,* III, 333.

Казвинъ, гл. городъ одноим. провинціи въ Персіи, на выс. 1.291 м., по дорогѣ Рештъ—Тегеранъ, ок. 35.000 ж. Значит. транзитная торговля.

Казеинъ, см. *бѣлки* (VII, 340) и *молоко.*

Казематъ, см. *фортификація.*

Казембе, негрское госуд. къ ю. отъ озера Танганьика (ю. Афр.), съ 1891 г. принадл. Англіи (Родезія), гористо и богато проточн. водами, произв. кассава, бататы, маисъ, сорго, хлопокъ, пальмовое масло.

Казенная палата, см. *губернія,* XVII, 313, 318/19.

Казенная продажа питей, см. *монополіи фискальныя.*

Казерта, гл. гор. одноимен. провинціи ю. Италіи, 18.751 ж., королев. дворецъ и паркъ.

Кази-кумухи, см. *лаки.*

Казикумухскій округъ Дагестан. области, гористый, трудно-доступный округъ внутренняго Дагестана, прорѣзываемый съ юга на сѣв. р. Казикумухское Койсу съ приток., текущ. въ глубок., дикихъ ущельяхъ. Горы, заполняющ. уѣздъ, частью предст. высокіе хребты изъ глинист. сланцевъ, частью известняков. плато; рельефъ необыкн. разнообразенъ; дороги предст. тропинки, вьющіяся надъ пропастями; лѣса почти отсутствуютъ, климатъ дов. суровый, природа пустынная и бѣдная. Обширн. горные луга. Наибольш. высоты по южной границѣ уѣзда, проходящ. по Главному Кавказскому хребту (г. Дюльты-дагъ 12.435 фут. выс., г. Алахунъ-дагъ 12.022 фут.). Площ. 1.270,8 кв. вер.; насел. къ 1912 г. насчит. 50.389 чел.; на 1 кв. вер. 39,6 ч. По переп. 1897 г.—45.363 жит. Главн. массу населенія сост. лаки или казикумухи (38 тыс.; лезгин.-даргинцевъ 3,6 тыс. и лезгинъ-аварцевъ—2,4 тыс.). Они заним. земледѣліемъ, разводя на болѣе удобныхъ и ровныхъ мѣстахъ гл. обр. пшеницу, и скотоводствомъ, по преимущ. развед. мелк. скота (овецъ и козъ), много также ословъ. Всего скота насчит. 139 тыс. головъ. Кромѣ того, развито кустарн. произв. оружія, металлич. издѣл., ювелирн. произв. и отхожіе промыслы. Гл. администр. центръ сел. Кумухъ. *Б. Д.*

Казиміръ I, *Возстановитель,* король польскій (1016 — 1040 — 1056), см. *Польша—исторія.*

Казиміръ II, *Справедливый,* король польскій, сынъ Болеслава Кривоустаго (*см.*), род. въ 1138 г., на престолъ вступилъ въ 1177 г. Ставленникъ можновладства, К. надѣлилъ его существенными льготами и привилегіями; взамѣнъ онъ добился отмѣны сеньората при наслѣдованіи великокняжескаго краковскаго удѣла и признанія правъ на владѣніе послѣднимъ за своей линіей, младшей въ потомствѣ Болеслава Кривоустаго, положивши этимъ начало длительной борьбѣ Пястовичей изъ-за старшинства. Женатый на дочери кіевскаго князя, Еленѣ Ростиславовнѣ, К. умѣло воспользовался распрями Рюриковичей для расширенія польскаго вліянія на смежные съ Польшей Волынь и Галичъ. Ум. въ 1194 г. *И. Р.*

Казиміръ III, *Великій,* сынъ Владислава Локотка (*см.*), род. въ 1310 г., на престолъ вступилъ въ 1333. Принужденный отказаться въ пользу Чехіи отъ Силезіи (Вышеградскій трактатъ 1335 г.) и въ пользу Тевтонскаго ордена, сохранявшаго въ своихъ рукахъ Поморье, отъ важныхъ областей по нижнему теченію Вислы—Михайловской и Хелминской земель (Калишскій трактатъ 1343 г.), К. вознаградилъ отчасти понесенный страной ущербъ и утрату ею доступа къ морю присоединеніемъ обширной и плодородной Владимірско-Галицкой Руси. Пріобщая новоприобрѣтенныя земли къ польской культурѣ и разрывая ихъ церковную связь съ остальною Русью, онъ сохранялъ однако въ нихъ старыя учрежденія и старые законы. Внутреннее устроеніе польскаго государства онъ ставилъ главною цѣлью своего царствованія. „Король хлоповъ“, ихъ покровитель и защитникъ, онъ улучшилъ экономическое положеніе деревни, хотя и вынужденъ былъ издать въ 1347 г. первый законъ противъ свободы крестьянскаго передвиженія; онъ стремился установить тѣсную связь между деревней и городомъ, основанную на точномъ раздѣленіи хозяйственныхъ функцій и взаимныхъ услугахъ въ области производства; онъ превратилъ польскій городъ изъ простой станціи для транзитной торговли въ ремесленный очагъ и хозяйственный центръ окрестности и расширилъ его права въ об-

ласти мѣстнаго самоуправленія. Важнѣйшими условіями, гарантирующими правильное развитіе хозяйственной жизни страны, онъ признавалъ установленіе единообразнаго, обязательнаго для всѣхъ, свода законовъ („Вислицкій Статутъ“, *см.*), искорененіе безправія и произвола. Онъ учредилъ во всѣхъ польскихъ земляхъ должности королевскихъ намѣстниковъ, или старостъ, вѣдавшихъ надзоръ за королевскими имѣніями, обуздывавшихъ насилія и каравшихъ смертью за преступленія. Покровитель просвѣщенія, онъ основалъ въ Краковѣ въ 1364 г. первый польскій университетъ. Онъ увеличилъ населеніе Польши привлеченіемъ въ нее большого количества нѣмцевъ, евреевъ и армянъ, которыхъ окружалъ большими заботами, пріумножилъ народный достатокъ, привелъ край въ оборонительное состояніе; застроилъ его укрѣпленными замками, сорганизовалъ войско и изрѣзалъ страну торговыми дорогами и каналами. Ум. въ 1370 г. *И. Р.*

Казиміръ IV, *Ягеллончикъ*, сынъ Владислава Ягелла, род. въ 1427 г., вступилъ на в.-княжескій литовскій столъ въ 1440 г., на престолъ Польши въ 1447. Подавляя притязанія можновладства на политическое преобладаніе въ странѣ, онъ искалъ опоры въ рыцарствѣ—шляхтѣ. Въ 1454 г. онъ издалъ т. наз. *Нешавскіе статуты*, обезпечивавшіе шляхтѣ участіе въ назначеніи военныхъ походовъ, открывавшіе ей доступъ къ законодательной власти и полагавшіе начало сеймиковому правленію въ Польшѣ. Въ 1466 г. онъ заключилъ съ орденомъ крестоносцевъ послѣ 30-лѣтней войны т. н. *Торнскій миръ*, по которому Польша вновь пріобрѣтала доступъ къ Балтійскому морю; миръ этотъ, усиливший спросъ западныхъ рынковъ на польскіе сельскіе продукты, произвелъ переворотъ въ сельскомъ хозяйствѣ Польши, содѣйствуя замѣнѣ чиншевого хозяйства фольварочнымъ. Ум. въ 1492 г. *И. Р.*

Казиміръ Перрье, см. *Перрье*.

Кази-Мулла, см. *кавказскія войны* и *мюридизмъ*.

Казино (ит. casino), первонач. загородный домъ; на курортахъ мѣсто единенія общества, обыкновенно и центръ азартной игры. Богатыя К. представляютъ собою настоящіе дворцы.

Казинци, Францъ, см. *Венгрія*, IX, 434, 453.

Казна, часть огнестрѣльнаго оружія, куда кладется зарядъ.

Казна (араб.), въ первоначальномъ словоупотребленіи — разные виды домашняго имущества. Теперь К. обозначаются имущественныя средства государства, а въ переносномъ смыслѣ и само государство, какъ субъектъ имущественныхъ правъ.

Казначейство, кассы министерства финансовъ (*см.*).

Казнь, въ древнихъ юридич. памятникахъ—наказаніе вообще; позднѣе К. стала обозначать опредѣленные виды наказанія (торговая К., смертная К.). Въ настоящее время употребляется исключительно въ смыслѣ смертной казни (*см.*).

Казобонъ (Casaubon), Исаакъ, филологъ, род. въ Женевѣ въ 1559 г. въ семьѣ франц. эмигранта-кальвиниста, былъ преподавателемъ греч. яз., съ 1596 г.—профессоромъ въ Монпелье. Въ 1599 г. приглашенъ Генрихомъ IV въ Парижъ, однако, какъ протестантъ, не могъ получить тамъ каѳедры, несмотря на желаніе короля. Послѣ убійства Генриха IV К., чувствуя непрочность своего положенія, переселился въ 1610 г. въ Англію, гдѣ пользовался покровительствомъ Іакова I. Ум. въ 1614 г. К. извѣстенъ какъ издатель и комментаторъ классич. писателей. Самымъ капитальн. его трудомъ является изданіе комментированнаго текста „Deipnosophistae“ Атенея. Изъ др. произв. К. слѣдуетъ отмѣтить „De satirica Graecorum poësi et Romanorum satira“ и „Exercitationes contra Baronium“. Дневникъ К., „Ephemerides“, изд. въ 1850 г., даетъ цѣнную картину повседневной жизни ученаго и писателя XVI в.

Казоттъ, Жакъ, франц. писатель, род. въ 1719 г., служилъ чиновникомъ морского вѣдомства на Мартиникѣ, въ 1760 г. вернулся въ Парижъ и посвятилъ себя литературной дѣятельности. Впервые пріобрѣлъ популярность своей колыбельной пѣснью „Tout au beau milieu des Ardennes“. К. написалъ рядъ сказокъ въ духѣ „1001 ночи“, но наи-

большимъ успѣхомъ пользовались его главн. произведенія: „Ollivier“ (поэма частью въ прозѣ, частью въ стихахъ) и особенно фантастич. повѣсть „Diable amoureux“. Увлеченный идеями мартинистовъ, К. объявилъ, что обладаетъ даромъ пророчества, что и дало, вѣроятно, поводъ Лагарпу изобразить его предсказывающимъ въ 1788 г. самыя детальныя послѣдующія событія франц. револ. („Пророчество К.“). За свое несочувствіе революціи, обнаружившееся въ найденной его перепискѣ, К. въ 1792 г. былъ арестованъ; освобожденный-было стараніями своей дочери, онъ вскорѣ опять былъ схваченъ и казненъ. Единственное полное собр. соч. К.: „Oeuvres badines et morales, historiques et philosophiques de Jacques C.“.

Казуариновыя, Casuarinaceae, сем. двудольныхъ растеній, деревья, по внѣшнему виду напоминающія хвощи, съ супротивными листьями, редуцированными до чешуекъ, и однополыми цвѣтками. 20 видовъ, свойственныхъ гл. об. Австраліи, но встрѣчающихся также и въ горахъ юго-вост. Азіи. Значительнаго распространенія достигаетъ только *казуарина*, Casuarina equisetifolia, растущая по побережьямъ Индійскаго океана и на островахъ Тихаго океана; женскіе цвѣтки собраны въ шарообразныя шишки, мужскіе сидятъ на концахъ тонкихъ вѣтвей колосками; каждый цвѣтокъ заключаетъ одинъ пестикъ или одну тычинку; проникновеніе пыльцевой трубки въ сѣмяпочку происходитъ не чрезъ сѣмявходъ (микропиле), а съ другой стороны (халацогамія). К. доставляютъ чрезвычайно крѣпкую и прочную древесину (т. наз. желѣзное дерево, *см.*), годную для разнообразныхъ техническихъ примѣненій. *М. Н.*

Казуары, Casuaridae, сем. безкилевыхъ птицъ, свойственное австралійской зоологической области. Признаки сем.: перья съ развитымъ побочнымъ стержнемъ и кажутся двойными, яйца темнозеленыя и шероховатыя, крылья слабо развиты и не видны снаружи, ноги трехпалыя, въ плечевомъ поясѣ сохранились остатки ключицъ; птицы съ чередующимися свѣтлыми и темными полосами. Къ этому сем. относятся 2 рода: К. и Эму. *К. собственно*, Casuarius, съ 8 видами, крупныя, воинственныя птицы съ голыми шеей и головой, съ наростомъ на головѣ (шлемъ); опереніе у взрослыхъ черное. К. живутъ въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ, питаются растительной пищей, насѣкомыми и др. мелкими существами, заглатываютъ камешки и песчинки. *Шлемоносный австралійскій К.*, Casuarius australis, единственный К., распространенный на материкѣ, красивая птица съ массивнымъ темнобурымъ шлемомъ; голова и верхняя часть задней стороны шеи блѣдно-зеленовато-синія, нижняя красная, горло синее; на передней сторонѣ шеи находятся двѣ большія лопасти мясного цвѣта. Птенцы бураго цвѣта. К. очень сильныя птицы и раздраженные или раненые наносятъ страшные удары лапой, причиняя опасныя пораненія длиннымъ и острымъ когтемъ внутренняго пальца. *Мурукъ*, C. papuanus, живущій на Ново-Британскихъ островахъ, ростомъ меньше предыдущаго, съ сильно приплюснутымъ сзади шлемомъ, съ темно-синей окраской затылка и шеи; взятый въ молодости легко приручается и поэтому содержится туземцами въ качествѣ домашней птицы. *Эму*, Dromaeus, съ двумя видами, распространенными въ Австраліи и на прилежащихъ островахъ; шея и голова оперены, шлемъ отсутствуетъ, всѣ когти на пальцахъ короткіе; клювъ широкій. *Обыкновенный эму*, D. novaehollandiae, величиною съ страуса; опереніе свѣтлобурое. Ранѣе былъ широко распространенъ на материкѣ, Тасманіи и островахъ Бассова пролива, теперь близокъ къ окончательному истребленію. Въ зап. Австраліи его замѣщаетъ *пятнистый эму*, D. irroratus; перья съ чередующимися бѣлыми и темносѣрыми поперечными полосами. Эму предпочитаютъ равнины и открытыя пространства, питаются кореньями, плодами, травой и пр., обладаютъ острымъ зрѣніемъ и очень быстрымъ бѣгомъ. *М. Нечаевъ.*

Казуистика, искусство примѣнять къ конкретнымъ случаямъ жизни общіе религ., нравств. или юридич. предписанія и принципы. Конкретныя жизненныя явленія въ своей сложности обыкновенно несводимы цѣликомъ къ

одному принципу, и различными своими сторонами относятся къ различнымъ предписаніямъ. Этимъ дана возможность коллизіи между принципами. На разрѣшеніе такихъ коллизій, почти всегда искусственныхъ, было положено много изворотливости и діалектич. работы, часто имѣвшей единственной цѣлью парализовать значеніе одного какого-нибудь принципа или предписанія указаніемъ на другой, коллизирующій съ нимъ, подъ который въ другомъ отношеніи этотъ конкретный жизненный случай можетъ быть подведенъ. Несравненными мастерами именно такой К. были іезуиты (*см.*).

Casus belli (лат.), поводъ къ войнѣ; *см.* XI, 47/49.

Казымъ, правый притокъ Оби, беретъ начало изъ оз. Торенъ-Норъ, орошаетъ березовскій уѣздъ Тобольск. губ. Длина 350 в.

Казыръ, рѣка въ минусинск. у. Енисейск. г., одинъ изъ истоковъ р. Тубы (прав. прит. Енисея). Начин. и протекаетъ въ Саянскихъ горахъ. Дл. около 200 вер.

Каикъ (тур.) 1) родъ небольшихъ судовъ у черноморскихъ и азовскихъ казаковъ. 2) К., длинная и узкая турецкая лодка въ Константинополѣ.

Каинитъ, см. *калій* и *стассфуртскія соли.*

Каиниты, см. *гностицизмъ*, XV, 220.

Каинскій уѣздъ Томской губ., занимаетъ зап. часть ея (67.518,3 кв. в.), граничитъ съ Тобольской губ. и представляетъ низменное степное пространство съ массой озеръ и огромныхъ болотъ, заросшихъ камышемъ. Сѣв.-вост. часть незначительно возвышается и служитъ водораздѣломъ рр. Оби и Иртыша. Средняя и южная части входятъ въ составъ Барабинской степи. Въ низменной части почва песчано-глинистая, въ степной иловатая, покрытая толстымъ слоемъ чернозема, и пригодна для земледѣлія. Протекающія по уѣзду рѣки—Омь съ притоками Ича, Кама, Тартасъ, притокъ Иртыша—Тара и Оби—Чулымъ отличаются медленностью теченія. Изъ многочисленныхъ озеръ, изъ которыхъ многія солоноватыя, славится рыбными богатствами Чаны. Водоемы и болота, постепенно высыхающіе, составляютъ до 40% пространства уѣзда. Лѣса (урмани) встрѣчаются въ с. и с.-в. части уѣзда и состоятъ изъ хвойныхъ и лиственныхъ породъ. Лѣсъ сплавляется въ Омскъ. Число жителей (1913) 414.533 ч., большинство русскихъ, затѣмъ кочевые и осѣдлые инородцы, преимущественно киргизы, татары; главныя занятія жителей земледѣліе, скотоводство и извозъ. Изъ крупныхъ селъ уѣзда—Спасское, Каргатъ, Убинское, Юдино, Зюзинское и курортъ Карачи при Карачинскомъ оз.; другой курортъ при Устьянцевскомъ оз. съ щелочно-глауберовой водой. Во многихъ селахъ—артельные маслодѣлательные заводы. К. у. вообще отличается крупнымъ производствомъ сливочнаго масла. Торговля (хлѣбъ, кожи, масло, сало, мясо, волосъ, шерсть и др.) значит.; во многихъ сел. ярмарки. *И. Поповъ.*

Каинскъ, уѣздный городъ Томской губ., въ 12 в. отъ линіи Сиб. жел. дор., на лѣвомъ берегу р. Оми, при впаденіи въ нее р. Каинки. По даннымъ 1913 г. жителей 5.952 ч. (евреевъ 10%); мужская и женская гимназіи, библіотека. Жители занимаются хлѣбопашествомъ, скотоводствомъ, извозомъ и торговлей. Три ярмарки (оборотъ всѣхъ ихъ—400 т. р.). К. вначалѣ (1722) укрѣпленіе, затѣмъ слобода, въ 1782 г. былъ переименованъ въ уѣзд. гор. тобольскаго намѣстничества, а въ 1804 г. вошелъ въ составъ Томской губ.

Каинъ, сынъ Адама, убившій своего брата Авеля (*см.*) и за это изгнанный изъ плодородной земли въ пустыню, гдѣ долженъ былъ вести скитальческую жизнь, никогда не находя покоя. И дѣйствительно, племя кенитовъ, или каинитовъ, кочевавшее въ пустынѣ рядомъ съ Палестиной, отличалось суровостью и жестокостью.

Каинъ, см. *Ванька-Каинъ.*

Каиръ (по-арабски *Масръ-эль-Кахира*), столица современ. Египта, наибольш. городъ Африки, на Нилѣ, въ 19 км. выше начала дельты. Городъ раздѣл. на двѣ части—западную, вполнѣ европейск. характ., съ новыми кварталами и домами, широк. прямыми улицами, обществ. садами изъ пальмъ и пышн. тропич. раст., и восточную часть, сохранивш. обликъ средневѣк. арабскаго К., съ узкими извилист. улицами.

восточн. типомъ построекъ, глинян. лачугами бѣдняковъ, обществ. фонтанами, мечетями и шумными базарами. Въ ю.-в. углу К., на скалистомъ выступѣ Мокаттама, господствуетъ надъ городомъ цитадель или Эль-Кала, построен. Саладиномъ ок. 1166 г. и впослѣдствіи перестраивавшаяся. Въ ней нах. дворецъ, сооружен. Мехметомъ-Али, и мечеть типа константинопольскихъ. Самой красивой мечетью К. является мечеть Султанъ-Гассана, по сосѣдству съ цитаделью, основан. въ 1357 г. Всего въ К. болѣе 260 мечетей и много часовенъ. Вмѣстѣ съ предмѣстьями Гелуэнъ и Магарія, К. насчит. 654.476 жит., изъ кот. 46.507 европейцевъ. Въ окрестностяхъ К. нах. знаменитѣйшія древне-египетск. пирамиды и сфинксъ, въ немъ нах. богат. музей египетскихъ древностей, основ. франц. ученымъ Mariette въ 1863 г. и въ 1902 г. помѣщен. въ нов. зданіи, что дѣлаетъ К. важнѣйшимъ мѣстомъ изученія древн. Египта, а арабск. музей даетъ богатые матеріалы для изученія арабской культуры. Кромѣ своихъ древностей, К. привлекаетъ европейцевъ, какъ зимній климатич. курортъ, отлич. мягкой зимой и необыкн. чистымъ и здоровымъ воздухомъ (благод. окрестн. пустынямъ). Гигіенич. условія особ. улучшились послѣ англійск. оккупаціи (1882 г.) и сооруж. водопров. и канализ. Основаніе К. относ. къ 968 г. нашей эры и прип. арабамъ. Въ 973 г. К. сдѣлался резиденціей калифовъ. Въ 1517 г. разрушенъ и разграбленъ турец. султаномъ Селимомъ I, послѣ чего его значеніе упало. Въ 1798 г. былъ взятъ французами, но уже въ 1801 г. возвращенъ туркамъ при помощи англичанъ. Съ 1805 г. при хедивѣ Мехметъ-Али и его преемникахъ К. снова получаетъ блестящ. развитіе. Съ 1882 г. цитадель занята англ. войсками. *Б. Д.*

Каіафа, іудейскій первосвященникъ, исполнявшій эту должность какъ разъ въ то время, когда возникъ процессъ Іисуса; подъ его предсѣдательствомъ засѣдалъ синедріонъ, осудившій Христа на распятіе.

Кайбалы, см. *Абаканскіе инородцы.*

Кайенна, см. *Гвіана,* XIII, 12/14.

Кайзерслаутернъ (*Лаутернъ*), окр. городъ въ баварской провинціи Пфальцъ (Rheinpfalz) на р. Лаутернъ; 54.659 ж.

Кайла и *кайловыя работы,* см. *горное дѣло,* XV, 501.

Кайлата, см. *Гангри.*

Каймакамъ (арабск.), въ Турціи начальникъ санджака (подраздѣленіе вилайета, *см.*).

Кайлановы острова, группа коралл. о-вовъ въ брит. Антиллахъ къ з.-с.-з. отъ Ямайки. 584 кв. км., 4.322 жит.

Кайманъ, Caiman, родъ аллигаторовъ (*см.*); C. trigonatus, до 1,4 м. длины, самый малый изъ крокодиловъ.

Кайнозойская группа, см. *геологич. системы,* XIII, 289/90.

Кайнцъ, Іосифъ, наиболѣе значительный и интересный нѣмецкій драматическій актеръ послѣднихъ десятилѣтій прошлаго вѣка. Род. въ 1858 г., игралъ въ театрахъ Марбурга, Лейпцига, Мейнингена, Мюнхена, въ берлинскомъ Deutsches Theater, гдѣ создалъ лучшія свои роли; въ 1899 г. вернулся на свою австрійскую родину, въ качествѣ перваго актера Бургъ-театра, и здѣсь протекло послѣднее десятилѣтіе его блестящей сценической жизни. К. поднялъ знамя художественнаго бунта во имя правды и прочувствованности, во имя простоты сценическихъ переживаній противъ декламаторства и торжественно охорашивающихся позъ. Большой художественный вкусъ, артистическая чуткость, широкое общее развитіе толкали К. на такую борьбу, но его натура, въ которой были всѣ элементы страстнаго борца, не давала остановиться, все двигала впередъ въ этой борьбѣ, и вся его сценическая жизнь, длившаяся 30 лѣтъ, была полна ею, этою „борьбою съ дракономъ традицій". На мѣсто прежняго ходульнаго „героя" всталъ въ его игрѣ новый, сильный лишь напряженностью чувствъ и правдою жизни. К. игралъ всегда классическій репертуаръ Шекспира, Шиллера, очень рѣдко—современныя пьесы. Но самъ онъ былъ архисовременный по своей психикѣ и по своимъ идеаламъ. И сумѣлъ и въ указанномъ репертуарѣ сдѣлать свое искусство безупречнымъ зеркаломъ современной души, вкладывалъ въ классическія роли новую жизнь, надѣлялъ ихъ своими, совершенно совре-

менными чувствами, а лучшую свою роль датскаго принца обратилъ въ исторію страждущаго генія. Конечно, такое обращеніе съ классическими образами, ихъ модернизированіе, — отнюдь не безспорный художественный пріемъ, и К. много за него упрекали, находили, что онъ образцовый актеръ современной драмы, но напрасно берется за трагедію. К. ум. въ 1910 г. *Н. Э.*

Кайо (Caillaux), Жозефъ, франц. политикъ, род. въ 1863 г., въ палатѣ принадлежалъ къ республиканцамъ, но съ радикалами его сближали его взгляды на финансовую реформу. Въ 1899—1902 гг. былъ мин. фин. въ каб. Вальдека-Руссо, въ 1906 г. принялъ тотъ же портфель въ каб. Клемансо. Въ 1909 г. внесъ въ палату свой знам. проектъ подоходн. налога, вызвавшій бурю негодованія въ буржуазіи и поддержанный соціалистами. Въ каб. Мониса (1911) онъ вновь получилъ портфель финансовъ, а въ іюнѣ 1911 г. самъ сталъ во главѣ коалиц. республ.-радик. министерства, о которомъ заявилъ, что оно будетъ „правительствомъ, которое правитъ“. Кабинетъ К. палъ въ янв. 1912 г. Въ 1913 г. К. вступилъ въ кабинетъ Думерга въ кач. мин. фин. Въ мартѣ 1914 г. его жена нанесла смерт. раны изъ револьвера редактору „Фигаро“ Кальмету, печатавшему инсинуаціи по адресу К., послѣ чего К. покинулъ свой постъ.

Кайроли, Бенедетто (1825—1889), итальянск. полит. дѣятель, сподвижникъ Гарибальди по экспедиціи Тысячи и по борьбѣ за Римъ, а также по парламентской борьбѣ за неотторжимость Ниццы и Савойи (см. *Гарибальди*). Какъ парламентск. лидеръ радикальной партіи и дипломатъ, К. не отличался большой дальновидностью. Въ бытность его министр. иностр. д. Австрія заняла Боснію и Герцеговину (*см. VI*, 352), Франція овладѣла Тунисомъ.

Кайруанъ, см. *Керуанъ*.

Кайры, Uria, родъ птицъ изъ сем. чистиковъ, съ длиннымъ и острымъ клювомъ; носовыя отверстія густо оперены. К.—океаническія птицы, летаютъ тяжело, но быстро, питаются рыбой и ракообразными, охотятся, гл. обр., ночью, встрѣчаются огромными колоніями. *Обыкновенная*, или *глупая К.*— величиной съ небольшую утку; верхняя сторона и крылья чернобурыя, низъ бѣлый, распространена по берегамъ Атлантич. океана отъ Лабрадора и Гренландіи до Мурманскаго берега и сѣв. Франціи. Сѣвернѣе ея живетъ *полярная К.*, отличающаяся болѣе короткимъ и тупымъ клювомъ. *М. Н.*

Кайсаріэ, городъ въ Малой Азіи, въ Ангорскомъ вилайетѣ, у подножія Арджиша, 54.000 ж., значит. торговый центръ въ вост. части М. Азіи. Въ древности—Мазака, резиденція царей Каппадокіи, потомъ Эвсебія, Клавдіена, названная Кесаріей. По своему географ. положенію на торговыхъ путяхъ былъ выдающ. коммерч. центромъ.

Кайсаріэ, см. *Кесарія Палестинская*.

Кайтаго-Табасаранскій округъ, восточ. округъ Дагестан. обл., примыкающій къ Каспійск. м., наполненный горами с.-в. склона Кавказск. хребта. Наибольш. высоты въ ю.-з. части у. (до 3 тыс. метр.), къ морю горы понижаются, вдоль моря проходитъ плоская и низкая береговая полоса, происш. отъ отступанія моря. Горы частью покрыты листвен. лѣсами и изрѣзаны долинами множества сбѣгающихъ къ морю рѣчекъ. Площ. 2.896,5 кв. вер. Насел. къ 1912 г. достиг. 112.351 чел., на 1 кв. вер. 38,8 чел. По переп. 1897 г. было 91.021 жит. Энтографич. составъ насел. оч. пестрый. Преоблад. даргинскія племена лезгинской группы (кайтахцы и табасаранцы), по переп. 1897 г. на даргинск. языкахъ говорили 36% насел. и 18% на кази-кумухск. языкѣ лезгинск. группы. 32% насел. говор. на адербейджанск. яз. (тюркск. гр.), языкѣ закавказск. татаръ, кот., однако, усвоенъ и друг. народностями. Тюрками (татарами и кумыками) населена гл. о. плоская береговая полоса. Всѣ эти народы исповѣд. магометанство. Кромѣ нихъ (по дан. 1912 г.), 7.500 горскихъ евреевъ, говорящ. на татскомъ яз. (близкомъ къ персидск.), 9.000 русскихъ и ок. 3.000 армянъ. Главн. занят. насел. земледѣліе, съ преобл. посѣв. пшеницы, ячменя и кукурузы, садоводство и скотоводство. Администр. центръ въ сел. *Маджалисъ*. *Б. Д.*

Кай-фынъ-фу, *Кай-фенъ*, гл. гор. китайск. пров. Хэнань, нѣсколько южнѣе Желтой рѣки, ок. 200.000 ж.

Кайямбе́ (Cayambé), вулкан. вершина Вост. Кордильеръ въ Эквадорѣ, къ с.-в. отъ Квито, 5.840 м. выс.

Кака, см. *несторы.*

Какаду, Cacatuinae, подсемейство попугаевъ. Характерныя отличія: глазница окружена полнымъ костянымъ кольцомъ; изъ сонныхъ артерій б. ч. развита только глубокая лѣвая; ноздри открываются въ восковицѣ; клювъ очень высокій и короткій; на головѣ большой хохолъ; зеленый цвѣтъ въ опереніи отсутствуетъ. К. распространены въ Австралійской области до Целебеса и Филиппинскихъ острововъ и отсутствуютъ въ Новой Зеландіи. На родинѣ К.—общественныя птицы и собираются иногда огромными стаями, представляя удивительно красивое зрѣлище. К. легко приручаются, съ трудомъ выучиваются говорить нѣсколько словъ, но великолѣпно подражаютъ звукамъ различныхъ животныхъ. Лучше всего выучиваются говорить не только отдѣльныя слова, но и цѣлыя фразы *корелла,* Callopsittacus novaehollandiae. *М. Н.*

Ca'canny, или *саботажъ,* см. *заработная плата,* XX, 552, 590.

Какао. Зрѣлый плодъ К., формою похожій на огурецъ, 20 сант. дл. и 10 с. толщиною, содержитъ въ красноватомъ мясѣ 25—40 сѣмянъ; они вынимаются изъ разрѣзанныхъ плодовъ, отдѣляются отъ приставшаго плодоваго мяса треніемъ и просѣиваніемъ и высушиваются; но для полученія хорошаго товара свѣжіе бобы складываются въ кучу, въ которой имъ даютъ нѣсколько дней бродить, при чемъ они сами нагрѣваются; броженіе понижаетъ горечь, сообщаетъ болѣе темный цвѣтъ и улучшаетъ ароматъ; послѣ броженія бобы, иногда послѣ мытья, сушатся на солнцѣ. Въ Венецуэлѣ бобы передъ сушкою перетираются съ красной глиной, отчего получаютъ цѣнимую красную окраску. Сортовъ К. очень много. Лучшіе бобы крупны (150—175 гр. въ 100 шт.), худшіе—мельче (100—125 гр.). Изъ лучшихъ сортовъ мексиканскій соконуско и эквадорскій эсмеральдасъ потребляются гл. обр. на мѣстѣ, тогда какъ венецуэльскихъ каракаса и пуэрто-кабелло много вывозится въ Европу для наиболѣе дорогихъ шоколадовъ. Изъ Эквадора поступаетъ гваякиль (ариба, махела, балао)—особенно въ Германію. Голландская Гвіана вывозитъ суринамское К., доставляемое гл. о. въ Голландію въ двухъ сортахъ: тонкомъ—съ плантажныхъ культуръ, и обыкновенномъ, горькомъ—съ дикихъ деревьевъ. Британская Гвіана даетъ невысокіе сорта бербице и эссеквибо, Французская—низкій сортъ—кайенское К. и Колумбія—маракоибо и ангостура. Изъ бразильскихъ марокъ наиболѣе извѣстны: горькіе маранонъ и пара, багіа (первые два богаты жиромъ). Вестъ-индскіе о-ва даютъ К. кубанскій, гаити или портъ-о-пренсъ, тринидадъ, с.-доминго и мартиникъ. Изъ азіатскихъ К. наибольшее значеніе имѣютъ: цейлонскій, почти цѣликомъ идущій въ Лондонъ, и явскій, вывозимый въ Амстердамъ. Африка даетъ нынѣ нѣмецкой торговлѣ камерунскій К.

Бразилія производитъ 30 тыс. тоннъ К., Эквадоръ и С.-Томе по 35,5 тыс. т., Тринидадъ 18,9, Золотой берегъ 39,5, С.-Доминго 21, Венецуэла 12, Цейлонъ 3,5, Ямайка 3,4 и пр., а всего въ 1912 г. добыто 230.000 тоннъ (въ 1910 г. 219.562, въ 1905 г.—143.989). Потреблено въ 1912 г. въ С.-А. Соед. Шт. 67 т. тоннъ, въ Германіи 55, во Франціи 27, въ Англіи 28, Швейцаріи 10, Испаніи 5,3, Ав.-Венгріи 6,6, Бельгіи 4,4, въ Россіи 4,4 и пр., а всего 250 тыс. тоннъ (въ 1910 г. — 201 тыс., въ 1905 г. — 143.5 т. тоннъ).

Для переработки бобовъ они очищаются отъ примѣсей, сортируются по размѣрамъ и поджариваются при 120—140° Ц., отчего понижается горькій вкусъ, развивается ароматъ, а оболочка дѣлается хрупкою и легко удаляется отдуваніемъ послѣ дробленія бобовъ. Дробленые бобы стираются въ какаовыхъ мельницахъ очень тонко; вслѣдствіе высокаго содержанія жира, жидкая однородная смѣсь застываетъ при охлажденіи въ т. наз. *какаовую массу,* служащую исходнымъ матеріаломъ для различныхъ какаовыхъ продуктовъ. Частичнымъ отжиманіемъ жира въ гидравлическихъ прессахъ при повышенной температурѣ получается *К. въ порошкѣ,* который часто

обрабатывается еще водянымъ паромъ, поташемъ, содою, углекислымъ магніемъ или амміакомъ для полученія т. наз. *растворимаго К.*, легко размѣшиваемаго въ водѣ или молокѣ, при чемъ частички его остаются взвѣшенными въ напиткѣ, не садясь долго на дно. К. въ порошкѣ содержитъ 1,7% растворимыхъ въ горячей водѣ минеральныхъ веществъ, а „растворимый“ К., приготовленный помощью поташа—4,57% таковыхъ; избытокъ почти въ 3% приходится на щелочь—поташъ, что недопустимо съ гигіенической точки зрѣнія. Продажный К. въ порошкѣ содержитъ разныя умышленныя примѣси: муку, крахмалъ, какаовую шелуху, минеральныя вещества—тяжелый шпатъ, глину и пр. Переработка К. въ шоколады см. *шоколадъ*. *Я. Никитинскій.*

По содержанію бѣлковъ, жировъ и углеводовъ К. является пищевымъ веществомъ, а по содержанію алкалоида теобромина и ароматическихъ веществъ—вкусовымъ и возбуждающимъ средствомъ. Теоброминъ въ гораздо меньшей степени возбуждаетъ нервную систему, чѣмъ коффеинъ (содержащійся въ кофе и чаѣ), не вызываетъ безсонницы, усиливаетъ кровообращеніе и, кромѣ того, дѣйствуетъ возбуждающимъ образомъ на почечный эпителій, повышая мочеотдѣленіе. Съ лѣчебной цѣлью теоброминъ въ видѣ натросалициловой соли (см. *діуретинъ*) назначается до 4 гр. въ день, что соотвѣтствуетъ, по содержанію теобромина, 20 стол. ложкамъ порошка К. Так. обр., К. въ обычныхъ его пріемахъ, даже при каждодневномъ его употребленіи, не можетъ быть вреденъ для организма, въ виду малаго содержанія теобромина. *Н. К.*

Какаовое, или *шоколадное дерево*, Theobroma Cacao, видъ изъ сем. Sterculiaceae, небольшое деревцо съ простыми длинно-черешковыми продолговатыми блестящими листьями, въ молодомъ состояніи окрашенными въ пурпурово-красный цвѣтъ. Цвѣты пятерного типа выходятъ пучками изъ коры стволовъ и болѣе крупныхъ вѣтвей. О плодахъ и ихъ переработкѣ см. *какао*. К. д. дико встрѣчается въ Ср. Америкѣ и въ Бразиліи, но качество его плодовъ не высоко, а поэтому разводятся только культурные сорта. К. д. разводятъ болѣе всего въ Централ. Америкѣ, затѣмъ въ Эквадорѣ, сѣв. частяхъ Перу, Боливіи, Венецуэлѣ. Лучше удается оно въ тѣнистыхъ прибрежныхъ мѣстахъ и въ глубокихъ рѣчныхъ долинахъ. Наиболѣе высокаго качества какао получается близъ сѣв. границы распространенія (Соконуско въ Мексикѣ); высоко цѣнится какао изъ Гваякиля и Каракаса. Культура К. д. въ Азіи началась со втор. половины XVII ст. на Филиппинскихъ островахъ, а затѣмъ и на Цейлонѣ и достигла значительнаго развитія. Изъ плодовой мякоти и ея сока туземцы приготовляютъ напитокъ. Знакомство съ К. д. началось съ первыхъ временъ открытія Америки. *М. Нечаевъ.*

Какардица, см. *Балк. пол-овъ*, IV, 536.

Каки, Diospyros kaki, дерево изъ сем. Ebenaceae (черныя деревья); плоды его крупные, величиной съ яблоко, ягоды желтаго или красноватаго цвѣта, очень цѣнятся въ Китаѣ и Японіи. Въ настоящее время К. начинаютъ разводить и въ Италіи. Плоды содержатъ значит. колич. дубильныхъ веществъ.

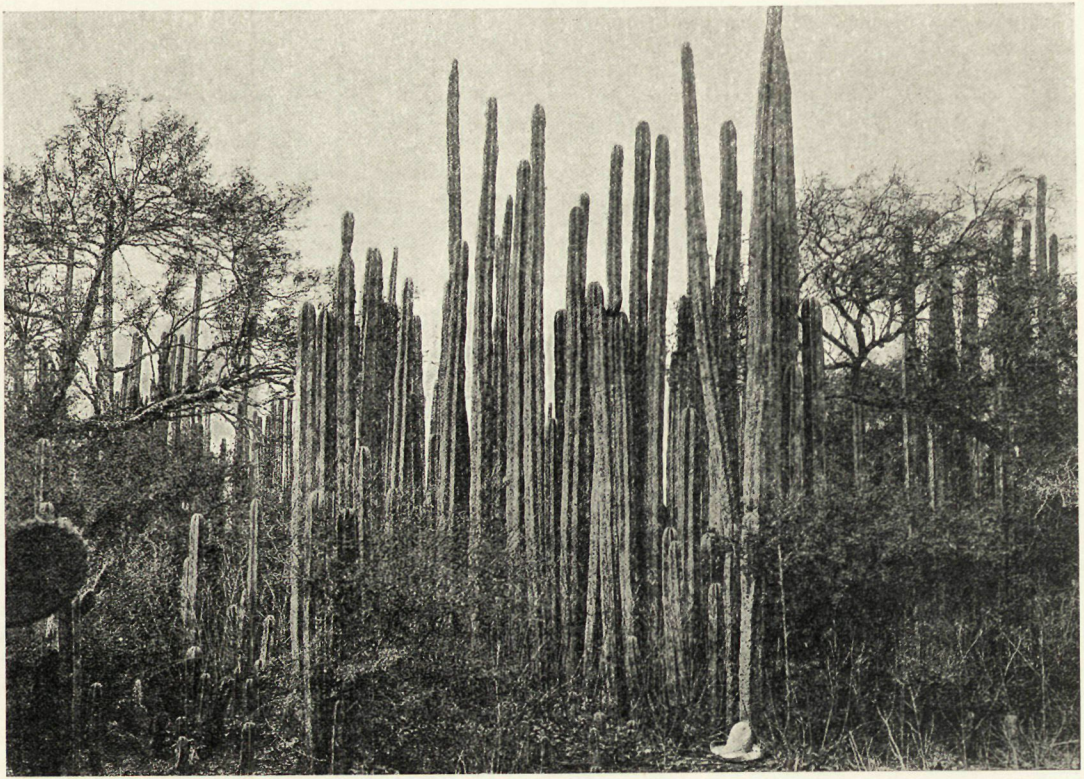
Какодилъ (*диметиларсенъ*), $(CH_3)_2$. As—As $(CH_3)_2$, представитель группы органическихъ соединеній, содержащихъ мышьякъ. При перегонкѣ равныхъ частей мышьяковистаго ангидрида и уксуснокаліевой соли получается смѣсь свободнаго К. и его окиси („жидкость Кадэ“); перегоняя ее съ крѣпкой соляной кислотой и сулемой, получаютъ *хлористый К.*, $(CH_3)_2$. AsCl, который при обработкѣ ѣдкимъ кали даетъ чистую *окись К.* $(CH_3)_2$ As. O.As$(CH_3)_2$. Это тяжелая, нерастворимая въ водѣ жидкость, съ темп. кип. 150°, вредно дѣйствуетъ на слизистыя оболочки, отвратительнаго запаха (отсюда названіе группы κακώδης—вонючій). При обработкѣ окиси К. соляной кислотой получается, обратно, хлористый какодилъ $[(CH_3)_2\ As]_2O + 2HCl = 2(CH_3)_2AsCl + H_2O$. При соприкосновеніи съ кислородомъ окись К. воспламеняется, при медленномъ же окисленіи на воздухѣ, а также при дѣйствіи окиси серебра или окиси ртути даетъ *какодиловую кислоту* $(CH_3)_2$. AsO(OH), представляющую расплывающуюся кристаллическую массу,

лишенную запаха; легко растворима въ водѣ; К. к. и ея соли примѣняются въ медицинѣ, въ большихъ же дозахъ это—сильные яды. Свободный К. получается при дѣйствіи цинка на хлористый К. при 90—100°: $2(CH_3)_2AsCl + Zn = ZnCl_2 + (CH_3)_2As.As(CH_3)_2$. К.—безцвѣтная самовоспламеняющаяся жидкость съ темп. кип. 170°. Легко соединяется не только съ кислородомъ, но также съ сѣрой и галоидами. При возстановленіи хлористаго К. платинированнымъ цинкомъ и соляной кислотой получается водородистый К., *диметиларсинъ*, $(CH_3)_2AsH$, самовоспламеняющаяся жидкость съ темп. кип. 36—37°.—Подобно ціану, полученному Гей-Люссакомъ, К. былъ принятъ за свободный радикалъ (сложный элементъ); поэтому въ работахъ Бунзена надъ соединеніями К. современники видѣли блестящее подтвержденіе теоріи сложныхъ радикаловъ. *С. Наметкинъ.*

Какофонія, непріятное созвучіе тоновъ въ музыкѣ, или словъ въ поэзіи и рѣчи.

Кактусы (Cactaceae), оригинальная группа двусѣменодольныхъ растеній, выдѣляемая въ особый порядокъ *кактусоцвѣтныхъ* и обнимающая до 1.000 видовъ. Корни у К. вообще не велики и тонки; у эхинокактусовъ и маммиллярій главный корень очень толстъ и глубоко погруженъ въ почву, у Opuntia filipendula корни имѣютъ видъ толстыхъ шишекъ; у нѣкоторыхъ видовъ цереусовъ, рипсалисовъ и филлокактусовъ существуютъ также длинные воздушные корни. Стеблевая часть К. представляетъ выдающійся интересъ въ томъ отношеніи, что въ ней особенно ярко бросается въ глаза стремленіе приспособиться къ условіямъ существованія въ сухихъ безводныхъ мѣстностяхъ, гдѣ дожди являются очень большою рѣдкостью. Для достиженія этой цѣли у большинства К. листья утратились и замѣнились колючками; этимъ значительно уменьшилась поверхность испаренія. Двѣ функціи листьевъ—разложеніе углекислоты и испареніе—приняли на себя стебли. Такъ какъ первая функція требуетъ большей поверхности, а вторая, при стремленіи растеній сухихъ мѣстъ вообще задерживать испареніе,—меньшей, то борьбой этихъ двухъ стремленій объясняются разнообразныя формы К., начиная съ такихъ, которыя еще значительно сохранили внѣшній обликъ другихъ двусѣменодольныхъ растеній, съ настоящими листьями (Peireskia), и кончая цилиндрически-округлыми (Cereus), коническими и почти шарообразными (эхинокактусы, маммиллярія) формами; въ первыхъ преобладаетъ стремленіе увеличить усвояющую поверхность, во вторыхъ уменьшить поверхность испаренія. Но существованіе обоихъ этихъ стремленій сказалось въ томъ, что въ первомъ случаѣ получились мясистые, сочные листья, а во второмъ вмѣсто вполнѣ шаровидныхъ формъ стебля—стебель цилиндрическій, коническій, съ глубокими вдавленіями, ребрами, буграми и пр. Между тѣми и другими случаями—всевозможные переходы. Наклонность уменьшить испаряющую поверхность отразилась и въ анатомическомъ строеніи К.: число устьицъ на единицѣ испаряющей поверхности у К. сравнительно съ другими растеніями значительно меньше, проводящая ткань—древесина—развита очень слабо, и въ значительномъ количествѣ, напротивъ, существуетъ растительная слизь, также задерживающая влагу. Всѣ эти приспособленія помогаютъ К. переносить страшную засуху, которой не выдерживаютъ другія растенія, и мало того—даже скоплять значительный запасъ водянистаго сока, иногда служащаго въ пустыняхъ для утоленія жажды и людямъ и животнымъ. Тропическую силу солнечныхъ лучей нѣкоторые К. значительно умѣряютъ богатымъ развитіемъ иголъ и волосковъ, окутывающихъ ихъ тѣла густымъ войлокомъ. Цвѣты у К. обоеполые, правильные, сидятъ поодиночкѣ по сторонамъ листовыхъ возвышеній, иногда достигаютъ значительной величины (15—25 см. и болѣе) и у нѣкоторыхъ К. (Cereus grandiflorus, царицы ночи, C. speciosissimus, C. setaceus и др.) чрезвычайно красивы и съ прекраснымъ запахомъ. Чашелистики и лепестки очень многочисленны, расположены спиралью и переходятъ другъ въ друга. Тычи-

КАКТУСОВЫЯ.



Cereus Gemmatus (По „Vegetationsbilder“ Heft. 8).

нокъ очень много. Завязь одногнѣздная, плодъ—мясистая ягода, сѣмена очень мелкія, съ двумя сѣменодолями и съ небольшимъ бѣлкомъ или совсѣмъ безъ бѣлка. Одинъ только видъ К. (Rhipsalis Cassyta) свойствененъ Азіи, всѣ же остальные принадлежатъ американскому материку и особенно Центральной Америкѣ, гдѣ цѣлые участки земли на нѣсколько миль покрыты исключительно различными видами К. Своеобразный видъ этимъ мѣстностямъ придаютъ особенно такъ наз. *факельные К.*, имѣющіе цилиндрическій или многогранный стебель, иногда до 15 и болѣе метровъ высоты и 1 метръ въ окружности, наверху съ развѣтвленіями наподобіе канделябровъ. Сѣв. граница распространенія К. 49° сѣв. широты, южная—также 49° юж. шир., верхняя—4.000 метр. надъ ур. моря. Наибольшаго распространенія К. достигаютъ въ такъ наз. областяхъ рѣдкихъ дождей: въ Мексикѣ, Колумбіи, Перу, Чили. Влажный воздухъ предпочитаютъ только немногіе К. (изъ родовъ Phillocactus, Epiphyllum, Rhipsalis). Низкую температуру успѣшно выдерживаютъ нѣкоторые виды маммиллярій, опунцій, цереусовъ и эхинокактусовъ. Значеніе К. довольно ограничено. Многіе виды К. культивируются за свою оригинальную форму и роскошные цвѣты въ теплицахъ, оранжереяхъ и просто какъ комнатныя растенія, не требующія особеннаго ухода. На родинѣ К. употребляются для загородокъ (особенно высокіе колючіе цереусы), какъ горючій матеріалъ и т. д. Плоды многихъ К. съѣдобны; особенно извѣстны въ этомъ отношеніи плоды Opuntia vulgaris, т. н. индійскія фиги. На многихъ видахъ опунцій культивируется насѣкомое—кошениль, дающее карминъ. *М. Нечаевъ.*

Какша, *Большая* и *Малая*, рѣки, протек. въ ветлужск. у. Костромск. г., лѣв. прит. р. Ветлуги. Б. К. начин. въ Вятск. г., длина около 100 вер.

Кала-азаръ (Kála-Azar, черная болѣзнь), хроническое заразное заболѣваніе, встрѣчающееся въ тропическихъ и субтропическихъ странахъ, чаще всего въ Индіи и въ Ассамѣ, а также въ Китаѣ. Болѣзнь въ нѣкоторыхъ областяхъ свирѣпствуетъ эпидемически, въ другихъ даетъ эпидемическія вспышки, отличаясь большой злокачественностью и нерѣдко опустошая цѣлыя селенія. Она поражаетъ, гл. обр., туземное населеніе, но и бѣлые отъ нея не застрахованы. Начинаясь исподволь, она проявляется въ постоянной, изнурительной лихорадкѣ, прогрессирующемъ увеличеніи селезенки и печени, въ сильнѣйшемъ исхуданіи, нарастающемъ малокровіи и, продлившись 1—$1^1/_2$ г., почти неминуемо ведетъ къ смерти отъ истощенія. Возбудитель болѣзни, открытый въ 1900 г. Лейшманомъ, относится къ простѣйшимъ, къ подклассу жгутиковыхъ; съ больныхъ на здоровыхъ паразитъ переносится черезъ укусы клоповъ. Лѣкарственное лѣченіе почти всегда безсильно, поэтому борьба съ К.-а. сводится къ мѣрамъ изоляціи, дезинфекціи и истребленія насѣкомыхъ. *А. Дворецкій.*

Калабарскіе бобы, см. *бобы.*

Калабаръ, см. *Нигерія.*

Калабрія, южная оконечность (полуостровъ, омываемый Тирренскимъ моремъ, Іоническимъ моремъ и Тарентскимъ заливомъ) Апеннинскаго полуострова, составл. область Италіи, дѣлящуюся на 3 провинціи: Реджіо, Катанцаро и Козенца. Площ. 15.075 кв. км., насел. 1.402.151 чел. Поверхн. гориста, горы являются составной частью Апеннинской складчатой дуги, но весьма отлич. отъ остальныхъ Апеннинъ геологич. составомъ и формами; *см.* III, 269. Горы К. еще богаты прекрасными лѣсами, состоящ. внизу изъ каштановъ и дубовъ, выше изъ буковъ, сосенъ и елей, хотя въ послѣднія десятилѣтія лѣса сильно истреблялись. Текущ. воды образ. здѣсь стремительн. горные потоки и водопады. Горы частью падаютъ въ море высокими крутыми склонами, но б. ч. имѣютъ у своего подножія берегов. полосу, представл. удобства для воздѣлыв., но сильно зараженную маляріей и страдающую отъ наводненій и наносовъ горн. ручьевъ, теч. кот. не урегулир. Только мѣстами берегов. полоса густо населена и тщат. воздѣлана, какъ, въ особ., берегъ Мессинск. пролива, гдѣ пріобрѣли извѣстность апельсинов. сады Реджіо. Бо́льшая часть насел. живетъ по склонамъ горъ и горн.

долинъ, заним. земледѣл., развед. фруктов. деревьевъ, произв. лимонной и бергамотов. эссенцій и шелководствомъ. Кромѣ маляріи, бичомъ насел. явл. чрезвыч. частыя землетрясенія (*см.* XXI, 161). Въ древне-греческ. эпоху К. составляла одну изъ населеннѣйшихъ и цвѣтущ. частей Великой Греціи. Въ XVIII и 1-ой полов. XIX в. К. служила излюблен. мѣстомъ итальянск. бандитовъ, кот. въ ея густыхъ лѣсахъ и глубок. ущельяхъ находили себѣ надежн. пріютъ.

Калаверитъ, см. *золотопромышленность*, XXI, 308, *прилож.*, 2.

Калагари, пустыня въ южн. Африкѣ, между 20^0 и 28^0 ю. ш. и 19^0 и 24^0 в. д. (Грин.) и занимающ. приблизит. 310 т. кв. км. Оранжевая рѣка является ея южн. границей, на зап. она простир. до подножія горъ Нама и Дамара, на в. до воздѣлываемыхъ пространствъ земли Бечуановъ, на с. и с.-з. до долины Окаванго и озера Нгами. Заним. часть обширн. южно-африк. плоскогорій, средн. выс. болѣе 900 м.; волнист. поверхность, б. ч. покрытая красн. пескомъ,—результатъ вывѣтр. слагающ. мѣстн. песчаниковъ. Растит. предст. много оригинальн. травян. и кустарник. формъ, сухолюбовъ. Здѣсь встрѣч. характ. представит. африк. фауны: львы, леопарды, зебры, антилопы. Климатъ жаркій, сухой и здоровый, за исключ. сѣв. части съ болотист. впадинами, гдѣ распростр. малярія. Годов. колич. атм. осадк. не превыш. 30 сант. Въ К. наблюд. прогрессирующ. высыханіе страны. К. далеко уступаетъ Сахарѣ по своей пустынности. Значит. пространства ея покрыты растит. и пригодны для скотов. и земледѣл. и населены бушменами (*см.* IV, 320/1). Въ сезонъ водян. дынь въ предѣлы К. заход. бѣлые фермеры со своими стадами.

Б. Добрынинъ.

Калазанца, Іосифъ (1556 — 1648), испанск. дворянинъ, основатель ордена піаристовъ (*см.*).

Калаидъ и *Зетъ*, въ греч. мие. дѣти Борея (*см.*), участники похода Аргонавтовъ. По одной версіи, освободили свою сестру, заключенн. въ тюрьму ея мужемъ Финеемъ; по другой, освободили самого Финея отъ Гарпій и погибли отъ преслѣдованій послѣднихъ. Есть сказаніе, что ихъ убилъ Геркулесъ.

Кала-и-хумъ, см. *Дарвазъ*.

Калайдовичъ, Константинъ Ѳедоровичъ, археографъ и историкъ (1792 — 1832). По окончаніи въ 1810 г. московскаго унив. выступилъ съ рядомъ статей по спеціальнымъ вопросамъ русской исторіи. Совершая самъ архивныя поѣздки и принимая участіе въ поѣздкахъ другихъ, онъ открылъ цѣнные памятники, какъ „Изборникъ Святослава“ (1073 г.). Списокъ изданныхъ имъ памятниковъ и его работъ, изъ которыхъ самая значительная—„Іоаннъ, Эксархъ Болгарскій“ на основаніи имъ же найденнаго матеріала, см. въ „Библіогр. Зап.“ 1892, № 5.

Калаканъ, рѣка на ю. Якутск. обл. (въ Олекминск. окр.), прав. прит. Витима. Дл. ок. 260 вер.

Каламаріи, Calamariaceae, вымершая группа хвощей, появилась въ концѣ девонскаго періода, достигла наибольшаго расцвѣта въ каменноугольную эпоху и начала исчезать уже въ пермскомъ періодѣ. К., въ отличіе отъ современныхъ хвощей, достигали крупныхъ размѣровъ (до 30 м. высоты), а ихъ мутовчато-развѣтвленные стебли (т. наз. *каламиты*, calamites), подобно стеблямъ современныхъ голосѣменныхъ и двудольныхъ, были покрыты корой и снабжены отрытыми сосудистыми пучками, т. е. могли утолщаться. Ихъ узкіе, ланцетовидные, влагалищные листья (прежде вообще наз. аннуляріями) были расположены чередующимися мутовками; у рода Archeocalamites они дихотомически расщеплялись. Спорангіи или цвѣтки К. (Calamostachys) были устроены сложнѣе, чѣмъ спорангіи современныхъ хвощей, и состояли изъ чередующихся листьевъ и спорофилловъ. Нѣкоторые К. принадл. къ разноспоровымъ хвощамъ. *М. Нечаевъ.*

Каламбуръ (фр.), игра словъ, основанная на сходствѣ ихъ по произношенію, но не по значенію.

Каламинъ, см. *галмей*.

Каламитскій заливъ, на Черномъ морѣ, у зап. берега Крыма; на сѣверѣ К. з. лежитъ Евпаторія.

Каламиты, см. *каламаріи*.

Каламъ, Александръ, швейцарскій живописецъ, р. въ 1810 г. К.—создатель

особаго вида пейзажа. Изображая главн. образ. альпійскую природу съ высокими горами, мощными деревьями, бурными водопадами, К. передавалъ не то, что видѣлъ, а разсудочно компоновалъ по извѣстнымъ, имъ выработаннымъ „законамъ пейзажа“. Своею красотою его пейзажи производили сильное впечатлѣніе на современниковъ, несмотря на всю холодность, надуманность и отсутствіе непосредственнаго чувства природы. Въ свое время К. пользовался большимъ успѣхомъ и имѣлъ многочисленныхъ послѣдователей и въ Россіи. Ум. въ 1864 г. *Н. Т.*

Каландръ, см. *аппретура* (III, 311/312 и приложеніе).

Каланъ, см. *бобръ* 2).

Калао, см. *носороги-птицы.*

Каларъ, рѣка на ю. Якутск. обл. (въ олекминск. у.), прав. прит. Витима. Дл. до 470 в., приним. рядъ знач. притоковъ.

Каласъ (Calas), Жанъ (1698—1762), тулузскій купецъ, протестантъ, павшій жертвой религіознаго фанатизма. Въ 1761 г. одинъ изъ сыновей К. найденъ былъ повѣсившимся. Толпа обвинила К. и его семью въ убійствѣ съ цѣлью воспрепятствовать переходу покойнаго въ католичество. Монахи воспользовались этимъ, торжественно похоронили умершаго, какъ мученика, а мнимые убійцы подвергнуты были пыткѣ и преданы суду. Тулуз. парламентъ осудилъ К. къ колесованію, оставшагося въ живыхъ сына—къ изгнанію, а остальн. чл. семьи оправдалъ. Вдова К. обратилась къ Вольтеру; послѣдній выпустилъ брошюру „Sur la tolérance“, которой возбудилъ сочувствіе обществ. мнѣнія Европы къ К., какъ жертвѣ фанатизма, и послѣ трехлѣтнихъ энергичныхъ усилій добился пересмотра процесса: К. признанъ былъ казненнымъ невинно. См. *Raoul Allier*, „Voltaire et C.“ (1898).

Калатафими, гор. Сициліи, 11.426 ж., 15 мая 1860 г. побѣда Гарибальди надъ войсками неаполитанск. короля.

Калатрава, испанск. духовно-рыцарскій орденъ (XII в.), значеніе и судьба его аналогичны съ орденомъ Алькантара (*см.*).

Калаусъ, степная рѣка въ Ставропольск. губ., впадаетъ въ восточн. Манычъ. Дл. 225 вер.

Калачики, см. *мальва.*

Калачовъ, Николай Васильевичъ, извѣстный юристъ, род. въ 1819 г., въ 1840 г. окончилъ юридическ. факультетъ моск. унив.; въ 1846 г. онъ уже защитилъ въ моск. университетѣ свое образцовое изслѣдованіе подъ скромнымъ заголовкомъ „Предварительныя юридич. свѣдѣнія для полнаго объясненія Русской Правды“, изслѣдованіе, прочно установившее въ наукѣ взглядъ на „Рус. Пр.“, какъ на „сборникъ законовъ, обычаевъ и судебныхъ рѣшеній“ неофиціальнаго происхожденія. Въ то же время К. выпустилъ особымъ изданіемъ текстъ „Русской Правды“ по 4 основнымъ редакціямъ, получившій особенно широкое распространеніе въ университетской учебной практикѣ вплоть до появленія „Хрестоматіи“ Владимірскаго-Буданова. Усиленно занимаясь изученіемъ текста „Рус. Пр.“, К. попутно натолкнулся и на другую сильно заинтересовавшую его научную проблему—о византійскомъ вліяніи на древне-русское право. Въ результатѣ уже въ 1847 г. въ „Чтеніяхъ о-ва ист. и древн. росс.“ появилось его второе спеціальное изслѣдованіе: „О значеніи Кормчей въ системѣ древн. рус. права“ (отд. 1850 г.), изслѣдованіе, окончательно упрочившее за К. почетное мѣсто въ лѣтописяхъ историко-юридич. науки. Вскорѣ, по выходѣ въ 1848 г. изъ моск. унив-та К. Д. Кавелина, К. занялъ его каѳедру исторіи русскаго законодательства, на которой и оставался до 1852 г. По своимъ научн. взглядамъ К. примкнулъ къ западникамъ, поскольку теорія родового быта и труды Соловьева, Кавелина и Чичерина нашли въ немъ убѣжденнаго послѣдователя, но, съ другой стороны, онъ не остался равнодушенъ и къ тѣмъ требованіямъ, которыя особенно настойчиво—въ духѣ модной въ то время у насъ исторической школы Савиньи—выдвигались съ противоположной стороны, откуда, вмѣсто изученія „государственной“ исторіи Россіи, прежде всего требовали изученія ея „внутренней“, „народной“, бытовой исторіи. Этимъ и объясняется тотъ особый интересъ, съ какимъ К. обратился къ изысканіямъ въ области

обычнаго права, а также къ собиранію историческаго актоваго матеріала. Съ тѣми же цѣлями К. основалъ въ 1850 г. „Архивъ историко-юридическихъ свѣдѣній, относящ. до Россіи“ (1850—61 гг., кн. 1—3), продолженіемъ кот. явился затѣмъ его же „Арх. ист. и практич. свѣдѣній, относящ. до Россіи“ (1859—61 гг., 12 кн.). Подъ его редакціей появляются далѣе такія цѣнныя изданія, какъ „Акты, относящіеся до юридич. быта древней Россіи“ (т. I—III), „Писцовыя книги Московскаго государства“ (1872—7 гг., 2 т.), „Доклады и приговоры правит. сената въ царств. Петра В.“ (1—3 т.), „Дополненія къ актамъ историческимъ“ (3 т.), „Архивъ Государственн. Совѣта“ (4 т.), „Матеріалы для исторіи дворянства“ и мн. др. Но эти спеціальныя архивныя занятія не превратили К. въ сухого „буквоѣда“ или кабинетнаго отшельника. Онъ находитъ время, чтобы, наряду со своими учеными занятіями, отдаться и живой обществ. дѣятельности. И К. дѣйствительно горячо отзывается на призывы „эпохи великихъ реформъ“. Мы видимъ его членомъ редакціонныхъ комиссій, куда онъ представилъ обстоятельный докладъ „О прекращеніи крѣпостного права“. Онъ работаетъ также и въ комиссіи по выработкѣ новыхъ судебныхъ уставовъ, въ текстъ которыхъ, по его настоянію, включается статья, узаконившая у насъ примѣненіе судами обычнаго права (130 ст. У. гр. суд.). К. оставилъ также глубокій слѣдъ въ исторіи нашего архивовѣдѣнія, состоя съ 1865 г. директоромъ московскаго архива министерства юстиціи, а съ 1877 г.—директоромъ учрежденнаго по его иниціативѣ археологическ. института (*см.* III, 632; IV, 22, 26, 27). Онъ ум. въ 1885 г. *Б. С.*

Калачъ, слобода богучарск. у. Воронежск. г., 24.465 ж.; значит. торговля хлѣбомъ; бахчеводство, разведен. аниса.

Калачъ, хуторъ Второго Донского округа обл. Войска Донского, на лѣв. б. Дона (*см.*), ок. 6.700 ж. Калачская пристань—одна изъ важнѣйшихъ на Дону, съ грузооборотомъ свыше 25 милл. пуд.

Калбинскія горы, въ Семипалатинской области, къ ю. отъ Усть-Каменогорска, ограничиваютъ съ юга долину р. Иртыша, протяг. съ в. на з., составляя зап. отрогъ Нарымскаго хребта. Сост. изъ гранитовъ и девонск. отлож. (песчаники и сланцы). Выс. до 4.000 ф.

Калвосъ, Андреасъ, см. *Греція*, XVII,47.

Калганъ, *галгантовый корень* (лат.: Rhizoma galangae), корень китайскаго имбирнаго растенія Alpinia officinarum (см. *альпинія*), высушенный и разрѣзанный на кусочки въ палецъ толщ. и до 10 сант. дл. Запахъ силенъ, особенно у товара въ порошкѣ, вкусъ при жеваніи переходитъ въ жгучій, который держится долго. Ароматъ обусловливается содержаніемъ 0,8% жирнаго галгантоваго масла; кромѣ того, въ составъ входятъ альпининъ, галангинъ и кемферидъ, а также смолы. К. идетъ въ медицинѣ, какъ желудочное средство, какъ прибавка въ эликсиры и тинктуры, ликеры и уксусъ. *Я. Н.*

Калганъ, по-китайски *Чжанъ-цзякоу*, одинъ изъ торговыхъ городовъ Китая, лежитъ на границѣ съ Монголіей, у Великой китайской стѣны, у подножія монгольскаго плоскогорія, на главной караванной дорогѣ Пекинъ—Калганъ—Ургa—Кяхта. Ок. 70.000 жит. Въ 1861 г. открытъ для русскихъ, и съ этого момента русская торговля здѣсь стала быстро развиваться, открылось консульство. Съ проведеніемъ Сиб. жел. дороги и открытіемъ для доставки чая въ Россію значеніе К. для русской торговли упало. Китайская революція и отдѣленіе сѣв. Монголіи отъ Китая понизили торговое значеніе К. и для Монголіи. Въ концѣ 1913 г. изъ К. снова началось движеніе товаровъ въ Монголію и изъ Монголіи, и К. является опаснымъ конкурентомъ для русской торговли въ Монголіи: черезъ К. идутъ не только чай и китайскіе товары, но и европейскіе. К. одна изъ главныхъ станцій будущей трансъ-монгольской желѣзной дороги, имѣющей соединить въ кратчайшемъ направленіи порты Великаго океана съ портами Атлантич. ок. См. *Позднѣевъ*, „Монголія и монголы“. *И. Поповъ.*

Калгунъ, см. *Келгунъ*.

Кале (Calais), гл. гор. кантона Паде-Кале во Франціи, въ самомъ узкомъ мѣстѣ пролива Па-де-Кале (34 км., 1¼ часа переѣзда до Дувра). Перво-

классная крѣпость. Соборъ Богоматери конца XV в., старинное зданіе городской думы, готическій домъ Гизовъ, библіотека, музей. Большая промышленность и торговля. Морскія купанья. Жит. 72.322. Кале былъ завоеванъ Эдуардомъ III въ 1347 г. послѣ упорнаго сопротивленія жителей подъ предводительствомъ Эсташа де Сенъ Пьеръ и болѣе двухъ вѣковъ оставался въ рукахъ англичанъ; въ 1558 г. былъ отвоеванъ герцогомъ Франсуа Гизомъ.

Калеба-дерево, Crescentia Cujete, видъ изъ сем. Bignoniaceae, высокое дерево съ вѣчнозелеными листьями и крупными зелеными съ красными пятнами цвѣтами. Плоды крупные, величиною съ дѣтскую голову, похожи на тыкву и покрыты твердой оболочкой. Изъ ихъ твердой скорлупы туземцы изготовляютъ разнообразные сосуды, блюда и пр., снабжая ихъ грубо вырѣзанными украшеніями; такіе сосуды нерѣдко привозятся въ Европу путешественниками.

Калевала, финскій народный эпосъ, богатѣйш. источникъ для изученія быта, понятій, міровоззрѣнія, творчества финскаго народа. Создавалась она не сразу. Руны К. имѣютъ свою исторію и заключаютъ въ себѣ какъ древнѣйшія и самобытныя черты финскаго народа, такъ и позднѣйшія наслоенія, въ которыхъ есть и слѣды чуждаго вліянія и много апокрифическаго. Поэтому изученіе К. связано съ изученіемъ развитія и происхожденія рунъ. Къ разрѣшенію такой сложной и трудной задачи финскіе ученые примѣняли такъ наз. историко-географическій методъ. Исходнымъ пунктомъ развитія рунъ проф. К. Кронъ, отецъ историко-географ. метода, считаетъ ингерманландскія и эстонскія пѣсни, которыя распространились съ юга на сѣверъ и съ запада на востокъ. На сѣверо-востокѣ эти занесенныя пѣсни становятся полнѣе, богаче красками, переливами; полнаго же расцвѣта пѣсни достигаютъ въ Архангельской губ., гдѣ онѣ соединяются и сосредоточиваются около крупныхъ событій. Лирическій субъективизмъ южныхъ пѣсенъ на сѣверѣ смѣняется эпической объективностью. Здѣсь Ленротъ на основаніи воспринятаго у сказателей создалъ цѣлую эпопею.

Финскій народный эпосъ почти лишенъ исторической основы. По мнѣнію К. Крона, есть только слабые слѣды, указывающіе на столкновеніе финновъ со шведами (но не съ лапландцами) и на разбойничьи походы финскихъ моряковъ (воен. походъ Лемминкейнена-Ахти). Герои К. не борются за народъ, а преслѣдуютъ свои личные интересы. Въ рунахъ не видно государства, общества, народа, а есть только семья, личности, преобладаютъ индивидуальныя стремленія и приключенія. Герои К. борются не только физической силой, они пускаютъ въ ходъ хитрость и искусство: пѣніе является у нихъ оружіемъ; они могутъ принимать разные виды, превращаютъ другихъ людей въ животныхъ, подымаютъ вѣтеръ, переносятъ чудеснымъ образомъ другихъ съ мѣста на мѣсто, вызываютъ туманы, морозъ. Вѣщій словами пѣсни, музыкой творитъ чудеса. Живо чувствуется близость героевъ къ языческимъ божествамъ. *Ильмаринен*ъ, искусный кузнецъ, работоспособный, спокойный, вѣрный финской національной натурѣ (въ сѣверныхъ рунахъ), развился изъ древняго божества воздуха и грома, извѣстнаго уже въ общефинскую эпоху. Такое его видоизмѣненіе шло постепенно по мѣрѣ кочевки рунъ съ одного мѣста на другое. Главный герой эпическихъ пѣсенъ, Вейнемейненъ, сохранилъ слѣды забытаго морского божества. За это говоритъ происхожденіе его имени отъ слова, обозначающаго воду, —„Vaina“ —проливъ, равно и его аттрибутъ „Suvantalainen“—заводь. У него есть общія черты съ водяными божествами другихъ народовъ, напр., съ шведскимъ Näck. Исканіе Вейнемейненомъ руки дѣвицы Айно, ея несчастная смерть и всѣ явленія, связанныя съ этимъ событіемъ, по мнѣнію проф. К. Крона, суть результаты позднѣйшаго, но самобытнаго творчества. Посѣвъ ячменя, состязанія въ пѣніи восходятъ къ глубокой древности. Ревностный помощникъ Вейнемейнена, Сампсъ Пеллервойненъ, получилъ свое названіе отъ перваго весенняго цвѣтка. Онъ—божество растительности. Его Кронъ сравниваетъ съ скандинавско-германскимъ божествомъ и производитъ изъ чужой

миѳологіи. Лемминкейненъ, Каукамайненъ, Ахти въ отдѣльныхъ пѣсняхъ суть разныя лица. Сліяніе ихъ въ одну личность произошло позже. Пѣсни о несчастномъ Куллерво были сначала самостоятельны, потомъ уже онѣ были связаны съ рунами крупныхъ событій. Кронъ считаетъ, что сюжеты о раненомъ колѣнѣ Вейнемейнена, о посѣщеніи имъ царства мертвыхъ, о поѣздкѣ въ Похьолу, объ освобожденіи солнца, Сампо, заимствованы изъ христіанскихъ легендъ и апокрифовъ. Сюжетъ и послѣдней пѣсни К. о столкновеніи Вейнемейнена съ чудеснымъ ребенкомъ Марьятты является заимствованнымъ. Но все это не умаляетъ достоинства рунъ. Заимствованные сюжеты получили національную чисто-финскую обработку.

Историко-географическимъ методомъ не только установлена миѳологическая основа рунъ, но прослѣжена и ея эволюція. Заимствованные сюжеты, принимаемые раньше за самобытные финскіе, не могутъ больше ввести миѳологовъ въ заблужденіе. Они не могутъ больше строить на нихъ древнее финское міровоззрѣніе. Исторія рунъ возстанавливаетъ до нѣкоторой степени и бытовую исторію (труднѣе становится смѣшивать болѣе древнія бытовыя черты съ позднѣйшими). Цѣнность такихъ выводовъ понятна. Неудивительно, что финскіе ученые такъ много удѣляютъ вниманія изученію исторіи рунъ. Они этимъ подготовляютъ почву для изученія національной психологіи, самобытнаго творчества, миѳологіи и всѣхъ бытовыхъ особенностей народа. Но не нужно слишкомъ преувеличивать значеніе и историко-географическаго метода. Нѣкоторые его выводы могутъ быть и оспариваемы. Ингерманландскія, эстонскія пѣсни, принятыя Крономъ за исходный пунктъ развитія рунъ К., сами претерпѣли цѣлый рядъ измѣненій. Точно до сихъ поръ еще не установлено, какія изъ этихъ пѣсенъ не были первоначально извѣстны восточнымъ финнамъ. Нѣкоторыя заклинанія, принимаемыя Крономъ за христіанскія, могутъ быть и языческими (таковы нѣкоторыя руны, произносимыя при лѣченіи колѣна Вейнемейнена).

К. и до появленія новаго метода дала возможность широко изучить многія явленія финской жизни. Художественныя достоинства К., независимо отъ способа ея изученія, должны быть признаны огромными. Типы ярки и выпуклы; картины природы прекрасны и единственны; событія изображены просто и сильно; бытъ описанъ полно и картинно. Отдѣльныя руны полны лирическихъ красотъ. Особенно хорошо изображена скорбь людская. Впервые финск. руны изд. въ безсистемномъ видѣ въ 1822 г. З. Топеліусомъ, но только Эл. Леннроту удалось собрать и систематизировать болѣе полный матеріалъ, изд. имъ въ видѣ цѣльной поэмы подъ назв. К. (1835 г., болѣе полное, 22.793 стиха въ 50 рунахъ, 1849 г.). Еще полнѣе изд. А. Форсмана (1887). Рус. пер. *Л. П. Бѣльскаго*, „К.“, 1905. См. *K. Krohn*, „Kalevalan runojen historia“; *его же*, „Kalevalafrage“. *В. Налимовъ.*

Калевипоегъ, національная поэма эстовъ (*см.*).

Каледонія, древ. назв. Шотландіи.

Каледонскій каналъ, въ шотландск. графствѣ Инвернессъ, проходитъ по Гленмору, связывая Сѣверное море съ Атлантич. океаномъ, состоитъ изъ ряда соединенныхъ между собой каналами озеръ; общ. дл. 96 км. (безъ озеръ—35,2 км.); *ср.* VIII, 182.

Калейдоскопъ, изобрѣтенная Брустеромъ (*см.*) остроумная игрушка, основанная на законѣ отраженія свѣта отъ плоскихъ зеркалъ. Внутри цилиндрической трубки, параллельно оси ея, помѣщаются два зеркала, обращенныя отражающими поверхностями другъ къ другу и составляющія уголъ въ 60^0 или 45^0. На одномъ концѣ трубки между зеркалами помѣщено нѣсколько разноцвѣтныхъ кусочковъ стекла, бумаги, шерстинокъ и т. п. Глазъ, смотрящій въ другой конецъ трубки, видитъ рядъ изображеній этихъ разноцвѣтныхъ предметовъ; получается общая картина шести-или восьмиконечной звѣзды, прихотливо мѣняющей свои очертанія при поворачиваніи прибора.

А. Бачинскій.

Калейдофонъ, изобрѣтенный Уитстономъ приборъ для воспроизведенія такъ наз. *фигуръ Лиссажу* (см. *колеба-*

тельное движеніе). Состоитъ изъ упругаго стержня съ прямоугольнымъ сѣченіемъ, который однимъ концомъ неподвижно укрѣпленъ, а на другомъ концѣ снабженъ блестящимъ шарикомъ. Если отклонить стержень отъ положенія равновѣсія, то онъ колеблется съ различнымъ періодомъ въ двухъ плоскостяхъ, параллельныхъ его боковымъ гранямъ; смотря на свѣтовой бликъ въ шарикѣ, увидимъ описываемую имъ „фигуру Лиссажу“. *А. Бачинскій.*

Календарь, система счета числа сутокъ, протекшихъ отъ начальнаго, условно принятаго дня, всегда составляется такъ, чтобы его основныя единицы (годы, мѣсяцы съ цѣлымъ числомъ дней въ нихъ) по возможности близко, даже за большіе промежутки времени, согласовались съ періодическими явленіями, наблюдаемыми въ природѣ, именно, со смѣною временъ года или со смѣною лунныхъ фазъ, или съ тѣмъ и другимъ. Съ незапамятныхъ временъ, какъ только какой-либо народъ доходилъ до такой степени культуры, что не могъ уже долѣе обходиться безъ какого бы то ни было календаря, естественно, эти періодическія явленія должны были сдѣлаться предметомъ наблюденія и служить основой для счета времени. Долгое время, пока періоды этихъ явленій еще не были опредѣлены изъ наблюденій съ достаточною для практическихъ цѣлей точностью, только непосредственное наблюденіе могло указать и начало новаго луннаго мѣсяца въ день, когда зоркій глазъ могъ замѣтить въ лучахъ вечерней зари узкій рогъ молодой луны (молодого „мѣсяца“), и наступленіе опредѣленнаго времени года, когда удобныя для такихъ наблюденій яркія звѣзды неба восходятъ или заходятъ при закатѣ или восходѣ солнца; напримѣръ, въ древнемъ Египтѣ тщательно опредѣлялся по наблюденіямъ день, когда впервые на утренней зарѣ можно было наблюдать (т. наз. гелическій) восходъ Сиріуса, потому что вскорѣ послѣ этого дня, какъ было извѣстно изъ предыдущихъ наблюденій, начинался столь важный для Египта разливъ Нила. Такъ какъ съ опредѣленными днями въ году или въ мѣсяцѣ были связаны различныя религіозныя празднества, то естественно, что подобныя наблюденія должны были входить въ кругъ дѣятельности жрецовъ; результаты ихъ наблюденій о началѣ новаго мѣсяца, новаго года и о днѣ того или иного предстоящаго праздника объявлялись затѣмъ для всеобщаго свѣдѣнія. Съ теченіемъ времени, по мѣрѣ того, какъ изъ наблюденій были опредѣлены, постепенно со все большею точностью, и средній періодъ смѣны лунныхъ фазъ (т. наз. теперь *синодическій мѣсяцъ*) и продолжительность періода смѣны временъ года (т. наз. *тропическій годъ*), стало возможнымъ хоть приблизительно предсказать наперед, черезъ сколько дней наступятъ ближайшій и слѣдующіе мѣсяцы и годы, и слѣдовательно, создать хоть приблизительно вѣрный К. Наблюденія показывали, что ни средній лунный мѣсяцъ, ни годъ не состоятъ изъ *цѣлаго* числа дней; календарные же мѣсяцы и годы, по необходимости, должны содержать цѣлое число дней, потому что, конечно, и новый годъ и новый мѣсяцъ практически удобно начинать въ опредѣленное время сутокъ (напр., закатъ солнца, полдень), которое, условно, конечно, принимается за конецъ протекшихъ сутокъ и начало наступающихъ. Приходилось и приходится поэтому принимать различное число дней въ разныхъ мѣсяцахъ и годахъ, но нужно комбинировать послѣдовательность, напр., длинныхъ и короткихъ мѣсяцевъ такъ, чтобы въ среднемъ не получалось большихъ ошибокъ и расхожденій съ тѣмъ, что въ дѣйствительности происходитъ на небѣ. Различіе въ степени точности тѣхъ исходныхъ данныхъ, выведенныхъ изъ своихъ или чужихъ наблюденій, которыя различными народами полагались въ основу ихъ К., а кромѣ того, различіе въ способахъ комбинированія длинныхъ и короткихъ мѣсяцевъ или годовъ приводило къ созданію у различныхъ народовъ и у каждаго въ разное время его исторіи весьма разнообразныхъ ка-

лендарныхъ системъ; къ тому же однѣ системы имѣли въ виду только смѣну временъ года, другія—только смѣну лунныхъ фазъ, въ третьихъ счетъ дней приспособлялся по возможности и къ тому и къ другому періодическому явленію. Конечно, здѣсь не мѣсто входить въ разсмотрѣніе К., бывшихъ въ употребленіи у различныхъ народовъ; мы ограничимся разсмотрѣніемъ тѣхъ главнѣйшихъ, которые имѣютъ значеніе въ настоящее время.

Астрономическія данныя. По изслѣдованіямъ, произведеннымъ до послѣдняго времени, средняя продолжительность тропическаго года въ наше время (начало XX столѣтія) составляетъ 365 д. 5 ч. 48 м. 46,0 с.; она не постоянна и уменьшается на 0с,53 въ столѣтіе; какъ долго она будетъ уменьшаться, и какова она будетъ, напримѣръ, черезъ 10 или 100 тысячъ лѣтъ, сказать нельзя; это обстоятельство необходимо имѣть въ виду при сужденіи о возможности „вѣчнаго“ К.; такого создать нельзя, такъ какъ точный законъ измѣненія продолжительности года намъ неизвѣстенъ и не можетъ быть извѣстенъ. Средняя продолжительность синодическаго мѣсяца 29 д. 12 ч. 44 м. 2,9с. При сужденіи о степени точности вычисленій при помощи этихъ среднихъ продолжительностей года и мѣсяца, нужно имѣть въ виду, что дѣйствительныя продолжительности ихъ подвержены *періодическимъ* колебаніямъ; если, напр., начиная отъ какого-либо момента весенняго равноденствія вычислять слѣдующіе съ указанной длиной тропическаго года, то въ лучшемъ случаѣ могутъ получиться отклоненія отъ дѣйствительности до 20 минутъ въ ту и другую сторону; а если отъ какого-либо новолунія вычислять слѣдующія съ указанной средней длиною луннаго мѣсяца, то отклоненія отъ дѣйствительности могутъ, опять-таки въ лучшемъ случаѣ, достигать 13 часовъ, періодически колеблясь, т. е. дѣйствительныя новолунія будутъ случаться то раньше, то позже вычисленныхъ. О системахъ К. см. *приложеніе*. *С. Блажко.*

Календы (Calendae), у древнихъ римлянъ 1-й день каждаго мѣсяца. Названіе это произошло отъ обычая жрецовъ созывать (calare) въ этотъ день народъ, чтобы оповѣстить его о наступленіи новолунія и о праздничныхъ дняхъ даннаго мѣсяца. См. *календарь* (*прилож.*).

Каленкоръ (коленкоръ), хлопчатобумажная ткань, миткаль, отбѣленный и довольно сильно аппретированный.

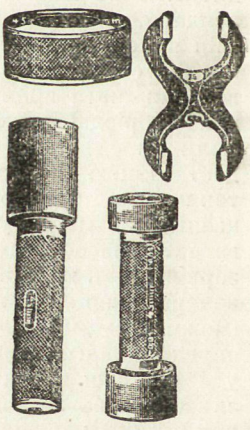
Калерги, Дм., см. *Грецiя*, XVII, 12.

Кали (Cali), торг. гор. въ Колумбіи, на р. К., 26.425 жит.

Кали, см. *Дурга.*

Калиброваніе, раздѣленіе какой-нибудь шкалы на части, соотвѣтствующія равнымъ приростамъ измѣряемой величины. К. называютъ также изысканіе поправокъ, которыя надо внести въ отсчеты по данной шкалѣ, чтобы получить измѣреніе по абсолютно вѣрной шкалѣ того же рода. Въ практической физикѣ наиболѣе часто приходится калибровать внутренности сосудовъ и узкихъ трубокъ (каковы, напр., термометрическія). Говорятъ также о К. проволокъ, служащихъ для измѣренія гальваническаго сопротивленія, и о К. линейныхъ шкалъ. Различные пріемы К. описываются въ руководствахъ по практической физикѣ (напр., у *Kohlrausch*, „Lehrbuch der praktischen Physik“). *А. Б.*

Калибръ, инструментъ, при помощи котораго провѣряются правильные размѣры издѣлія. Напр., для провѣрки діаметра отверстія приготовляется точно отшлифованный цилиндръ, который долженъ плотно входить въ провѣряемое отверстіе. Для провѣрки внѣшняго размѣра К. приготовляется въ видѣ кольца или скобы, которая должна плотно обхватывать издѣліе. Въ зависимости отъ того, какой размѣръ требуется провѣрить, К. могутъ имѣть очень разнообразныя формы. Чтобы сохранять свои размѣры, К. приготовля-



Главнѣйшіе современные календари.

Юліанскій календарь. Древніе римляне имѣли въ виду согласовать свой К. съ движеніемъ солнца, не обращая большого вниманія на луну по до Юлія Цезаря у нихъ въ сущности не было вполнѣ опредѣленной календарной схемы; продолжительность года колебалась въ широкихъ предѣлахъ: отъ прибл. 300 до 400 и болѣе дней, были вставные мѣсяцы, и такъ какъ ихъ вставленіе обусловливалось не только (мож. б., не столько) стремленіемъ согласовать К. съ небомъ, но и посторонними (политическими и религіозными) соображеніями, то должной точности ихъ даты часто не имѣли. Конецъ этимъ безпорядкамъ былъ положенъ (хоть и не сразу, см. ниже) Юліемъ Цезаремъ. Къ этому времени нормальный годъ римлянъ состоялъ изъ 12-ти мѣсяцевъ; первымъ въ году считался мартъ, 5-ый и 6-ой назывались Quintilis и Sextilis; продолжительность нормальнаго года была 355 дней. Былъ вставной мѣсяцъ, mensis intercalaris, или Mercedonius, продолжительностью въ 22 дня, который вставлялся разъ въ два года.

Ю. Цезарь сохранилъ для всѣхъ лѣтъ 12 мѣсяцевъ, первымъ въ году сдѣлалъ январь, продолжительность нормальнаго года установилъ въ 365 дней, измѣнивши въ связи съ этимъ число дней въ отдѣльныхъ мѣсяцахъ, и предписалъ, что каждый 4-ый годъ (quatro quoque anno) долженъ имѣть не 365, а 366 дней, при чемъ этотъ добавочный день присчитывался къ февралю; распредѣленіе 365 дней по мѣсяцамъ было введено именно такое, какимъ мы до сихъ поръ пользуемся. Эта реформа календаря была предписана эдиктомъ, изданнымъ въ 708 г. отъ основанія Рима (ab urbe condita), т. е. въ 46 году до Р. Х., и должна была вступить въ силу, начиная съ ближайшаго года (45-ый до Р. Х.). Въ слѣдующемъ году Цезарь былъ убитъ, жрецы же невѣрно поняли его выраженіе quatro quoque anno и стали вставлять 366-ой день одинъ разъ въ три, а не четыре, года: такъ продолжалось 36 лѣтъ, такъ что всего было вставлено 12 дней вмѣсто 9; для исправленія этого императоръ Августъ приказалъ въ теченіе 12-ти лѣтъ (746—757 а. u. c.) не вставлять ни одного дня и, начиная съ 761 года (=8 г. по Р. Х.), вставлять по правилу Ю. Цезаря. Съ этой поры начинается уже правильное примѣненіе юліанскаго К., сохраняющееся и до нашего времени. Что касается вставного дня въ февралѣ, то его обозначеніе стоитъ въ связи съ принятымъ у римлянъ способомъ именованія дней мѣсяца; первый день назывался Calendae, предыдущіе дни считались отъ него, т. ч., напр.,

наше 23 фев. называлось ante diem VII Calendas Martias
„ 24 „ „ „ „ VI „ „
„ 25 „ „ „ „ V „ „

и т. д., еще одинъ день въ каждомъ четвертомъ году вставлялся между ante diem VII и a. d. VI и назывался ante diem bissextum Cal. Mart.; отъ этого слова bissextum впослѣдствіи произошло названіе года съ 366-ю днями annus bissextilis и наше—*високосный* годъ. Такъ какъ по распоряженію Августа 8-ой годъ по принятому нынѣ счисленію (отъ Р. Х.) былъ високосный, то и получилось извѣстное простое правило, по которому тотъ годъ юліанскаго К. при счетѣ лѣтъ отъ Р. Х. високосный, нумеръ котораго, какъ и число 8, безъ остатка дѣлится на 4. Способъ юліанскаго счета лѣтъ получилъ широкое распространеніе; его приняли и христіане, но исходные для счета моменты, или годы (т. наз. эры) были въ разное время у различныхъ народовъ разные, равно какъ и первымъ днемъ года не всегда считалось 1-ое января. Въ VI вѣкѣ по Р. Х. Діонисій Малый (родомъ скиѳъ, настоятель одного монастыря въ Римѣ) предложилъ считать годы отъ воплощенія Господа (ab incarnatione Domini); по различнымъ соображеніямъ онъ принялъ, что оно было въ 754-мъ году по римскому счисленію (ab urbe condita); этотъ годъ онъ принялъ за 1-ый годъ христіанской эры; это предложеніе было постепенно введено въ различныхъ государствахъ Зап. Европы, но начало года полагалось то на 25 марта, какъ предлагалъ Діонисій, то на 25 декабря, то на 1 марта, то на 1 сентября, пока, наконецъ, не вернулись опять къ 1-му января, какъ продолжается и донынѣ; относительно года рожденія Христа были впослѣдствіи произведены неоднократныя изслѣдованія, показавшія, что, повидимому, Діонисій на нѣсколько лѣтъ ошибся, но это не измѣнило уже установившагося способа считать годы. Въ Византіи съ VII в. по Р. Х. вошла въ употребленіе т. наз. „византійская“ эра, въ которой 5509-ый годъ приходился на 1-ый г. по Р. Х. и которая, по различнымъ соображеніямъ, первый свой годъ считала первымъ по сотвореніи міра; въ ней, кромѣ того, годъ начинался съ 1 сентября. Изъ Византіи этотъ счетъ времени перешелъ вмѣстѣ съ христіанствомъ и въ Россію, гдѣ былъ въ употребленіи до декабря 1699 г. отъ Р. Х. (т. е. до декабря 7208 г. византійской эры, отъ сотворенія міра); на ряду съ нимъ примѣнялся, напр., въ лѣтописяхъ, до XV вѣка и мартовскій годъ. Въ 1699 году Петръ I приказалъ „во всякихъ приказныхъ и мірскихъ дѣлахъ лѣта писать и числить годы Генваря съ 1 числа 7208 года и считать сего отъ Рождества Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа 1700 году“. Церковное лѣтосчисленіе осталось прежнее.

Простота юліанскаго лѣтосчисленія составляетъ большое его достоинство; его расхожденіе съ небомъ не слишкомъ велико и для обыденной жизни, можно думать, практическаго значенія имѣть не можетъ. Средняя продолжительность юліанскаго года=365 д. 6 ч., слѣд., онъ длиннѣе тропическаго на 11 м. 14 с.; за 128 лѣтъ разница между ними достигаетъ 23 ч. 57 м. 52 с., т. е. безъ малаго сутокъ; поэтому, если въ какой-либо годъ начало весны приходилось на 21 марта, то черезъ каждыя 128 лѣтъ оно будетъ приходиться на 1 день въ календарномъ году раньше, черезъ 1280 лѣтъ придется на 11 марта, и т. д. Для обыденной жизни это обстоятельство врядъ ли можетъ имѣть большое значеніе, но оказалось существеннымъ для установленія празднованія Пасхи.

Григоріанскій К. По правиламъ (см. *пасхалія*), положеннымъ въ основаніе вычисленія дня Пасхи, принималось, что начало весны (день весенняго равноденствія) будетъ всегда падать на 21 марта, какъ это было около 300 г. по Р. Х. На дѣлѣ этого быть не могло; поэтому было сочтено необходимымъ исправить юліанское лѣтосчисленіе, и соотвѣтственная реформа въ западной церкви была произведена въ 1582 г. распоряженіемъ папы Григорія XIII. Въ это время начало весны приходилось на 11 марта вмѣсто желательнаго 21-го: надлежало поэтому выбросить изъ календарнаго года 10 дней и измѣнить систему високосныхъ годовъ такъ, чтобы ошибка накоплялась медленнѣе, чѣмъ въ юліанскомъ К. Изъ нѣсколькихъ предложеній Григорій XIII принялъ проектъ Алоизія Лилія, заключавшійся въ томъ, чтобъ изъ годовъ, нумера которыхъ оканчиваются двумя нулями, лишь тѣ считать високосными, у которыхъ число сотенъ безъ остатка дѣлится на 4, т. е. 1600-ый, 2000-ый и т. д., но не 1700, 1800, 1900, 2100 и т. д., какъ слѣдуетъ по юліанскому календарю. Въ этомъ новомъ, григоріанскомъ, лѣтосчисленіи полный циклъ состоитъ изъ 400 лѣтъ и продолжительность ихъ, какъ показываетъ простое вычисленіе, дольше 400 тропическихъ лѣтъ прибл. на 3 часа, слѣд., григоріанскій К. въ ту же сторону уклоняется отъ неба, какъ и юліанскій, но гораздо медленнѣе: ошибка въ 1 день накопляется лишь за 3200 лѣтъ. Для того, чтобы выбросить изъ счета 10 дней, надлежало по папскому приказанію послѣ 4 октября 1582 г. считать не 5, а 15 октября. Это было исполнено въ Италіи, Испаніи, Португаліи и Польшѣ.

Въ другихъ государствахъ новый стиль былъ введенъ позднѣе; вотъ нѣкоторыя данныя:

	Послѣдній день юліанскаго К.		Слѣдующій день назывался по григоріан. К.	
Франція	9 дек.	1582 г.	20 дек.	1582 г.
Голландія	14 дек.	1582 „	25 дек.	1582 „
„ (по др. источн.)	21 дек.	1582 „	1 янв.	1583 „
Часть Австріи, Бавар.	5 окт.	1583 „	16 окт.	1583 „
Венгрія	21 окт.	1587 „	1	нояб. 1587 „
Пруссія	22 авг.	1610 „	2	сент. 1610 „
Данія	18 февр.	1700 „	1	март. 1700 „
Великобританія . .	2 сент.	1752 „	14	сент. 1752 „
Швеція	17 февр.	1753 „	1	март. 1753 „

Россія, Болгарія, Греція, Сербія, Румынія и Черногорія до сихъ поръ сохраняютъ юліанское лѣтосчисленіе.

Мохаммеданскій К. Въ противоположность юліанскому и григоріанскому К., которые основаны исключительно на учетѣ смѣны временъ года, мохаммеданскій (турецкій, арабскій, персидскій) К., въ силу опредѣленнаго предписанія Корана, основанъ исключительно на смѣнѣ лунныхъ фазъ. Сутки начинаются у нихъ, какъ у многихъ восточныхъ народовъ, съ вечера; новый мѣсяцъ — съ того вечера, когда послѣ заката солнца впервые послѣ

новолунія бываетъ виденъ узкій серпъ молодой луны, какъ это было у вавилонянъ, евреевъ и др. Такъ какъ средняя продолжительность синодическаго мѣсяца составляетъ около 29½ дней, то календарные мѣсяцы должны быть по 29 и по 30 дней; пасмурная погода можетъ помѣшать наблюденію; на этотъ случай есть предписаніе считать мѣсяцъ въ 30 дней. Въ году всегда 12 мѣсяцевъ: 1) Мохарремъ, 2) Сафаръ, 3) Реби уль эвель, 4) Реби уль ахиръ, 5) Джемази уль эвель, 6) Джемази уль ахиръ, 7) Реджебъ, 8) Шабанъ, 9) Рамазанъ, 10) Шеваль, 11) Зилькадэ, 12) Зильхидже. Годы считаются начиная съ того, въ которомъ Мохаммедъ удалился изъ Мекки въ Медину (Хиджра, см. далѣе). Этотъ счетъ времени, основанный на непосредственныхъ наблюденіяхъ, до сихъ поръ въ ходу у мусульманскихъ народовъ, но на ряду съ нимъ существуетъ и календарная система съ цикломъ въ 30 лѣтъ. Продолжительность мѣсяцевъ установлена слѣд. образомъ:

Мохарремъ	30 дней	Джемази I	30	Рамаданъ	30
Сафаръ	29 „	Джемази II	29	Шаваль	29
Реби I	30 „	Реджебъ	30	Зилькадэ	30
Реби II	29 „	Шабанъ	29	Зильхидже	29 или 30

Такимъ образомъ годъ (лунный) содержитъ или 354 д. или 355 д. Синодическій мѣсяцъ въ среднемъ = 29 д. 12 ч. 44 м. 2,9 с.; 12 такихъ мѣсяцевъ (лунный годъ) = 354 д. 8 ч. 48 м. 36 с.; 30 лунныхъ лѣтъ составляютъ 354 × 30 + 11 д. 0 ч. 17 м.; слѣд., для согласія съ небомъ въ циклѣ 30 лѣтъ должно быть 11 лѣтъ по 355 дней; тогда останется ошибка только въ 17 мин. Арабскіе астрономы, которымъ были хорошо знакомы небесныя явленія, и приняли слѣдующіе годы въ циклѣ по 355 дней: 2-ой, 5, 7, 10, 13, 15 (или, по другой системѣ, 16), 18, 21, 24, 26, 29-ый. Установленіе эры, начала счета лѣтъ, произошло при халифѣ Омарѣ. Къ этому времени счетъ мѣсяцевъ уже вполнѣ опредѣлился и по различнымъ соображеніямъ оказывалось, что бѣгство Мохаммеда въ Медину произошло въ 8-ой день Реби I; 1-й день мѣсяца Мохарремъ этого года и былъ принятъ за начало счета (не вѣрно, какъ иногда утверждается, что лѣтосчисленіе мохаммеданъ ведется со *дня* бѣгства Мохаммеда). Соотвѣтствующій день юліанскаго К. опредѣляется по однимъ соображеніямъ, какъ 15 іюля 622 г., по другимъ, какъ 16 іюля 622 г. (послѣднее лучше согласуется съ народнымъ К.). Такимъ образомъ, существуетъ въ сущности 4 системы, даты которыхъ расходятся, однако, не болѣе, какъ на одинъ день: два дня для Хиджры (15 и 16 іюля) и два года (15-ый и 16-ый) по 355 дней въ 30-тилѣтнемъ циклѣ; но такъ какъ у мохаммеданъ принято указывать не только число мѣсяца, но и день недѣли, то ихъ даты оказываются вполнѣ опредѣленными. Въ практической жизни мусульмане пользуются солнечнымъ К., при чемъ Новый годъ у нихъ празднуется 9 марта, счетъ же годамъ ведется согласно съ религіознымъ К.

Еврейскій К. основанъ на (приблизительномъ, конечно) учетѣ одновременно и тропическихъ годовъ и синодическихъ мѣсяцевъ; онъ вошелъ въ употребленіе, вѣроятно, около средины 1-го тысячелѣтія по Р. Х. Продолжительность синодическаго мѣсяца принимается въ немъ 29 д. 12 ч. 44 м. 3⅓ с. — величина, совпадающая съ той, которую даетъ греч. астрономъ Гиппархъ; вѣроятно, она и была заимствована либо у него, либо у вавилонянъ, такъ какъ нѣтъ никакихъ поводовъ предполагать, что у евреевъ могли быть самостоятельныя астрономическія наблюденія достаточной точности въ теченіе долгаго времени. Для согласованія лунныхъ мѣсяцевъ и солнечныхъ годовъ былъ принятъ Метоновъ циклъ, по которому 235 лунн. мѣс. = 19 солн. год. На дѣлѣ 235 лун. мѣс. = 6939,6884 д., а 19 солн. лѣтъ = 6939,6018 дн., слѣд., разница за 19 лѣтъ составляетъ 0,0866 д., т.-е. 2 ч. 5 м. Въ еврейскомъ К., однако, Метоновъ циклъ принимается точнымъ, и въ сущности имъ опредѣляется длина солнечнаго года, т. е. его длина принимается равной $^1/_{19}$-ой долѣ отъ 235 лунныхъ мѣсяцевъ, а затѣмъ все вычисленіе ведется уже только по лунными мѣсяцамъ. 19 лѣтъ по 12 мѣс. даютъ 228 мѣс.; нужно, слѣд., въ ряду 19 лѣтъ вставить еще 7 мѣс.: для этого 7 лѣтъ въ ряду дѣлаются по 13-ти мѣсяцевъ, а именно 3-ій, 6, 8, 11, 14, 17, 19-ый. Такъ какъ 12 лунн. мѣс. = 354 д. 8 ч. 49 м., а 13 лун. м. = 383 д. 21 ч. 33 м., то 1) для нормальной продолжительности простого, 12-тимѣсячнаго, года выбрано 354 дня, а для вставного, 13-тимѣсячнаго, — 384 д., и 2) чтобы учесть остающуюся неточность, допускаются „недостаточные“ годы по 353 и 383 дня и „избыточные“ по 355 и 385 дней. Распредѣленіе числа дней по мѣсяцамъ въ разные годы еврейскаго К. показано въ слѣдующей таблицѣ.

Названія мѣсяцевъ[1])	Простые, 12-тимѣс., годы. прав.	недост.	избыт.	Вставные, 13-тимѣс., годы. прав.	недост.	избыт.
Тишри	30	30	30	30	30	30
Мархешванъ	29	29	30	29	29	30
Кислевъ	30	29	30	30	29	30
Тебетъ	29	29	29	29	29	29
Шебатъ	30	30	30	30	30	30
Адаръ	29	29	29	30	30	30
Вадаръ	—	—	—	29	29	29
Нисанъ	30	30	30	30	30	30
Іяръ	29	29	29	29	29	29
Сиванъ	30	30	30	30	30	30
Таммузъ	29	29	29	29	29	29
Абъ	30	30	30	30	30	30
Элулъ	29	29	29	29	29	29
	354	353	355	384	383	385

За начало сутокъ, а слѣд. и мѣсяца и года, принимается вечеръ (въ К. 6 ч. веч.), предшествующій той полуночи, съ которой начинаются одноименные сутки юліанскаго и григоріанскаго К.; еврейская суббота начинается съ вечера нашей пятницы. За исходный моментъ счета лунныхъ мѣсяцевъ принятъ моментъ (по юліанскому К.) 3761 г. до Р. Х. 6 октября (воскресенье) 11 ч. 11⅓ м. вечера (1-ый день мѣс. Тишри 1-го года еврейскаго К., 5 ч. 11⅓ м. по евр. счету); этотъ годъ считается евреями за годъ сотворенія міра[2]). Отъ этого момента, во-первыхъ, ведется *точный* счетъ лунныхъ мѣсяцевъ, считая въ каждомъ (*см.* выше) 29 д. 12 ч. 44 м. 3⅓ с., во-вторыхъ, ведется счетъ 19-тилѣтнихъ цикловъ съ указаннымъ распредѣленіемъ въ каждомъ циклѣ 12-ти и 13-тимѣсячныхъ годовъ. Ставится условіемъ, чтобы 1 день Тишри (день новаго года) приходился на первый день точно (по указанному правилу) вычисленнаго луннаго мѣсяца; и такъ какъ этому требованію было бы невозможно удовлетворить, если бы принять постоянное число дней въ годахъ (напр., только 354, либо 384), то и допущена возможность дѣлать ихъ на одинъ день короче или длиннѣе, какъ указано выше. Къ этому присоединяются еще пять исключеній (т. наз. dехіоты) изъ этого правила, напр. если начало года приходится по этимъ вычисленіямъ на 18 час. по евр. счету (т. е. на полдень) или позже, то 1 Тишри переносится на слѣдующій день; имѣется при этомъ въ виду, чтобъ начинать годъ въ тотъ день, когда уже можно видѣть молодую луну; годъ не можетъ начинаться въ воскресенье, среду и пятницу; и т. под. Этими исключеніями, очевидно, значительно усложняются и безъ нихъ не очень простое еврейское лѣтосчисленіе.

Литература по календаріографіи и хронологіи весьма обширна; основнымъ руководствомъ въ теченіе XIX вѣка было: *L. Ideler*, „Handb. der mathematischen und technischen Chronologie“, 2 Bände, Berlin, 1825—26, 2-ое изданіе Breslau, 1883; оно теперь вышло изъ продажи. Въ послѣдніе годы выходитъ подобное же руководство, въ которомъ приняты во вниманіе всѣ изслѣдованія по хронологіи: *F. K. Ginzel*, „Handb. der mathem. und technischen Chronologie“, Leipzig, 1906, 1911 (до сихъ поръ вышло два тома, ожидается третій, послѣдній); въ немъ дана и подробная библіографія. Изъ таблицъ, служащихъ для установленія датъ по различнымъ календарнымъ системамъ, укажемъ на весьма удобно составленныя Kalendariographische und Chronologische Tafeln von *R. Schram*, Leipzig, 1908.

---

[1]) Названія мѣсяцевъ заимствованы у вавилонянъ (во время плѣна).

[2]) Быть можетъ, не лишне по этому поводу прибавить, что опредѣленія года сотворенія міра, по библейскимъ сказаніямъ, производились многократно; насчитывается свыше сотни такихъ попытокъ; для примѣра укажемъ, что знаменитые средневѣковые хронографы Скалигеръ и Петавій считаютъ первый годъ юліанскаго календаря Скалигеръ за 3950-ый, а Петавій 3984-ый отъ сотворенія міра.

С. Блажко.

ются изъ закаленной стали. Если требуется исполнить издѣліе съ извѣстной степенью точности, то примѣняются т. н. *предѣльные К.* Напр., требуется исполнять отверстія съ точностью до 0,1 мм.; тогда цилиндрическій К. приготовляется такимъ образомъ, что діаметръ одного конца отличается отъ діаметра другого конца на 0,1 мм. При провѣркѣ такимъ К., одинъ конецъ долженъ входить въ отверстіе, а другой входить не долженъ. Если это удовлетворяется, то можно съ увѣренностью сказать, что діаметръ отверстія отличается отъ размѣра К. меньше чѣмъ на 0,1 мм. К. же называются канавки, протачиваемыя на вальцахъ прокатныхъ станковъ (см. *желѣзодѣлат. производство*, XX, 152, прилож. 51). О К. въ огнестр. оружіи см. *орудіе* и *оружіе*. *А. Гавриленко.*

Калигула, Cajus Caesar Caligula, римск. императоръ (37—41 г.), род. въ 12 г. по Р. Х.; въ дѣтствѣ участвовалъ въ походахъ своего отца, Германика, и носилъ солдатскіе сапоги (caligae), откуда и получилъ свое прозвище. Единственный изъ уцѣлѣвшихъ дѣтей Германика и Агриппины, онъ искуснымъ притворствомъ спасался отъ недовѣрчивости своего дяди, императора Тиберія, въ насильственной смерти котораго римская традиція глухо обвиняетъ К. Провозглашенный императоромъ, К. простилъ убійцъ своей родни, вернулъ сосланныхъ въ изгнаніе, возстановилъ права народа, отмѣнилъ одіозный законъ Тиберія объ оскорбленіи величества, вообще проявилъ себя хорошимъ правителемъ. Но тяжкая болѣзнь помутила его разумъ. К. сталъ расправляться съ родственниками, бросалъ выдающихся людей на растерзаніе дикихъ звѣрей, безчестилъ женщинъ, даже своихъ сестеръ, и выражалъ сожалѣніе, что у римскаго народа не одна голова, которую можно было бы отрубить разомъ. Онъ обиралъ своихъ подданныхъ, на провинціи совершалъ настоящіе хищническіе набѣги и потомъ, упоенный, нагой валялся на награбленныхъ сокровищахъ. Своего любимаго коня онъ хотѣлъ сдѣлать консуломъ, а себя объявилъ богомъ и требовалъ поклоненія своимъ статуямъ. Преторіанскій заговоръ избавилъ имперію отъ дальнѣйшихъ проявленій безумія К. *И. Ш.*

Калидаса, см. *санскрит. литерат.*

Калидонъ, древній городъ въ Этоліи. Въ греч. миѳ. извѣстенъ охотой Мелеагра, Аталанты и др. на калидонскаго вепря, посланнаго Артемидой опустошать поля.

Калики перехожіе, см. *духовные стихи*, XIX, 199, *былины*, VII, 285.

Каликстины, см. *гусситы*, XVII, 416/423.

Каликстъ, или *Калистъ*, имя 3-хъ папъ, см. *папство*.

Каликутъ (*Коликоду*), гор. въ президентствѣ Мадрасъ, на Индійск. океанѣ, 78.417 жит.

Калила и *Димна*, см. *басня*, V, 57, *Бидпай*, V, 559.

Калиманъ, царь болгар., *см.* VI, 189.

Калимносъ, скалистый остр. въ Эгейскомъ морѣ, у береговъ Малой Азіи, площ. 109 кв. км. Населен. сосредоточ. въ г. К. (12 т. ж.).

Калина, Viburnum Opulus, видъ изъ сем. жимолостныхъ, обыкновенный кустарникъ нашихъ лѣсовъ до 3 м. высоты, съ голыми вѣтвями и супротивными длинночерешковыми 3—5-лопастными грубозубчатыми листьями съ щетиновидными прилистниками. Цвѣты бѣлые, собраны въ щитокъ. Краевые цвѣты въ соцвѣтіи безплодные, крупные и играютъ роль вывѣски для привлеченія насѣкомыхъ. Срединные цвѣты плодущіе съ колокольчатымъ вѣнчикомъ. Плодъ—красная костянка. „Махровая“ разновидность К. съ одними безплодными цвѣтами носитъ названіе *снѣжнаго шара* (boule de neige). Въ юж. и ю.-зап. Россіи встрѣчается другой видъ К., V. Lantana, *гордовина*, кустарникъ до $2^1/_2$ м.; молодыя вѣтви звѣздчатомохнатыя, съ эллиптическими листьями безъ прилистниковъ и бѣлыми одинаковыми цвѣтами, зрѣлые плоды черные. *М. Н.*

Калина американская, Viburnum prunifolium, низкорослое американское растеніе, содержитъ въ своихъ листьяхъ и вѣтвяхъ вещество, имѣющее довольно обширное примѣненіе въ акушерствѣ и гинекологіи, какъ уменьшающее спазмы матки средство. Въ видѣ жидкой вытяжки — extr. H. vib. prunif.—она употребляется при угро-

жающемъ или начавшемся выкидышѣ, а также при привычныхъ выкидышахъ въ тѣ сроки, когда въ предшествовавшія беременности послѣдніе происходили,—съ успѣхомъ ихъ предотвращая. Въ гинекологіи употребляется какъ антиспазматическое при болѣзненныхъ мѣсячныхъ (см. *менструаціи*) и вообще какъ укрѣпляющее мышечную систему матки. Побочныхъ дѣйствій не имѣетъ. Доза: 2—4—6 граммъ нѣсколько разъ въ день. *І. Ид.*

Калинка, Валеріанъ, ксендзъ, польскій историкъ, род. въ 1826 г. Гл. труды: „Послѣдніе годы царствованія Станислава Августа“ (2 т., 1868 г.) и „Четырехлѣтній сеймъ“ (2 т., 1880—86 гг., 4-ое изд. 1895 г.). К. является однимъ изъ основателей краковской исторической школы. Онъ доказываетъ, что паденіе Рѣчи Посполитой произошло вслѣдствіе порчи народнаго характера и политической незрѣлости населенія, игнорируя многочисленные факты нравственнаго возрожденія и соціальнаго обновленія, замѣчавшіеся въ Польшѣ въ концѣ XVIII в. Но для внѣшней исторіи Польши въ эпоху раздѣловъ труды К. имѣютъ первостепен. знач. Ум. въ 1886 г. *И. Р.*

Калинниковъ, Василій Сергѣевичъ, композиторъ, р. въ 1866 г. въ Орловской губ., ум. въ 1901 г. отъ чахотки. Написалъ двѣ симфоніи, положившія начало его извѣстности, кантату „Іоаннъ Дамаскинъ“, сюиту для оркестра и др. При своемъ общемъ русскомъ складѣ, симфоніи К. отличаются мелодичностью, свѣжестью оборотовъ и бодростью настроенія.

Калиновская, станица кизлярскаго отдѣла Терской обл., 10.587 ж.

Калиновцы, одно изъ подраздѣленій хлыстовщины.

Ка̀линъ-царь, вымышленный предводитель татаръ въ одной изъ былинъ объ Ильѣ Муромцѣ. Нападеніе татаръ на Кіевъ въ этой былинѣ описывается сходно съ описаніемъ нашествія Батыя въ лѣтописи.

Калипсо, дочь Атласа, нимфа о-ва Огигіи, гдѣ провелъ 7 лѣтъ Одиссей.

Калита, см. *Иванъ Даниловичъ К.*

Калитва, лѣв. притокъ Донца (*см.*).

Калифатъ, см. *халифатъ.*

Калифорнійскій заливъ, глубокій морской заливъ между полуостр. Калифорнія и С.-А. материкомъ. Дл. 1.120 килом., ширина 96—240 клм., образ. многочисл. бухты.

Калифорнія, западный тихоокеанскій штатъ Сѣв.-Амер. Соединен. Штатовъ, 410.152 кв. килом., 2.377.549 жит. Поверхность чрезвыч. разнообразна и по преимущ. гориста. Въ восточ. части протягивается (отъ с.-з. на ю.-в.) огромный хребетъ Сьерра Невада, имѣющ. въ длину до 750 килом. и достиг. высоты значит. болѣе 4 тыс. метр. (высшая точка — гора Уитней, 4.541 м.). Въ западной части вдоль берега моря простираются Береговыя горы (Костъ - Рэнджъ), превышающ. 1.500 метр. Между Сьерра Невадой и Костъ-Рэнджъ нах. обширная равнинная котловина, со всѣхъ сторонъ замкнутая горами и орошаемая р. Сакраменто съ притоками. Меньшая ю.-в. часть штата представл. рядъ хребтовъ и плоскогорій, составляющ. продолж. Сьерра Невады и примыкающ. къ простирающемуся южнѣе Калифорнійск. полуострову. Высокія части горъ сост. гл. о. изъ гранитовъ, склоны—изъ кварцитовъ и глинист. сланцевъ, весьма распростран. также породы вулканич. происхожд., какъ андезиты и др., заключающ. богат. рудн. жилы; долины рѣкъ богаты золотоносн. песками. Зап. склоны горъ покрыты лѣсомъ. Вслѣдств. сухости климата, долины и плоскогорія, въ особенности на югѣ, часто носятъ пустын. характеръ и нуждаются въ искусств. орошеніи. Въ общемъ, однако, почвенныя и климатич. условія благопріятны для сельск. хозяйства, въ особенности для садоводства и виноградарства (годов. производительность сельск. хоз. оцѣнивается въ 132 милл. долл.). Значительнаго развитія достигло также овцеводство. Но въ особен. выдѣляется К. своими минеральн. богатствами. Въ 1848 г. здѣсь были открыты богат. золотыя розсыпи, и начался періодъ золотой горячки, разработка пріисковъ и притокъ населенія. Впослѣдствіи колич. добываем. золота сильно понизилось, но въ послѣдн. время разработка его погрессир. Немного добыв. камен. угля, зато нефти К. произв. больше, чѣмъ какой-либо другой штатъ (въ 1911 г. на 39 милл.

долл.). Общая стоимость минеральн. продукт. достигла въ 1911 г. 90 милл. долл. Обрабат. промышл. имѣетъ значит. развитіе. Изъ доходн. статей К. надо упомянуть еще рыболовство. Богатый и быстро прогрессир. штатъ К. отлич. широко и высоко поставлен. народн. образованіемъ. Кромѣ больш. колич. низш. и средн. учебн. завед., здѣсь нах. рядъ высшихъ, въ томъ числѣ университетъ въ Беркли, одинъ изъ наибольшихъ въ Соед. Шт.; ему, между проч., принадлеж. знаменит. астрономич. обсерват. Ликъ (Lick); далѣе, больш. унив. въ Пало Альто и методист. унив. въ Лосъ-Анжелесъ.—До 1846 г. К. принадлежала Мексикѣ и была почти неизслѣдована и мало извѣстна европейцамъ. Въ 1846 г. была объявлена собственностью Сѣв.-Амер. Соедин. Шт., въ составъ которыхъ въ кач. самостоят. штата вошла въ 1850 г. Законод. учрежденія: сенатъ изъ 40 членовъ, выбираем. на 4 года, и ассамблея—изъ 80 членовъ, избираемыхъ на 2 года. На конгрессѣ штатъ представленъ 2 сенаторами и 8 депутатами. Администр. центръ—Сакраменто, наибольшій городъ штата — Санъ-Франциско.

Калифорнія, полуостровъ тихоокеанскаго берега С. Америки, отдѣленный отъ материка Калифорнійск. заливомъ (*см.*). Лежитъ между 32° и 22°50′N, протягив. съ с.-з. на ю.-в., параллельно берегу материка и слѣдуя направленію горныхъ хребтовъ. Имѣетъ горист. характеръ, предст. отдѣлен. отъ цѣлаго часть мексиканск. Кордильеръ. Наивысш. пунктъ—гора Санта Катализа въ сѣв. части (3.090 м.). Центр. часть хребта слож. изъ гранитовъ, къ кот. примык. песчан., известк. и вулканич. породы вост. берега. Вдоль полуостр. тянутся съ двухъ сторонъ б. ч. возвышен. острова, повидим., ранѣе составлявш. съ нимъ одно цѣлое. Вост. берегъ крутъ и изрѣзанъ, наибольш. бухты Ла Пасъ и Санта Инесъ, глубоко врѣзыв. въ сушу и образующ. удобн. гавани. Зап. берегъ плоскій и мало доступный. Климатъ сухой и жаркій, ю.-з. вѣтры принос. сильн. бури („*чубаско*"). Бо́льшая часть К. предст. горныя пустыни, заросш. кактусами и колюч. кустарник., только въ долинахъ, гл. обр. на ю., развито землед. и садов., съ примѣн. искусств. орошен. Развит. горн. промышл.—добыв. золота, серебра и мѣди,—затѣмъ скотов. и добыван. жемчуга въ К. заливѣ. К. п-овъ составл. особую территорію Мексик. республики, площ. въ 151.070 кв. км.

Калифъ, см. *халифатъ*.

Калишская губернія занимаетъ самую западную часть Царства Польскаго. На с.-в. она граничитъ съ Варшав. г., на ю.-в. съ Петроков. г., на з. съ прусск. провинціями Познань и Силезія. Площ. 9.961,3 кв. вер. Насел. по переп. 1897 г.—840.597 ч., къ нач. 1912 г.—1.245.200. По устройству поверхности К. г. представляетъ плоскую низменность, наклоненную къ з. и составляющую одно цѣлое съ сѣв.-германск. низменностью. Наиболѣе низменна западн. сторона губерніи, орошаемая р. Просной (лѣв. прит. р. Варты), кот. служитъ границею съ Германіей. Большая часть площади губерніи орошается рѣкой Вартой (пр. прит. Одера). Здѣсь мѣстность болѣе возвышенная, но тоже замѣтно понижающаяся къ сѣверу. На самомъ югѣ, у Дзялошина, высота долины Варты болѣе 700 ф., но г. Сѣрадзъ имѣетъ всего высоту 448 ф. Еще сѣвернѣе Варта сильно расширяетъ свою долину, часто раздваиваетъ свое русло и образуетъ острова, частью заселенные, частью періодически затопляемые, покрытые мокрыми и сочными лугами. Варта, вмѣстѣ съ важнѣйшимъ прав. притокомъ Неромъ, орошаетъ всю восточную, наибольшую часть губерніи. У мѣст. Коло она поворачиваетъ на западъ и дѣлается отсюда судоходной. Лежащая къ сѣверу отъ этого нижняго ея участка сѣверная полоса губерніи расположена на сравнительно возвышенномъ водораздѣлѣ между Вартой и Вислой, богатомъ озерами и болотами. Самыя значит. озера: Повидзкое и Будзиславское (на границѣ Познани), Гопло (на границѣ Познани и Варшавск. г.), Скульское, Гославское, Слезинское и Модзеровское внутри сѣв. части губ. Раньше озера были значит. больше какъ по размѣрамъ, такъ и по количеству, но съ болѣе густымъ заселе-

ніемъ края, обезлѣсеніемъ его и осушкой, площадь ихъ сильно сократилась. Высоты этого сѣверн. водораздѣла значит. по сравн. съ высотой рѣкъ—возвышен. въ кольскомъ у. подым. на 400—430 ф. и болѣе, тогда какъ долина Варты у Коло имѣетъ высоту всего 282 ф. Почвы К. г., больш. ч., плодородны. Сколько-нибудь значит. лѣса остались только на югѣ г., въ велюн. у. Статист.-экон. обз. см. *Царство Польское.* *Б. Д.*

Калишъ, губ. гор. Привисл. края, одинъ изъ старѣйш. городовъ Царства Польскаго. 52.562 жит., изъ кот. 44% поляковъ, 38% евреевъ, 12% нѣмцевъ, 6% русскихъ. Лежитъ на р. Проснѣ (лѣв. прит. Варты), близъ прусской границы. Мужск. и женск. гимн. и реальн. учил. Заводы, обраб. продукты сельск. хоз., также сукон. фабрика. *Калишскій* у., располож. вдоль прусск. гран., 1.257,5 кв. вер., 183,9 тыс. насел., на 1 кв. вер. 146,2 чел.

Калiакра, мысъ на болгарск. берегу Чернаго моря, маякъ; здѣсь к.-адм. Ушаковъ разбилъ турец. флотъ въ 1791 г.

Калій, К., атомн. вѣсъ 39,15, металлъ, принадлежащій къ I группѣ періодической системы элементовъ Д. И. Менделѣева. Открытъ Дэви въ 1807 г. при электролизѣ ѣдкаго кали. Въ видѣ солей входитъ въ составъ многихъ минераловъ и горныхъ породъ, какъ-то: полевого шпата, слюды, лейцита и др. Находится также въ морской водѣ, и такія соли, какъ хлористый К., добываются на югѣ Франціи изъ маточныхъ растворовъ, остающихся по извлеченіи изъ морской воды поваренной соли. Главнымъ же источникомъ калійныхъ солей являются такъ называемыя „отбросныя соли“ (Abraumsalze), добываемыя въ стассфуртскихъ копяхъ (см. *стассфуртскія соли*). Въ составѣ этихъ солей входятъ, напримѣръ, сильвинъ (KCl), каинитъ ($MgSO_4 . KCl . 3H_2O$), шэнитъ ($MgSO_4 . K_2SO_4 . 6H_2O$) и много другихъ. Отбросныя соли, равно какъ и сырой хлористый К., очень цѣнятся, какъ удобренія для растеній. Металлическій К. получается *многими способами:* 1) при накаливаніи смѣси мелко распыленнаго угля съ сухимъ углекислымъ К. (поташемъ): $K_2CO_3 + 2C = K_2 + 3CO$, 2) также при нагрѣваніи ѣдкаго кали съ металлами: алюминіемъ, желѣзомъ, магніемъ: $2KOH + Al = K + AlO_2K + H_2$, и 3) при нагрѣваніи фтористаго К. съ карбидомъ кальція: $2KF + CaC_2 = 2K + CaF_2 + 2C$.

К. представляетъ серебристо-бѣлый металлъ, быстро окисляющійся на воздухѣ, болѣе легкій, чѣмъ вода. Уд. в. при $0^0 = 0{,}863$, плавится при 62^0, кипитъ при $757^0{,}5$. Скрытая теплота плавленія для 1 килогр. 15,7 бол. калорій или 614 б. к. для одного грамматома. К.—хорошій проводникъ электричества: электропроводность 1 кубическаго сантиметра при 0^0 для твердаго состоянія равняется 150.500 обратнымъ омамъ, а при 100^0 для жидкаго К. 60.600 об. омамъ. К. энергично разлагаетъ воду, при чемъ выдѣляется водородъ, который загорается: $K + H_2O = KOH + H$. Образуетъ соединеніе со многими элементами, какъ то: водородистый К.—КН, азотистый К.—K_3N, углеродистый К., или карбидъ К.—K_2C_2. Окись К., K_2O, образуется въ смѣси съ перекисью при горѣніи К. въ сухомъ воздухѣ; для полученія ея въ чистомъ видѣ нагрѣваютъ селитру или азотнокислый К. съ металлическимъ: $2KNO_3 + 10K = 6K_2O + N_2$. Окись К., соединяясь съ водой, образуетъ *ѣдкое кали*: $K_2O + H_2O = 2KOH$; послѣднее получается техническимъ путемъ при дѣйствіи гидрата окиси кальція или гашеной извести на поташъ: $Ca(OH)_2 + K_2CO_3 = CaCO_3 + 2KOH$, а также при электролизѣ хлористаго К. Растворъ ѣдкаго кали, представляющій ѣдкую жидкость, разрушительно дѣйствуетъ на органическія тѣла, а также на ткани (кожу, дерево, пробку и т. под.). Изъ солей К. наиболѣе широкое примѣненіе имѣютъ: азотнокислый К., или селитра (входитъ въ составъ чернаго пороха, а также нѣкоторыхъ взрывчатыхъ смѣсей), хлористый К. служитъ какъ минеральное удобреніе, съ хлористымъ магніемъ образуетъ двойную соль *карналлитъ* $KCl . MgCl_2 . 6H_2O$, залежи коего находятся въ стассфуртскихъ копяхъ; *бромистый К.*, KBr, и *іодистый*, KJ, примѣняются въ медицинѣ и фотографіи, *углекислый К.*, K_2CO_3, или *поташъ*, добывается изъ золы растеній выщелачиваніемъ послѣдней водой, *кремнекислое кали*—носитъ названіе *рас-*

творимаго стекла, хлорноватокислый К. или *бертоллетовая соль* $KClO_3$ (*см.*).
И. Каблуковъ.

Калій и его препараты (въ медиц.). Соли К. гораздо болѣе ядовиты, чѣмъ соли натрія; введенныя подъ кожу или въ кровь, онѣ парализуютъ дѣятельность центральной нервной системы и сердца; при введеніи же ихъ въ желудочно-кишечный каналъ, даже въ большихъ дозахъ, такихъ явленій не наблюдается, такъ какъ большія дозы вызываютъ сильную рвоту и поносъ, и, слѣдов., значительная часть солей К. быстро выводится изъ желудочно-кишечнаго канала наружу; меньшія же дозы солей К., всасываясь въ кровь, быстро выводятся изъ организма почками. Вотъ почему К., входя въ составъ нѣкоторыхъ лѣкарственныхъ веществъ (напр., бромистаго К., іодистаго К.), никакого вреднаго вліянія на организмъ и въ частности на центральную нервную систему и сердце не оказываетъ. Изъ отдѣльныхъ препаратовъ К. заслуживаютъ упоминанія слѣд.: 1) *ѣдкое кали* (водная окись калія)—очень энергичная щелочь; въ чистомъ видѣ или вмѣстѣ съ ѣдкой известью употребляется для прижиганій, напр., при укусахъ ядовитыхъ змѣй, бѣшеныхъ животныхъ; 2) *уксуснокислый К.* (kalium aceticum), превращается въ организмѣ въ двууглекислую соль; употребляется внутрь какъ мочегонное; 3) *мышьяковистокислый К.*, см. *мышьякъ*; 4) виннокаменнокислый К., иначе винный камень или кремортартаръ (kalium bitartaricum)—см. *винный камень*; 5) бромистый и іодистый К., см. *бромъ* и *іодъ*; 6) *хлорноватистокислый К.*, или *бертоллетова соль* (*см.*); 7) *марганцовокислый К.* (kalium hypermanganicum) легко отдаетъ часть своего кислорода и, благодаря своимъ окислительнымъ свойствамъ, производитъ прижигающее дѣйствіе на ткани, а также проявляетъ антисептическое дѣйствіе, понижая жизнедѣятельность микроорганизмовъ или даже убивая ихъ (смотря по крѣпости раствора); на томъ же основано и дезодорирующее дѣйствіе марганцовокислаго К. (окисляетъ летучія пахучія вещества). Употребляется въ слабыхъ растворахъ ($^1/_{10}$—$^1/_2$ %) для полосканія рта (при воспалительныхъ процессахъ въ немъ), для промыванія мочеиспускательнаго канала или мочевого пузыря, а внутрь при отравленіяхъ синильной кислотой, фосфоромъ, морфіемъ. *Н. Кабановъ.*

Калійныя удобренія, см. *удобреніе*.

Каліостро (Cagliostro), Александръ, графъ, собственно Джузеппе Бальзамо, извѣстный авантюристъ, род. въ 1743 г. въ Палермо. Выгнанный изъ одного монастыря, онъ долженъ былъ бѣжать изъ Сициліи изъ-за своихъ мошенническихъ продѣлокъ. К. посѣтилъ Грецію, Египетъ, М. Азію, на Родосѣ обучался алхиміи, на Мальтѣ представился гросмейстеру, какъ графъ К., и получилъ отъ него рекомендательныя письма къ знатнымъ лицамъ въ Римѣ и Неаполѣ. Въ Римѣ К. женился на красивой дѣвушкѣ Лоренцѣ Феличіани, въ которой нашелъ хорошую помощницу для своихъ шарлатанскихъ продѣлокъ. Путешествуя по Европѣ подъ разными именами, К. выдавалъ себя за медика, алхимика, заклинателя духовъ, обладателя философскаго камня, и былъ принятъ въ лучшемъ обществѣ. К. объѣздилъ почти всѣ страны Европы, въ томъ числѣ Россію (жилъ долго въ Митавѣ и въ Петербургѣ), откуда былъ высланъ за свои похожденія; всюду онъ привлекалъ массу приверженцевъ, особенно среди женщинъ. Въ 1785 г. замѣшанъ былъ въ Парижѣ въ извѣстной скандальной исторіи съ ожерельемъ королевы и заключенъ въ Бастилію. По освобожденіи жилъ въ Лондонѣ, потомъ въ Римѣ, гдѣ въ 1789 г. былъ арестованъ и, какъ еретикъ, приговоренъ къ смертной казни, замѣненной пожизненнымъ заключеніемъ. К. ум. въ 1795 г. въ крѣпости св. Льва.

Калка, рѣка, см. *Кальміусъ*.

Каллавеси, озеро въ Финляндіи, въ Куопіосской губ., входитъ въ составъ обширной системы озеръ, соединяющихся съ оз. Сайма, имѣющимъ стокъ черезъ р. Вуоксу въ оз. Ладожское. Площ. около 1 т. кв. км. Наибольш. глубина 28 саж. Дѣлится на 2 части полуостровомъ, на котор. располож. г. Куопіо. *Б. Д.*

Каллаитъ, см. *бирюза*.

Каллай, Веніаминъ (1839—1903), консервативный членъ венгерскаго

парламента, вліявшій на направленіе австрійской политики въ восточномъ вопросѣ (въ минист. гр. Андраши). Былъ имперск. минист. финан. и управителемъ Босніи и Герцеговины.

Каллеза, или *мозолистое вещество,* вещество клѣточныхъ оболочекъ, похожее на клѣтчатку. У высшихъ растеній встрѣчается въ ситовидныхъ трубкахъ и въ пыльцевыхъ трубкахъ; у водорослей и грибовъ встрѣчается очень часто. Отличается отъ клѣтчатки тѣмъ, что не растворяется въ купраммоніи, но зато растворимо въ 1% растворѣ ѣдкаго кали и въ глицеринѣ, нагрѣтомъ до 300°. *А. Стр.*

Каллиграфія, искусство красиво писать; особенно процвѣтала К. до изобрѣтенія книгопечатанія; много вниманія удѣлялось тогда и украшенію рукописей (особ. иниціаловъ).

Каллимахъ (310—235 до Р. Х.), знамен. греч. поэтъ Александрійск. періода, см. *Греція,* XVI, 676/77.

Каллипъ, эфесскій поэтъ, см. *Греція,* XVI, 638.

Каллистемонъ, Callistemon, родъ изъ сем. миртовыхъ. Виды К. разводятся нерѣдко въ тепличкахъ изъ-за красоты ихъ цвѣтовъ. Ярко окрашенными у К. являются не лепестки, здѣсь очень невзрачные, а крупныя многочисл. ярко-красныя тычинки.

Каллисто, въ греч. миѳ. дочь аркадск. царя Ликаона, спутница Артемиды, обращена въ медвѣдицу за рожденіе отъ Зевса Аркаса (*см.*).

Калліопа, одна изъ 9 музъ, представительница эпической поэзіи.

Калло (Callot), Жакъ, франц. граверъ, р. въ 1592 г. Съ 1609 по 1621 г. онъ жилъ во Флоренціи и Римѣ, учась гравированію и состоя на службѣ у вел. герцога тосканскаго, затѣмъ перешелъ на службу къ герцогу лотарингскому Карлу IV и поселился въ родномъ городѣ Нанси. К. почти исключит. отдался гравированію. Имъ исполн. 142 листа. Ум. въ 1635 г. Сначала К. работалъ рѣзцомъ, но этотъ медленный способъ сковывалъ его творчество, и онъ перешелъ къ офорту. Въ гравюрахъ К. проходятъ передъ нами народныя итальянскія празднества, кавалеры и дамы, персонажи итальянской комедіи, нищіе, цыгане, горбуны, солдаты, которыхъ онъ наблюдалъ. К. реалистъ даже въ библейскихъ сюжетахъ. Но въ то же время К. способенъ уйти въ область фантастики. Самое сильное произведеніе К.—18 листовъ, изображающихъ „ужасы войны". Оно выдается непосредственной силой, остротою характеристики, живописностью группировки, жизненностью фигуръ и группъ, свободно набросанныхъ, широкимъ пейзажемъ. К. одинъ изъ выдающихся мастеровъ графики. Онъ далъ гравировальному искусству новую технику и новую соотвѣтствующую форму. (*См.* XVI, 364, прилож., 5). О К. см. *Nasse H.*, „J. Callot" (1911); *Bruwaert*, „Vie de J. Callot" (1912); *Pier Paul*, „J. Callot, maître-graveur" (1912). *Н. Тарасовъ.*

Калло, Марія Анна, въ замужествѣ *Фальконе,* скульпторъ, р. въ 1748 г., въ качествѣ ученицы пріѣхала изъ Франціи въ Россію съ М. Фальконе, работала здѣсь съ 1767 г. по 1778 г., когда она, выйдя замужъ за сына своего учителя, покинула Петербургъ. К. исполнила рядъ бюстовъ и портретныхъ барельефовъ имп. Екатерины II, Елизаветы, Павла I, Дидро, Вольтера. Она лѣпитъ изящно, упрощенно, сильно, умѣя схватить и оттѣнить характерныя черты лицъ. Лучшимъ ея произведеніемъ, полнымъ творческой силы, была голова Петра Великаго, которую она вылѣпила для фигуры на памятникѣ Фальконе въ Петербургѣ. К. ум. въ 1821 г. *Н. Т.*

Калмыки, народъ, представляющій крайнюю западную отрасль монгольскаго племени и живущій въ предѣлахъ Астраханской и Ставропольской губ., въ области Войска Донского, въ Терской области и въ очень незначительномъ числѣ также въ Самарской губ. Они принадлежатъ къ монгольскому племени ойратовъ, распадающемуся въ свою очередь на четыре колѣна: джунгары, хошоуты, дурботы и торгоуты. Время появленія ихъ въ предѣлахъ Европейской Россіи относится къ первой половинѣ XVII вѣка; первыми перешли р. Уралъ и поселились въ низовьяхъ Волги торгоуты; постепенно къ нимъ присоединились представители трехъ остальныхъ колѣнъ. Во второй половинѣ XVIII

вѣка (1771 г.), значительная часть К., состоявшая главнымъ образомъ изъ торгоутовъ, перекочевала обратно въ Азію и живетъ теперь въ западномъ Китаѣ; оставшіеся же въ Россіи К. были сосредоточены преимущественно въ степяхъ между Волгой и Дономъ, которыя они занимаютъ и понынѣ. Съ нашими волжскими К. и ихъ китайскими родичами не надо смѣшивать такъ называемыхъ алтайскихъ, или горныхъ К., народъ совершенно иного (тюркскаго) происхожденія. Общая численность К. въ Россіи достигала, по переписи 1897 г., 190.648 человѣкъ, но немногимъ раньше этого года изучавшіе К. этнографы (Житецкій) опредѣляли ихъ численность въ полмилліона. Возможно, что переписная цифра не вполнѣ точна, потому что производство переписи совпало съ періодомъ особенно энергичныхъ попытокъ руссификаціи К., когда имъ запрещали носить національный костюмъ, подвергали запретамъ употребленіе калмыцкаго языка и т. д., но и цифра Житецкаго является преувеличенной. Число мужчинъ среди К. значительно превышаетъ число женщинъ. Отдалившись далеко географически отъ своихъ восточныхъ родичей монголовъ, К. еще не успѣли достаточно рѣзко обособиться отъ нихъ какъ антропологически, такъ и лингвистически. По цвѣту волосъ и глазъ К. принадлежатъ къ темному типу, роста они немного ниже средняго (1,640), брахицефалія ихъ (указатель 82,00) не доходитъ до такихъ крайнихъ предѣловъ, какъ у нѣкоторыхъ другихъ представителей монгольской расы; они сохранили широкія скулы, но форма носа у нихъ болѣе близкая къ европейской. Языкъ ихъ—монгольскій, письменность—тоже монгольская, по вѣроисповѣданію они, подобно другимъ монголамъ, за небольшими исключеніями, ламаиты. Главная масса К. до послѣдняго времени жила скотоводствомъ и вела кочевой образъ жизни; калмыцкая кибитка по внѣшнему виду рѣзко отличается отъ киргизской, такъ какъ ея верхняя часть имѣетъ опредѣленно коническую форму безъ куполообразнаго изгиба, свойственнаго киргизской кибиткѣ. Обезпеченіе К. скотомъ, впрочемъ, очень недостаточно, и сверхъ того, у нихъ уже имѣется большое неравенство состояній; мѣстное дворянство (*нойоны* и *зайсанги*), а также ламаитскіе монастыри (*хурулы*) владѣютъ большими стадами, тогда какъ среди простонародья много лицъ, совсѣмъ не имѣющихъ скота и вынужденныхъ либо поступать въ пастухи къ своимъ болѣе богатымъ соотечественникамъ, либо отправляться на рыбные промыслы на Каспійское море. Земледѣліе среди К. прививается туго. Общественная организація К. отличалась сложностью; у нихъ, съ одной стороны, сохранялись остатки родового быта, съ другой—имѣлись сословія и крѣпостная зависимость; большую роль въ общественной жизни К. играло чрезвычайно многочисленное и вліятельное духовенство. Спеціальная калмыцкая перепись 1862 г. на 119.866 душъ обоего пола насчитала 1.452 ламы разнаго ранга, иными словами, ламы составляютъ около 5% всего взрослаго мужского населенія. Болѣе старые авторы (Нефедьевъ) опредѣляли численность калмыцкаго духовенства въ 30% всего населенія, но въ вѣрности этой цифры можно сомнѣваться, хотя аналогичные подсчеты для восточныхъ монголовъ даютъ многіе азіатскіе путешественники. Образованность К., ихъ лѣтосчисленіе, медицина и т. д. носятъ опредѣленно ламаитскій характеръ. Крупную роль играютъ ламы также при бракахъ и похоронахъ, но въ основѣ своей калмыцкій свадебный ритуалъ независимъ отъ ламаитскаго вліянія; онъ сохранилъ символическій захватъ невѣсты, посѣщенія женихомъ невѣсты, включеніе въ составъ невѣстинаго приданаго кибитки, изготовляемой изъ матеріаловъ, доставляемыхъ женихомъ, и т. п. Литература: *Н. Нефедьевъ*, „Подробныя свѣдѣнія о волжскихъ К.“ (1834); *Ир. А. Житецкій*, „Очерки быта астраханскихъ К.“ (1893); *И. И. Мечниковъ*, „Антропологическій очеркъ К.“ („Труды антроп. отдѣла“, II, вып. I).

А. Максимовъ.

Калмыкъ, Ѳедоръ Ивановичъ, живописецъ и граверъ, род. приблизительно въ 1765 г., 5-6 лѣтъ былъ взятъ въ Киргизской степи въ плѣнъ казаками, привезенъ въ Спб. и окрещенъ.

Имп. Екатерина II, занявшись судьбой мальчика, котораго считали сыномъ калмыцкаго князя, отдала К. принцессѣ Амаліи Баденской, бывшей тогда въ Петербургѣ. Уѣзжая, принцесса увезла его съ собой. Выказанныя мальчикомъ выдающіяся способности къ рисованію побудили, послѣ предварительнаго обученія, отправить его въ Римъ. Здѣсь рисунки К. привели въ удивленіе, между прочимъ, лорда Элджина. Отправляясь за парѳенонскими мраморами, онъ взялъ съ собою К. въ Грецію, а затѣмъ въ Англію для наблюденія за гравированіемъ листовъ, воспроизводящихъ вывезенныя изъ Аѳинъ скульптуры. Это близкое знакомство съ памятниками античной пластики наложило печать на вкусъ и творчество К. Во всѣхъ его произведеніяхъ чувствуется увлеченіе поэзіей и искусствомъ древнихъ и виденъ строго выдержанный классическій тонъ. Ум. въ 1821 г. См.: *Трубниковъ*, „Старые годы“, 1911, VI. *Н. Тарасовъ.*

Калмыцкая степь, см. *Астраханская губернія* (IV, 168/180) и *калмыки.*

Калниболотская, станица ейскаго отдѣла Кубанск. обл., 11.934 ж.

Калниболоты, см. *Екатеринополь.*

Калнышевскій, Петръ Ив. (ум. въ 1803), послѣдній кошевой атаманъ Новой Запорожской сѣчи. Его роль и трагическ. судьба, какъ послѣд. атамана, опредѣлялись историческ. моментомъ, приведшимъ въ 1775 г. къ уничтоженію Сѣчи (*см.* XX, 528/31). Въ 1776 г. смертная казнь была замѣнена ему пожизненнымъ заточеніемъ въ Соловецкомъ монаст. Въ 1801 г. К. былъ освобожденъ изъ заточенія, но добровольно остался въ монастырѣ.

Каломель, см. *ртутные препараты.*

Калоннъ (Charles Alexandre de Calonne, 1734—1802), французскій государств. дѣятель, принадлежалъ къ „дворянству мантіи“; пройдя рядъ судебныхъ должностей, сдѣлался „интендантомъ“ въ Мецѣ, затѣмъ въ Лиллѣ (1771 г.). Человѣкъ способный, веселый и беззаботный по характеру, беззастѣнчивый въ политикѣ, онъ сумѣлъ снискать расположеніе Вержена, завзятаго противника всякихъ реформъ и новыхъ идей при дворѣ Людовика XVI; и когда послѣ ряда неудачныхъ попытокъ исправить расшатанные финансы (Тюрго, отставленнаго въ 1776 г., Неккера, 1777—1781, Жоли де Флёри, Ормессона) подыскивали новаго генеральнаго контролера финансовъ, выборъ палъ на К. Послѣдній пытался поправить дѣла займами, перечеканомъ золотой монеты, новыми налогами, но эти устарѣлые пріемы не помогли, и К., вызвавъ раздраженіе общественнаго мнѣнія (К. получилъ кличку Monsieur Deficit) и оппозицію со стороны парламентовъ, не угодивъ даже и королю, вынужденъ былъ вернуться къ проектамъ Тюрго объ отмѣнѣ внутреннихъ таможенъ, объ обложеніи налогами земель знати и духовенства. При этомъ, ожидая протеста парламентовъ, К. посовѣтовалъ королю прибѣгнуть къ созыву „нотаблей“ (янв. 1787), былъ ими жестоко раскритикованъ, вышелъ въ отставку (см. *Франція—исторія*) и вскорѣ уѣхалъ въ Англію. Въ 1789 г. онъ пытался выставить свою кандидатуру въ Генеральные Штаты, но его не пустили во Францію. Раздраженный, онъ позднѣе примкнулъ къ эмигрантамъ въ Кобленцѣ и, отстаивая ихъ дѣло, затратилъ на это значительное состояніе своей жены. Въ 1802 г. онъ получилъ отъ Наполеона разрѣшеніе вернуться во Францію и умеръ здѣсь черезъ мѣсяцъ послѣ пріѣзда на родину. См. *Susane*, „La tactique financière de Calonne“ (1902), гдѣ полная библіографія. *И. Ш.*

Калоресценція, терминъ, предложенный Тиндалемъ для явленія, состоящаго въ превращеніи энергіи ультракрасныхъ („тепловыхъ“) лучей, падающихъ на какое-нибудь накаливаемое ими тѣло, въ энергію видимыхъ („свѣтовыхъ“) лучей, испускаемыхъ этимъ раскаленнымъ тѣломъ. Въ настоящее время терминъ этотъ не употребляется. *А. Б.*

Калориметрія, отдѣлъ физики, занимающійся измѣреніемъ тепловой энергіи. Въ частности, здѣсь изучаются способы измѣренія: а) теплоемкостей твердыхъ, жидкихъ и газообразныхъ тѣлъ; б) скрытыхъ теплотъ плавленія, испаренія и т. п.; в) теплотъ растворенія; г) количествъ теплоты, выдѣляемыхъ или поглощаемыхъ при раз-

Калориметры.

Примѣненіе калориметрической бомбы Бертло позволило опредѣлять теплоту горѣнія органическихъ соединеній съ точностью до 0,2%; бомба (рис. 1) состоитъ изъ

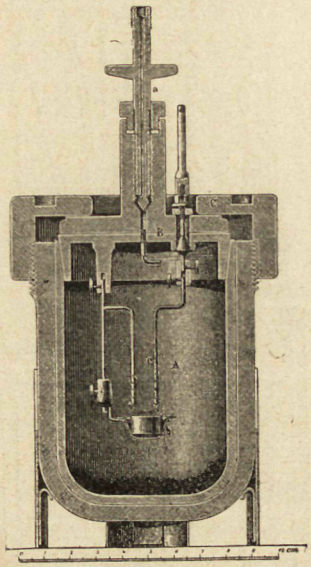


Рис. 1.

толстостѣннаго большого сосуда A, покрытаго изнутри платиной. Клапанъ, закрываемый винтомъ *a*, позволяетъ вводить кислородъ подъ давленіемъ до 25 атмосферъ. Крышка B съ нижней и внутренней стороны покрыта толстымъ слоемъ платины. Предназначенное для сожженія вещество находится въ платиновой чашечкѣ, подвѣшенной въ серединѣ бомбы. Воспламененіе производится слѣдующимъ образомъ: надъ самой чашечкой находится тонкая желѣзная проволока, чрезъ которую можно пропустить электрическій токъ, при чемъ проволока загорается, и накаленныя добѣла капельки окиси желѣза, образующейся при горѣніи, падаютъ на вещество и воспламеняютъ его. Твердыя и нелетучія вещества помѣщаютъ прямо въ чашечку, летучія же жидкости заключаютъ въ капсюли изъ коллодія. Въ виду дорогизны бомбы Бертло, Гемпель, а затѣмъ Малеръ, Крокеръ предложили замѣнить дорого стоящую платину особаго рода огнестойкой эмалью, что позволило значительно расширить примѣненіе бомбы для техническихъ цѣлей, а именно для опредѣленія теплоты сгоранія различныхъ сортовъ топлива и т. под.

Въ послѣднее время измѣреніе теплоты, выдѣляемой животными, начатое еще Лавуазье и Лапласомъ, достигло большой точности, несмотря на громадные размѣры употребляемыхъ для этой цѣли приборовъ. Въ Америкѣ, благодаря дѣятельности покойнаго профессора W. O. Atwater'a подобнаго рода опыты получили широкое распространеніе; для нихъ на средства Института Карнеги построена *лабораторія питанія* (Nutrition Laboratory) въ Бостонѣ.

Изслѣдованія въ области питанія, которымъ посвящена эта лабораторія, имѣютъ цѣлью опредѣлить какъ количество энергіи (теплоты), такъ и количество углекислоты и испаряемой воды, выдѣляемыя человѣкомъ за извѣстный періодъ и при различныхъ условіяхъ, напр., при покоѣ, работѣ и т. п. Для этого изслѣдуемый человѣкъ помѣщается въ громадный калориметръ и остается тамъ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ и даже дней.

Калориметръ представляетъ большую камеру, окруженную стѣнками, непроницаемыми ни для тепла, ни для газовъ. Она такихъ размѣровъ, что въ ней можно свободно ходить, сидѣть или лежать (рис. 2), напр. $6^1/_2$ футовъ длиною, $6^1/_2$ ф. высотой и 4 фута шириной. Камера имѣетъ двойныя стѣнки, изъ коихъ внутренняя—мѣдная, а наружная—цинковая. Сбоку камеры находится большое отверстіе, герметически закрытое большимъ стекломъ, позволяющимъ читать и писать. Это отверстіе служитъ и дверью и окномъ. Другое отверстіе, меньшее (рис. 2), позволяетъ передавать пищу въ комнату. По стѣнамъ камеры внутри находятся вѣшалки для платья, полки для книгъ, пищи, столъ, кресло и т. под., смотря по опыту; напр., если требуется опредѣлить количество выдѣляемой теплоты при совершеніи мускульной работы, то—эргометръ и т. под.

Для того, чтобы воздухъ въ комнатѣ постоянно вентилировался, онъ вводится по трубѣ съ одного конца камеры, а выводится съ другого при помощи электрическаго вентилятора, въ количествѣ 75 литровъ каждую минуту. Воздухъ, выходящій изъ камеры, проходитъ черезъ рядъ сосудовъ, которые поглощаютъ воду и угольный ангидридъ. Опредѣляя вѣсъ сосудовъ до и послѣ опытовъ, узнаютъ количество выдыхаемой воды и угольнаго ангидрида.

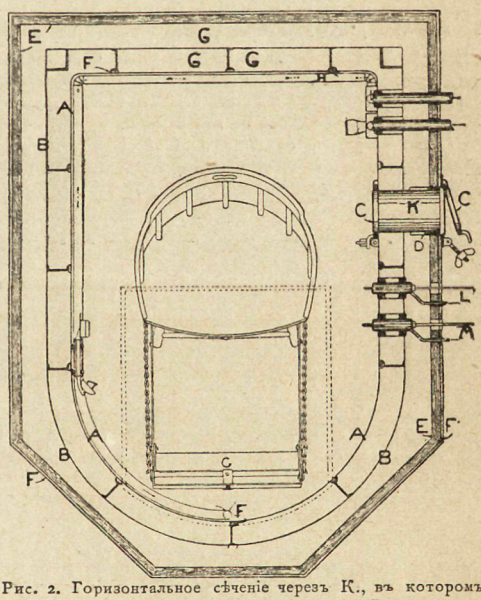


Рис. 2. Горизонтальное сѣченіе черезъ К., въ которомъ можно сидѣть. A,A,A—мѣдная стѣнка; B,B,B—цинковая. C—C—отверстіе для передачи пищи и т. п. Выше этого отверстія труба, приводящая, и труба, выводящая воздухъ. L—труба, приводящая воду, и M—труба, выводящая воду. Слѣва виденъ телефонъ, а въ центрѣ—кресло, съ подножкой C. G—G—пространство, заполненное воздухомъ, неподвижнымъ, находящимся между стѣнами мѣдной и цинковой F—наружная асбестовая стѣнка.

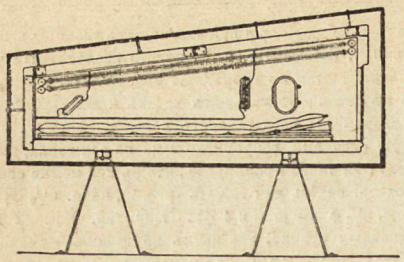


Рис. 3. Сѣченіе черезъ К., въ которомъ можно спать.

Тепло, выдѣляемое субъектомъ въ камерѣ, уносится токомъ холодной воды, проходящей черезъ небольшую мѣдную трубку, подвѣшенную близко къ потолку камеры. Методъ удаленія теплоты изъ камеры противоположенъ довольно распространенному водяному отопленію комнатъ: въ послѣднемъ случаѣ теплота, приносимая горячей водой, идетъ на нагрѣваніе воздуха и предметовъ, находящихся въ комнатѣ, которые постоянно охлаждаются какъ вслѣдствіе вентиляціи, такъ и отъ потери тепла стѣнками комнаты; въ калориметрѣ же источникомъ тепла служитъ процессъ дыханія испытуемаго субъекта, и температура воздуха камеры должна отъ этого повышаться; если же по вышеописаннымъ трубамъ будетъ течь холодная вода, то, нагрѣваясь отъ воздуха, она будетъ уносить тепло; регулируя же притокъ воды, можно достигнуть того, что температура воздуха камеры будетъ оставаться постоянной. Въ такомъ случаѣ тепло, выдѣляемое испытуемымъ субъектомъ, будетъ равно тому количеству тепла, которое уносится притекающей водой. Послѣднее же можно вполнѣ точно опредѣлить, зная какъ количество протекшей воды за извѣстный періодъ времени, такъ и разность между температурами воды при входѣ и выходѣ ея изъ камеры.

Болѣе подробное описаніе производства подобнаго рода приборовъ и опытовъ можно найти въ слѣдующихъ изданіяхъ: 1) „Respiration Calorimeters for Studying the Respiratory Exchange and Energy Transformations of Man“ by *Francis G. Benedict* and *Thorne M. Carpenter*. Waschington. Pub. by the Carnegie Institution of Waschington. 1910. 2) „Kalorimetrische Methodik“ von Dr. W. *Glikin*. Berlin. 1911, а также въ „Исторіи Нашего Времени“ изд. Гранатъ и К°, въ статьѣ *Ив. Каблукова* „Химія“.

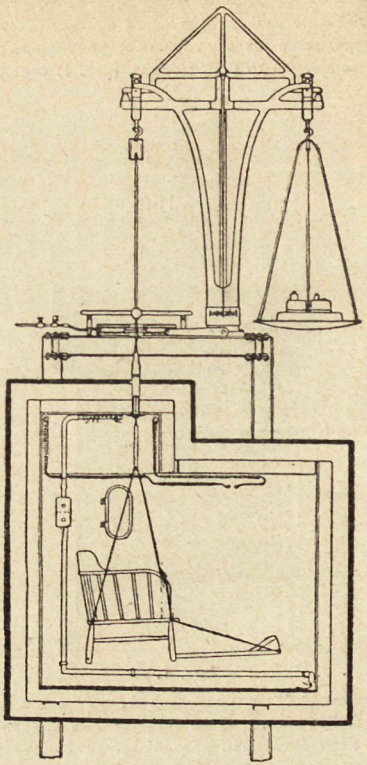


Рис. 4. Вертикальное сѣченіе К. и большіе вѣсы, позволяющіе взвѣшивать человѣка, сидящаго въ креслѣ.

И. Каблуковъ.

личныхъ химическихъ реакціяхъ, въ особенности при горѣніи; д) количествъ теплоты, получаемыхъ при затрачиваніи механической работы, электрической энергіи и другихъ видовъ энергіи. Приборы, служащіе для этихъ измѣреній, называются *калориметрами*; особый приборъ, которымъ, кромѣ того, пользуются при опредѣленіи теплотъ горѣнія, наз. *калориметрическою бомбою*. Наиболѣе употребительный типъ калориметра состоитъ изъ сосуда съ двойными или тройными стѣнками для уменьшенія потери теплоты теплопроводностью; емкость сосуда—отъ $^1/_2$ до 1 литра; въ сосудѣ—термометръ и мѣшалка. Въ сосудъ наливаютъ извѣстное количество воды (m граммовъ) при извѣстной температурѣ t^0; туда же опускаютъ тѣло, тепловая энергія котораго подвергается изслѣдованію. Пусть первоначальная температура этого тѣла будетъ T^0, а окончательная температура тѣла и калориметра Θ^0. Отсюда вытекаетъ, что изслѣдуемое тѣло, охладившись на $(T-\Theta)^0$, уступило водѣ калориметра количество энергіи, равное m $(T-\Theta)$ калорій (при измѣреніяхъ, сколько-нибудь точныхъ, надо принять въ разсчетъ еще теплоемкость самого калориметра съ термометромъ и мѣшалкой). Такой пріемъ называется *способомъ смѣшенія*.—Способъ *ледяного калориметра* основанъ на опредѣленіи количества льда, превращаемаго въ воду тою теплотою, которую отдаетъ испытуемое тѣло, охлаждаясь отъ своей первоначальной температуры до 0^0.—Употребляются также различные другіе виды калориметровъ. Нѣкоторые физіологическіе опыты надъ питаніемъ человѣческаго организма дѣлаются при помощи очень большихъ калориметровъ, въ которыхъ можно ходить, сидѣть или лежать. Въ такой калориметръ помѣщается субъектъ, служащій для опыта, и остается тамъ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, даже дней (см. *приложеніе*). *А. Бачинскій.*

Калориферъ, см. *отопленіе* (центральное).

Калорическая машина, или *машина нагрѣтымъ воздухомъ*, такая, въ которой двигательной силой бываетъ расширенный посредствомъ нагрѣванія воздухъ; изобрѣтена Эриксономъ въ 1833 г., потомъ значительно усовершенствована. Въ настоящее время К. м. не употребляется, такъ какъ оказалась мало практичной.

Калорія, см. *единицы измѣреній* (XIX 604, прилож., 5).

Калоѣды, см. *навозники*.

Калоянъ, см. *Болгарія*, VI, 189.

Калуга, губернск. городъ, на лѣвомъ берегу р. Оки, при впад. рѣчки Яченки. 54.894 жит. Въ настоящ. время К. имѣетъ сравнит. небольш. торгов. и промышл. значен. Въ 1908 г. насчит. 34 промышл. завед. съ произв. на 629 тыс. руб. и съ 759 рабоч. Гл. о. разв. рогожн. и веревочн. произв., затѣмъ кожевен., льнопряд. - ткацк., восково-свѣчн. Торговля хлѣбомъ, пенькой, кожами, лѣсомъ. Учебн. зав.: муж. гимн., реальн. учил., духовн. семин., 3 женскихъ гимн., женск. учит. семин. К. городъ довольно благоустроенный и древній, хотя небогатый памятниками старины. К. сущ. уже въ XIV в. Въ Смутное время служила любим. мѣстопребыв. Болотникова и Лжедимитрія II. Въ XVIII достиг. значит. развит. и вела обширн. торг. Съ конца XVIII в. К. часто назнач. мѣстомъ почетн. ссылки для бывшихъ владѣтельн. особъ; здѣсь были водворены между проч.: послѣдн. крымск. ханъ Шагинъ-Гирей (въ 1786 г.), бывш. султанъ Мал. Киргизск. орды (въ 1828 г.), знаменит. Шамиль (съ 1859 по 1870 г.), значит. число выслан. послѣ возстанія поляковъ и др. Самая древняя сохранивш. церковь, Архангельская, относ. уже къ 1667 г. Прекрасный съ больш. куполомъ соборъ св. Троицы построенъ въ концѣ XVIII в. Изъ памятник. старины наиболѣе замѣчат. „дворецъ Марины Мнишекъ“, въ кот. жилъ Лжедимитрій, интересн. образ. русск. гражданск. зодчества XVII в. *Б. Добрынинъ.*

Калужница, *курослѣпъ*, Caltha palustris, видъ изъ сем. лютиковыхъ, обыкновенная болотная трава съ прямымъ до 40 см. высоты стеблемъ, крупными сердцевидно-округлыми или почковидными листьями. Цвѣты крупные съ ярко окрашенной золотисто-желтой чашечкой, безъ вѣнчика, распускаются ранней весной. На востокѣ по рѣкамъ и озерамъ встрѣчается дру-

гой видъ, C. natans, съ плавающимъ стеблемъ и мелкими цвѣтами. *М. Н.*

Калужская губернія расположена на южномъ склонѣ Алаунской возвышенности и занимаетъ площадь въ 27.177,9 кв. в. Поверхность ея въ общихъ очертаніяхъ имѣетъ видъ слегка всхолмленной равнины, приподнятой надъ уровнемъ моря на 90—120 саж. Отрогами Валдайскихъ горъ она дѣлится на двѣ части: ю.-западную, обнимающую бассейнъ р. Десны, болѣе ровную и возвышенную, и с.-восточную, примыкающую къ долинѣ р. Оки, лежащую ниже первой на 30—40 саж., изрытую въ нѣкоторыхъ мѣстахъ песчано-глинистыми оврагами и каменистыми крутогорьями. Особенной неровностью своего рельефа отличается козельскій у., а наиболѣе гладкую поверхность имѣетъ мосальскій у., примыкающій къ равнинному плато сосѣдняго юхновскаго у. Смоленской губ. Эта равнина служитъ водораздѣломъ бассейновъ рр. Оки и Десны, и протекающіе по ней многочисленные притоки этихъ рр. отличаются отлогими берегами, тихимъ теченіемъ и въ лѣсистыхъ районахъ (гл. обр. въ жиздринскомъ у.) окружены торфяными, покрытыми мхомъ и порослями, болотами. Всего болотъ въ губ. около 120 т. дес. Главная водная артерія—р. Ока протекаетъ по территоріи 4-хъ восточныхъ уу. на протяженіи 200 в.; на югѣ отъ Калуги, гдѣ теченіе ея направлено съ юга на сѣв., она заключена въ узкую долину съ крутыми берегами; поворачивая отсюда на востокъ, она входитъ въ широкую равнину, по которой извивается прихотливыми изгибами, при чемъ рельефъ береговъ постоянно мѣняется—то лѣвый, то правый берегъ поперемѣнно становится высокимъ, а противоположный сливается съ окружающими низинами. Различія въ очертаніяхъ береговъ Оки на с. и на ю. служатъ для Н. Н. Боголюбова основой для его выводовъ относительно *геологическаго* строенія К. г. По его объясненіямъ, выше Калуги долина Оки пролегаетъ въ толщѣ рыхлыхъ наносныхъ отложеній ледниковаго періода, ниже—вырыта въ твердыхъ известнякахъ каменноугольной формаціи.

По геологическому строенію, К. г. входитъ цѣликомъ въ область московскаго бассейна каменноугольной системы, которая представлена здѣсь, главн. обр., нижнимъ ея ярусомъ, сложеннымъ изъ известняковъ. Породы этой системы покрыты сверху песчано-глинистыми наносами ледниковъ съ грудами валуновъ, оставшимися послѣ таянія моренъ. К. г. испытала дважды нашествіе льдовъ: въ межледниковомъ періодѣ, послѣ промежуточной озерно-лѣсной фазы, южная часть губ. превратилась въ травянистую степь, результатомъ которой явились площади лёсса (бѣлоземъ) въ козельскомъ и жиздринскомъ уу. Морена второго оледенѣнія занимала значительно большую площадь, чѣмъ перваго. Выходы ея на поверхность встрѣчаются сравнительно рѣдко; они погребены подъ желтоватыми песчано-глинистыми дилювіальными наносами, свидѣтельствующими о томъ, что территорія губ. долгое время послѣ удаленія льдовъ была свободна отъ лѣса.

Благодаря геологическому строенію, въ К. г. встрѣчается много минераловъ, годныхъ къ обработкѣ. Изъ полезныхъ ископаемыхъ наиболѣе важны: желѣзныя руды, разрабатываемыя въ количествѣ 3—4 мил. пуд. ежегодно; каменный уголь, добыча котораго достигала въ началѣ 1890-хъ гг. 300 тыс. пуд., но теперь сильно упала, вслѣдствіе плохого качества и слабой мощности залежей; глины различныхъ сортовъ—фаянсовыя и огнеупорныя, идущія частью на фаянсовое производство, частью на выдѣлку кирпичей; чистый мѣлъ, мергель, кварцевый песокъ для стеклянныхъ заводовъ, твердые плотные известняки, хорошо противустоящіе вліянію атмосферы и времени и носящіе въ общежитіи названіе мрамора; охра, полевые шпаты и, наконецъ, фосфориты, встрѣчающіеся въ большомъ количествѣ. Разработкѣ залежей фосфорита предстоитъ, повидимому, большая будущность, съ того момента, какъ системы полеводства въ подмосковномъ районѣ станутъ болѣе интенсивными: малоплодородныя, песчано-глинистыя почвы этого района хорошо реагируютъ на фосфорное удобреніе.

Статистическій обзоръ Калужской губерніи.

Населеніе К. г. со времени освобожденія крестьянъ и до конца XIX вѣка росло очень медленно: съ начала 60-хъ гг. до 1897 г. оно увеличилось только на 17.3% (съ 964,8 тыс. до 1132,8 тыс.). Судя по официальнымъ даннымъ, съ 1900-хъ гг. ростъ нас. происходитъ быстрѣе, и къ 1912 г. въ губ. насчитывается уже 1430,4 тыс. жителей—подъемъ на 26,2%. Но эту послѣднюю цифру надо считать преувеличенной, т. к. официальные отчеты не учитываютъ эмиграціи за предѣлы губ. Естеств. приростъ въ губ. нормаленъ—14,8 pro mille, и слабое увеличеніе нас. объясняется, преимущественно, крайнимъ развитіемъ отхожихъ промысловъ, при чемъ многіе промышленники, найдя себѣ прочный заработокъ на новыхъ мѣстахъ, навсегда или на долгое время разстаются со своей родиной. По переписи 1897 г., за предѣлами губерніи, въ зимнее время, когда краткосрочный отходъ замираетъ, оказалось 207,4 тыс. чел.—18,3% всего населенія; по земскому изслѣдованію 1903 г. долгосрочный отходъ охватываетъ 20,7% сельскихъ жителей—вдвое болѣе, чѣмъ въ сосѣдней Смоленской губ., и въ 5-6 разъ больше, чѣмъ въ черноземномъ центрѣ. Уходитъ на промыслы преимущественно мужское населеніе (84,5% всѣхъ пром.), а это влечетъ за собой среди остающихся на мѣстахъ значительный перевѣсъ женскаго пола (по переписи—на 100 мужч. 126 женщ.). Отходъ направляется, гл. обр., въ Московскую, затѣмъ и въ Петербургскую губ., а изъ сосѣднихъ черноземныхъ—въ Орловскую.

Близость столичныхъ центровъ дѣйствуетъ, повидимому, угнетающимъ образомъ на развитіе городской жизни въ К. г. Число горожанъ, растущее всюду почти вдвое быстрѣе, чѣмъ сельскихъ жителей, здѣсь оставалось почти безъ перемѣны до XX в. (въ 1860-хъ гг. 92,4 тыс., 1897 г.—95,3 тыс.). Послѣ переписи, городское нас. нѣсколько увеличилось (въ 1912 г.—до 110,6 тыс.—на 16,1%, но все-таки и теперь значительно менѣе сельскаго, возросшаго за этотъ періодъ съ 1037,5 тыс. до 1319,8 тыс., на 27,3%. Городское нас. составляетъ теперь только 7,7% всѣхъ жителей—процентъ болѣе низкій, чѣмъ въ чисто земледѣльческихъ раіонахъ. По переписи, въ губ. числилось 14 городовъ, но только въ Калугѣ нас. доходитъ до 50 тыс., въ 4-хъ городахъ—отъ 5 до 8 тыс., въ остальныхъ отъ 1 до 5 тыс. Профессіональный составъ жителей соотвѣтствуетъ слабому развитію городской жизни: сельскимъ хозяйствомъ занято 77,3%, пром. и торговлей—13,5%, проч. занятія—9,2%. Плотность сельск. нас.—48,8 чел. на кв. в., а по отношенію къ культивируемымъ угодьямъ (безъ лѣса и неудоб. земель)—74 чел. Наиболѣе плотно населенъ лихвинскій у. (68,2 чел.—ко всей площади), наименѣе—боровскій (35,6 чел.). Сельскія поселенія среднихъ размѣровъ: при 6347 селахъ и дерев. на 1 посел. приходится 208 д. об. пола.

Землевладѣніе. Какъ и во всѣхъ подмосковныхъ губ., гдѣ еще въ эпоху московскихъ царей почти вся земля была роздана въ кормленіе служилому дворянству, *частное* землевладѣніе сохраняетъ до сихъ поръ большое значеніе, охватывая (въ 1905 г.) 41,3% всей территоріи губ., крест. надѣльныхъ земель—52,7%, казенныхъ, церковныхъ и пр.—6%. Но въ составѣ 1032 тыс. дес. владѣльческихъ земель дворянскія имѣнія занимаютъ теперь только 420 тыс. дес. (38,5%). Если къ землевладѣльцамъ-купцамъ причислить кр-нъ, имѣющихъ св. 100 дес. и торгово-промышл. тов-ва, то вторымъ по величинѣ окажется купеческое землевл. съ площадью въ 357 тыс. дес. (32,6%), третье по порядку—крестьянское (о-ва, т-ва и единолич. до 100 дес.)—225 тыс. (20,5%). Съ 1906 по 1911 г. кр-не пріобрѣли только черезъ Крест. банкъ 59,4 тыс. дес., и теперь крест. част. землевл. достигло 20,4% надѣльнаго. Современная политика Крест. банка возымѣла здѣсь свое вліяніе, и послѣ 1905 г. 28,3 тыс. дес. перешли во владѣніе 1,8 тыс. единоличныхъ собственниковъ хуторовъ и отрубовъ. Небольш й приростъ нас. и широко развитой отходъ дѣлаютъ кр-нъ К. г. менѣе заинтересованными въ расширеніи своего землевл., чѣмъ ихъ черноземныхъ сосѣдей. Среди помѣщиковъ-дворянъ и купцовъ преобладаютъ крупные землевладѣльцы: въ имѣніяхъ св. 500 дес. у первыхъ сосредоточено 71%, у вторыхъ—75%. Среди единоличныхъ владѣльцевъ-крестьянъ также довольно много крупныхъ.

Крестьян. *надѣльное* землевл. въ 1905 г. при 172 тыс. дворовъ, равнялось 1392 тыс. дес.—по 8,1 дес. на дворъ. Наиболѣе точныя данныя земскихъ подворныхъ переписей по 4-мъ уу.—козельскому, лихвинскому мещовскому и перемышльскому—указываютъ на такое распредѣленіе дворовъ по величинѣ надѣловъ (по мещовскому у.—вмѣстѣ съ купчей землей).

Безнадѣльныхъ	3,6%
До 5 дес.	25,7%
Отъ 5—10	46,4%
10—15	16,3%
15—20	4,8%
Свыше 20	3,2%

Распредѣленіе весьма равномѣрное: въ средней группѣ (5—10 дес.) сосредоточена почти половина хоз-въ, крайнія группы—безнадѣльныхъ и имѣющихъ свыше 20 дес.—незначительны и, взятыя вмѣстѣ, обнимаютъ лишь 6,8%. Принимая въ соображеніе плохое качество почвы и низкую урожайность, нельзя не признать, что при современныхъ системахъ земледѣлія кр-не недостаточно надѣлены землей: до 10 дес. имѣютъ 75,7% дворовъ. Распространенность этого „относительнаго" малоземелья есть результатъ преобладанія въ К. г. б. помѣщичьихъ кр-нъ (82,4% всѣхъ дворовъ), имѣющихъ, въ среднемъ, по 7,6 дес. на дворъ. Малоземелье, естественно, толкаетъ кр-нъ на отхожіе промыслы.

Сельское хозяйство. Въ первую половину XIX в. с. хоз-во К. г. находилось еще въ стадіи расширенія экстенсивнаго зернового полеводства и сѣнокошенія за счетъ лѣсныхъ пространствъ: со времени генеральнаго межеванія и до 60-хъ гг. площадь подъ лѣсомъ сократилась на 518 тыс. дес., подъ пашней—увеличилась на 323 тыс. дес., сѣнокосами—на 156 тыс. дес. Съ 1860 гг. и до 1890-хъ гг. земледѣліе переживаетъ кризисъ: къ концу XIX в. пашня сокращается до размѣровъ конца XVIII в. (съ 1550 тыс. дес. до 1220 тыс. дес.), а свободная отъ пахоты земля превращается въ скудныя пастбища и плохіе естественные сѣнокосы. Въ 1887 г. пашня занимала 43,8% территоріи, пастбища, сѣнокосы, усадьбы и пр.—22,7% лѣса—29,3%, неудобныя земли—4,2%. Запустѣніе коснулось главн. обр. владѣльческихъ земель: по докладу Валуевской ком-іи „всѣ землевладѣльцы сократили свои запашки до крайнихъ размѣровъ. Поля очень истощены, хоз-ва помѣщиковъ падаютъ, вслѣдствіе непроизводительности почвы, высокихъ цѣнъ на трудъ и неимѣнія достаточнаго капитала для пріобрѣтенія необходимаго скота и орудій". Только четвертая часть владѣльческихъ земель лежала подъ пашней, а у кр-нъ пашня занимала 65% всѣхъ угодій. Паденіе посѣвной площади продолжается и въ XX вѣкѣ; въ 1901—5 гг. всѣхъ посѣвовъ было, въ среднемъ, 705 тыс. дес., 1906—10 гг.—641 тыс., а въ 1912 г.—624 тыс. Среди засѣваемыхъ хлѣбовъ преобладаютъ рожь и овесъ: въ 1912 г. рожь занимала 48,9% посѣвовъ, овесъ—25,3%. Съ начала 1900-хъ гг. въ земледѣліи появляются признаки стремленія къ интенсификаціи: возрастаетъ площадь трудоемкихъ культуръ—главн. обр. картофеля (въ 1901 г. 42,4 тыс. дес., 1912 г. 49 тыс. дес.); изъ другихъ культуръ распространены конопля—20,4 тыс. дес. и ленъ—19 тыс., посѣвы которыхъ сконцентрированы въ долинѣ Оки; примѣняется минеральное удобреніе,, начинается травосѣяніе: число селеній съ травосѣяніемъ въ 1909 г.—292, приблизит. площадь посѣва въ 1910 г.—7,6 тыс. дес. Въ губ. функціонируетъ 31 с.-хоз. о-во, малаго раіона дѣйствій кредитныя т-ва увеличиваютъ ссуды на с.-хоз. улучшенія—съ 16% въ 1906 г. до 39,7% въ 1910 г. Но всѣ эти начатки высшей с.-хоз. культуры не могли еще оказать замѣтнаго дѣйствія на урожаи, и общій сборъ продовольственныхъ хлѣбовъ и овса понизился съ 24,5 милл. пудовъ въ 1901—5 гг. до 17,5 мил. въ 1906—10 гг. Въ 1912 урожайномъ году опять происходитъ повышеніе до прежняго уровня—24,6 мил. пуд. Средняя урожайность зерновыхъ хлѣбовъ въ десятилѣтіе 1901—10 гг.—35,9 пуд. съ дес.

Усовершенств. орудія распространены слабо: по даннымъ 1910 г. при 216 тыс. сохъ и деревянныхъ косуль было только 10,3 тыс. желѣзныхъ плуговъ, сѣялокъ 402, 557 жнеекъ и косилокъ, 3192 кон. молотилки, 15 паровыхъ и 8 тыс. вѣялокъ. Развитію усовершенств. орудій препятствуетъ малый размѣръ посѣвной площади у кр-нъ. По подворнымъ переписямъ 4-хъ уу. было:

Безпосѣвныхъ дворовъ	8,1%
Сѣющихъ до 3 дес.	25,2%
3—6	39,0%
6—9	17,3%
9—12	6,3%
Свыше 12 дес.	4,1%

Малопосѣвныя группы (до 6 дес.—72,3% всѣхъ хоз-въ) не имѣютъ средствъ и надобности пріобрѣтать дорогія усоверш. орудія, примѣненіе которыхъ окупается на болѣе крупныхъ хозяйственныхъ площадяхъ. Аренда развита слабо; по земскимъ переписямъ въ 1896—909 гг. въ 4-хъ уу. кр-не снимали въ аренду четвертую часть посѣвовъ на владѣльческой землѣ (12,3 тыс. дес. изъ 48,3 тыс. всѣхъ).

Скотоводство также не обнаруживаетъ признаковъ замѣтнаго развитія: лошадей въ 1901 г. было 257 тыс., 1912 г.—260 тыс., кр. рог. скота—329 тыс. и 338 тыс., овецъ—372 и 333 тыс., свиней 164 и 172 тыс. Нѣкоторый прогрессъ обнаруживаетъ только свиноводство и разведеніе кр. рог. скота. По военно-конскимъ переписямъ, % безлошадныхъ дворовъ увеличился съ 17,4% въ 1888 г. до 18,9% въ 1906 г., дворовъ съ 3 и болѣе лошадьми упалъ съ 25% до 16%. На одинъ дворъ въ 1888 г. приходилось 1,79 лош., въ 1906 г. 1,48.

Промышленность и торговля. Хотя нѣкоторыя отрасли *крупной* промышленности К. г. получили начало еще въ XVII столѣтіи (первые желѣзодѣлательные заводы возникли въ 1656 г.), но и общій ходъ эволюціи всей пром. въ полномъ объемѣ и развитіе важнѣйшей мѣстной отрасли — горнозаводской — не отличаются особенной интенсивностью. Въ 60-хъ гг. число всѣхъ рабочихъ, занятыхъ на фабрикахъ и заводахъ, равнялось 13,1 тыс., а въ 1900 г. — 18,2 тыс. — подъемъ за 40 лѣтъ лишь на 39%. Въ 1861 — 5 гг. выплавка чугуна достигала 1199 т. пудовъ, въ 1906 г.—2014 т. п. Новѣйшія анкеты М-ва Торг. и Пром. въ 1900 и 1908 гг. показываютъ, что въ XX вѣкѣ крупная промышл. развивается болѣе усиленнымъ темпомъ.

Виды произ-ва	Сумма производства (тыс. рубл.) 1900 г.	1908 г.	Увеличеніе въ %
1) Обработка волокнистыхъ веществъ .	1953	2632	35
2) Бумаги и полиграф. иск.	3641	4105	11
3) Дерева	522	945	81
4) Горнозаводск. пром.		5302	
5) Обраб. минер. вещ.	892	1650	85
6) Животн. прод. и пищев. вещ.	546	949	74
7) То же (облож. акц. казен. вин. скл.) .	—	2850	
8) Проч. (обр. метал., химич. произв.) .	206	576	179
. . . . .			
Итого (безъ горнозав. и обл. акц. предпр.)	7760	10857	40
Всего (съ горнозав. и обл. акц.)	—	19009	

Ч. рабочихъ въ производствахъ, захваченныхъ объими анкетами, увеличилось съ 8,5 до 11,6 тыс. — на 37%. Ростъ крупной промышленности, немногимъ уступающій, по своимъ размѣрамъ, общерусскому, продолжается и послѣ 1908 г. Въ заводахъ, подчиненныхъ надзору фабричной инспекціи, за 4 года (1907—11 г.) число рабочихъ возросло на 33%, при чемъ, мы наблюдаемъ замѣтную концентрацію производства:

% рабочихъ въ заведеніяхъ			
имѣющихъ	до 100 раб.	100 — 1 тыс.	Свыше 1 тыс.
1907 г.	29,5	39,3	31,2
1911 г.	21,9	29,3	48.8

Въ губ. есть крупныя старинныя предпріятія, какъ Мальцовскіе желѣзные рудники, бумагодѣлательная фабрика Говарда, стеклянный заводъ Цыплакова и т. д. Въ 1910 г. всѣхъ фабрикъ и заводовъ числилось 256, тогда какъ анкетой 1908 г. захвачено только 128 съ произв. въ 19 милл.; хотя надо полагать, что отъ анкеты ускользнули болѣе мелкія предпріятія, но все-таки, вѣроятно, общая сумма произ-ва значительно превышаетъ 20 милл. рубл.

Торговыхъ предпріятій по даннымъ 1900 г. было 4347 съ оборотомъ въ 27,5 милл. рубл.; въ 1911 г. всѣхъ торговопромышл. предпріятій, выбиравшихъ промысловые документы, числилось 7665, включая и самыя мелкія (лари, палатки, лотки — числомъ 1147). По количеству и по оборотамъ на первомъ мѣстѣ стоитъ смѣшанная (мелочная) торговля—9,4 милл. р., затѣмъ — пищевыми прод. Ярмарокъ въ 1911 г. было 294 съ привозомъ на сумму 2264 тыс. рубл. Отсюда видно, что торговля вообще, и ярмарочная въ частности, отличается своими мелкими размѣрами и разбросанностью по деревнямъ и небольшимъ уѣзднымъ городамъ.

Но ни торговля, ни крупн. промышл. для главной массы населенія не имѣютъ такого значенія, какъ *промыслы*. Мы уже говорили, что по числу *отхожихъ* промышленниковъ-кр-нъ К. г. является одной изъ первыхъ въ Россіи; судя по количеству выданныхъ паспортовъ, отходъ растетъ систематически съ 1860 годовъ. Въ 60-хъ гг. ежегодно выдавалось по 78 тыс. паспортовъ, въ 70-хъ — 172 тыс., 80-хъ — 206, 90-хъ — 260 тыс. По земской анкетѣ 1903 г. въ нѣкоторыхъ уу. цифры отхожихъ промышл. больше числа выд. паспорт., въ нѣкоторыхъ меньше. По свѣдѣніямъ, собраннымъ анкетой черезъ волостныя правленія, общее количество уходящихъ на промыслы равнялось 250,7 тыс., или 20,7% всего населенія. Въ отходъ направляется преимущественно мужское населеніе. Въ 1903 г. изъ всего мужского нас. губ. уходило на пром. 37,1%, по земскимъ переписямъ 3-хъ уу. въ 1890 гг. число работниковъ м. п. составляло почти половину всѣхъ мужчинъ въ раб. возрастѣ, по переписи мещовскаго у. — 62%. По анкетѣ 1903 г. большинство отхожихъ кр-нъ находитъ себѣ заработки въ обраб. промышл. (около 65 %), при чемъ преобладаютъ строительные рабочіе, затѣмъ работающіе на фабрикахъ и мастерскихъ по обраб. волокнистыхъ вещ., металловъ и дерева. По подворн. переписи мещовскаго у. (1909 г.) „на первомъ планѣ, какъ по количеству отхожихъ промышл., такъ и по разнообразію формъ дѣятельности, стоитъ категорія недифференцированныхъ рабочихъ, въ кот. входятъ сельскіе сапожники, портные, плотники, столяры, каменщики, оладочники, банщики, печники, вальцовщики, извозчики, штукатуры, кровельщики, ненькотрепы, мороженники, стекольщики, бондари, красильщики, кузнецы, повара, пожарные", составляющіе 80,9% всѣхъ отхожихъ пром. Слѣдующая группа — чернорабочіе: шахтеры, углекопы, угольщики, метельщики (8%); далѣе идутъ личныя услуги—лакеи, дворники, швейцары (2,2%); потомъ с.-хоз. рабочіе, (1,3%) и т. д. Изъ этого перечня видно, что занятія отхожихъ кр-нъ въ высшей степени разнообразны. Продолжительность и время отхода зависятъ отъ характера промышл и дальности разстоянія его отъ дома. Строительн. рабоч. уходятъ на лѣто, фабричные — на круглый годъ. Число паспортовъ, берущихся на годъ и больше, достигаетъ 92%. Отхожихъ пром., уходящихъ на долгій срокъ, выдѣляютъ, преимущественно, малонадѣльныя и малосѣющія хоз-ва, а въ краткосрочный отходъ идутъ члены многоземельныхъ семей. По подробно описаннымъ хоз-вамъ 4-хъ уу. средній чистый заработокъ одного раб. м п. составляетъ 64,6 рубл., полуработника—30,2 рубл., раб. ж. п.—20,5 рубл.

Мѣстные промыслы распространены значительно слабѣе отхожихъ. По офиціальн. свѣдѣніямъ 1900 г. всѣхъ ремесленниковъ и кустарей было 39,6 тыс., земледѣльческ. рабочихъ 29,7 тыс. По подворнымъ переписямъ 5 уу. % мѣстныхъ пром. м. п. къ мужскому насел. составл. 5,7%, ж. п. къ женскому только 0,4%. На 5 отхожихъ пром. мужчинъ приходится только 1 мѣстный. По козельскому у. изъ 100 промысловыхъ рабочихъ дней приходится на отхожіе 71,3%, мѣстные 17,6, домашніе (кустарей и ремесл.) — 11,1%. Отхожіе заработки даютъ въ 7 разъ больше, чѣмъ мѣстные. Въ лѣсныхъ уу. развиты древодѣльные кустарные пром., а также рубка и заготовка лѣса; затѣмъ идутъ прядженіе шерсти, плотничество, кузнечное, сапожное ремесло, золотобойное и серебряное дѣло (въ малоярославецкомъ у.) и т. д. Въ общемъ мѣстные пром. даютъ свыше 2 милл. заработка, а вся промышл. дѣятельность насел. - фабричная, мѣстная и отхожая—по свѣд. 1900 г. доставляетъ 91 рубл. на дворъ.

Н. Огановскій.

Въ настоящее время фосфориты разрабатываются, преимущественно, въ жиздринскомъ у. кустарнымъ способомъ. Лишь нѣкоторыя мельницы размалываютъ 20—25 тыс. пудовъ, большинство—не болѣе 2—3 тыс. пуд. Несмотря на грубый размолъ, благодаря низкимъ цѣнамъ (10—15 к. за пудъ), кр-не охотно покупаютъ фосф. муку, и ея расходится до 200—300 тыс. пуд. въ годъ. Послѣ удобренія (60 пуд. на дес.) подъемъ урожаевъ ржи—20 пуд. на дес., настолько же овса—на слѣдующій годъ.

Почвы К. г. принадлежатъ къ дерново-подзолистому типу и содержатъ здѣсь, по Докучаеву, отъ $^1/_2$ до $2^0/_0$ гумуса. Изъ разновидностей этого типа замѣтно преобладаютъ супеси и глинистые пески, покрывающіе центральную часть губ.; въ восточной половинѣ мещовскаго, въ перемышльскомъ и козельскомъ уу. распространены болѣе плодородные сѣрые лѣсные суглинки, а въ долинѣ р. Оки и въ жиздринскомъ у.—пески. На югѣ попадаются лёссовыя почвы. Въ общемъ, если судить по урожаямъ, почвы К. г. менѣе плодородны, чѣмъ почвы другихъ губ. промышленнаго центра.

Климатъ почти ничѣмъ не отличается отъ климата сосѣдней Московской губ. По новѣйшимъ метеорологическимъ наблюденіямъ (1896 — 1905 гг.), средняя годовая температура въ Калугѣ $4{,}8^0$, Жиздрѣ (на югѣ)— $5{,}1^0$, январьская — $8{,}8^0$ и — $7{,}2^0$, іюльская + 18,8 въ обоихъ пунктахъ. По наблюденіямъ болѣе ранняго времени (за 1874—94 гг.), годовая t^0 Калуги равна $4{,}5^0$. Контрасты лѣта и зимы не такъ велики, какъ въ восточныхъ районахъ тѣхъ же широтъ. Лѣтнія жары рѣдко превосходятъ + 30^0, зимній холодъ—25^0. Господствующіе вѣтры—западные, переходящіе въ юго- и с.-западные; послѣдніе, дующіе съ Балтійскаго моря, обыкновенно приносятъ съ собой перемѣну погоды: зимой—отъ морозовъ къ оттепели, лѣтомъ—отъ вёдра къ ненастью. Количество осадковъ—около 550 миллим., дней съ осадками—до 150. Лѣтомъ выпадаетъ осадковъ втрое больше, чѣмъ зимой.

Лѣса, покрывавшіе 120 лѣтъ назадъ б. ч. площади, занимаютъ теперь менѣе $30^0/_0$; они сосредоточены на ю.—въ жиздринскомъ у., черезъ который соединяются съ знаменитыми Брянскими лѣсами Орловской губ. Относительно много лѣсныхъ площадей на востокѣ, тогда какъ въ центрѣ и на с.-зап. они, въ значительной мѣрѣ, уже уничтожены. Лѣса жиздринскаго у.—сплошные еловые, съ небольшой примѣсью дуба. Сосновыя рощи рѣдки. Наоборотъ, на востокѣ, по территоріи Оки и выше, преобладаетъ сосна, которая, по мѣрѣ удаленія отъ песчаныхъ рѣчныхъ долинъ, смѣшивается съ елью, далѣе къ сѣверу—съ лиственными породами, преимущественно съ березой и осиной, и, наконецъ, въ сѣверн. уу. — боровскомъ и малоярославецкомъ—часто попадаются уже сплошные березняки и осинники. Луговъ сравнительно немного — они встрѣчаются преимущественно по берегамъ рѣкъ. Луговая флора гораздо богаче лѣсной; флора пріокской долины замѣтно отличается отъ остальныхъ какъ по богатству, такъ и по разнообразію видовъ, изъ которыхъ многіе свойственны ю.-западу Россіи и Донскому раіону и не встрѣчаются въ другихъ мѣстахъ губ. (наприм., Scutellaria altissima и др.). Вообще флора К. г. въ сильной степени самобытна, чего нельзя сказать про фауну: мы встрѣчаемъ здѣсь самые ординарные виды млекопитающихъ, птицъ и рыбъ, распространенные въ средней Россіи, какъ-то: медвѣдей, волковъ, лисицъ, бѣлокъ, журавлей, ястребовъ, куликовъ, воронъ, галокъ, а въ рѣкахъ—щукъ, окуней, сомовъ. Изрѣдка въ Окѣ попадаются стерляди. Статист.-экономич. обзоръ К. г. см. въ *приложеніи*. *Н. Огановскій.*

Калужскій уѣздъ Калуж. губ., съ з. на в. прорѣзанъ р. Окою, располож. на Средне-русской возвышенности (выше 100 саж. надъ уровн. моря), почвы—суглинки. Площ. 1.683 кв. вер.; насел. къ 1912 г. 138,1 тыс. ч., въ т. числѣ 54,9 тыс. городск., на 1 кв. вер. 82,1 ч. По переп. 1897 г. было 115.321 жит. Главн. занят. насел. земледѣліе. Общ. площ. землевлад. (по дан. 1905 г.) 174.880 дес., изъ кот. $46{,}8^0/_0$ сост. надѣльн. земли (въ средн. 7,4 дес. на 1 дворъ), $48^0/_0$ наход. въ частн.

собств., 5,2% принадл. учрежденіямъ. 39% площ. частн. землевлад. принадлеж. дворянамъ (въ средн. 288,8 дес. на 1 влад.), 31,2% купцамъ (315,3 дес. на 1 влад.), 17% крестьянамъ (47,7 дес. на 1 влад.), 5,6% крест. обществамъ (56,2 д. на 1 вл.), 5,4% мѣщанамъ (51,3 дес. на 1 влад.). *Б. Д.*

Калушинъ, безуѣздный городъ Варшавск. губ. 13.625 жит.

Калхасъ, сынъ Тестора, извѣстный греч. прорицатель эпохи Троянск. войны, предсказавшій продолжительность ея; по его совѣту построенъ былъ деревянный конь, съ помощью котор. взята была Троя.

Калъ, см. *экскременты.*

Калымъ, плата, вносимая при бракѣ женихомъ родителямъ невѣсты или ея ближайшимъ старшимъ родственникамъ; уплачивается онъ какъ деньгами, такъ и скотомъ, товарами и разными предметами домашняго обихода; лишь въ рѣдкихъ случаяхъ выплата его производится сразу, обыкновенно же она растягивается на довольно продолжительный срокъ, и по мѣрѣ выплаты К. женихъ пріобрѣтаетъ все большія права на невѣсту. Величина К. колеблется въ очень большихъ предѣлахъ; у нѣкоторыхъ народовъ онъ настолько невеликъ, что его трудно отличить отъ маленькаго, ни къ чему не обязывающаго подарка, у другихъ—онъ уже составляетъ цѣлое состояніе. Наиболѣе высока сумма К. у нѣкоторыхъ африканскихъ племенъ и у нашихъ азіатскихъ инородцевъ. У данакиль и сѣверныхъ сомали стоимость всего имущества средней семьи равна 440—1.000 талерамъ, средній же К. въ переводѣ на деньги равенъ 385—415 талерамъ; у нашихъ киргизовъ минимумъ скота, не отчуждаемаго по закону за долги, равенъ 49 головамъ на семью, въ дѣйствительности же обезпеченіе киргизовъ скотомъ часто спускается ниже этой цифры, средній же киргизскій К. въ Семирѣченской области составляетъ 53 головы (счетъ тутъ идетъ на лошадей). Очевидно, что такой К. не только не можетъ быть выплаченъ сразу, но зачастую бываетъ вообще непосиленъ для отдѣльной семьи, и тогда жениху помогаютъ въ уплатѣ К. всѣ его родственники, сообразно близости своего родства съ женихомъ; вмѣстѣ съ тѣмъ такой К. поступаетъ обыкновенно не полностью родителямъ невѣсты, а распредѣляется между широкимъ кругомъ ея родственниковъ, опять-таки сообразно степени близости ихъ родства съ невѣстой.

Что касается самой природы К., то въ нѣкоторыхъ случаяхъ онъ является простой покупной платой за невѣсту, и высота этой платы строго соразмѣряется съ качествами покупаемой дѣвушки. Въ этомъ именно смыслѣ чаще всего говорится о К. въ популярной литературѣ, но несомнѣнно, что прямая покупка дѣвушки является не единственнымъ и, пожалуй, даже не главнымъ источникомъ свадебныхъ платежей, вносимыхъ женихомъ или его родными родителямъ невѣсты. У нашихъ сибирскихъ инородцевъ значительная часть К., иногда даже почти весь К., возвращается жениху въ видѣ приданаго, приносимаго невѣстой, при чемъ въ составъ этого приданаго входятъ не одни предметы спеціально женскаго хозяйства, а все нужное для содержанія семьи, включая сюда скотъ, жилище и т. п. Въ этомъ случаѣ К. является платой за приданое невѣсты. Другіе свадебные платежи носятъ характеръ возмѣщенія расходовъ, понесенныхъ родителями невѣсты при свадьбѣ на угощеніе гостей. Третьи являются спеціальной оплатой трудовъ матери по воспитанію дѣвушки и наблюденію за ней и т. д. Не рѣдки далѣе случаи, что платежи родныхъ жениха роднымъ невѣсты возмѣщаются полностью сейчасъ же или въ ближайшемъ будущемъ, и тогда мы имѣемъ простой обмѣнъ подарками между двумя группами по поводу брака между ихъ членами. Многіе народы (якуты и др.) различаютъ особыми названіями отдѣльныя части К., и судьба ихъ не одинакова въ случаѣ разрыва брака вслѣдствіе ли смерти жены или вслѣдствіе развода; при разводѣ однѣ части К. возвращаются мужу, другія навсегда остаются у родныхъ жены; то же происходитъ и при бездѣтной смерти жены. К.—явленіе широко распространенное, но не повсемѣстное; его совершенно не знаетъ

материковая Австралія и чрезвычайно рѣдокъ онъ въ Южной Америкѣ; равнымъ образомъ и по отношенію къ большей части Сѣверной Америки о К. можно говорить лишь постольку, поскольку можно подъ это понятіе подводить обмѣнъ подарками между двумя группами въ связи съ бракомъ между ихъ членами. Чаще всего съ К. мы встрѣчаемся въ Азіи и въ Африкѣ, при чемъ у азіатскихъ народовъ онъ въ очень многихъ случаяхъ можетъ быть истолкованъ какъ выкупъ приданаго невѣсты, а въ Африкѣ онъ нерѣдко сводится къ покупкѣ самой невѣсты. *А. Максимовъ.*

Кальвадосъ (Calvados), департаментъ въ сѣверной Франціи, на Ламаншѣ. Площадь 5.520,7 кв. км.; 396.318 жит. Поверхность—равнина, нѣсколько приподнятая лишь на югѣ. Почва плодородная. Хорошее орошеніе. Главная изъ рѣкъ—Орна, перерѣзывающая д-тъ пополамъ, далѣе на в.—Риль (Risle), Тукъ (Touques) и Дивъ (Dives), на з.—Сёлль (Seulle), Ора, съ притокомъ Дроммой, и Виръ. Климатъ здоровый, хотя и сырой. Берега скалистые и обрывистые или покрытые дюнами и въ общемъ мало пригодные для навигаціи. Д-тъ по преимуществу земледѣльческій; процвѣтаетъ также, благодаря обширнымъ пастбищамъ, скотоводство; особенно славится разведеніемъ крупнаго рогатаго скота долина Ожъ (Auge) по р. Дивъ. Сильно развиты садовыя культуры. Въ промышленномъ отношеніи д-тъ извѣстенъ производствомъ кружевъ, тюля, фланели, холста, фарфоровыхъ издѣлій (въ Байё). Гл. гор. Канъ (*см.*).

Кальварія, у. г. Сувалкск. г., на р. Шешупѣ, 15.022 ж. — *Кальварійскій уѣздъ* занимаетъ площ. въ 1.167,9 кв. в. Насел. къ 1912 г.—92 тыс. (по переписи 1897 г.—73.219 ч.).

Кальвинизмъ, среди многообразныхъ теченій, созданныхъ реформаціей XVI в., занимаетъ совершенно особое и выдающееся мѣсто. Его распространеніе совпало съ ростомъ начавшейся католической реакціи, затормозившей успѣхъ реформы Лютера, и ему приходилось вести на своей почвѣ особенно интенсивную борьбу, болѣе осложненную, чѣмъ та, которая выпала на долю раннихъ реформаторовъ. Кальв. реформа была столь же національная вначалѣ, какъ и реформа Лютера: чисто французская. Но, благодаря полной утратѣ надежды на поддержку реформы со стороны королевской власти и вынужденному перенесенію центра дѣятельности изъ Франціи въ Женеву, она превращалась во все болѣе космополитическую. Женева сдѣлалась центромъ пропаганды, мѣстомъ, куда являлись всѣ, примкнувшіе къ К., гдѣ они получали должное воспитаніе и откуда переносили идеи К., его организацію уже не въ одну Францію, а и въ Нидерланды, Шотландію, Англію, даже, хотя и въ наиболѣе слабой степени, въ Германію, а также въ Венгрію и въ Польшу. Здѣсь, почти повсюду, К. приходилось встрѣтиться съ той уже чисто политической борьбой, которая возникала тогда, съ борьбой феодальныхъ элементовъ общества, стремившихся отстоять свои позиціи и вернуться къ старымъ средневѣковымъ политическимъ порядкамъ, съ народившимся абсолютизмомъ: испанскимъ въ лицѣ Филиппа II, англійскимъ и шотландскимъ въ лицѣ Іакова I и Карла I, съ французскимъ въ лицѣ дома Валуа и Екатерины Медичи. Лютеранство одержало побѣду въ Германіи, идя по пути соглашенія съ свѣтской властью, различными германскими державцами. Для К. путь этого рода былъ совершенно закрытъ, и ему пришлось почти сразу же, съ половины 30-хъ годовъ XVI в., вступить въ борьбу съ свѣтской властью и, поневолѣ, искать опоры и почвы для своего торжества въ рядахъ оппозиціонныхъ силъ феодальнаго характера, въ союзѣ съ ними, союзѣ, грозившемъ создать тренія и внутреннюю борьбу между представителями ученія и представителями мѣстныхъ интересовъ.

Въ пылу начатой первыми реформаторами борьбы съ католицизмомъ, въ виду еще не замершихъ надеждъ на примирительный способъ урегулированія отношеній новаго ученія съ католицизмомъ, если и были выдвигаемы на первый планъ рѣшенія многихъ вопросовъ догмы и ученія, то ни вся система догмъ, ни все ученіе цѣли-

комъ, какъ прямой противовѣсъ католицизму, выработаны не были: этимъ занялись дѣятели первыхъ шаговъ реформы гораздо позже. И то, чего не сдѣлали они, теперь въ виду начавшейся католической реакціи, въ виду страстнаго исканія всеспасительной догмы, предпринялъ Кальвинъ, впервые и въ самомъ широкомъ видѣ осуществилъ К., попытавшійся удовлетворить вполнѣ назрѣвшему требованію и исканію умовъ тогдашняго общества. Полный разрывъ съ католицизмомъ сталъ очевиднымъ уже съ конца 30-хъ годовъ и особенно съ 40-хъ, и противопоставленіе выработаннаго систематическаго ученія, какъ единственнаго средства спасенія въ будущей жизни, системѣ католицизма, теперь открыто признаннаго „идолопоклонствомъ“ и подлежащимъ полному упраздненію, явилось настоятельно необходимымъ. Столь же необходимымъ являлось и созданіе противоположной католицизму организаціи церкви, необходимымъ еще, вдобавокъ, въ виду неизбѣжной борьбы со свѣтской властью, которая обманула ожиданія К. и не поддержала его.

Естественно, что всѣ указанныя условія не могли не отразиться на К. Ученіе, догматика—главное, къ выработкѣ чего стремился К.—не было ни чѣмъ-нибудь новымъ, ни оригинальнымъ. Вся догматика его коренилась въ прошломъ, была заимствована и у стараго католицизма (ученіе Августина), несмотря на рѣшительное его отрицаніе, и у первыхъ дѣятелей реформы: Лютера, Цвингли и др. То, что внесъ сюда К., заключалось въ систематизаціи всѣхъ этихъ ученій и, главное, въ безпощадномъ логическомъ доведеніи прежнихъ ученій до крайнихъ ихъ послѣдствій и въ соотвѣтственныхъ попыткахъ создать примѣнительную къ догматикѣ и условіямъ момента организацію единоспасающей церкви. Для К. единственный авторитетъ—Священное писаніе, особенно Ветхій Завѣтъ, игравшій среди кальвинистовъ важнѣйшую роль, служившій главнымъ источникомъ ихъ ученія, въ особенности въ сферѣ политики. Отсюда отрицательное отношеніе къ церковнымъ преданіямъ, къ ученіямъ отцовъ церкви, и еще больше, сообразно съ господствующими привычками мысли, къ разуму и принципу сомнѣнія. Сомнѣніе — дѣло сатаны. „Лучше невѣжество вѣрующаго, чѣмъ дерзость мудрствующаго“, провозглашено было Кальвиномъ и сдѣлалось однимъ изъ важнѣйшихъ пунктовъ его ученія. Признаніемъ Священнаго писанія единственнымъ источникомъ и авторитетомъ К. ставилъ себя въ полную противоположность къ католицизму и сектамъ и провозглашалъ себя единымъ средствомъ спасенія душъ. Спастись можно лишь въ лонѣ кальвинистской церкви, ибо она одна даетъ истинныя основы вѣроученія. Собственными силами человѣкъ спастись не можетъ—вотъ, гдѣ корень всей догмы. Не внѣшнія дѣла, а лишь вѣра спасаетъ, учили ранніе реформаторы. К. идетъ далѣе. Все зависитъ отъ Бога. Свободной воли нѣтъ, и если бы она была, то рѣшеніе больше зависѣло бы отъ человѣческой воли, а это, по ученію К., являлось бы отрицаніемъ и противорѣчіемъ всемогуществу Бога. Богъ, гласитъ ученіе К.,—и здѣсь заимствованіе у Августина сказывается особенно ясно,—предопредѣлилъ въ своемъ всемогуществѣ судьбы міра и людей. Это не актъ предвидѣнія, это реальность. Разъ существуетъ первородный грѣхъ, люди предопредѣлены Богомъ: одни къ вѣчному блаженству, другіе, для прославленія справедливости Божіей,—къ вѣчной гибели. Это—избранники (electi), съ одной стороны, и отверженные и осужденные (damnati)—съ другой; и эти послѣдніе уже „осуждены“, и „осуждены“ раньше, чѣмъ они совершили тѣ или иныя грѣховныя или добрыя дѣла. Спасенія для нихъ нѣтъ; и разъ данный человѣкъ записанъ въ книгу живота, надежды быть вычеркнутымъ изъ нея у него нѣтъ и быть не можетъ, что бы онъ ни дѣлалъ. Онъ—сосудъ дьявола и восполняетъ своими дѣлами предначертанія божества и подлежитъ вѣчному мученію. Но эти предначертанія—дѣло одного Бога: человѣку не дано знать, къ чему предопредѣлилъ его неисповѣдимый Промыселъ. Поэтому-то у него не должно быть мѣста для сомнѣній. Изъ этого

мрачнаго и ригористическаго ученія, изъ этой догматики логически вытекала и обязанность истинно-вѣрующаго твердо вѣровать въ правоту ученія К., не щадя жизни защищать и распространять его, бороться со всѣмъ тѣмъ, что противорѣчитъ ученію или стремится подавить его. Отсюда и обязанность подчиняться всѣмъ правиламъ истинной морали, вытекающей изъ основаній ученія, согласованіе всѣхъ поступковъ съ этими правилами; отсюда и ученіе о роли церкви, этого единственнаго орудія спасенія.

Церковь, по ученію кальвинистовъ, не есть нѣчто невидимое, простое собраніе „избранныхъ", познающихъ Бога. Она—и видимое тѣло, являющееся собраніемъ всѣхъ вѣрующихъ, объединенныхъ посредствомъ суммы учрежденій, установленныхъ самимъ Богомъ вслѣдствіе „грубости и лѣности нашего духа, нуждающагося во внѣшней опорѣ". Только она служитъ средствомъ сохраненія чистоты ученія и открываетъ путь спасенія, вѣчную жизнь вѣрующимъ. Лишь тотъ войдетъ въ вѣчную жизнь, кто зачатъ во чревѣ церкви и вскормленъ и воспитанъ ею. Поэтому тотъ, кто отступаетъ отъ церкви, отъ ея ученія, уже тѣмъ самымъ осуждаетъ себя на вѣчную погибель, ибо, толковали кальвинисты въ полномъ согласіи и единомыслiи съ ненавистнымъ имъ католицизмомъ, „внѣ церкви нѣтъ оставленія и прощенія грѣховъ, нѣтъ спасенія". Неуклонное, безусловное исповѣдываніе догматовъ, установленныхъ церковью, — первѣйшая обязанность. Нѣтъ поэтому большаго преступленія, чѣмъ ересь, и ее обязательно искоренять, а тѣхъ, кто создаетъ ее,— казнить, ибо „еретики убиваютъ души,—и ихъ наказываютъ за это тѣлесно". И въ Женевѣ казнили или пытались казнить инакомыслящихъ.

Но созданіе прочной организаціи церкви было еще недостаточно, по мнѣнію кальвинистовъ, для полнаго объединенія ея. Необходимо, чтобы существовало и неуклонное исполненіе нравственныхъ обязанностей, т. е. правилъ дисциплины, этой „сущности церкви, ея нерва", безъ чего никакая церковь существовать не можетъ. Церковь не только имѣетъ право, она обязана употреблять всѣ мѣры строгости по отношенію къ своимъ сочленамъ, постоянно надзирать за ними и въ ихъ частной домашней, какъ и въ общественной жизни и дѣятельности, и въ случаѣ сопротивленія и ослушанія отрѣзывать ихъ отъ общенія съ остальными членами, подвергать изгнанію, ибо иначе церковь сдѣлается убѣжищемъ злыхъ и дурныхъ, и „безчестіе падетъ на имя Господне". Этимъ церковь кальвинистовъ превращалась въ церковь воинствующую, и, какъ единственно истинная, она должна господствовать вездѣ и повсюду, быть единственной въ мірѣ, не допускать существованія какой-либо другой. Принципъ нетерпимости возводится тутъ въ догматъ, доводится до крайнихъ его послѣдствій, обнимая и охватывая всю жизнь, всѣ ея малѣйшія проявленія. Должно отвергаться все, что въ жизни есть мелкаго, не имѣющаго прямого отношенія къ дѣлу спасенія, что говоритъ чувству, удовлетворяетъ эстетическимъ потребностямъ, сообщаетъ жизни комфортъ и блескъ. То было какъ бы изгнаніемъ изъ жизни всего мірского, всего украшающаго жизнь, придающаго ей веселый колоритъ. Земля—юдоль плача и искуса, на ней не мѣсто веселью... Отсюда регламентація всѣхъ, самыхъ мелочныхъ проявленій жизни, въ видѣ выработки желѣзной воли, пріученія вѣрныхъ смотрѣть съ презрѣніемъ на страданія въ цѣляхъ подготовки дѣятелей „дѣла" (cause) церкви. То было попыткой нѣсколько инымъ путемъ, чѣмъ тотъ, которымъ параллельно занялись дѣятели католической реакціи въ лицѣ Лойолы и его учениковъ, столь же ярыхъ догматиковъ, какъ и кальвинисты, создать безспорныя орудія для всемірнаго господства „истины".

Въ соотвѣтственномъ духѣ К. разрѣшалъ и вопросъ, тѣсно связанный съ организаціей церкви, вопросъ о томъ, кто долженъ былъ поддерживать ея единство, въ чьихъ рукахъ должны были сосредоточиваться власть и право карать и миловать. Пытаясь возсоздать церковь въ ея первобытномъ видѣ, въ полномъ соотвѣтствіи

со Священнымъ писаніемъ и внѣ традицій позднѣйшаго времени, К., подобно католицизму, проводилъ принципъ строгаго раздѣленія духовной и свѣтской власти, но такъ же, какъ и католицизмъ, въ сущности, сводилъ это раздѣленіе лишь къ чисто внѣшнимъ формамъ, а на дѣлѣ стремился создать нѣчто въ родѣ теократіи. Недаромъ называли основателя К. „женевскимъ папой“. На дѣлѣ вся власть передавалась кальвинистами въ руки духовенства, авторитетъ котораго пытались поставить на недосягаемую высоту. По ученію кальвинистовъ, пасторы—орудія, связывающія церковь въ одно цѣлое. Пасторы — представители божества, а въ нихъ и черезъ нихъ „говоритъ самъ Богъ“. Поэтому знакъ священства долженъ служить признакомъ гораздо большаго уваженія, чѣмъ знаки королевской власти. Кто не уважаетъ пастора, кто презираетъ его, тотъ—во власти дьявола. Самый способъ избранія пасторовъ, какъ онъ былъ выработанъ Кальвиномъ и принятъ повсюду, куда проникъ К., ясно обнаруживаетъ то значеніе и ту роль, какую пасторы должны были играть и сыграли въ кальвинистской церкви. Чисто демократическое на первый взглядъ начало было положено въ основу избранія, якобы въ духѣ первобытной церкви. Пастора избираетъ у кальвинистовъ народъ par acclamation, но представленіе даннаго лица къ выбору—въ рукахъ другихъ пасторовъ, контролирующихъ выборы. Всякій иной способъ выбора былъ приравненъ къ своеволію. Основатель К. училъ, что народъ — легкомысленъ и невоздержанъ, и „страшная анархія, неурядица возникаетъ тамъ, гдѣ каждому предоставлена полная свобода“. Необходима узда, и она олицетворяется въ лицѣ пасторовъ. Духовное сословіе держало, так. обр., въ своихъ рукахъ назначеніе пасторовъ и всегда могло противодѣйствовать народнымъ стремленіямъ, направленнымъ въ ущербъ его власти. То, какъ Кальвинъ ставилъ преграды къ назначенію Кастельона проповѣдникомъ, несмотря на желаніе женевцевъ, даетъ не единственную характеристику политики пасторовъ въ кальвинистской церкви. Народу давали лишь формальное право, но зато на него налагали цѣлую сумму многоразличныхъ обязанностей по отношенію къ пасторамъ. Каждому вѣрующему вмѣнялось въ священную обязанность оказывать полнѣйшее почтеніе и повиновеніе пастору, безпрекословно подчиняться всѣмъ его приказамъ. Двери дома вѣрующаго должны быть всегда и во всякое время открыты для пастора, и вся жизнь, и всѣ поступки—его контролю. Правда, право налагать наказанія не было предоставлено каждому пастору лично, но онъ былъ членомъ узкой организаціи, созданной такъ, что за церковью признавалась полнота власти. Создана была цѣлая специфическая организація. Каждая мѣстная церковь имѣла свою консисторію, состоявшую подъ предсѣдательствомъ пастора, изъ пастора и старѣйшинъ (anciens), избираемыхъ народомъ. Въ рукахъ этой консисторіи и сосредоточивалась вся власть, карающая и милующая. Отвѣтственность за принятыя рѣшенія существовала, но лишь опять передъ духовными же властями, ибо слѣдующей, стоявшей выше консисторіи, властью духовной является либо провинціальный синодъ, составившійся изъ делегатовъ отъ консисторій, либо еще болѣе высокая инстанція—національный синодъ или (какъ въ Шотландіи) конгрегаціи, или общее собраніе. То былъ верховный церковный совѣтъ, состоявшій изъ делегатовъ отъ мѣстныхъ церквей, пасторовъ и старѣйшинъ, обсуждавшій и рѣшавшій дѣла, касавшіяся всей церкви, утверждавшій всѣ рѣшенія консисторіи и издававшій дополнительныя, вызываемыя обстоятельствами, новыя мѣры дисциплины. При такой организаціи церковь получала громадную власть и могла вполнѣ располагать судьбой человѣка. Она подвергала за нарушеніе ея постановленій и ея дисциплины всей лѣстницѣ наказаній, начиная отъ временнаго отлученія и до проклятія и извержения изъ своего лона съ послѣдствіями, соотвѣтствовавшими тому духу нетерпимости, который лежитъ въ основѣ церкви. Она въ своихъ консисторіяхъ и синодахъ опредѣляла качество про-

ступка. Исполненіе приговора, кара принадлежала государству. Это раздѣленіе властей нисколько не умаляло вліянія и значенія пасторовъ. Тѣ отношенія, въ какія К. стремился поставить церковь и государство, должны были предоставить первой всю силу и все могущество, а изъ второй—сдѣлать простое орудіе, которымъ должна располагать духовная власть и которое она могла откинуть и измѣнить въ случаѣ нужды. И у кальвинистовъ, какъ и у іезуитовъ, принципъ ad majorem Dei gloriam, въ силу идентичности основного исходнаго пункта и тѣхъ и другихъ, стоялъ на первомъ планѣ. Кальвинисты не отрицали государства, болѣе того: они отрицательно относились и рѣзко нападали на тѣхъ, кто отвергалъ государство, гражданскую власть. „Государство, — учитъ Кальвинъ,—столь же необходимо для человѣка, какъ пища и питье, солнце и воздухъ", ибо „оно установлено самимъ Богомъ", и потому „правительственныя лица—представители Бога на землѣ". И то же и во всей кальвинистской литературѣ. Отсюда обязанность для членовъ „истинной" церкви повиноваться властямъ предержащимъ. Но этотъ, повидимому, громадный авторитетъ, придаваемый государственной свѣтской власти, ограничивался однимъ условіемъ: если государство, въ свою очередь, повинуется предписаніямъ церкви. Только тогда, по ученію К., его должно считать истиннымъ представителемъ божества и оказывать ему полное повиновеніе. Государство, так. обр., является не болѣе, какъ подспорьемъ церкви, имѣетъ смыслъ и значеніе, какъ охрана и блюститель церкви. То преобладаніе церкви, какое Кальвинъ изгонялъ изъ міра, какъ зло, когда дѣло шло о католицизмѣ и папствѣ, выдвигалось всецѣло вновь, въ иныхъ формахъ, но еще съ большей силой, съ большей опредѣленностью. К. стремился къ созданію теократіи и ставилъ, какъ исключеніе изъ повиновенія предержащимъ властямъ, обязанность повиноваться прежде всего Богу. А волю и велѣнія Божества изъясняла одна лишь церковь, въ силу того характера, какой придали ей кальвинисты. Отсюда, какъ возможный выводъ, и та теорія тираноубійства, на которую только намекалъ Кальвинъ, говоря объ „избраніи Богомъ одного изъ числа слугъ своихъ, какъ исполнителя мщенія надъ тираномъ", и которую послѣдователи К. во Франціи и въ Шотландіи превратили въ настоящее политическое ученіе, доведенное до конца іезуитами. Здѣсь К. вступалъ уже на чисто политическую почву. Но то политическое ученіе, какое создали Кальвинъ и его послѣдователи, далеко не было ни столь яснымъ, ни столь же логическимъ и столь опредѣленнымъ, какимъ являлось ученіе о церкви. Какъ и всѣ современныя ему религіозныя теченія, и К. стремился приладиться къ даннымъ условіямъ. Если Кальвинъ и признавалъ превосходство аристократіи надъ монархіей и демократіей, то не безъ колебаній: вначалѣ онъ стоялъ за монархію. Вѣрные послѣдователи его ученія о церкви сначала стояли на сторонѣ монархіи, какъ въ первые годы реформы во Франціи, гдѣ ученіе о тираноубійствѣ примѣнялось лишь къ вліятельнымъ лицамъ (Гизы), а не къ представителю монархіи; затѣмъ, послѣ Варѳоломеевской ночи, они превратились въ адептовъ аристократіи (почти одновременно во Франціи и въ Шотландіи) и развили уже теорію тираноубійства въ полномъ почти ея видѣ; еще позже измѣненія въ положеніи борющихся силъ принудили ихъ то искать поддержки въ народной массѣ, являться демократами, какъ почти исключительно въ Шотландіи, то, будучи оставленными французскими феодалами въ XVII в., вновь разсчитывать на власть и милость короля и даже открыто отвергнуть прежнюю теорію о тираноубійствѣ. Болѣе того: на одномъ изъ своихъ національныхъ синодовъ они должны были признать вредной и пагубной теорію тираноубійства іезуитовъ и ихъ произведенія, проводившія эту теорію. Какъ чисто религіозное, догматическое ученіе, К. выдвигалъ на первый планъ интересы своего ученія и той церкви, которая проводила и хранила его въ чистотѣ; этимъ и опредѣлялось его политическое поведеніе. Оттого только въ одной странѣ, въ Шотландіи, онъ явился,—благодаря

тому полному преобладанію, какое онъ получилъ въ этой странѣ, полному и абсолютному господству,—носителемъ болѣе яркихъ демократическихъ тенденцій, которыя ему пришлось проводить всякими средствами въ борьбѣ и съ мѣстной аристократіей, съ которой онъ разошелся уже при Ноксѣ, и особенно при Мельвиллѣ, и съ свѣтской властью въ лицѣ Іакова I и Карла I, затѣмъ и двухъ англійскихъ королей реставраціи. Но въ другихъ странахъ, гдѣ онъ временно укрѣпился было, въ особенности во Франціи, К. вынужденъ былъ по условіямъ отношеній, съ которыми ему пришлось имѣть дѣло, въ гораздо большей степени содѣйствовать укрѣпленію старыхъ феодальныхъ отношеній, господству знати и аристократіи, и оказался неспособнымъ дать сколько-нибудь сильный толчокъ демократическимъ идеямъ и демократіи. Правда, и во Франціи пасторы пытались вести демократическую по существу борьбу со знатью и крупной буржуазіей гугенотскихъ городовъ изъ-за вопроса о господствѣ церкви. Но ни разу церкви не удалось здѣсь достигнуть того положенія, какое она получила въ Женевѣ, превратившейся въ космополитическій центръ К., буквально въ кальвинистскій папскій Римъ, мало чѣмъ, кромѣ внѣшности, отличающійся отъ католическаго. Не добился К. во Франціи и того безграничнаго вліянія на умы, того авторитета, нарушеніе котораго наполняло ужасомъ умы вѣрующихъ, заставляя ихъ покорно и безпрекословно исполнять всѣ приказы пасторовъ, подчиняться сыску и шпіонству, неустанному надзору консисторій и т. п., котораго К. сумѣлъ добиться въ Шотландіи.

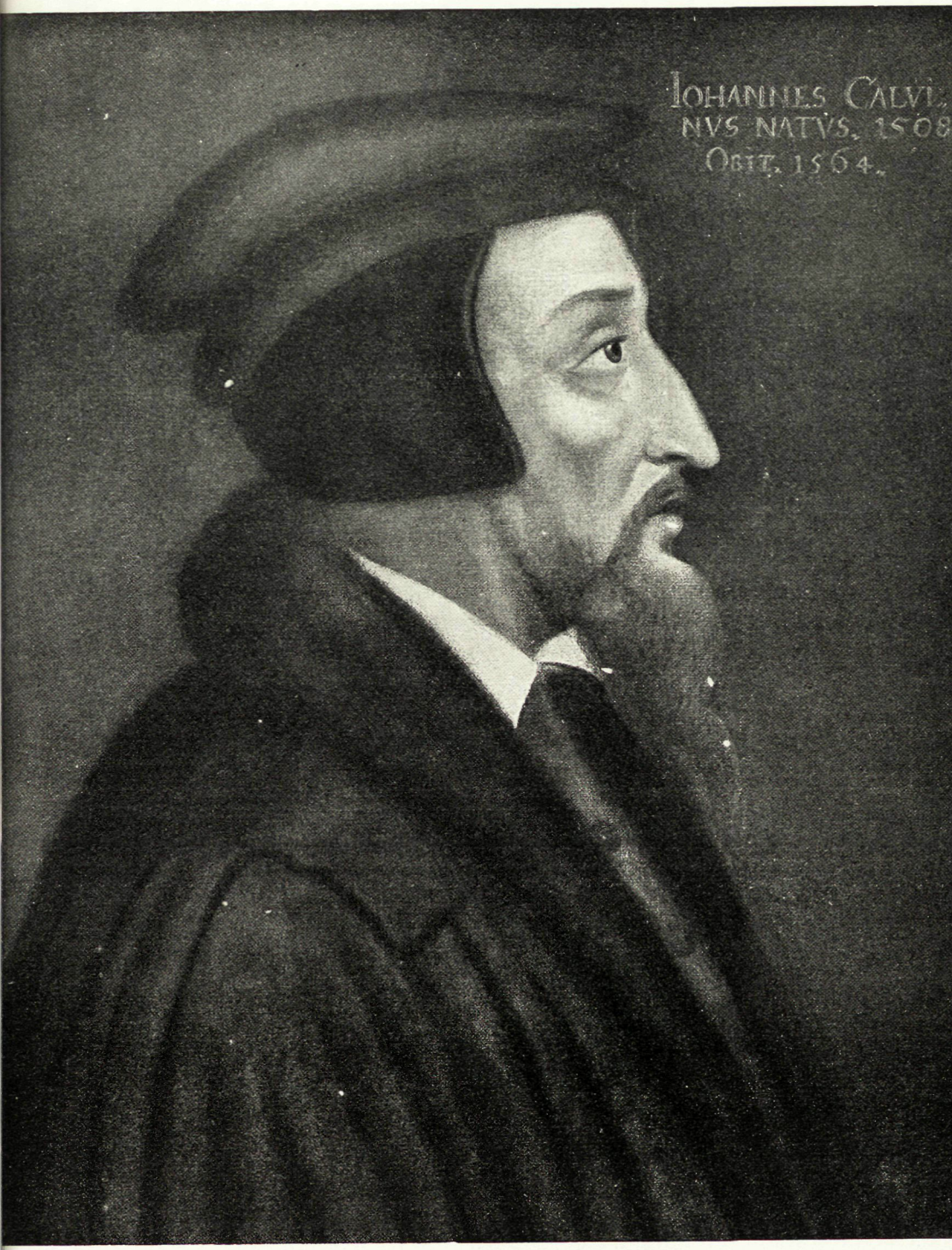
На ряду съ политическими условіями, помѣшавшими, во Франціи, въ особенности, но и въ другихъ странахъ, К. достигнуть полнаго и неограниченнаго господства надъ умами, значительную и все болѣе и болѣе сильную роль сыграло и то новое, зарождавшееся уже въ XVI в., но усилившееся къ XVII и особенно къ XVIII в., скептическое умственное движеніе, выставившее на своемъ знамени принципъ сомнѣнія, отрицаемый и К. и другими дѣятелями реформы, какъ и католицизмомъ, какъ навожденіе врага рода человѣческаго. Развитіе и усиленіе этого теченія не только содѣйствовало ослабленію той страстности, какая вносилась въ борьбу между К. и враждебными и ненавистными ему ученіями, ослабленію религіозной ревности и страстнаго исканія цѣльнаго ученія, но вліяло наиболѣе сильнымъ образомъ на измѣненіе въ привычкахъ мысли, все сильнѣе и сильнѣе подтачивавшихъ основы ученія К. о церкви и его дисциплину. Во Франціи оно уже къ половинѣ XVII в. свело кальвинистскую паству къ исключительно демократическимъ элементамъ, мелкому промышленному классу, оторвало отъ него значительную часть знати и интеллигенціи и дало свѣтской власти могучее оружіе для подавленія и жесточайшаго преслѣдованія кальвинистовъ, отнятія у нихъ тѣхъ гарантій, какія давалъ имъ Нантскій эдиктъ (см. *гугеноты*). Даже въ Шотландіи съ XVIII в., куда проникло новое теченіе мысли, положенію кальвинистской церкви, ея преобладающей роли въ жизни страны былъ нанесенъ сильный ударъ. На всѣхъ пунктахъ, со всѣхъ позицій К. приходилось отступать и терять все болѣе и болѣе то вліяніе, какое онъ имѣлъ нѣкогда на умы. Попытка на новыхъ основаніяхъ пересоздать, въ соотвѣтствіи съ тенденціями и привычками мысли, старый католическій строй оказалась неудачной потому, что она всецѣло воспроизводила его старыя, отжившія уже основы. Только отрицательно, путемъ требованія для себя той свободы совѣсти, въ какой онъ отказывалъ всѣмъ другимъ, содѣйствовалъ К., хотя почти постоянно борясь съ этимъ, развитію принципа свободы совѣсти. Политическія же теоріи его отчасти способствовали укрѣпленію принциповъ демократизма и политической свободы. Къ XVIII и XIX вв. К. пересталъ уже играть сколько-нибудь видную роль въ политической и даже религіозной жизни тѣхъ странъ, въ которыхъ онъ сохранилъ своихъ послѣдователей, и, нужно добавить, до нѣкоторой степени и тамъ сталъ подчиняться новымъ теченіямъ мысли, едва не вызвавшимъ во Франціи,

I. Кальвинъ (1509—1564).

Съ портрета, писаннаго неизвѣстнымъ художникомъ.

Съ разрѣшенія Фотографическаго Общества въ Берлинѣ.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°".


IOHANNES CALVI-
NVS NATVS. 1508
OBIIT. 1564.

напр., въ 1872 г., раскола среди кальвинистской церкви между все еще вѣрными послѣдователями исповѣдыванія вѣры Кальвина и противниками его, проповѣдывавшими, въ лицѣ Кокереля и его послѣдователей, почти полный деизмъ. О значеніи К., какъ идеологіи нарождающагося капитализма и фактора развитія „предпринимательскаго духа“, *см.* XXIII, 387/88.

Литература: „Institutio religionis christianae“, *Кальвина*, изданія 1535 г. (первое) и послѣд. годовъ (въ 1541—изданіе на франц. языкѣ). Лучшимъ изъ сочиненій для характеристики ученія Кальвина является книга *Kampschulte*, „J. Calvin, seine Kirche und sein Staat in Genf“. Кромѣ того, *Henry*, „Leben Calvin's“ и др.; *Випперъ*, „Церковь и государство въ Женевѣ“. Для исторіи полит. ученій К. XVI в.—*Лучицкій*, „Феодальная аристократія и кальвинисты во Франціи“ (1871).

И. Лучицкій.

Кальвинъ (Calvin, или Cauvin), Жанъ, род. 10 іюля 1509 года на сѣверѣ Франціи, въ Пикардіи, въ городкѣ Нойонѣ. Семья его принадлежала къ старинной ремесленной буржуазіи, но уже отецъ выдвинулся на почетное мѣсто прокурора и синдика мѣстнаго соборнаго капитула. Способный къ ученью мальчикъ былъ предназначенъ отцомъ сперва къ духовному званію. Обезпеченный бенефиціей, онъ получилъ возможность продолжить свое образованіе въ лучшихъ парижскихъ коллежахъ. Сдержанный, строго-замкнутый, цѣломудренно-нравственный юноша легко выдѣлился своимъ острымъ умомъ среди товарищей, но не снискалъ ихъ любви; онъ обличалъ ихъ мелкіе грѣшки, за что получилъ даже насмѣшливое прозвище „винительнаго падежа“ (аккузатива). Слѣдуя указаніямъ отца, К. затѣмъ усердно изучалъ право, слушая, между прочимъ, лекціи гуманиста Альціати. Молодой умъ привыкшаго къ контроверзамъ пикардійца подвергается тщательной закалкѣ, мысль пріобрѣтаетъ стройность и ясность, изощряется діалектика. Рано оторванный отъ семьи, весь ушедшій въ занятія, этотъ, повидимому, сухой книжникъ умѣетъ найти себѣ близкихъ по духу среди товарищей и, холодный къ отцу, къ родинѣ, способенъ на прочную дружескую привязанность. Подъ кажущейся холодностью таится страстная воля, непоколебимая увѣренность въ добытыхъ путемъ упорнаго умственнаго труда убѣжденіяхъ. Уже въ 1532 году появляется его первый ученый трудъ филолога-юриста—комментаріи къ произведенію Сенеки „De Clementia“. Но послѣ этого въ душѣ К. происходитъ переломъ, и онъ рѣшительно становится на сторону церковной реформы, которой сочувствовали его ближайшіе друзья. Вскорѣ онъ дѣлается духовнымъ руководителемъ парижскаго кружка сторонниковъ реформы и съ молодой пылкостью новообращеннаго убѣждаетъ своего друга ректора университета Николая Копа произнести публично сочиненную самимъ К. рѣчь объ оправданіи вѣрой. И авторъ рѣчи и ораторъ едва смогли спастись отъ преслѣдованія раздраженныхъ Сорбонны и парламента. Нѣкоторое время К. путешествуетъ на югѣ Франціи, ликвидируетъ свои матеріальныя отношенія въ Нойонѣ, посѣщаетъ дворъ Маргариты Наваррской. Вернувшись въ Парижъ, онъ вскорѣ принужденъ опять покинуть его вслѣдствіе жестокихъ гоненій на сторонниковъ реформы. Онъ переѣзжаетъ въ Базель и въ 1536 году издаетъ свое знаменитое „Наставленіе христіанской вѣры“ („Institutio religionis christianae“). Это его любимый главный трудъ, который тщательно обрабатывался реформаторомъ въ теченіе всей послѣдующей жизни (6 прижизненныхъ изданій!). Совершенствуя и обрабатывая свое „Наставленіе“, К. даетъ стройную логическую систему реформаціоннаго ученія. Послѣ краткаго пребыванія въ Базелѣ и затѣмъ при дворѣ герцогини Феррарской, К. проѣздомъ попалъ въ Женеву (1536 г.), въ которой только что одержала верхъ реформація. Здѣсь онъ и остался, уступая просьбамъ духовнаго главы женевской общины, пылкаго проповѣдника Гильома Фареля. Вмѣстѣ съ послѣднимъ онъ начинаетъ усердно работать надъ организаціей молодой церковной общины, стремится ввести строгую дисциплину нравовъ. Это вызываетъ рѣзкое сопро-

тивленіе городского совѣта. К. удаляется въ Страсбургъ. Здѣсь онъ посвящаетъ себя обработкѣ своего „Наставленія“. Имъ овладѣваетъ отвращеніе къ общественной дѣятельности, онъ жаждетъ покоя, стремится основать собственный семейный очагъ и женится на тихой, болѣзненной вдовѣ Иделеттѣ Штордеръ. Въ то же время онъ принимаетъ дѣятельное участіе въ съѣздахъ реформаціонныхъ проповѣдниковъ и сближается съ Меланхтономъ. Но мысль о Женевѣ не покидаетъ его. И обращеніе краснорѣчиваго гуманиста-кардинала Садолета къ женевцамъ съ призывомъ вернуться въ лоно католической церкви встрѣчаетъ съ его стороны горячую отповѣдь. Партія сторонниковъ Фареля беретъ верхъ въ Женевѣ, и К. вновь возвращается въ 1541 г. Теперь онъ осуществляетъ религіозно-нравственную диктатуру консисторіи пасторовъ. И въ послѣдній разъ сторонники твердой самостоятельной власти совѣта и свободомыслящіе объединяются, чтобы избѣжать суровой моральной опеки, жестоко карающей тюрьмой и смертью даже мелкіе проступки противъ нравственной дисциплины. Въ то же время К. приходится бороться съ Больсекомъ, отрицающимъ ученіе о предопредѣленіи, съ германскими богословами, съ гуманистомъ - протестантомъ Кастелліономъ и защищать съ напряженіемъ всѣхъ силъ собственную религіозную систему. Мало-по-малу онъ превращается въ догматическаго фанатика, не признающаго никакихъ компромиссовъ, занятаго только одной мыслью: дать торжество своей собственной догмѣ. Непримиримый, холодный, „женевскій папа“ становится настоящимъ инквизиторомъ и безжалостно расправляется съ врагами, при чемъ не всегда отдѣляетъ враговъ своего дѣла отъ личныхъ своихъ недруговъ. И никогда крупныя заслуги К. передъ свободой совѣсти не сотрутъ съ его памяти этого клейма инквизиторскаго фанатизма.

Въ моментъ самой горячей борьбы является въ Женеву талантливый естествоиспытатель и горячій сторонникъ ученія антитринитаріевъ Михаилъ Серветъ. Уже раньше К., ненавидѣвшій Сервета за его ученіе, косвеннымъ путемъ сообщилъ католической инквизиціи данныя, уличавшія Сервета въ авторствѣ еретической книги „Возстановленіе христіанства“. Теперь, пользуясь своей властью, онъ вооружаетъ противъ него женевское правительство и посылаетъ пылкаго испанца на костеръ (1553 г.). Оппозиція терпитъ окончательное пораженіе на выборахъ 1555 года и частью гибнетъ на плахѣ, частью изгоняется изъ города. К. становится направителемъ и внутренней и внѣшней политики Женевы, которая все болѣе и болѣе проникается религіознымъ настроеніемъ. 9 лѣтъ напряженной борьбы, неутомимая писательская дѣятельность ослабляютъ и истощаютъ хрупкій организмъ К., смерть уноситъ его сына и жену, но тѣмъ яростнѣе его энергія, тѣмъ жестче его суровое, непримиримое отношеніе къ врагамъ. Его первоначальныя монархическія воззрѣнія уступаютъ мѣсто республиканскимъ, хотя онъ не противъ мысли произвести религіозную революцію сверху. Поощряя, увѣщевая, грозя и утѣшая, онъ переписывается со многими крупными политическими дѣятелями. Женева, благодаря его неусыпной дѣятельности, становится духовнымъ центромъ реформаціи, ея оплотомъ. Незадолго до смерти, въ 1559 году, К. устраиваетъ академію, для подготовки проповѣдниковъ, которая должна была продолжать его дѣло. Вся эта неустанная дѣятельность рано состарила реформатора, и 27 мая 1564 года онъ скончался, послѣ долгихъ страданій. См.: *Kampschulte*, „J. K.“; *P. Випперъ*, „Церковь и государство въ Женевѣ XVI в.“; *Doumergue*, „J. C.“; *Bossert*, „J. C.“; *А. М. Васютинскій*, „Кальвинизмъ во Франціи и Женевѣ“ (Книга для чтенія по новой ист., т. I). *А. Васютинскій.*

Кальдеронъ де ла Барка, Педро, испанск. драматургъ, род. въ 1600 г., воспитаніе получилъ въ іезуитской коллегіи, 13-ти лѣтъ поступилъ въ университетъ въ Саламанкѣ. 14-ти лѣтъ написалъ свою первую пьесу, въ 1625 г. участвовалъ въ походахъ въ Нидерландахъ и въ Италіи, въ 1636 г. былъ назначенъ придворнымъ драматургомъ, въ 1637 г.—рыцаремъ ордена

Сантъ-Яго, въ 1653 г.—капелланомъ толедскаго собора, восьмидесятилѣтнимъ старикомъ написалъ свою послѣднюю драму, ум. въ 1681 г. Никто изъ испанскихъ драматурговъ XVII в. не выразилъ въ своихъ произведеніяхъ такъ ярко духъ эпохи, какъ К. Пѣвецъ абсолютизма, уснащавшій свои драмы славословіями по адресу монархіи (конецъ „El Alcalde de Zalamea“, „El Segundo Escipion“ и др.), К. былъ вмѣстѣ съ тѣмъ пѣвцомъ католицизма. Лучшими его драмами считались его мистеріи — autos,—прославляющія величіе Творца, торжество религіи (особенно трилогія: „La viña del Señor“, „La siembra del Señor“ и „La semilla y la cizaña“). Близко къ этимъ autos примыкаютъ религіозныя пьесы К. въ родѣ „Чистилище св. Патрика“, гдѣ языческій царь принимаетъ христіанство послѣ того, какъ одинъ изъ его придворныхъ видѣлъ воочію адъ и чистилище, или „El magico prodigioso“ (Чудодѣйственный магъ), гдѣ въ душѣ героя христіанское начало торжествуетъ надъ языческимъ духомъ, а также нѣкоторыя его героическія трагедіи, напр., „El principe constante“ (Стойкій принцъ), гдѣ герой является мученикомъ за славу христіанской религіи, и нѣкоторыя философскія драмы, напр., „Жизнь—сонъ“, гдѣ проводится мысль о томъ, что истинная жизнь наступитъ лишь за гранью земного бытія. Пѣвецъ монархіи и церкви, К. поэтизировалъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, кодексъ рыцарской чести, отводя поединкамъ много мѣста въ своихъ пьесахъ, доводя этотъ культъ чести до крайности въ своихъ семейныхъ драмахъ („Врачъ своей чести“, „El pintor de su deshonra, A secreto agravio — secreta venganza“ и др.), гдѣ мужья съ общаго одобренія убиваютъ невѣрныхъ женъ. Простонародье выведено обычно въ смѣшномъ видѣ, особенно въ образѣ gracioso, слуги-кавалера, слуги-шута въ комедіяхъ „плаща и шпаги“ (лучшая: „Dama duende“). Драмы К. отражали не только по содержанію эпоху абсолютизма, опиравшагося на католическую церковь и на феодальныя традиціи, но и въ своемъ стилѣ, блестящемъ и пышномъ, часто манерномъ, аффектированномъ, близкомъ къ estilo culto Гонгоры. Не создавъ никакихъ новыхъ драмат. жанровъ, часто пользуясь заимствованными у другихъ писателей сюжетами (напр., у Лопе де Вега), К. превзошелъ всѣхъ своихъ предшественниковъ и преемниковъ мастерствомъ строить интригу и развязку. „Въ его пьесахъ нѣтъ ни одной черты, дѣйствіе которой на публику не было бы разсчитано напередъ“ (Гёте). Эта его способность создавать неожиданные coups de théâtre даже вошла въ поговорку (los lances de Calderon). К. отвелъ въ своемъ театрѣ много мѣста декоративному аппарату, а также музыкѣ, и нѣкоторыя его пьесы уже близки къ оперѣ („La Fiesta de Zarzada“ и др.). Написанныя имъ для придворнаго общества драмы часто ставились съ ослѣпительной роскошью, иногда подъ открытымъ небомъ, на водѣ и т. д. Популярнѣйшій поэтъ двора, К. былъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и поэтомъ національнымъ (gloria de una nacion entera). Пьесы его оказали значительное вліяніе и на иностранныхъ драматурговъ (напр., на Пьера Корнеля, К. Гоцци и др.) и были переведены на языки франц., итал., нѣмец., англ. и русскій (Костаревымъ, Чуйко, Юрьевымъ, Бальмонтомъ). *См.* XXII, 247/9. О К., кромѣ общихъ соч. по ист. испанской лит., см.: *Schaeffer*, „Geschichte des spanischen Nationaldramas“, т. II („Die Periode C.“); *Günther*, „C. u. seine Werke“, 2 т. *В. Фриче.*

Кальете (Cailletet), франц. физикъ, род. въ 1832 г., извѣстенъ своими работами по сжиженію газовъ (см. *сжиженіе газовъ*). Ум. въ 1912 г.

Калька - бумага, копировальная, тонкая, очень прозрачная, довольно мягкая, но прочная, обычно пропитанная парафиномъ, воскомъ и пр. *Калька-полотно* копировальное — тонкая хлопчатобумажная ткань, съ одной стороны равномѣрно накрахмаленная и затѣмъ высушенная и выглаженная въ каландрѣ.

Калькированіе, снятіе копіи съ рисунка при помощи наложенной кальки.

Калькутта, столица Британск. Индіи и главн. городъ провинціи Бенгаліи. К. имѣетъ 1.222.313 жит. (1911). Она лежитъ въ низмен. дельтѣ Ганга,

на лѣв. берегу Гугли, въ разст. ок. 130 км. отъ моря. Вдоль берега Гугли К. тянется на 10 килом.; здѣсь нах. пристани К., соперничающія съ лондонскими по колич. прибывающ. судовъ и торгов. движенію. Съ друг. стор. городъ опоясанъ окружнымъ каналомъ, солен. озерами и цѣлымъ рядомъ предмѣстій, имѣющихъ самостоят. управленіе. Въ К. — самый большой университетъ въ Индіи (2.648 студ.). Въ центрѣ К. нах. Фортъ Вильямъ. К. является однимъ изъ важнѣйшихъ коммерческ. центровъ міра, благодаря своему положенію при сліяніи и впаденіи въ море двухъ велик. рѣчн. системъ Ганга и Брахмапутры и промежуточному положенію между странами З. Европы и Дальняго Востока. Къ К. сходятся не только важнѣйшіе водные, но и важнѣйшіе жел.-дор. пути Индіи. Огромн. новые доки, построен. въ 1892 г. К. была основана въ 1690 г. англійской Остъ-Индской торгов. компаніей. Въ 1756 г. она была взята магометанск. войсками бенгальскаго набоба, но въ слѣдующ. 1757 г. англичане вновь овладѣли городомъ.

Кальмарская унія, *см.* XVII, 574/75.

Кальмаръ, гл. городъ одноимен. области въ юг.-вост. Швеціи. 13.915 ж.

Кальмары, см. *головоногіе*, XV, 343.

Кальміусъ, рѣка Екатериносл. г., беретъ начало въ бахмутск. у. съ Донецкой возвышенности, въ нижн. теченіи составляетъ границу съ Донск. обл., впад. въ Азовское море ок. Маріуполя; дл. 175 в. К., прежняя *Калка*, извѣстна по несчаст. битвѣ русск. князей съ татарами (16 іюня 1224 г.).

Кальноки, Густавъ Сигизмундъ (1832 — 1898), австрійскій дипломатъ, съ 1881 до 1895 г. имперскій мин. иностр. д. Для улучшенія отношеній съ Россіей устроилъ свиданіе трехъ императоровъ въ Скерневицахъ (1884 г.). Старался казаться другомъ Россіи, но шелъ на поводу у Бисмарка; стремился упрочить вліяніе Австріи на Балканахъ и поднять международный престижъ тройственнаго союза.

Кальтаджироне, городъ въ Сициліи, 44.879 жит., терракот. издѣлія.

Кальтаниссетта, гор. въ Сициліи. Крѣпость, 43.303 жит.

Кальцеола, Calceola sandalina, руководящій видъ мадрепоровыхъ кораллъ для среднедевонскихъ отложеній. Общая форма чрезвычайно правильная, похожа на сапожокъ или туфельку. К. была снабжена плоской крышечкой, сочленена посредствомъ зубцовъ съ бокаловидной чашечкой.

Кальцеолярія, Calceolaria, родъ изъ сем. норичниковыхъ; многочисленные виды его, дико растущіе въ чилійскихъ и перуанскихъ Андахъ, вывезены въ Европу еще въ XVIII стол. и культивируются во многихъ разновидностяхъ, какъ садовыя и комнатныя растенія. Наиболѣе частый видъ C. plantaginea; цвѣты ея разнообразныхъ колеровъ выступаютъ изъ пазухъ собранныхъ въ розетку верхушечныхъ листьевъ. Въ цвѣткѣ характерна желтая съ красными крапинками нижняя губа вѣнчика, напоминающая сапожокъ (calceolus).

Кальцинъ, желтобурый порошокъ, получаемый окисленіемъ смѣси свинца и олова плавленіемъ на воздухѣ и состоящій изъ окисловъ свинца и олова; примѣняется вмѣстѣ съ несодержащимъ желѣза пескомъ и поваренной солью для приготовленія бѣлой эмали для печныхъ кафелей, изразцовъ.

Кальцитъ (*известковый шпатъ, исландскій, удвояющій шпатъ*) принадлежитъ къ числу весьма распространенныхъ въ земной корѣ минераловъ. Часто онъ встрѣчается въ видѣ превосходно образованныхъ кристаллическихъ многогранниковъ. К. является объектомъ, на которомъ изучался цѣлый рядъ общихъ кристаллографическихъ вопросовъ. По сравненію съ той ролью, какую играетъ въ физіологіи животныхъ лягушка, К. можно назвать „лягушкою кристаллографіи“. Чермакъ въ своемъ извѣстномъ руководствѣ минералогіи говоритъ, что „исторія К. есть исторія минералогіи“. К. кристаллизуется въ ромбоэдрическомъ отдѣленіи гексагональной системы ($a : c = 1 : 0{,}8.543$). На кристаллахъ К. наблюдается весьма больш. количество простыхъ формъ, дающихъ самыя разнообразныя комбинаціи. На рис. 1—5 представлены частые и относительно простые кристаллическіе многогранники К. Встрѣчаются двойниковыя образованія (рис. 6 и 7).

К. обладаетъ весьма совершенной спайностью по плоскостямъ основного ромбоэдра; при разламываніи онъ распадается на ромбоэдры спайности (рис.

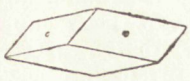


Рис. 1.

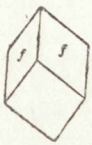


Рис. 2.

Рис. 3.

8), которые весьма рѣдко бываютъ многогранниками роста. Тверд.—3. Уд. в. 2,6—2,8. По химическому составу К. представляетъ карбонатъ кальція — $CaCO_3$. Въ зависимости отъ присутствія въ немъ другихъ тѣлъ различаютъ барито-, стронціано-, мангано-, плумбокальцитъ и др. Карбонатъ кальція встрѣчается въ природѣ еще въ видѣ другого минерала — арагонита

Рис. 4.

Рис. 5.

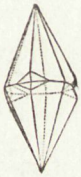


Рис. 6.

(*см.*). Различеніе этихъ двухъ полиморфныхъ модификацій производится особенно удобно при помощи новой реакціи Мейгена: при кипяченіи порошковъ одного и другого минерала въ азотнокисломъ кобальтѣ порошокъ К. не измѣняется въ цвѣтѣ, а порошокъ арагонита дѣлается лиловымъ. Изъ двухъ полиморфныхъ разностей К. болѣе устойчивъ, онъ встрѣчается

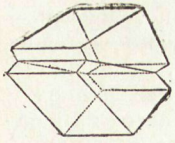


Рис. 7.

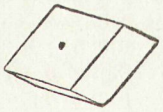


Рис. 8.

гораздо чаще. Въ соотвѣтствіи съ этимъ довольно обычны псевдоморфозы К. по арагониту, между тѣмъ какъ обратныя псевдоморфозы, т. е. превращенія К. въ арагонитъ, — неизвѣстны.

К. встрѣчается плотными массами или хорошо образованными кристаллами въ пустотахъ различныхъ изверженныхъ породъ. Однимъ изъ самыхъ замѣчательныхъ мѣсторожденій является совершенно безцвѣтный, водянопрозрачный К., заполняющій обширную пустоту, достигающую около 12 метр. дл. и 5 метр. шир. въ долеритѣ у Эскифьорда въ вост. части Исландіи. Этотъ матеріалъ (т. наз. *исландскій шпатъ*) представляетъ большую цѣнность въ виду исключительной пригодности его для изготовленія оптическихъ инструментовъ (николей). Потребность въ такомъ матеріалѣ заставляетъ усердно разыскивать прозрачный и безцвѣтный К. Весьма обыченъ К. въ разнообразныхъ рудныхъ жильныхъ мѣсторожденіяхъ, гдѣ онъ встрѣчается въ видѣ сплошной массы (жильнаго тѣла) или же въ видѣ превосходно выраженныхъ кристаллическихъ многогранниковъ. К. цѣликомъ или въ большей части складываетъ известняки, играющіе столь важную роль среди осадочныхъ породъ. Обычно, кромѣ К., въ известнякахъ въ различномъ количествѣ присутствуетъ глина, водные окислы желѣза, зерна кварца, полевого шпата и мн. друг. Въ метаморфическихъ областяхъ осадочные известняки подвергаются перекристаллизаціи; въ результатѣ могутъ получиться мраморы (*см.*). Для выясненія генезиса К. въ осадочныхъ породахъ весьма важно учитывать нахожденіе К. въ организмахъ. Какъ извѣстно, скелетъ нѣкоторыхъ растительныхъ организмовъ, а главнымъ образомъ, скелетъ (раковина) многочисленныхъ безпозвоночныхъ состоитъ изъ $CaCO_3$, выкристаллизовавшагося въ видѣ К. или арагонита, при чемъ для каждаго вида растеній или животныхъ природа и структура этого карбоната является постоянной. Накопленіе скелетныхъ частей подобныхъ организмовъ обусловливаетъ, такимъ образомъ, отложенія крупныхъ количествъ К.; слѣдовательно, въ этомъ случаѣ минеральное тѣло откладывается въ результатѣ не простого химическаго, а химико-біологическаго процесса. Изученіе отложеній на днѣ современныхъ морей обнаруживаетъ, въ какомъ огромномъ масштабѣ идетъ этотъ процессъ

складыванія карбоната кальція путемъ накопленія скелетныхъ частей организмовъ (глобигериновый илъ, коралловыя отложенія). Какъ извѣстно, напр., мѣлъ сложенъ изъ мельчайшихъ кальцитовыхъ раковинъ, преимущественно фораминиферъ. Циркулирующія среди известняковъ воды, особенно содержащія углекислоту, растворяютъ карбонатъ кальція и вновь выдѣляютъ его въ различныхъ пустотахъ, гнѣздахъ, трещинахъ (перекристаллизація известняковъ, обусловливающая, между прочимъ, уничтоженіе раковинъ организмовъ). Въ осадочныхъ породахъ всевозможнаго геологическаго возраста встрѣчаются, какъ самыя обычныя минеральныя тѣла, выдѣлившіеся изъ раствора кристаллы К. отъ самыхъ мелкихъ и невзрачныхъ до многогранниковъ роста К. исключительной красоты, служащихъ украшеніемъ минералогическихъ коллекцій. Количество мѣсторожденій К. среди осадочныхъ породъ неисчислимо. Съ точки зрѣнія возможности примѣненія К. для оптическихъ цѣлей изъ русскихъ мѣсторожденій останавливала на себѣ одно время вниманіе залежь К. близъ Байдарскихъ воротъ въ Крыму. Выдѣленіе К. изъ растворовъ въ пещерахъ, гротахъ приводитъ къ образованію извѣстныхъ сталактитовъ и сталагмитовъ. Образованіе К. можетъ итти и изъ горячихъ растворовъ, при чемъ К. въ этихъ случаяхъ обычно выдѣляется вмѣстѣ съ арагонитомъ. *Я. Самойловъ.*

Кальцій, Ca, ат. вѣс. 40,1, металлъ, принадлежащій ко II группѣ періодической системы элементовъ, къ т. наз. щелочно-земельнымъ металламъ, широко распространенъ въ природѣ въ видѣ различныхъ солей, какъ-то углекислаго $CaCO_3$ (мрамора, мѣла, известняковъ), сѣрнокислаго $CaSO_4$ (гипса, ангидрита), плавиковаго шпата CaF_2, фосфорнокислаго (апатита) и мн. др. Металлическій К. получается при электролизѣ хлористаго К. Въ кристаллическомъ состояніи К. былъ полученъ Муассаномъ при нагрѣваніи сухого іодистаго К. съ тройнымъ количествомъ натрія въ желѣзномъ, плотно закрытомъ тиглѣ, въ теченіе часа при температурѣ краснаго каленія. Чистый К. представляетъ металлъ серебристо-бѣлаго цвѣта, способный вытягиваться въ проволоку и расплющиваться въ тонкіе листы. Уд. в. при 18° 1,554. Въ мелкораздробленномъ состояніи онъ очень быстро окисляется на воздухѣ, но въ видѣ большихъ кусковъ довольно постояненъ. Онъ разлагаетъ воду при обыкновенной температурѣ съ выдѣленіемъ водорода; нагрѣтый на воздухѣ, загорается яркимъ свѣтомъ, при чемъ происходитъ соединеніе не только съ кислородомъ, но и съ азотомъ. Нагрѣтый К. загорается также въ хлорѣ, парахъ брома, іода и фосфора. Соединяясь съ водородомъ, онъ образуетъ водородистый К.—CaH_2, съ азотомъ азотистый К.—Ca_3N_2. Окись К. CaO, или негашеная известь, получается при обжиганіи мрамора и известняковъ (см. *известь*, XXI, 465/66). Изъ солей К. укажемъ: плавиковый шпатъ, или фтористый К. CaF_2, гипсъ (*см.*), бѣлильная известь (*см.* VII, 318).

И. Каблуковъ.

Кальцій и его препараты (въ медиц.). К. является одною изъ главныхъ составныхъ частей костной ткани; обѣднѣніе организма солями К. можетъ способствовать развитію цѣлаго ряда заболѣваній (рахита, остеомаляціи, золотухи и пр.). Съ лѣчебной цѣлью употребляется: 1) *ѣдкая жженая известь* (вмѣстѣ съ ѣдкимъ кали) для прижиганій; кромѣ того, слабый растворъ ѣдкой извести (1 часть на 800 ч. воды), подъ названіемъ *известковой воды* (aqua calcis), употребляется при горловыхъ заболѣваніяхъ и въ видѣ полосканій или пульверизацій; благодаря своему вяжущему дѣйствію, известковая вода употребляется при ожогахъ (пополамъ съ прованскимъ масломъ), какъ средство, уменьшающее боль и улучшающее заживленіе; внутрь—при поносахъ (въ неопредѣленно большихъ количествахъ), особенно у дѣтей, какъ вяжущее и нейтрализующее кислоты средство; также при рахитѣ; 2) *сѣрнокислая известь*, именно жженый гипсъ—для приготовленія неподвижныхъ хирургическихъ повязокъ, благодаря свойству размоченнаго гипса затвердѣвать въ очень плотную массу; 3) *фосфорнокислый К.* см. *фосфоръ*; 4) *хлористый К.*, а также *молочнокислый К.* (въ 5% растворѣ) употребляются

внутрь въ послѣднее время при нѣкоторыхъ кожныхъ заболѣваніяхъ (напр., кропивница, золотушный лишай, старческій лишай, старческій зудъ), а также при подагрѣ, бронхіальной астмѣ; лѣчебное дѣйствіе въ такихъ случаяхъ въ значительной степени основано на томъ, что К., именно іоны К., понижаютъ возбудимость нервныхъ центровъ, а также на томъ, что К. имѣетъ отношеніе къ дѣятельности нѣкоторыхъ железъ съ внутрен. секреціей; 5) *известковыя минеральныя воды*, см. *минеральныя воды*.

Н. Кабановъ.

Кальційціанамидъ ($CaCN_2$), получается при пропусканіи азота черезъ карбидъ кальція (*см.*), растертый въ порошокъ, при температурѣ около 800° Ц. При дѣйствіи на К. воды онъ разлагается съ выдѣленіемъ амміака: $CaCN_2 + 3H_2O = CaCO_3 + 2\,NH_3$. Разбросанный въ почвѣ, онъ распадается аналогичнымъ способомъ и потому можетъ быть употребляемъ, какъ азотистое удобреніе, замѣняя собой амміачныя соли. Техническое приготовленіе К. началось съ 1860 г. „Итальянскимъ обществомъ фабрикаціи азотистыхъ продуктовъ и проч. составовъ“ въ Піано д'Орта. Въ настоящее время существуетъ много заводовъ для его приготовленія, какъ въ Европѣ, такъ и въ Америкѣ. Общество American Cyanamid Company построило первое свое зданіе въ 1909 г., при чемъ оно пользуется энергіей, получаемой отъ Ніагарскаго водопада, а къ концу 1913 г. общество надѣялось приготовлять до 50.000 тоннъ К. ежегодно. Приблизительный составъ америк. К.: кальцій-ціанамидъ 45%, углекислый кальцій 4%, гидратъ окиси кальція 27%, сѣрнистый кальцій 1%, свободный углеродъ 14%, желѣзо и алюминій 2%, кремній 2%, связанная вода 4%, свободная влага 1%. Что касается европейскаго К., то для него приводятся слѣдующія цифры: техническій продуктъ состоитъ изъ 57% К., 14% выдѣлившагося во время приготовленія углерода, 21% окиси кальція, 3,5% кремнезема, 4% окиси желѣза и небольшихъ количествъ извести, сѣры, фосфора и углекислоты. Среднее содержаніе азота около 20%. *И. Кб.*

Кальянъ, трубка для куренія табаку, длинный чубукъ, однимъ концомъ проходитъ чрезъ вазу съ водой; употребл. на Востокѣ.

Кальяо (Callao), гор. и первоклассный портъ въ респ. Перу, 31.000 ж.

Кальяри (Cagliari), гл. гор. о-ва Сардинія, на южн. берегу морского залива К., 61.013 жит., укрѣпленный портъ, университетъ (съ 1764 г.).

Кальяри, Паоло, см. *Веронезе*.

Калязинскій уѣздъ Тверской губ., въ восточн. ея части, гранич. съ губ. Ярославск., Владимирск. и Московск. Располож. вдоль праваго берега Волги и по ея правымъ притокамъ. Мѣстн. низменная, была ранѣе покрыта лѣсами, нынѣ истреблен., почвы подзолистыя (супеси и суглинки). Площ. 2.703,7 кв. вер., насел. къ 1912 г. достиг. 144,4 тыс.; 53,4 ч. на 1 кв. вер. По переп. 1897 г. было 111.807 жит. (41,35 ч. на 1 кв. вер.). Главн. занят. населенія хлѣбопашество, но высок. развит. получили и кустарн. промыслы, изъ кот. важнѣйш. войлочное произв. и кожевенное, особ. изготовл. обуви. Также развито молочн. хозяйство. Побочн. занятія (кромѣ земледѣлія) по переп. 97 г. имѣло 14,15% крестьянъ. Хозяйств. площ. у. 260.722 дес., изъ кот. въ 1905 г. 67% сост. надѣльн. земли (на 1 дворъ 7,8 дес.); въ частн. собств. нах. 30,5%, изъ кот. дворянамъ принадл. 25,7% (въ средн. на 1 влад. 259,2 д.), крестьянамъ 28,9% (на 1 влад. ср. 31,6 дес.), купцамъ 16% (ср. на 1 вл. 213,5 дес.). Учрежд. принадл. 2,5% всей хоз. площ. *Б. Д.*

Калязинъ, уѣздн. гор. Тверской г., на правомъ берегу Волги при впаденіи въ нее р. Жабни; 5.640 ж.

Кама, лѣвый притокъ Волги. Впадаетъ въ Волгу въ 83 в. ниже Казани, тамъ, гдѣ Волга дѣлаетъ рѣшительный поворотъ къ югу. Начинается К. въ с.-в. части Вятской губ. (въ глазовскомъ у., близъ д. Карпушиной). Течетъ на с.-с.-в. въ низкихъ берегахъ, среди болотъ и лѣсовъ. Затѣмъ описываетъ къ востоку неправильную дугу, отклоняется Ураломъ къ югу. Здѣсь лѣвый берегъ становится утесистымъ, известковымъ. Отъ Перми по К. вверхъ правильные рейсы не-

большими пароходами до Усолья и Чердыни. Послѣ впаденія Чусовой, отъ Перми, К. принимаетъ общее направленіе на ю.-з. до впаденія въ Волгу. Эта часть вполнѣ доступна для большихъ пароходовъ. Берега высоки—то лѣвый, то правый, представляютъ либо высокіе, срѣзанные откосы, увѣнчанные темной сосной, либо рядъ холмовъ, или широкія повышенныя поля. Отъ Чусовой до Бѣлой К. чрезвычайно извилиста, дѣлаетъ огромныя, широкія дуги, завороты. Здѣсь путь по рѣкѣ вдвое длиннѣе прямой линіи. Ближе къ Перми путь иногда затрудненъ мелководьемъ, но и здѣсь глубина перекатовъ поддерживается болѣе 8 четвертей. Чаще трудность заключается въ узости фарватера (мѣстами не болѣе 25 саж. ширины). Послѣ впаденія Бѣлой и Вятки К. становится очень полноводной. Средняя глубина 2, и—ниже Вятки до устья—3 саж. Глубокія части, ямы, плеса (одно, у с. Сокольи Горы, даже до 18 саж. глубины) чередуются съ раздѣляющими ихъ перекатами, довольно глубокими (отъ 14 четвертей). Къ устью берега становятся низкими. При сліяніи съ Волгой образуетъ тремя рукавами дельту въ 10 в. шириной. Средній рукавъ—главное русло. Ширина въ нижнемъ теченіи въ меженное время въ среднемъ до 400 саж. Длина К. 1.883 в., а по прямой линіи отъ истока до устья—всего 420 в. По длинѣ превосходитъ Волгу (до устья К. Волга—1.734 в.), по многоводности также не уступаетъ ей, почему ранѣе велись горячіе споры—К. или Волга притокъ? Среднее паденіе на версту (5,4) вдвое болѣе, чѣмъ на Волгѣ. По условіямъ судоходства, полноводности и водному режиму—К. лучшая изъ большихъ рѣкъ Россіи. Расходъ воды у г. Чистополя въ межень до 160 куб. саж. въ сек. Весенній подъемъ водъ великъ (хотя меньше волжскаго). Средняя ширина разлива—до 15 в. въ нижнемъ теченіи. Вся громадная пойма, широкая долина рѣки покрыта множествомъ озеръ, постоянныхъ и пересыхающихъ, расположенныхъ цѣпью; много рукавовъ („воложекъ“), острововъ. Для г. Чистополя выведены слѣд. среднія величины за 29 лѣтъ (1878—1906 г.). 1. Вскрытіе—6 апр. 2. Замерзаніе — 9 ноября. 3. Время наивысшаго стоянія воды 11—12 мая, высота 5,41 саж. 4. Время низшаго стоянія воды 1 — 3 сент., высота 0,58 саж. Амплитуда колебаній уровня 4,83 саж. Въ 1882 г. наблюдался максимальный подъемъ уровня — 6,29 с. Межень наступаетъ позднѣе волжской — въ концѣ іюня. У Перми навигація на 16 дней короче. Вскрывается К. позднѣе Волги, почему и задерживаетъ начало правильной навигаціи на ней, такъ какъ въ Волгу долго идутъ массы камскаго льда. Изъ большихъ притоковъ К.—Бѣлая вскрывается ранѣе, Вятка позднѣе. Въ межень перекаты и отмели не достигаютъ такого развитія, какъ на Волгѣ. Рѣчная сѣть изъ густыхъ лѣсовъ сѣвера и съ горъ и лѣтомъ достаточно питаетъ К. Есть хорошіе затоны, гдѣ къ тому же устраиваются ледорѣзы. Притоковъ К. до 85, изъ нихъ значительныхъ до 15. Важнѣйшіе изъ нихъ—Кельтма, Вишера, Чусовая и двѣ крупныхъ рѣки—Бѣлая и Вятка, обѣ съ правильнымъ судоходствомъ. Богато развѣтвленной сѣтью притоковъ К. захватываетъ обширную площадь своего бассейна (болѣе $^1/_3$ всего волжскаго бассейна). Огромное значеніе имѣетъ вѣерообразное расположеніе рѣчной сѣти. Отъ главнаго ствола—К. можно проникнуть по притокамъ очень далеко и войти въ тѣсное соприкосновеніе съ бассейнами другихъ рѣкъ. Часто лишь небольшіе „волоки“ раздѣляютъ ихъ. Такъ, къ С. Двинѣ можно пройти черезъ р. Кельтму и заброшенный (Сѣверно-Екатерининскій) каналъ, въ 17 в., далѣе чрезъ р. Березовку и ея притокъ семиверстнымъ „Бухонинымъ волокомъ“. Черезъ притоки той же Березовки важное соединеніе съ Печорой—„Печорскимъ волокомъ“. Главное значеніе К.—для Урала. Здѣсь она закинула свои рѣки глубоко въ горы Урала, на обширное пространство, отъ половины сѣвернаго, во весь средній и почти весь южный. По К. и этимъ притокамъ шла колонизація Пріуралья, Урала, по нимъ же волна колонизаціи перекинулась въ Сибирь. И теперь существуютъ проекты созданія непрерывнаго воднаго пути въ Сибирь, по

направленію чрезъ р. Чусовую на р. Исеть, и чрезъ р. Уфу на Исеть. При бѣдности бассейна К. искусственными путями, особенно желѣзными, она и притоки ея имѣютъ громадное значеніе для края. Оживленное грузовое и пассажирское движеніе. Въ предѣлахъ одной Пермской губ. за 1910 г. клади на пароходахъ и судахъ было отправлено 40.458.000 п., а прибыло 19.892.471 п. Преобладаетъ всюду лѣсъ, дрова, хлѣбъ, соль, желѣзо и чугунъ. Послѣдніе до сихъ поръ идутъ до К. и Бѣлой самоплавомъ отъ самыхъ заводовъ, на баржахъ. Важнѣйшія пристани К.—Пермь, Чистополь, Добрянскій зав., Лашевъ, Таборская, Усолье. Изъ рыбъ промышленное значеніе имѣютъ судакъ, лещъ, сазанъ, окунь. Уловъ „красной“ рыбы очень незначителенъ. Изъ новѣйшихъ трудовъ слѣдуетъ отмѣтить—„*Кама*“, сборникъ, изд. пермскаго губ. земства. 1911 г.

В. Сементовскій.

Кама (санскр. Kāma—желаніе, хотѣніе, любовь, страсть; ср. *дхарма*), индійскій богъ любви, опредѣлившійся, какъ цѣльная миѳологическая фигура, лишь въ брахманическую эпоху. Въ знаменитомъ философскомъ гимнѣ Ригъ-Веды (X, 129) Кама упоминается еще какъ исконное начало, міровая сила („Тогда искони возникло Желаніе, ставшее первымъ сѣменемъ мысли“), а въ заклинаніяхъ Атхарва-Веды (IX, 2, XIX, 52, Ш, 25) уже олицетворяется, какъ „перворожденное“ божество, исполняющее желанія и поражающее сердце вожделѣющихъ стрѣлами, составившими впослѣдствіи неотъемлемый аттрибутъ позднѣйшаго образа индійскаго Амура (Kāma, Kāmadeva, Kandarpa), воспѣваемаго въ санскритской литературѣ на всѣ лады, въ эпосѣ, лирикѣ и драмѣ. Онъ изображается въ видѣ прекраснаго юноши, вооруженнаго 5 стрѣлами и лукомъ изъ цвѣтовъ, снабженнымъ тетивой изъ вереницы пчелъ; онъ ѣдетъ верхомъ на попугаѣ, окруженный нимфами апсарасами, его знамя—изображеніе рыбы на красномъ полѣ; его супруга—Рати (Rati), т. е. любовная страсть, а ближайшій другъ—Васанта (Vasanta), т. е. Весна. Самъ же К. считается сыномъ Вишну и Лакшми. Миѳъ о томъ, какъ богъ Шива испепелилъ своимъ взглядомъ Каму, дерзнувшаго поразить великаго бога своей стрѣлою, дабы воспламенить его страстью къ богинѣ Парвати (Дурга, Кали), дали сюжетъ поэмѣ „Кумарасамбхава“ (Происхожденіе бога войны) Калидасы (нѣмецкій переводъ O. Walter, München, 1913). Потомъ Шива смилостивился—дозволилъ Камѣ, продолжавшему существовать безтѣлесно (откуда и его эпитетъ *ananga*—безтѣльный), воплотиться въ тѣнь Прадьюмны, сына Кришны и Рукмини. Черты сходства и внѣшнихъ аттрибутовъ между Камой, Эросомъ, Купидономъ и Амуромъ не имѣютъ генетической связи между собой (*M. Haberlandt*, „Der altindische Geist“ (1887), „Gott Amur“). *П. Р.*

Камайоре, гор. въ итал. пров. Лукка, 18.685 жит.

Камальдулы, или *камальдолиты*, монашескій орденъ, основанный въ началѣ XI в. бенедиктинскимъ монахомъ св. Ромуальдомъ въ камальдольской долинѣ, близъ Ареццо въ Апеннинахъ. Образцомъ для устава св. Ромуальдъ взялъ обиходъ первыхъ египетскихъ и сирійскихъ монаховъ: отшельническая жизнь, крайняя воздержность въ ѣдѣ и питьѣ и молчанье. При жизни св. Ромуальда К. играли значительную роль въ религіозныхъ движеніяхъ того времени и, въ качествѣ миссіонеровъ, отправлялись въ отдаленныя области Россіи, Польши и Пруссіи, гдѣ нѣкоторые изъ нихъ даже поплатились жизнью. Послѣ смерти св. Ромуальда (1027) уставъ К. сталъ постепенно менѣе строгимъ, и слѣдствіемъ этого было раздѣленіе К. на приверженцевъ стараго устава—*эремитовъ* и новаго—*ценобитовъ*. Отличительный для К. цвѣтъ одежды—бѣлый.

Камамберъ, см. *сыровареніе*.

Камаранъ, островъ на Красномъ морѣ, 130 кв. клм., принадлеж. Англіи, 100 жит.; здѣсь проход. англійск. кабель въ Индію.

Камарга (la Camargue, въ древности insula Camaria), островъ-дельта во Франціи, ниже Арля, образованный двумя главными рукавами р. Роны. Площадь 75.000 гектар. На островѣ нѣсколько небольшихъ селеній и городокъ Сентъ-Мари (Saintes-Maries)—1.413 ж.

Камарескіе сосуды, *см.* XVI, 548/549, 551.

Камарилья, первоначально названіе группы лицъ въ Испаніи, оказывавшей сильное вліяніе на испанскаго короля Фердинанда VII, употребляется теперь для обозначенія придворной клики, тайными интригами вліяющей на управленіе страной.

Камаринская, русск. плясовая народная пѣсня.

Камасинцы, или *камачинцы,* небольшое племя, жившее въ предѣлахъ канскаго уѣзда Енисейской губ., по Кану и Манѣ, притокамъ Енисея. Палласъ первый высказалъ предположеніе объ ихъ самоѣдскомъ происхожденіи, и предположеніе это вполнѣ подтвердилось изслѣдованіями Кастрена, нашедшаго, что одинъ улусъ К. говоритъ чистымъ самоѣдскимъ языкомъ, который не могъ быть ими заимствованъ у сосѣдей. Нравы и бытъ К. остались почти не изслѣдованными, не изучались К. и въ антропологическомъ отношеніи; главный ихъ интересъ для этнографіи въ томъ, что они представляютъ прямое доказательство болѣе южнаго происхожденія самоѣдовъ. *А. Мкс.*

Кама-сутры (Kāma-sutre), индійскіе трактаты объ эротикѣ (въ родѣ ars amandi), математически, съ мельчайшими деталями и невозмутимой откровенностью обозначающіе всевозможные вопросы любовной физіологіи и психологіи. Знаменитѣйшій изъ нихъ приписывается мудрецу Ватсьяенѣ (Vātsyāyana), котораго лучшій изслѣдователь и переводчикъ его Рихардъ Шмидтъ относитъ приблизительно къ II в. до Р. Х. См.: *R. Schmidt,* „Das Kāmasutram des Vātsyāyana (Die indische Liebeskunst)“, 1907; наиболѣе откровенныя мѣста переведены по-латыни; „Beiträge zur indischen Erotik“, 1902; „Liebe und Ehe im alten und modernen Indien“, 1907. Французскій переводъ *Lamairesse,* „Le Kama-Soutra. Règles de l'amour de Vatsyayana“, 1891; есть и англ. пер. (Benares, 1883). *П. Р.*

Камбаловыя, Pleuronectidae, сем. костистыхъ рыбъ, отличаются тѣломъ, сильно сплюснутымъ съ боковъ. Въ молодости К. имѣютъ симметричное тѣло и плаваютъ, какъ и всѣ остальныя рыбы. При дальнѣйшемъ ростѣ К. укладываются на дно то лѣвою, то правою стороною и теряютъ свою симметрію; верхняя, свободная сторона окрашивается въ разные цвѣта, иногда довольно ярко, нерѣдко мѣняетъ окраску, приспособляясь къ фону дна; нижняя дѣлается безцвѣтна; плавники развиваются вполнѣ только на одной сторонѣ, а на другой сторонѣ ихъ часто совсѣмъ нѣтъ; черепъ растетъ не симметрично, и вмѣстѣ съ тѣмъ и глаза передвигаются на верхнюю сторону. К. бол. частью живутъ на днѣ, плавая посредствомъ волнообразныхъ движеній тѣла, предпочитаютъ отлогіе берега съ песчанымъ дномъ. К.—преимущественно морскія рыбы, но встрѣчаются иногда въ рѣкахъ и прудахъ. Питаются животной пищей. Особенно важны: Большой флетань, Hippoglossus vulgaris, до 2 м. длины и до 200 клг. вѣсу, бураго цвѣта; распространенъ въ Ледовитомъ океанѣ у Шпицбергена и Мурманскаго берега, по сѣв. берегамъ Азіи и Америки, а также у береговъ Норвегіи, Даніи, Великобританіи и Франціи; въ Балтійскомъ морѣ доходитъ до Киля. *Палтусъ,* Rhombus (Botus) maximus (тюрбо), до 1 м. длины, встрѣчается по берегамъ Атлантическаго океана отъ Бергена (Норвегія) до Средиземнаго моря, въ Нѣмецкомъ и Балтійскомъ моряхъ. *Камбала, Калканъ-балыкъ,* R. (B.) maeoticus, водится въ Азовскомъ и у всѣхъ береговъ Чернаго моря, иногда заходитъ въ устья русскихъ рѣкъ. Родъ *настоящихъ камбалъ,* Pleuronectes, съ большимъ количествомъ видовъ, распространенъ по всѣмъ частямъ свѣта. У береговъ Россіи извѣстно 7 видовъ. P. platessa, до 60 см. длины и 35 клгр. вѣсу; верхняя сторона бурая съ мраморными сѣрыми жилками и желтыми пятнами. Водится по всему зап. берегу Европы до юга Франціи, часто встрѣчается на Мурманѣ и въ Бѣломъ морѣ. Большимъ распространеніемъ пользуется P. flesus, до 30 см. длины: Ледовитый океанъ, сѣв.-зап. берега Атлантич. океана, Балтійское, Средиземное, Черное и Азовское моря, лиманы и соленыя озера; иногда поднимается по рѣкамъ на значительныя разстоянія. *Морской языкъ, соль, косо-*

ротъ, Solea nasuta, съ продолговатымъ тѣломъ и закругленной, какъ клювъ, мордой, водится въ Средиземн., Черномъ (повсемѣстно у береговъ) и въ Азовскомъ моряхъ. *М. Нечаевъ.*

Камбасересъ (Cambacérès), Жанъ Жакъ де Режи, герцогъ Пармскій, франц. государств. дѣятель (1753—1824). Въ 1792 г. избранъ въ конвентъ; здѣсь, въ вопросѣ о казни Людовика XVI онъ находилъ, что конвентъ, призванный законодательствовать, не имѣетъ права судить короля; однако, онъ голосовалъ за казнь. Былъ членомъ комитета общественнаго спасенія, затѣмъ совѣта пятисотъ, въ эпоху директоріи—министромъ юстиціи, послѣ 18 брюмера—вторымъ консуломъ. Послѣ провозглашенія имперіи К. былъ назначенъ на учрежденную указомъ 28 флореаля должность имперскаго великаго канцлера. Реставрація изгнала К., потомъ ему разрѣшено было вернуться. Значеніе дѣятельности К.—въ его законодательныхъ работахъ эпохи революціи и особенно какъ одного изъ авторовъ Наполеоновскаго кодекса.

Камбе (Cambay), гл. гор. одноимен. туземн. госуд. въ округѣ Гуджератъ въ Бомбейск. президентствѣ, у Камбейскаго залива, 31.780 ж. Прежде цвѣтущій торговый городъ.

Камбизъ (528—521), сынъ Кира Великаго, покорителя Азіи, персидскій царь, жестокій деспотъ, убившій своего брата Смердиса. Жизнь его, какъ и его преемниковъ, опредѣлялась стремленіемъ къ расширенію и укрѣпленію границъ царства, а также борьбой съ возстаніями, заговорами, претендентами. К. завоевалъ Египетъ и казнилъ фар. Псамметиха III. Во время похода противъ самозванца, выдававшаго себя за убитаго Смердиса, К. въ припадкѣ безумія покончилъ самоубійствомъ.

Камбингъ, о-въ въ Малайскомъ архипелагѣ, 94 кв. км., 1.000 м. высоты, входитъ въ составъ португальск. колоніи Тиморъ.

Камбиформъ (т. е. похожій на камбій), длинныя, тонкостѣнныя клѣтки, отложенныя камбіемъ наружу, т. е. входящія въ составъ вторичной флоэмы и сохранившія полное сходство съ камбіемъ. Еще чаще по сходству съ камбіемъ такъ называютъ элементы первичной флоэмы въ сосудистыхъ пучкахъ однодольныхъ, кот. исполняютъ роль ситовидныхъ трубокъ. *А. Стр.*

Камбіазо, Лука, назыв. Лукетто да Дженовате, итал. художникъ (1527—1585). К.—мастеръ съ своеобразной силой, съ пониманіемъ натуры, съ сильными свѣтами и тѣнями, одинъ изъ видныхъ представителей генуэзскаго кватроченто. *Н. Т.*

Камбій (отъ средневѣк. лат. корня cambire—мѣнять), вторичная образовательная ткань, вторичная меристема. Этотъ терминъ ведетъ свое начало отъ первыхъ фитоанатомовъ *Мальпиги и Грю* (конецъ XVII ст.). К. они называли *сокъ* между корой и древесиной, въ которомъ образовываются элементы коры и древесины, т. е. который, по ихъ мнѣнію, превращается въ кору или древесину. Современная наука учитъ, что этотъ К. представляетъ полый цилиндрическій слой клѣтокъ, очень нѣжныхъ, богатыхъ плазмой, съ крупными ядрами и очень тонкой стѣнкой, вытянутыхъ по длинѣ органа и заостренныхъ на концахъ двумя покатыми гранями. Клѣтки его настолько нѣжны, что онъ легко разрывается, почему въ особенности весною кора легко сдирается съ древесины. К., дѣлясь тангентально, откладываетъ дочернія клѣтки внутрь,—онѣ превращаются въ элементы древесины; или же откладываетъ дочернія клѣтки наружу,—онѣ становятся элементами коры. Древесина и кора, образованныя К., носятъ названіе *вторичной древесины* и *вторичной коры*. Въ этомъ случаѣ (въ стебляхъ и корняхъ двудольныхъ и голосѣмянныхъ растеній, многолѣтнихъ) К. и происшедшія изъ него ткани на поперечномъ разрѣзѣ органа имѣютъ видъ колецъ, откуда—терминъ *камбіальное кольцо*. *К. пучковымъ* называютъ полоску камбіальной ткани въ открытыхъ сосудистыхъ пучкахъ молодыхъ стеблей однодольныхъ и двудольныхъ растеній. Она лежитъ между первичной флоэмой и первичной ксилемой. Дѣлясь, она отлагаетъ вторичную флоэму наружу и вторичную ксилему внутрь. *К. межпучковымъ* называютъ полоску камбіальной ткани, которая образуется изъ клѣтокъ сердце-

*

виннаго луча первичнаго, т. е. лежащаго между двумя смежными открытыми сосудистыми пучками. Такъ какъ онъ возникаетъ на одинаковомъ съ пучковымъ К. разстояніи отъ центра стебля, то пучковый и межпучковый К. сливаются въ сплошное кольцо, это и будетъ описанное выше *камбіальное кольцо*. *К. пробковый* — это особая вторичная меристема, которая путемъ дѣленія даетъ *пробковую ткань*, синонимъ пробковаго К.—*феллогенъ*.

А. Строгановъ.

Камбіо, итал. ваятель, *см.* XXII, 513.

Камбіо (итал.), см. *вексель*.

Камбоджа, см. *Французскій Индо-Китай*.

Камбоджа, рѣка, см. *Меконгъ*.

Камбонъ, Пьеръ Жозефъ (1756—1820), видный членъ зак. соб. и потомъ конвента, убѣжденный республиканецъ, подавшій голосъ за казнь Люд. XVI, защищавшій нѣкот. жирондистовъ и негодовавшій на распущенность революціонныхъ трибуналовъ. Въ его докладѣ конвенту 15 дек. 1792 г. впервые была высказана мысль о необходимости перейти отъ политики вооруженной пропаганды, которой подъ вліяніемъ жирондистовъ держалась до тѣхъ поръ республика въ международныхъ отношеніяхъ,—къ политикѣ завоеваній. Выдѣлялся въ конвентѣ какъ финансистъ. При реставраціи принужденъ былъ эмигрировать и умеръ въ Брюсселѣ.

Камбрейская лига, см. *Италія*, XXII, 397.

Камброннъ, Пьеръ Жакъ Этьенъ, графъ, франц. генералъ, род. въ 1770 г., участвовалъ во всѣхъ наполеон. войнахъ, послѣдовалъ за Наполеономъ на Эльбу, въ битвѣ при Ватерлоо командовалъ дивизіей старой гвардіи, былъ тяжело раненъ и взятъ въ плѣнъ англичанами. Ему приписываютъ слова: „Гвардія умираетъ, но не сдается!“. При Люд. XVIII сдѣланъ маршаломъ. Ум. въ 1842 г.

Камбрэ (Cambrai, въ римскія времена Camaracum), городъ и крѣпость во Франціи, въ Сѣверномъ департаментѣ, на р. Шельдѣ. Жителей 28.077. Старая, знаменитая еще въ средніе вѣка полотняная промышленность и большая торговля. Въ исторіи К. извѣстенъ Камбрейской лигой (см. *Италія*, XXII, 397) и Камбрейскимъ (или Дамскимъ) миромъ въ 1529 г., по котор. Франціи была возвращена Бургундія.

Камегамега, см. *Гавайи*, XII, 254.

Камеди и *слизи* (бот.), результатъ химическаго измѣненія оболочки клѣточекъ (ослизненія), вслѣдствіе котораго она получаетъ способность сильно разбухать въ водѣ и расплываться, или чаще выдѣленіе изъ протоплазмы на внутреннихъ сторонахъ оболочки; въ нѣкоторыхъ случаяхъ К. и с. могутъ возникать изъ крахмала и др. углеводовъ и безъ всякаго отношенія къ клѣточной оболочкѣ, какъ, напр., слизь клубней ятрышниковъ, Orchis, т. наз. *салепъ*. Въ химич. отношеніи К. и с. представляютъ углеводы, какъ, напр., аравійская камедь, $C_{12}H_{22}O_{11}$ (арабинъ). Въ однихъ случаяхъ ослизненіе есть явленіе нормальное, какъ, напр., образованіе слизи на поверхности сѣмянъ льна, кресса и пр. при смачиваніи водою; повидимому, эта слизь служитъ для укрѣпленія сѣмянъ въ землѣ. Въ другихъ случаяхъ ослизненіе представляетъ явленіе патологическое, какъ, напр., камедетеченіе (*гуммозъ*) у вишенъ, сливъ и пр. видовъ Prunus, и вызывается, вѣроятно, бактеріями или особыми грибками; при этомъ превращенію въ камедь подвергаются цѣлые участки ткани (образованіе вишневаго клея). Подобнымъ же образомъ получается аравійская камедь, адрагантъ (трагантъ) и пр. Ослизненіе оболочекъ весьма нерѣдко у водорослей; иногда цѣлыя нити ихъ окружены студенистыми футлярами, которые хорошо видны, если къ водѣ подмѣшать туши.

Камеди (хим.) растворимы въ водѣ или набухаютъ въ ней и нерастворимы въ спирту и другихъ растворителяхъ. Химически всѣ К. подраздѣляются на три группы: содержащихъ арабинъ, церазинъ и бассоринъ. Типичнымъ представителемъ первой группы является аравійская К. (см. *гумми-арабикъ*); къ этому же классу относится также обычно болѣе темно окрашенная *сенегальская К.* Этотъ сортъ представляетъ твердыя стеклообразныя массы неправильной формы, удѣльнаго вѣса 1,487, начисто растворимыя въ водѣ.

Въ значительныхъ количествахъ расходуется какъ клеевое вещество, какъ загуститель красокъ въ ситцепечатаніи, при приготовленіи чернилъ и т. п. Эта К. въ главной массѣ состоитъ изъ арабинов. кисл. $C_{12}H_{22}O_{11}$ въ соед. съ известью и магнезіей. Содерж. золы обычно не превыш. 3—4%. Ко 2-й группѣ относ. *вишневый клей* (*см.*), къ 3-й—*адрагантъ* (*см.*). *Гумми-гутъ* — камед. смола изъ Garcinia Morella, оранж. цвѣта, ядовита, слабит. средство. Къ смолоК. относятся *гумми-лакъ* — изъ разн. индійск. деревьевъ, вытек. вслѣдствіе укусовъ насѣкомаго Coccus Lacca, красн. цвѣта, служ. для выработки *шеллака* и краски *лакъ-дэй*. См. также *смолокамеди*.

Камелеопардъ, то же, что жираффа (*см.*).

Камеликъ, рѣка николаевск. у. Самарск. г., лѣв. притокъ Большого Иргиза, беретъ начало въ отрогахъ Общаго Сырта; дл. ок. 100 в.

Камелія, Camellia, родъ растеній изъ сем. чайныхъ, деревья и кустарники съ вѣчнозелеными кожистыми блестящими листьями и правильными, часто красивыми цвѣтами съ большимъ количествомъ прицвѣтниковъ, постепенно переходящихъ въ чашелистики, которые въ свою очередь переходятъ въ лепестки; тычинокъ много, завязь 3—5-гнѣздная, плодъ—коробочка. 4 относящихся сюда вида родомъ изъ вост. и ю.-вост. Азіи. К. разводится въ громадномъ числѣ разновидностей, какъ простыхъ, такъ и махровыхъ, въ оранжереяхъ, лучше удается при условіи прохладной, влажной атмосферы. Наиболѣе распространены разновидности *японской К.*, C. japonica, съ большими, восковидными цвѣтами разнообразной окраски; легче другихъ удаются C. alba plena, бѣлая махровая, C. Dryade, розовая, C. altaeflora, обильно цвѣтущая вишневокрасными цвѣтами, и C. Elegans Chandleri, крупноцвѣтная розовая съ бѣлыми пятнами. К. любятъ обильную поливку во время роста, увлажненіе и опрыскиваніе листьевъ. К. размножаются сѣменами, черенками, а лучшіе сорта прививкой. Видъ C. sasanqua, небольшой кустарникъ съ мелкими бѣлыми цвѣтами, которые прибавляются китайцами къ т. наз. „цвѣточнымъ чаямъ“ для приданія имъ аромата; по завяданіи цвѣты вынимаются; изъ сѣмянъ добываютъ масло, идущее въ домашнемъ хозяйствѣ.

М. Нечаевъ.

Каменевъ, Левъ Львовичъ, живописецъ, р. 1834 г., учился въ Москов. училищѣ живописи и ваянія и затѣмъ въ Спб. академіи художествъ. Пройдя черезъ вліяніе Калама (*см.*), К. не подчинился ему. Онъ порвалъ съ идеализованнымъ пейзажемъ и отдался непосредственному изображенію русской сельской природы. Онъ чувствовалъ красоту весны, зимы, осени, пруда, рѣчки, зимней дороги и мглы ночи и создавалъ пейзажи, простые, правдивые, обвѣянные настроеніемъ поэзіи. Ум. въ 1886 г. *Н. Т.*

Каменецъ - Литовскъ, мѣстечко брестск. у. Гродненск. г., на р. Лѣснѣ, 5.068 ж. К.-Л. основ. въ XIII в. на литовск. границѣ; отъ этого времени сохранилась каменная башня, вокругъ котор. и возникъ городокъ.

Каменецъ-Подольскій уѣздъ, западн. уѣздъ Подольск. губ., протягив. съ с. на ю. по границѣ съ Австріей. На ю. примыкаетъ къ р. Днѣстру, составляющ. его границу съ Бессарабск. г. Располож. на Прикарпатск. возвышен., почвы черноземн. Площ. 2.534,3 кв. вер. Насел. къ 1912 г. достиг. 333 тыс. чел. (включ. 40,5 т. городск.), на 1 кв. вер. 131,1 чел. (т. о. предст. собой одинъ изъ наиболѣе плотно населен. уѣздовъ Россіи). По переп. 1897 г. было 266.350 жит., изъ кот. 83% сост. русскіе (малороссы), 7% евреи, около 3% поляки, остальн. нѣмцы и др. Главн. занят. жит. земледѣліе. Общ. площ. землевлад. (по дан. 1905 г.) сост. 248.151 дес., изъ кот. 42,7% сост. надѣльн. земли (2,5 дес. на 1 дворъ), 52,1% находъ. въ частн. собствен., при чемъ изъ нихъ 80,6% принадлеж. дворянамъ (въ средн. на 1 влад. 412,2 дес.), 4,2% крестьянамъ (18,6 д. на 1 влад.), 13,6% крест. товариществамъ. Учрежденіямъ принадлеж. 5,2% всей площади. Нѣкот. знач. им. кустарн. произв. льнян. и пеньков. издѣлій. *Б. Д.*

Каменецъ-Подольскъ, губ. гор. Подольской губ., на высок. берегу р. Смотрича (лѣв. прит. Днѣстра), 49.611 жит. Муж. и 2 женск. гимн., реальн. учил., технич. учил., 2 коммерч. учил., духовн.

семин. Заводы, гл. о. обработ. прод. сельск. хоз., табачн. фабр.

Каменистыя клѣтки, клѣтки съ чрезвычайно толстой, слоистой стѣнкой, пронизанной длинными, часто сливающимися поровыми каналами. Стѣнка построена изъ одревеснѣвшей клѣтчатки. Рѣдко эти клѣточки встрѣчаются особнякомъ среди тонкостѣнныхъ, чаще онѣ соединяются въ очень плотные комплексы, иногда неправильной формы, разбросанные среди мякоти (напр., въ плодахъ груши), иногда же въ однослойную крѣпкую ткань, играющую роль твердаго защитнаго покрова, напр., въ оболочкахъ орѣховъ, въ косточкахъ сливы, вишни. *А. Стр.*

Каменка, см. *чеканы.*

Каменка, м. чигиринск. у. Кіевск. г., 8.808 ж.

Каменка, село новомоск. у. Екатеринославск. г., 24.589 ж.

Каменка, мѣстечко ольгопольск. у. Подольск. г., на р. Днѣстрѣ, 6.746 ж.

Каменка Красная, мѣстечко александрійск. у. Херсонск. г., 5.189 ж.

Каменная болѣзнь, см. *камни.*

Каменная соль (*галитъ*), хлористый натрій, залегающій иногда мощными пластами и штоками въ сопровожденіи ангидрита, гипса и пр., среди осадочныхъ образованій различныхъ геологическихъ періодовъ, особенно пермскаго, тріасоваго и третичнаго. См. *поваренная соль.*

Каменное, озеро кемскаго уѣзда, Арханг. губ., площ. 215,2 кв. в. Богато рыбою.

Каменное дерево, см. *вязовыя.*

Каменноугольная система, см. *геологическія системы,* XIII, 276/280.

Каменноугольная смола, *каменноугольный деготь,* см. *смола каменноугольная.*

Каменные орѣхи, сѣмена пальмы Attalea Cohune, доставляютъ отличный матеріалъ для выдѣлки пуговицъ, получившихъ широкое распространеніе подъ названіемъ пуговицъ изъ „растительной слоновой кости“. Вывозятся гл. обр. изъ Гондураса.

Каменный баранъ, то же, что *аргали* (*см.*).

Каменный вѣкъ, см. *первобытная культура.*

Каменный мозгъ, плотная разновидность каолина, выполняетъ трещины и пустоты въ различныхъ породахъ и рудныхъ жилахъ и образуетъ обособленныя скопленія.

Каменный уголь, см. *приложеніе.*

Каменныя бабы, см. *бабы.*

Каменская, станица, администр. центръ донецкаго округа Обл. Войска Донского, на прав. бер. Донца, пристань; 50.614 ж.; реальное и коммерч. училища, женск. гимн. К.—одна изъ богатѣйш. станицъ обл., отправляетъ много зернового хлѣба и строительн. матер. (известк. камня и кирпича).

Каменскій, Анатолій Павловичъ, писатель, *см.* XI, 644.

Каменскій, Михаилъ Ѳедотовичъ, графъ, см. *біографич. указатель членовъ Госуд. Совѣта.*

Каменскій, Николай Михайловичъ, графъ, ген. отъ инф., сынъ фельдм. (1778 — 1811). Въ Шведскую войну 1808—09 г. командовалъ дивизіей, затѣмъ былъ назн. начальникомъ центральнаго отряда, во главѣ котораго одержалъ нѣсколько побѣдъ. Въ 1810 г. назн. главноком. Молдавской арміей. Послѣ взятія Ловчи въ 1811 г. внезапно скончался.

Каменскій, Сергѣй Михайловичъ, графъ, ген. отъ инф., сынъ фельдмаршала. На боевое поприще выступилъ во время турецкой войны и отличился въ бояхъ подъ Басарджикомъ, Шумлой, Батиномъ и Никополемъ. Въ отечеств. войну команд. корпусомъ въ арміи Тормасова. Ум. въ 1835 г.

Каменскій, Ѳедоръ Ѳедоровичъ, скульпторъ, род. въ 1838 г., получилъ образованіе въ академіи художествъ, подъ руководствомъ Пименова, и закончилъ его въ Италіи. Сначала академистъ (въ барельефѣ „Возвращеніе Регула въ Римъ“), затѣмъ реалистъ, просто передающій дѣйствительность (въ бюстѣ Ѳ. А. Бруни), съ 60-хъ гг. К., не порывая съ реализмомъ, сдѣлался сторонникомъ идейнаго направленія въ скульптурѣ. Въ „Мальчикѣ-скульпторѣ“ онъ пробуетъ показать созидательную дѣятельность крестьянства, въ „Первомъ шагѣ“, въ ребенкѣ съ паровозомъ у ногъ хочетъ сказать, что пытливый дѣтскій умъ склоненъ къ изобрѣтенію, что человѣкъ подчинилъ себѣ машину. Заботясь о выра-

Каменный уголь и коксъ.

Каменный уголь принадлежитъ къ ископаемымъ углямъ. Ископаемый уголь, представляя химически измѣненные остатки растеній, въ которыхъ гистологическіе элементы послѣднихъ, сохранившіе свою структуру, пропитаны аморфнымъ веществомъ,—есть минеральная порода, твердая, болѣе или менѣе горючая, темнобураго или чернаго цвѣта, непрозрачная, хрупкая, неплавкая безъ разложенія, нерастворимая въ большей своей части въ углеродистыхъ жидкостяхъ (эѳирѣ, бензолѣ, хлороформѣ, скипидарѣ, пиридинѣ) и съ такимъ содержаніемъ золы, которое не исключаетъ употребленія его въ обыкновенныхъ топкахъ (*Любавинъ*). Это опредѣленіе ископаемаго у. отличаетъ его отъ торфа, горючихъ сланцевъ, янтаря и битумовъ: торфъ не хрупокъ, горючіе сланцы содержатъ большое количество минеральныхъ веществъ, янтарь прозраченъ, битумы плавятся и содержатъ много веществъ, растворимыхъ въ углеродистыхъ жидкостяхъ. Къ ископаемымъ углямъ, кромѣ каменнаго угля, принадлежитъ также *бурый у.* Между торфомъ, различными бурыми углями, каменнымъ углемъ и антрацитомъ нельзя провести рѣзкихъ границъ. Вообще можно сказать, что по времени происхожденія каменные угли старше (древнѣе) бурыхъ углей; послѣдніе старше торфа; такъ: каменные угли находятся въ пластахъ земной коры, которые носятъ названіе „каменноугольной“ формаціи, и въ нѣкоторыхъ сосѣднихъ съ ними слояхъ, какъ болѣе древнихъ, такъ и болѣе новыхъ; бурые же угли—въ третичной формаціи. Но и это не всегда оправдывается; такъ: торфъ въ нижнихъ своихъ слояхъ, въ видѣ такъ называемаго смолистаго торфа, не представляетъ существеннаго различія съ землистыми бурыми углями. Въ числѣ бурыхъ углей, встрѣчаемыхъ въ третичной формаціи (напр. на остр. Сахалинѣ), попадаются вещества чернаго цвѣта, ничѣмъ не отличающіяся отъ того, что принято называть каменнымъ углемъ. А также, въ нижнемъ ярусѣ каменноугольной формаціи подмосковнаго бассейна находятся угли, описываемые геологами какъ каменные угли, но принадлежащіе по своему виду и элементарному составу къ бурымъ углямъ. Такимъ образомъ различеніе бурыхъ и каменныхъ углей у геологовъ не совпадаетъ съ различеніемъ ихъ у техниковъ. Геологъ Ротъ опредѣляетъ бурый уголь такъ: „Ископаемыя горючія вещества, встрѣчающіяся въ третичной формаціи и состоящія изъ измѣненныхъ болѣе или менѣе растительныхъ веществъ, называются бурымъ углемъ. Это понятіе есть поэтому геологическое, а не основанное на опредѣленныхъ физическихъ или химическихъ свойствахъ: ископаемое топливо, находимое въ болѣе древнихъ формаціяхъ, можетъ имѣть тѣ же свойства, какъ и бурый уголь“. И другіе геологи также различаютъ каменные и бурые угли лишь по геологическимъ и палеонтологическимъ признакамъ, и бурыми углями признаютъ такіе, которые встрѣчаются не ниже третичной формаціи; каменные же угли находятся большею частью въ формаціяхъ болѣе древнихъ, чѣмъ третичная.

Оставляя разсмотрѣніе существующихъ теорій происхожденія каменныхъ углей подъ конецъ статьи, можно сказать, что ископаемые угли образовались при разложеніи вымершихъ растеній и деревъ, засыпанныхъ землею, за счетъ измѣненія клѣтчатки, являющейся главной ихъ частью, и другихъ органическихъ составныхъ частей растеній. Процессъ разложенія клѣтчатки при недостаточномъ притокѣ или при отсутствіи кислорода воздуха можетъ быть охарактеризованъ, какъ внутричастичное окисленіе ея, происходящее за счетъ ея кислорода и сопровождающееся выдѣленіемъ воды, углекислоты и водорода; въ результатѣ получается въ твердомъ остаткѣ постепенное увеличеніе содержанія углерода и таковое же уменьшеніе кислорода и водорода. Процессъ такого внутричастичнаго окисленія клѣтчатки, протекающій самопроизвольно, выражается (по Фр. Бергіусу) слѣдующимъ химическимъ равенствомъ:

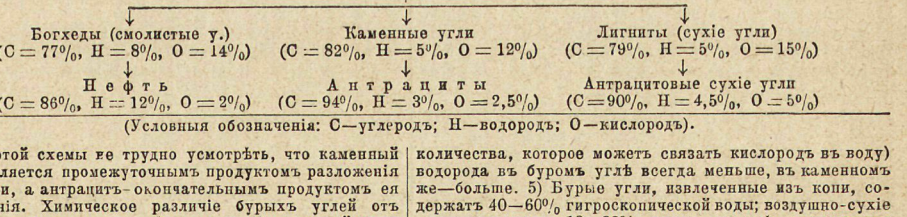
$$25\,C_6H_{10}O_5 = 24\,CO_2 + 65\,H_2O + 18\,H_2 + 6\,C_{21}H_{14}O_2$$

(клѣтчатка) углекислота вода водородъ углистый остатокъ.

Твердое вещество $C_{21}H_{14}O_2$ весьма близко по своему составу къ природнымъ жирнымъ углямъ съ 83—84% углерода. Изображая процессъ разложенія клѣтчатки по вышеуказанному равенству, Бергіусъ предполагаетъ, что этотъ процессъ доведенъ почти до конца; если же разсматривать тотъ же процессъ измѣненія въ болѣе раннія стадіи его протеканія, то получающіеся твердые углистые остатки уже содержатъ меньше углерода, но болѣе водорода и кислорода. Такимъ образомъ, химическій составъ ископаемаго топлива опредѣляется стадіей процесса разложенія вымершихъ растеній, что видно изъ слѣдующей таблицы, въ которой приведены средніе результаты анализа органической части различныхъ видовъ топлива.

%	Дерево.	Торфъ.	Бурый уголь.	Каменн. уголь.	Антрацитъ.
Углерода	50	60	70	82	94
Водорода	6	6	5	5	3
Кислорода	43	32	24	12	3
Азота	1	2	1	1	—

Проф. Алексѣевъ предложилъ слѣдующую схему образованія каменныхъ углей изъ клѣтчатки. Съ этой схемой почти сходны и другія схемы, предложенныя позднѣе (напр. Штремме, Потонье).



(Условныя обозначенія: C—углеродъ; H—водородъ; O—кислородъ).

Изъ этой схемы не трудно усмотрѣть, что каменный уголь является промежуточнымъ продуктомъ разложенія клѣтчатки, а антрацитъ-окончательнымъ продуктомъ ея разложенія. Химическое различіе бурыхъ углей отъ каменныхъ сводится къ слѣдующему: 1) при сухой перегонкѣ изъ бураго угля получается кислый (отъ присутствія уксусной к.) дистиллятъ (перегонъ); изъ каменнаго же угля—щелочный (отъ амміака и другихъ основаній). 2) При нагрѣваніи съ растворомъ ѣдкаго кали, бурый уголь даетъ коричневый, а каменный у. по большей части неокрашенный растворъ. 3) При сплавленіи съ твердымъ ѣдкимъ кали, изъ бураго угля получается пирокатехинъ. 4) Содержаніе излишняго (сверхъ того количества, которое можетъ связать кислородъ въ воду) водорода въ буромъ углѣ всегда меньше, въ каменномъ же—больше. 5) Бурые угли, извлеченные изъ копи, содержатъ 40—60% гигроскопической воды; воздушно-сухіе они заключаютъ 10—20% влаги; вполнѣ высушенные при 100° и потомъ оставленные лежать во влажномъ воздухѣ, они снова поглощаютъ до 10%, даже до 20% влажности. Каменные угли при равныхъ условіяхъ рѣдко обнаруживаютъ водное содержаніе болѣе 7%. 6) При нагрѣваніи съ разбавленною азотною кислотою на водяной банѣ бурые угли, но не каменные,—даютъ коричнево-красный растворъ съ сильнымъ газообразованіемъ (*лигниновая реакція*).

Каменный уголь представляетъ вещество плотное, твердое, болѣе или менѣе хрупкое, непрозрачное, матовое или съ жирнымъ блескомъ, чернаго или чернобураго цвѣта съ такою же чертою; нѣкоторые его виды марки, другіе же нѣтъ; изломъ гладкій или раковистый или занозистый; часто разбивается на кубическіе или ромбическіе куски, но кристаллическаго строенія не имѣетъ; уд. вѣсъ отъ 1,1 до 1,4; въ среднемъ 1,3. Каменный уголь содержитъ въ органической части отъ 75 до 93% углерода, 6—4% водорода и 19—3% кислорода + азота; 0,1—2,7 азота и большее или меньшее количество золы. Горитъ большею частью съ пламенемъ, болѣе или менѣе копящимъ; дымъ съ ароматическимъ смолистымъ запахомъ. При нагрѣваніи въ закрытомъ пространствѣ оставляетъ значительный углистый остатокъ, называемый *коксомъ* (см. ниже), а выдѣляющіяся при этомъ летучія вещества содержатъ между прочимъ углекислый аммоній и летучія щелочи, и отгонъ имѣетъ обыкновенно щелочную реакцію. Количество остающагося кокса при этомъ равняется въ среднемъ 68%, но можетъ значительно измѣняться (отъ 50 до 90%) въ зависимости отъ состава органической составной части угля. Каменный уголь мало окрашиваетъ растворъ ѣдкаго кали; при нагрѣваніи съ S въ пробиркѣ выдѣляетъ сѣроводородъ. Относительно элементарнаго состава надо замѣтить, что угли одной и той же партіи показываютъ нерѣдко значительныя разницы въ содержаніи углерода; но наименьшее содержаніе углерода въ каменныхъ угляхъ обыкновенно больше наибольшаго его содержанія въ бурыхъ угляхъ, а для кислорода замѣчается обратное: въ бурыхъ угляхъ его всегда больше, чѣмъ въ каменныхъ.

Каменный уголь встрѣчается въ земной корѣ въ значительныхъ количествахъ, часто въ видѣ толстыхъ пластовъ, тянущихся иногда на громадныхъ пространствахъ (напр. въ Пенсильваніи), иногда въ видѣ тонкихъ прослоекъ или въ видѣ гнѣздъ. Обыкновенно замѣчаютъ, что количество прослоекъ каменнаго угля на одномъ и томъ же разрѣзѣ бываетъ обратно пропорціонально его толщинѣ. Параллельно простиранію пласта уголь обнаруживаетъ ясную слоистость, по которой и отдѣляютъ куски его. Часто плоскости угля по этой слоистости бываютъ матовыя, между тѣмъ какъ другія поверхности излома блестящи; матовыя поверхности бываютъ покрыты тонкимъ слоемъ маркаго вещества, похожаго на толченый древесный уголь: это—*волокнистый* уголь. Толщина пластовъ каменнаго угля измѣняется отъ ¼ дюйма до 3—4 ф. Такъ называемые толстые слои угля, доходящіе до 8—10 фут. и даже до 30—40 ф., на самомъ дѣлѣ представляютъ не одинъ слой, а 2—3 и болѣе, раздѣленныхъ между собою тонкими прослойками глины или другими минеральными веществами (сланцами). Перпендикулярно плоскости пласта уголь разбитъ трещинами, заполненными газомъ или сѣрнымъ колчеданомъ. Растенія, остатки которыхъ образуютъ каменный уголь, принадлежатъ преимущественно къ папоротникамъ (частью древовиднымъ), каламитамъ, лепидодендрамъ, сигиларіямъ и стигмаріямъ; пальмы встрѣчаются рѣдко; найдено вообще до 200—300 видовъ растеній. Характеръ растеній, образовавшихъ каменные угли, повидимому, соотвѣтствуетъ климату очень влажному, равномѣрному, теплому, безъ сильныхъ холодовъ, но не тропическому. Флору каменноугольной формаціи находятъ сходной съ флорою южныхъ береговъ Новой Зеландіи. Растенія, образующія каменный уголь, большей частью сухопутныя, и остатки ихъ тогда встрѣчаются на томъ мѣстѣ, гдѣ они росли, на что указываютъ остатки ихъ корней, находимыхъ въ ихъ нормальномъ положеніи, а въ самыхъ пластахъ угля находили много вертикально стоящихъ стволовъ деревьевъ. Каменный уголь залегаетъ на очень различной глубинѣ, иногда на столь значительной, что добываніе его становится невозможнымъ: принимая во вниманіе, что съ углубленіемъ въ землю на 30 метровъ, температура повышается на 1°Ц., надо полагать, что въ мѣстности со среднею годовою температурою +10°Ц. на глубинѣ 900 м. должна быть температура +40°Ц. Допускаютъ, что 40°Ц. во влажной атмосферѣ (и 50° въ сухой) есть предѣльная температура, при которой возможна продолжительная работа. Самыя глубокія шахты въ 1159 м. (въ Бельгіи), въ которыхъ производится въ настоящее время работа; но послѣднія въ нихъ уже очень тяжела. При помощи разныхъ холодильныхъ приспособленій для вентилируемаго воздуха въ шахтахъ возможно будетъ работать на большей глубинѣ, чѣмъ 1200 м. отъ земной поверхности. Толщина разрабатываемаго пласта (съ точки зрѣнія экономичности) для разныхъ мѣстностей различна; въ Бельгіи не разрабатываютъ пластовъ меньше 40 сант. толщиною, въ Германіи не считаютъ возможнымъ разрабатывать меньше 60 сант., въ С. Америкѣ разрабатываютъ пласты больше 1 м. толщиною. Слѣдов. все зависитъ отъ мѣстныхъ экономическихъ условій: богатства залежей каменнаго угля, цѣнъ на него, дороговизны рабочихъ рукъ и т. д.

По внѣшнему виду и связаннымъ съ этой внѣшностью внутреннимъ свойствамъ разными авторами раздѣляются угли на разное число группъ или видовъ. Различаютъ: *блестящій уголь, матовый у., кенельскій у., псевдокенельскій, волокнистый у. и горючій сланецъ. Блестящій* уголь отличается густымъ чернымъ цвѣтомъ, сильно стекляннымъ блескомъ, хрупкокъ, съ хорошею спайностью, большею частью бѣденъ золою, даетъ большій выходъ кокса, чѣмъ матовый у. Онъ встрѣчается во всѣхъ ярусахъ, и глубже лежащіе слои состоятъ только изъ него. Глубоко лежащій блестящій уголь бываетъ какъ спекающійся, такъ и неспекающійся; тогда какъ блестящій уголь въ верхнихъ ярусахъ обыкновенно спекающійся. *Антрацитъ* можно причислить къ блестящимъ углямъ; это разновидность ихъ, не отдѣленная рѣзко отъ каменныхъ углей. Блестящіе угли можно считать самыми древними углями. *Матовый* уголь обыкновенно не встрѣчается въ отдѣльности, а только срослись съ блестящимъ углемъ, съ которымъ чередуется въ видѣ слоевъ, при чемъ получается *полосатый* уголь. Онъ мало блестящъ, самое большее, если имѣетъ матовый жирный цвѣтъ. Изломъ его неровный или раковистый. Матовый уголь большею частью содержитъ меньше углерода, больше водорода и кислорода, чѣмъ блестящій у., но особенно характерно для него болѣе значительное содержаніе неокисленнаго (излишняго) водорода. Выходъ кокса меньше, а содержаніе золы больше, чѣмъ у блестящаго у., коксъ бываетъ менѣе спекающійся. Матовый уголь представляетъ по составу и по внѣшности переходъ къ кенельскому углю. *Кенельскій*, или *свѣчной уголь* (такъ называемый потому, что вслѣдствіе большого содержанія неокисленнаго водорода легко загорается и продолжаетъ горѣть свѣтлымъ пламенемъ, какъ *свѣча*) по внѣшности похожъ на матовый, но безъ прослоекъ (полосатости) блестящаго угля, содержитъ больше золы, чѣмъ матовые у.; кенельскій уголь находится въ верхнихъ ярусахъ каменноугольныхъ залежей; онъ встрѣчается во многихъ мѣстахъ въ Англіи, Франціи, западной Германіи, Богеміи. Съ нимъ близки *ланатъ* и *бонхетъ*, которые по возрасту причисляются къ смолистымъ бурымъ углямъ. *Псевдокенельскій уголь* похожъ на кенельскій у. по излому, по отсутствію спайности и слоистости и по цвѣту, но отличается отъ него хрупкостью. По элементарному составу рѣзко отличается отъ предъидущаго вида: всегда содержитъ больше углерода, чѣмъ кенельскій у., содержаніе же неокисленнаго водорода въ псевдокенельскомъ у. большею ч. меньше, чѣмъ въкенельскомъ. Выходъ кокса также больше, чѣмъ у кенельскихъ.

Горючій сланецъ (*угольный сланецъ*) представляетъ глинистый сланецъ, пропитанный болѣе или менѣе углистымъ веществомъ; по сжиганіи органическаго вещества, остатокъ золы сохраняетъ форму первоначальнаго куска сланца. Содержаніе золы въ горючихъ сланцахъ обыкновенно большое: 43—75%. По внѣшности они очень похожи на кенельскіе угли: только содержаніе золы и кокса разрѣшаетъ это сомнѣніе.

Волокнистый уголь (сажистый у.)—рыхлая землистая, маркая масса, состоящая изъ короткихъ волоконъ или пыли, легко растирается, даетъ неспекающійся коксъ. Сюда принадлежитъ волокнистый уголь, встрѣчающійся между слоями плотныхъ углей; но сажа можетъ попадаться и самостоятельно; при микроскопическомъ изслѣдованіи обнаруживаетъ замѣтную растительную структуру; онъ образовался изъ древесины хвойныхъ и древовидныхъ споровыхъ растеній.

По употребленію, на которое преимущественно пригоденъ уголь, отличаютъ въ Англіи: *газовый уголь, домашній у., паровой у.*; къ этому можно было бы прибавить *кузнечный* и *коксовый* уголь.

По качеству кокса, получающагося изъ угля, различаютъ угли *спекающіеся* и *песчанистые*. Спекающіеся угли, во время сухой перегонки, подвергаются размягченію, отчего отдѣльные кусочки угля склеиваются и соединяются въ отдѣльный кусокъ. Песчанистые угли даютъ коксъ, не склеивающійся въ одну массу, а или порошковатый, или въ видѣ кусковъ, сохранившихъ первоначальную форму угля. По Грюнеру, надо отличать

2 вида песчанистыхъ углей: *cuxie*, въ которыхъ отсутствіе спекаемости есть слѣдствіе большаго содержанія кислорода, и которые приближаются къ бурымъ углямъ, и *touçie*, неспекаемость которыхъ происходитъ отъ слишкомъ большого содержанія углерода и малаго содержанія водорода, и которые приближаются къ антрацитамъ. Спекающіеся угли при нагрѣваніи до извѣстной температуры начинаютъ размягчаться, пучиться и выдѣляютъ въ полусплавленномъ, тѣстообразномъ состояніи пузыри газа, горящаго блестящимъ пламенемъ. Свойство спекаться встрѣчается во всѣхъ степеняхъ отъ едва замѣтнаго соединенія частицъ до почти полнаго сплавленія ихъ. Спекаемость сохраняется при крайне высокомъ и крайне низкомъ содержаніи летучихъ составныхъ частей, иначе: она не находится въ прямомъ соотношеніи съ составомъ угля, а зависитъ отъ присутствія или отсутствія нѣкоторыхъ углеводородистыхъ соединеній, о природѣ которыхъ мы мало знаемъ. По Данату, явленіе спекаемости зависитъ отъ нѣсколькихъ составныхъ частей угля, изъ которыхъ однѣ являются продуктомъ разрушенія протеиновыхъ веществъ растеній, послужившихъ матеріаломъ для образованія угля, другія же—такой же продуктъ разрушенія клѣтчатки, камедей и ароматической части лигнина; въ нѣкоторыхъ же случаяхъ, кромѣ того, имѣютъ значеніе продукты превращенія естественнаго асфальта или каменноугольнаго пека первыхъ отгоновъ, которые при нѣкоторыхъ, иногда мѣстно дѣйствующихъ условіяхъ, могли произойти при самомъ образованіи каменныхъ углей. Попытки отыскать связь между спекаемостью углей и ихъ элементарнымъ составомъ были мало удачны: можно намѣтить только предѣлы, между которыми встрѣчаются спекающіеся угли; эти предѣлы—*cuxie* и *touçie* угли по классификаціи Грюнера (см. дальше). Рихтерсъ нашелъ въ нижнесилезскомъ углѣ пластъ, въ одномъ концѣ котораго былъ спекающійся уголь, а въ другомъ—неспекающійся, хотя элементарный составъ и внѣшній ихъ видъ одинаковы. Нѣкоторые угли теряютъ очень быстро способность спекаться послѣ того, какъ уголь полежалъ на воздухѣ. Въ техническомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія классификація Грюнера, въ основу которой были положены: 1) элементарный составъ органической части угля и отношеніе суммы кислорода и азота къ количеству водорода, такъ какъ это отношеніе тѣмъ меньше, чѣмъ больше удалено данное топливо отъ клѣтчатки; 2) выходъ и качества кокса; 3) относительныя количества дегтя, воды и газа, получаемыхъ при перегонкѣ, и 4) теплотворная способность угля. Эта классификація каменныхъ углей такова:

Типы углей.	Уд. вѣсъ	Составъ органич. части угля въ %			$\frac{O+N}{H}$	Выходъ кокса въ %	Теплопроизводительн. способн.	Свойства кокса
		Углерода (C)	Водорода (H)	Кислорода и азота (O + N)				
I. Сухіе угли съ длиннымъ пламенемъ. *Пламенные угли.*	1,25	75—80	5,5—4,5	19,5—15	4—3	50—60	8200—8300	Порошокъ или едва спекшійся.
II. Жирные угли съ длиннымъ плам. *Газовые угли.*	1,28—1,30	80—85	5,8—5	14,2—10	3—2	60—68	8500—8800	Сплавленный, но сильно вспученъ.
III. Жирные угли съ среднимъ плам. *Кузнечные угли.*	1,30	84—89	5—5,5	11—6,5	2—1	68—74	8800—9300	Сплавленный средн. плотности.
IV. Жирные угли съ короткимъ пламенемъ. *Коксовые угли.*	1,3—1,35	88—91	5,5—4,5	6,5—5,5	1	74—82	9300—9600	Сплавленный очень плотный.
V. Тощіе угли съ короткимъ пламенемъ. *Антрацитовые угли.*	1,35—1,4	90—93	4,5—4	5,5—3	1	82—90	8800—9500	Спекшійся или порошокъ.
VI. Антрацитъ.	1,5—1,75	93—95	4	3	0,75	87—90	8200—8400	Порошокъ.

Достоинство этой технической классификаціи каменныхъ углей заключается въ томъ, что для типичныхъ каменныхъ углей сразу опредѣляется ихъ примѣненіе въ промышленности, т. е. прямо говорится, что каменный уголь такого-то состава есть коксовый, газовый и т. д. Недостатокъ этой технической классификаціи каменныхъ углей заключается въ томъ, что совершенно упущена изъ вида возможность наличности каменныхъ углей, имѣющихъ одинаковый процентный составъ органической части ихъ, но дающихъ различный выходъ кокса или образующихъ коксъ разнаго свойства; а также иногда содержаніе золы оказываетъ вліяніе на качества кокса. Весьма полную характеристику каменныхъ углей, согласно приведенной таблицѣ, даетъ проф. Любавинъ, которую мы приводимъ въ краткомъ извлеченіи.

I. Сухіе угли съ длиннымъ пламенемъ, или пламенные угли. Имѣютъ черный или темнобурый цвѣтъ. Тверды и трудно истираются. Изломъ неровный, иногда раковистый. Удѣл. вѣсъ 1,25. Элементарный составъ органической части: C: 75—80%; H 4,5—5,5%; (O+N): 15—19,5. Коксъ получается или въ видѣ порошка, или слегка спекается. При сухой перегонкѣ даютъ 50—60% кокса, 5—12% амміачной воды, 15—18% дегтя, 20—30% газа. Теплотворная способность органической части 8200—8300 кал.; 1 килограммъ угля въ его натуральномъ видѣ испаряетъ 6,0—6,3 килогр. воды. Употребляются въ металлургическихъ производствахъ, для пламенныхъ печей. Для коксованія мало пригодны. Въ топкахъ даютъ коптящее пламя и много дыма. Изъ углей Донецкаго бассейна къ этому классу относятъ лисичанскій уголь и уголь изюмскаго у. Харьковской губ. Изъ Домбровскаго бассейна къ этому классу принадлежитъ большинство углей.

II. Жирные угли съ длиннымъ пламенемъ, или газовые угли. Имѣютъ черный цвѣтъ и блескъ сильнѣе, чѣмъ у углей предыдущаго класса, обладаютъ слоистымъ сложеніемъ; тверды, но менѣе углей предыдущаго класса; уд. вѣсъ 1,28—1,3. Элементарный составъ органической части: C: 80—85%; H: 5—5,8%; (O+N): 10—14,2%. Коксъ получается спекающійся, но довольно рыхлый. При сухой перегонкѣ оставляютъ 60—68% кокса, 3—5% амміачной воды, 12—15% дегтя и 17—20% газа. Теплотворная способность органической ч. 8500—8800 кал.; 1 килограммъ угля въ его натуральномъ видѣ испаряетъ 7—7,5 килогр. воды. Употребительны для газоваго производства. Для металлургическихъ цѣлей и коксованія малопригодны. Въ топкахъ даютъ коптящее пламя и много дыма. Изъ углей донецкихъ къ этому классу относятъ голубовскій, брянскій, петромарьевскій, а изъ англійскихъ—ньюкестльскій.

III. **Жирные угли съ среднимъ пламенемъ, или кузнечные угли.** Имѣютъ черный цвѣтъ, сильный блескъ; обладаютъ слоистымъ сложеніемъ. Уд. вѣсъ 1,3. Элементарный составъ органической части: C: 84—89%; H: 5—5,5%; (O+N): 6,5—11%. Коксъ получается спекающійся. При сухой перегонкѣ даютъ 68—74% кокса, 1—3% амміачной воды, 10—13% дегтя, 15—16% газа. Теплотворная способность органической части 8800 — 9300 калорій; 1 килогр. угля въ его натуральномъ видѣ испаряетъ 7,5—8,3 кил. воды. Употребительны для коксоваго производства и для топки паровыхъ котловъ. Въ топкахъ горятъ длиннымъ блестящимъ пламенемъ; въ жару размягчаются и плавятся, при чемъ сильно вспучиваются. Изъ углей Донецкаго бассейна къ этому классу относятъ карповскій, щербиновскій, новороссійскій.

IV. **Жирные угли съ короткимъ пламенемъ, или коксовые угли.** Имѣютъ черный цвѣтъ, но блескъ слабѣе углей предыдущаго класса; обладаютъ слоистымъ сложеніемъ; легко ломаются; уд. вѣсъ 1,3—1,35. Элементарный составъ органической части: C: 88—91%; H: 4,5—5,5%; (O+N): 5,5—6,5%. Коксъ получается плотный и твердый, т. е. хорошо спекающійся. При лежаніи на воздухѣ многіе изъ углей этого класса теряютъ способность спекаться. При сухой перегонкѣ даютъ 74—82% кокса, 1% амміачной воды, 5—10% дегтя, 12—15% газа. Теплотворная способность органической части 9300—9600 калорій; 1 килогр. угля въ его натуральномъ видѣ испаряетъ 9—9,5 килогр. воды. Употребительны для коксоваго производства и для топки паровыхъ котловъ. Въ топкахъ загораются трудно, даютъ пламя короткое и свѣтлое; образуютъ мало дыма. Изъ углей Донецкаго бассейна къ этому классу относятъ смоляниновскій, прохоровскій, а изъ англійскихъ — кардифскій.

V. **Тощіе угли съ короткимъ пламенемъ, или антрацитовые угли.** Представляютъ переходъ къ антрациту. Имѣютъ черный цвѣтъ съ матовыми полосами; иногда довольно хрупки; уд. вѣсъ 1,35—1,4. Элементарный составъ органической части: C: 90—93%; H: 4—4,5%; (O+N): 3—5,5%. Коксъ получается едва спекающійся или порошковатый. При сухой перегонкѣ даютъ 82—90% кокса, 0—1% амміачной воды, 2—5% дегтя, 12—18% газа. Теплотворная способность органической части 8800—9500 калорій; 1 килогр. угля въ его натуральномъ видѣ испаряетъ 8,5—9,5 килогр. воды. Употребительны для металлургическихъ цѣлей. Въ топкахъ загораются трудно, даютъ пламя короткое и почти не образуютъ дыма. Изъ углей Донецкаго бассейна къ этому классу можно отнести уголь алексѣевскій, рутченковскій.

Антрацитъ отличается отъ каменнаго угля большимъ содержаніемъ углерода, большимъ выходомъ кокса, при чемъ послѣдній всегда неспекающійся. Отличается значительной твердостью, но хрупокъ. Имѣетъ бархатно-черный цвѣтъ, полуметаллическій блескъ, раковистый изломъ. Уд. вѣсъ 1,5—1,75. Элементарный составъ органической части: C: 94—96%, H: 1,5—3,5%, O: 2,5%. При сухой перегонкѣ даетъ 93—99% кокса. Теплотворная способность органической части 8200—8400 калорій. Употребителенъ для металлургическихъ цѣлей. Въ топкахъ загорается съ большимъ трудомъ, горитъ безъ пламени или со слабымъ, не даетъ дыма, не плавится и не спекается, но иногда растрескивается. Изъ антрацитовъ Донецкаго бассейна слѣдуетъ указать на грушевскій, должанскій, хрустальскій.

Итакъ, принимая во вниманіе техническія свойства, раздѣляютъ каменные угли на тощіе и жирные, коротко-пламенн. и длинноплам., неспекающіеся и спекающіеся.

Такъ какъ каменные угли произошли изъ растеній, въ которыхъ, кромѣ органической, всегда имѣется неорганическая часть, то послѣдняя въ нихъ и остается въ большинствѣ случаевъ, если растеніе подверглось дальнѣйшему измѣненію въ засыпанномъ землею видѣ; при затопленіи же нѣкоторое количество минеральныхъ веществъ могло быть вышелочено водою, но часть ихъ всетаки остается внутри клѣтокъ погибшаго растенія; но, кромѣ того, другая часть неорганическаго вещества углей происходитъ отъ породъ, сопровождающихъ уголь, и отъ минераловъ, образовавшихся въ самомъ каменномъ углѣ посредствомъ проникновенія въ пластъ угля послѣ его образованія. О составѣ неорганической части углей можно судить по золѣ. Составъ золы каменнаго угля измѣнчивъ не только въ зависимости отъ разныхъ мѣсторожденій, но даже въ зависимости отъ разныхъ пластовъ одной и той же копи. Вотъ анализъ золы четырехъ образцовъ каменнаго угля изъ разныхъ пластовъ, лежащихъ другъ на другѣ:

SiO_2	% . .	27,36;	10,64;	6,68; 4,66
Al_2O_3	„ . .	22,55;	15,22;	14,13; 7,65
Fe_2O_3	„ . .	46,90;	51,37;	74,80; 55,42
CaO	„ . .	2,69;	12,98;	31,12; 21,37
MgO	„ . .	—	6,70;	— 9,82

Анализъ золы кокса, полученнаго изъ разныхъ каменныхъ углей Донецкаго бассейна:

SiO_2	%	36,47;	53,50
Al_2O_3	„	19,92;	30,14
Fe_2O_3	„	6,94;	28,70
CaO	„	1,76;	12,35
MgO	„	0,70;	2,01

Изъ минеральныхъ составныхъ частей каменныхъ углей слѣдуетъ отмѣтить: сѣрный колчеданъ, известковый шпатъ, магнезитъ и углекислую закись желѣза. Несмотря на значительное иногда содержаніе сѣрнаго колчедана въ самомъ углѣ, въ золѣ его можетъ не оказаться соотвѣтственно большого количества сѣрной кислоты, такъ какъ сѣрнокислая окись желѣза при прокаливаніи ее теряетъ. Сѣра, содержащаяся въ каменномъ углѣ въ видѣ колчеданной сѣры, признается за вредную составную часть каменнаго у.: при горѣніи его, сѣрнистокислыя соединенія разлагаются съ образованіемъ сѣрнистой кислоты, которая можетъ разъѣдающе дѣйствовать на желѣзныя стѣнки паровиковъ; если же каменный уголь подвергается передѣлкѣ на коксъ, то колчеданная сѣра при коксованіи не удаляется вмѣстѣ съ летучими веществами угля цѣликомъ, а только нѣкоторою своею частью; большая же часть сѣры остается въ коксѣ, и послѣдній тѣмъ меньше цѣнится, чѣмъ больше сѣры онъ содержитъ. Отсюда, при технической оцѣнкѣ каменнаго угля, очень важно знать содержаніе въ немъ сѣры вообще и сѣры, остающейся въ золѣ. По разности количествъ первой и второй сѣры, можно судить о количествѣ вредной для топокъ паровиковъ сѣры. За норму содержанія сѣры въ донецкомъ каменномъ углѣ можно принять: для мытаго 1,5% летучей и 2% общей и для немытаго 2% летучей и 2,5% общей. Что же касается допустимаго содержанія золы въ донецкомъ каменномъ углѣ, то за норму можно принять: для мытаго 5% и для немытаго 7%. Имѣетъ немаловажное значеніе способность золы каменнаго угля шлаковаться (сплавляться): чѣмъ легкоплавче зола, тѣмъ чаще приходится чистить колосники отъ образовавшихся шлаковъ, на что тратится лишняя работа, сопровождающаяся потерею тепла топлива, такъ какъ каждый разъ приходится снова возстанавливать прерванный правильный процессъ горѣнія топлива.

Слѣдуетъ различать влагу въ каменномъ углѣ двухъ родовъ: влага воздушная, которая выдѣляется изъ каменнаго угля при лежаніи тонкимъ слоемъ при температурѣ 15°—20° Ц.; влага гигроскопическая — которая выдѣляется изъ каменнаго угля при высушиваніи при температурѣ 105—110° Ц. Какъ нормы для допустимаго содержанія воздушной и гигроскопической влаги въ каменномъ углѣ, можно принять; во-первыхъ, для немытаго угля 3% лѣтомъ и 4% зимою, и, во-вторыхъ, для мытаго угля 4% лѣтомъ и 5% зимою.

Опредѣленіе золы и влаги въ каменныхъ углях весьма существенно, потому что содержаніе ихъ можетъ оказаться, противъ ожиданія, очень значительнымъ (напр., при перевозкѣ и храненіи каменный уголь бываетъ большею частью пичѣмъ не прикрытъ; изъ атмосферы можетъ попасть въ него влага).

Каменные угли всегда содержатъ газы, выдѣляющіеся изъ нихъ свободно, хотя и медленно. Газы эти: метанъ, углекислота, азотъ и кислородъ (примѣшивающійся къ первымъ тремъ изъ воздуха). При химическомъ изслѣдованіи этихъ газовъ, признаваемыхъ за продукты дальнѣйшаго измѣненія каменнаго угля, полное устраненіе примѣси изъ атмосфернаго воздуха представляетъ большія трудности.

Брокманъ изслѣдовалъ газовыя смѣси, полученныя имъ нагрѣваніемъ образчиковъ угля въ вакуумѣ (въ безвоздушномъ пространствѣ) и пришелъ, къ слѣдующимъ результатамъ. (См. табл. ст. 9 и 10).

Кромѣ метана (CH_4), нѣкоторые сорта каменнаго угля выдѣляютъ и другіе углеводороды, напр., этанъ. Если уголь взятъ въ видѣ порошка, то, при вакуумированіи, даже при болѣе низкой температурѣ (50—55°), получается значительно больше газа, чѣмъ если уголь взятъ былъ въ видѣ кусковъ. Замѣчено, что чѣмъ старѣе уголь, тѣмъ онъ больше выдѣляетъ газовъ; больше всего содержатъ газовъ антрациты, нагрѣваніемъ которыхъ до 100° получали до 600 к. с. и болѣе газовъ на 100 гр. антрацита.

Въ 100 гр. угля.	Вестфальскіе угли. 1 Эссенскій уголь.	2 Тощій уголь.	3 Жирный уголь, или коксовый уголь.	4 Газопламенный уголь.	5 Жирный, или коксовый уголь.	6 Капнельскій уголь.	7 Англійскій Hutton-Höfa Ryhope.	8 Заарбрюкенскій Camphausen.	9 Верхнесилезскій Sattelflötz.	10 ?	11 Лѣсной уголь Bückeburg.	12 Бурый уголь изъ Габихтсвальда.
Количество *кокса* . . .	77	80	74	60	74	46	63	60	63	62	80	56
„ *газа* . . . . получаемыхъ при сухой перегонкѣ.	23	20	26	40	26	54	37	40	37	38	20	44
Количество включенныхъ въ углѣ газовъ въ куб. с.	87	50	100	10	150	7	70	100	36	20	90	50
Составъ газовъ, выдѣлившихся изъ этихъ углей при нагрѣваніи до 100° въ вакуумѣ.												
Метанъ	96	75	94	12	87	60	94	84	—	—	94	—
Углеводороды	2	22	6	21	13	40	3	16	60	32	3	91
Азотъ	2	3	—	67	—	—	—	—	30	61	3	—
Кислородъ	—	—	—	—	—	—	—	—	5	3	—	—
Углеводороды иного, чѣмъ метанъ, состава.	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—
Окись углерода	—	—	—	—	—	—	—	—	5	4	—	9

При лежаніи каменнаго угля на воздухѣ происходитъ, кромѣ выдѣленія изъ него газовъ, измѣненіе угля подъ вліяніемъ кислорода. Измѣненіе состава и свойствъ угля при лежаніи на воздухѣ называется *вывѣтриваніемъ* его. При вывѣтриваніи происходитъ поглощеніе кислорода и соотвѣтственное выдѣленіе CO_2 и H_2O. Въ результатѣ уменьшается процентное содержаніе углерода, увеличивается гигроскопичность, уменьшается спекаемость и теплотворная способность. На основаніи новѣйшихъ изслѣдованій, это свойство угля находится въ связи съ присутствіемъ въ углѣ нѣкоторыхъ ненасыщенныхъ углеродистыхъ соединеній. Поглощеніе кислорода каменнымъ углемъ можетъ быть причиною *самовозгоранія* его. Окисленіе угля воздухомъ сопровождается выдѣленіемъ тепла, которое тѣмъ выше поднимаетъ температуру угля, чѣмъ больше масса угля. Возвышеніе температуры усиливаетъ окисленіе, которое еще болѣе поднимаетъ температуру, и такимъ образомъ постепенно можетъ дойти до воспламененія. Самовозгораніе углей было неоднократно причиною пожаровъ и гибели кораблей въ морѣ. Самовозгоранію содѣйствуетъ присутствіе большого количества колчедановъ и мелкость угля. Для предупрежденія самовозгоранія каменныхъ углей на корабляхъ, они должны лежать подъ крышей на желѣзномъ полу, положенномъ на цементѣ; всѣ части постройки, находящіяся въ прикосновеніи съ углемъ, должны быть изъ желѣза или камня; деревянныя же части должны быть цементированы; чрезъ угольную кучу или вблизи ея не должно проводить паровыхъ трубъ; уголь не должно складывать въ сырую погоду, и т. д.

Изслѣдованіе каменнаго угля. Для изслѣдованія отбирается средняя проба. Опредѣляютъ: влажность, золу, выходъ кокса, сѣру, *фосфоръ* и теплотворную способность.

1. Точно отвѣшенная навѣска угля = 3—5 гр., нагрѣвается въ паровомъ сушильномъ шкапу въ продолженіе 2—3 часовъ, потомъ взвѣшивается и опредѣляется потеря въ вѣсѣ. Въ болѣе точныхъ анализахъ, рекомендуютъ нагрѣвать въ сушильномъ шкапу при 100° Ц. въ струѣ водорода.

2. Для опредѣленія золы, сжигаютъ 1 гр. угля въ платиновомъ или фарфоровомъ тиглѣ; при чемъ необходимо нагрѣвать довольно долго сначала на маломъ огнѣ и потомъ доканчивать сжиганіе въ сильномъ жару. Обращаютъ вниманіе на цвѣтъ полученной золы. Бурый цвѣтъ указываетъ на значительное содержаніе желѣза. Въ сожженномъ углѣ опредѣляютъ содержаніе сѣрной кислоты, связанной основаніями. Для этого содержимое тигля обрабатываютъ при нагрѣваніи соляною кислотою съ нѣкоторымъ количествомъ брома (для окисленія сѣрнистокислыхъ соединеній, если они образуются), потомъ послѣ охлажденія отфильтровываютъ нерастворимый осадокъ, фильтратъ нагрѣваютъ до кипѣнія и осаждаютъ кипящимъ растворомъ хлористаго барія. Сѣрная кислота осаждается въ видѣ сѣрнобаріевой соли. Даютъ послѣдней отстояться; послѣ охлажденія, фильтруютъ растворъ. На фильтрѣ собирается сѣрнобаріевая соль; ее промываютъ, высушиваютъ, прокаливаютъ въ тиглѣ и взвѣшиваютъ. Прокаленный остатокъ представляетъ вѣсъ сѣрнобаріевой соли. Количество ея перечисляютъ на сѣру. 1 вѣсов. часть $BaSO_4 \rightarrow 0{,}137$ вѣс. ч. S. Сѣра, опредѣляемая такимъ образомъ, соотвѣтствуетъ сѣрѣ, содержащейся въ углѣ въ окисленномъ видѣ (напр., въ видѣ гипса), и сѣрѣ колчедановъ, окисляемой при горѣніи и связываемой въ золѣ основаніями. Это—безвредная сѣра при сжиганіи угля въ топкахъ паровыхъ котловъ.

3. Общее же количество сѣры въ углѣ опредѣляется по способу Эшка. Для этого 1 гр. мелкоистертаго угля смѣшиваютъ съ 1 гр. жженой магнезіи и $^1/_2$ гр. безводной соды и прокаливаютъ смѣсь въ платиновомъ тиглѣ на пламени обыкновенной спиртовой лампы до исчезновенія сѣрой окраски смѣси. Послѣ прокаливанія, содержимое тигля обрабатываютъ водою съ прибавкою бромной воды, профильтровываютъ, подкисляютъ соляною кислотою и осаждаютъ кипящій растворъ кипящимъ же растворомъ хлористаго барія. Осадокъ сѣрнобаріевой соли отфильтровываютъ, высушиваютъ, прокаливаютъ и взвѣшиваютъ въ видѣ сѣрнобаріевой соли. 1 вѣсов. часть $BaSO_4 \rightarrow 0{,}137$ вѣс. ч, всей сѣры. Вычитая изъ найденнаго количества сѣры вѣсъ сѣры въ золѣ, мы получимъ количество вредной сѣры, улетучивающейся при сжиганіи топлива въ топкахъ вмѣстѣ съ дымогарными газами.

4. Выходъ кокса. 1 гр. мелкоистертаго угля помѣщаютъ въ платиновый тигель, закрываютъ крышкой и сразу сильно нагрѣваютъ на газовой горѣлкѣ. Мукъ рекомендуетъ нагрѣвать такъ: дно тигля должно отстоять отъ отверстія горѣлки на 3 сант., а высота пламени ея не менѣе 18 сант. Нагрѣваемый тигель долженъ обхватываться пламенемъ со всѣхъ сторонъ. Нагрѣваніе про-

должаютъ до тѣхъ поръ, пока горящіе летучіе продукты изъ угля не перестанутъ быть замѣтными между крышкой и тиглемъ; по остываніи въ эксикаторѣ, взвѣшиваютъ. Нелетучій остатокъ, по вычитаніи изъ него золы и отнесеніи къ беззольному углю, называется коксомъ; потеря въ вѣсѣ обозначаетъ летучія вещества. Получившійся коксъ изслѣдуютъ: представляетъ ли онъ безсвязный порошокъ, свободно высыпающійся изъ тигля, или связную массу? Въ первомъ случаѣ угли и коксъ называются *неспекающимися*, а во второмъ—*спекающимися*.

Рѣже опредѣляютъ въ углѣ содержаніе углерода, водорода и кислорода. Для опредѣленія этихъ составныхъ частей угля производятъ сжиганіе навѣски его по всѣмъ правиламъ органическаго анализа. Кромѣ указанныхъ опредѣленій, очень важно знать теплотворную способность изслѣдуемаго каменнаго угля, т. е. знать количество теплоты, выдѣляемое имъ въ калоріяхъ. Въ характеристикѣ углей по классификаціи Грюнера указана была теплотворная способность главныхъ представителей классовъ. Относительно каменныхъ углей надо замѣтить, что теплотворная способность ихъ повышается, начиная съ пламенныхъ углей, достигаетъ наибольшаго значенія для коксовыхъ углей, а затѣмъ понижается къ антрацитовымъ углямъ. Въ доказательство правильности высказаннаго, приводимъ нижеслѣдующія данныя (по Малеру):

Сортъ угля:	Составъ угля въ %					Выходъ въ %		Теплотворная способ. 1 килогр. → калоріямъ
	углерода	водор.	кислор.	влаги	золы	летуч. вещ.	кокса	
пламенный . . .	74,73	5,17	11,76	3,5	4,85	39,4	60,6	7408
газовый	76,55	6,01	8,80	3,95	4,70	33,0	67,0	7703
кузнечный . . .	83,75	4,39	5,76	1,10	5,00	21,5	78,5	8051
коксовый	85,69	4,17	5,24	0,90	4,00	14,0	86,0	8417
антрацитовый .	84,07	3,63	4,22	0,83	7,25	6,7	93,3	7850
антрацитъ . . .	86,46	2,00	2,20	3,45	5,90	3,0	97,0	7484

При опредѣленіи величины теплотворной способности каменнаго угля пользуются однимъ изъ трехъ методовъ:

1. Сжигаютъ опредѣленную навѣску сухого каменнаго угля въ особомъ замкнутомъ металлическ. сосудѣ, окруженномъ водою, называемомъ калориметромъ, напр. системы Малера и др., при чемъ выдѣляющееся тепло поглощается водою, а затѣмъ, посредствомъ соотвѣтствующихъ вычисленій, на основаніи поднятія темпер. воды, находятъ величину теплотворной способности изслѣдуемаго угля.

2. Производятъ элементарный химическій анализъ каменнаго угля, т. е. опредѣляютъ количество содержащихся въ немъ углерода, водорода, кислорода, азота, влаги, сѣры, золы, и на основаніи полученныхъ результатовъ, пользуясь соотвѣтственной формулой, напр. Дюлонга, вычисляютъ величину теплотворной способности изслѣдуемаго угля.

3. Производятъ техническій анализъ каменнаго угля, т. е. опредѣляютъ содержаніе въ немъ влаги, золы, выходъ кокса и летучихъ веществъ, и на основаніи полученныхъ результатовъ вычисляютъ величину теплотворной способности изслѣдуемаго угля, пользуясь соотвѣтствующей формулой, напр. Гутала.

Въ настоящее время общепризнано, что теплотворная способность каменнаго угля должна быть опредѣляема не путемъ вычисленій по химическому составу, а путемъ экспериментальнымъ въ калориметрѣ, такъ какъ это единственный методъ, дающій правильные результаты. Значительной простотою отличается опредѣленіе теплотворной способности каменнаго угля посредствомъ вычисленія по формулѣ Гутала, на основаніи результатовъ техническаго анализа, но вмѣстѣ съ этимъ не обладаетъ особой точностью, а потому этимъ способомъ можно пользоваться только въ случаяхъ, когда приходится анализировать сорта каменнаго угля, теплотворная способность которыхъ болѣе или менѣе извѣстна, благодаря опредѣленію калориметрическимъ методомъ.

Анализы нѣкоторыхъ углей Донецкаго бассейна съ показаніемъ теплопроизводительной способности каждаго изъ нихъ:

Топливо (№№ по порядку испытаній).	Сортъ.	Летучія вещества.	Зола.	Сѣра.	Углеродъ.	Водородъ.	Теплотворная способн.	Паропроизводит. способность. Норм. ходъ.	Усилен. ходъ.
Антрациты.									
№ 1	Крупный орѣхъ.	2,11	2,84	1,29	89,26	2,26	7555		
„ 2		2,62	2,70	1,49	89,55	3,08	7815		
„ 3		2,32	1,54	0,85	88,72	2,07	7677		
„ 4		2,68	4,44	1,48	87,40	1,92	7513		
„ 5	Полудюйм.	2,35	3,33	2,02	87,83	1,90	7547		
„ 6		2,38	10,93	2,29	81,78	2,28	6984		
„ 7	Сѣмячко	3,44	16,99	2,72	76,24	1,97	6668	1 килогр. топлива даетъ паровъ килограм.	
Донецкіе угли.									
№ 1		16,77	7,36	0,82	85,70	4,55	7747	8,66	8,87
„ 2		18,40	3,68	1,68	85,70	4,65	8029	8,80	8,54
„ 3		20,36	6,19	1,71	82,87	4,66	7795	8,66	8,34
„ 4		19,49	7,80	3,19	80,95	4,90	7661	8,12	7,91
„ 5		34,36	5,55	1,84	77,74	5,65	7494	8,01	7,96
„ 6		32,14	6,47	4,15	80,15	5,22	7696	7,47	7,58
„ 7		19,30	12,94	3,43	75,83	4,39	7280	7,91	7,05
„ 8		33,34	4,71	2,95	80,22	5,05	7658	7,78	6,91
„ 9		36,13	6,29	3,45	77,44	5,40	7372	7,59	7,07
„ 10		37,13	3,34	2,10	78,23	5,59	7448	7,20	7,05
„ 11		36,59	5,01	1,22	76,82	5,42	7274	7,14	6,29
„ 12		43,46	7,44	4,80	68,79	5,43	6675	5,68	5,65
Домбровскій уголь		37,14	5,80	0,83	71,52	5,61	6550	6,74	6,35
Дубовыя дрова		—	0,89	—	45,51	6,25	3971	2,90	3,23

Примѣч.: Изслѣдованія производились въ котельной лабораторіи Кіевскаго политехническаго института.

О размѣрахъ каменноугольныхъ формацій на земной поверхности.

По Лозѣ наиболѣе значительныя площади пластовъ каменнаго угля находятся въ Китаѣ и Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. Пространственное распредѣленіе запасовъ каменнаго угля видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

	Квадр. километры.
Китай	600.000
Сѣверо-Американ. Соединен. Штаты	517.000
Канада	168.000
Британская Индія	91.940
Новый Южный Уэльсъ	62.160
Россія (кромѣ Центральной Азіи, Сибири и Кавказа)	51.800
Великобританія и Ирландія	30.820
Испанія	14.244
Японія	12.950
Франція	5.386
Австро-Венгрія	4.636
Германія	4.584
Бельгія	1.320
	1.566.000 кв. килом.

Если же включить въ списокъ Сибирь, центральную Азію, Африку и другія страны, не упомянутыя въ спискѣ, то общую поверхность каменноугольной формаціи земли можно оцѣнить по крайней мѣрѣ въ 2 милліона квад. километровъ. Въ настоящее время каменный уголь разрабатывается только на поверхности 100.000 кв. километровъ, т. е. на $^1/_{20}$ поверхности всего запаса. Если же принять во вниманіе эти неразрабатываемыя области, то въ предположеніи, что міровая производительность достигнетъ 1 милліарда тоннъ, даже по истеченіе 100 лѣтъ, міръ обезпеченъ запасомъ угля болѣе, чѣмъ на 2000 лѣтъ (*Тюббенъ*).

Въ слѣдующихъ двухъ таблицахъ представлены данныя по статистикѣ добыванія и расходованія каменнаго угля въ главнѣйшихъ странахъ съ каменноугольной промышленностью (См. табл. стр. 15/16 и 17/18).

По количеству добываемаго каменнаго угля и антрацита Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты занимаютъ 1-ое, а по площади каменноугольныхъ богатствъ 2-ое мѣсто въ мірѣ. Площадь, занимаемая пластами каменноугольной формаціи, простирается до 517.000 кв. километр., но далеко не на всей этой площади находится каменный у., такъ: Миссури, Арканзасъ, Іова, представляя поверхность въ 189.000 кв. килом. и находясь въ области каменноугольной формаціи, не содержатъ угля. 100 лѣтъ тому назадъ никто не зналъ о нахожденіи минеральнаго топлива въ нѣдрахъ этой страны. Открытіе каменнаго угля совпадаетъ съ началомъ промышленнаго развитія въ Штатахъ, и ростъ промышленности вообще шелъ параллельно съ ростомъ добычи каменнаго угля и открытіемъ новыхъ залежей, обусловливаясь вліяніемъ непрерывнаго взаимодѣйствія. Нынѣ Соединенные Штаты превзошли въ добычѣ каменнаго угля Англію и Германію, давая болѣе $^1/_3$ всего мірового производства. Штатомъ, наиболѣе богатымъ углемъ, является Пенсильванія. Бокъ-о-бокъ съ добычей каменнаго угля, здѣсь развилась весьма сильная металлургія, пожирающая неимовѣрное количество угля. На долю Пенсильваніи падаетъ $^1/_3$ всего угля, добываемаго въ 20 штатахъ. Въ ней сосредоточены громаднѣйшіе антрацитовые пласты, протяженіемъ около 2.200 кв. килом. Пенсильваніи же принадлежитъ первое мѣсто въ коксовомъ производствѣ, и одна область Конельсвилль, вблизи Питтсбурга, даетъ 20 мил. тоннъ кокса въ годъ. Развитіемъ своей каменноугольной промышленности Америка больше всего обязана европейской эмиграціи. Изъ 700.000 рабочихъ, занятыхъ, при далеко не благопріятныхъ условіяхъ, въ американской горнопромышленности, не найдется и $^1/_7$ части родившихся въ Америкѣ. Расцвѣтъ угольной промышленности въ Соединенныхъ Штатахъ объясняется многими благопріятными условіями: громаднымъ протяженіемъ пластовъ по простиранію, большой мощностью ихъ, доброкачественностью угля, постояннымъ приливомъ рабочихъ и весьма неглубокимъ залеганіемъ пластовъ, часто выходящихъ на поверхность. Дополненіемъ къ этому служатъ дешевые тарифы конкурирующихъ между собою желѣзныхъ дорогъ и болѣе дешевыя водяныя сообщенія. Достойно вниманія, что въ то время, когда въ Англіи количество добытаго угля составляетъ 300 тоннъ въ годъ на одного рабочаго, а въ Германіи и того меньше, въ Америкѣ оно достигаетъ 520—550 тоннъ.

2-ое по количеству добываемаго каменнаго угля мѣсто принадлежитъ Великобританіи и Ирландіи, хотя по площади каменноугольной формаціи онѣ занимаютъ только 7-ое мѣсто. Число рабочихъ на угольныхъ копяхъ (вмѣстѣ съ антрацитовыми) въ 1909 г. было 1.013.988 ч., такъ что на одного рабочаго приходится добычи 16.130 пуд., или 248 тоннъ. Всего добыто было въ Великобританіи угля (вмѣстѣ съ антрацитомъ): въ 1909 г.—267.994.701 т., въ 1910 г.—268.663.956 т. и въ 1911 г.—268.029.000 т. Принимая во вниманіе ежегодный, постоянно убывающій, процентъ нарастанія добычи угля въ Англіи, Нассе вычисляетъ, на основаніи данныхъ парламентской комиссіи, что запасъ угля, опредѣленнаго этой комиссіей въ 198 милліардовъ тоннъ, хватитъ до 2558 г.

3-ье по количеству добываемаго каменнаго угля и 12-ое мѣсто по площади каменноугольной формаціи занимаетъ Германія. На основаніи новѣйшихъ вычисленій Шульца, только въ одномъ рейнско-вестфальскомъ каменноугольномъ округѣ, въ открытомъ до начала нынѣшняго столѣтія объемѣ, заключается до глубины 1000 м. еще 29,3 милліарда тоннъ, до глубины 1500 м.—54,3 милліарда тоннъ и на глубинѣ самыхъ глубокихъ пластовъ 129,3 милліарда тоннъ каменнаго угля; поэтому, при ежегодномъ расходованіи около 100 милл. тоннъ, угольнаго запаса до глубины 1000 м. хватитъ еще на 293 года, до глубины 1500 м.—на 543 года и до полнаго истощенія еще на 1293 года. Добыча каменнаго и бураго угля за три послѣднихъ года достигла слѣд. размѣровъ (въ тоннахъ):

	1909	1910	1911
Каменнаго у.	148.788.050	152.827.777	160.747.126
Бураго у.	68.657.606	69.547.299	73.774.128

4-ое мѣсто по количеству добываемаго каменнаго и бураго у. принадлежитъ Австро-Венгріи; но надо отмѣтить, что въ Австріи бурыхъ углей больше, чѣмъ каменныхъ. Добыто въ тоннахъ (въ Австріи):

	1910	1911
Каменнаго у.	13.773.985	14.861.314
Бураго у.	25.132.855	25.255.429
Каменноугольнаго брикета	148.072	138.838
Буроугольнаго брикета	186.146	208.759
Кокса	1.999.106	2.076.978

5-ое мѣсто по количеству добываемаго каменнаго и бураго угля и 10-ое по кв. поверхности каменноугольной формаціи принадлежитъ Франціи. Но количества угля, добываемаго въ странѣ, не хватаетъ для ея потребленія, и много угля привозится изъ Англіи, Бельгіи и Германіи. По разсчету Нассе, на основаніи имѣющихся свѣдѣній о запасахъ угля и на основаніи циселъ ежегодной его добычи, французскія залежи должны истощиться чрезъ 500 лѣтъ. Добыто угля во Франціи (въ тоннахъ):

въ 1909 г.	1910 г.
37.971.858	38.570.473

При чемъ на каменный уголь и антрацитъ падаетъ 98% всего количества, а на бурый—2%.

7-ое мѣсто по количеству добываемаго каменнаго угля и антрацита и 13 по квадр. площади залежей занимаетъ Бельгія; по исчисленію Нассе, бельг. угля хватитъ на 700—800 лѣтъ. Бельг. уголь отличается содержаніемъ углерода въ органической части; но онъ залегаетъ въ землѣ глубоко и неправильно. Количество добытаго угля (въ тоннахъ):

въ 1909 г.	1910 г.	1911 г.
23.561.125	23.127.230	23.112.062

6-ое мѣсто по количеству добываемаго каменнаго угля вообще (вмѣстѣ съ антрацитомъ) и 6-ое мѣсто по площади каменноугольной формаціи занимаетъ Европейская Россія. Но залежи каменнаго угля въ ней не имѣютъ такой мощности, какъ въ Запад. Европѣ. Въ Россіи изъ каменноугольной формаціи развитъ преимущественно нижній ея ярусъ—горный известнякъ, содержащій вообще меньше угля, чѣмъ верхній ярусъ; только въ Привислянскомъ краѣ встрѣчается верхній ярусъ каменноугольной формаціи. Мѣсторожденія Европ. Россіи раздѣляются на 4 бассейна: западный, или польскій, сѣверный, или подмосковный, южный, или донецкій, и восточный, или уральскій.

Западный бассейнъ, въ окрестностяхъ Домброва, Петроковской губерніи, составляетъ продолженіе верхнесилезскаго мѣсторожденія. Пласты имѣютъ толщину до 6 саженъ, небольшое протяженіе. Уголь принадлежитъ къ слабоспекающимся, преимущественно къ сухимъ пламеннымъ по классификаціи Грюнера; слѣд., для коксованія негоденъ, имѣетъ наклонность къ самовозгоранію, при лежаніи на воздухѣ вывѣтривается. Употребляется для нагрѣванія паровиковъ, на топку домашнихъ печей.

Добыча ископаемыхъ углей въ главныхъ странахъ съ каменноугольной промышленностью.

Годы.	Соединенные Штаты.		Великобританія.	Германія.		Австро-Венгрія.		Франція.		Бельгія.	Россія.
	Мягкій уголь тыс. т.	Антрац. тыс. т.	Камен. уголь тыс. т.	Камен. уголь тыс. т.	Бурый уголь тыс. т.	Камен. уголь тыс. т.	Бурый уголь тыс. т.	Камен. уголь тыс. т.	Бурый уголь тыс. т.	Камен. уголь тыс. т.	Каменный и бурый уголь тыс. т.
1890	100.967	42.154	184.520	70.238	19.053	9.926	17.581	25.591	492	20.366	6.015
1895	122.572	52.614	192.696	79.169	24.788	10.791	21.864	27.583	437	20.548	9.098
1900	192.601	52.041	228.784	109.290	40.498	12.440	26.668	32.721	683	23.463	16.156
1902	236.054	37.532	230.729	107.474	43.126	12.208	27.272	29.365	632	22.877	16.466
1904	252.784	66.364	236.147	120.816	48.635	13.024	27.507	33.502	666	22.761	19.609
1905	285.807	70.449	239.907	121.299	52.512	13.673	28.781	35.218	709	21.775	18.669
1906	311.037	64.663	255.085	136.480	56.225	14.711	30.533	33.458	739	23.570	21.727
1907	358.103	77.655	272.116	143.223	62.320	15.125	32.754	35.939	765	23.705	24.883
1908	301.711	75.541	265.713	148.537	66.746	15.150	33.220	36.874	749	23.679	24.083
1909	402.982	уголь и антрацитъ.	263.774	148.788	68.657	39.842	камен. и бур. уголь.	37.972	камен. и бур. уголь.	23.561	24.572
1910	445.816		264.505	152.828	69.547	38.006		38.570		23.127	28.508
1911	455.721		268.029	160.747	73.774	40.117		—		23.112	31.016
1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31.134

Примѣчаніе. Числа въ таблицѣ указаны въ тысячахъ тоннъ; чтобы перечислить на пуды, слѣдуетъ умножить каждое число таблицы на 1000, потомъ на 61, потому что въ тоннѣ 61 пудъ.

За 1912 годъ указана добыча каменнаго и бураго угля и антрацита только для одной Россіи.

Свѣдѣнія о количествѣ добытаго кокса приводятся ниже, на ст. 23/24.

Потребленіе угля въ важнѣйшихъ странахъ.

Годы.	Соединен. Штаты тыс. т.	Великобританія тыс. т.	Германія тыс. т.	Франція тыс. т.	Австро-Венгрія тыс. т.	Бельгія тыс. т.	Россія тыс. т.	Канада тыс. т.	Японія тыс. т.	Италія тыс. т.	Испанія тыс. т.	Швеція тыс. т.
1890	141.890	145.241	89.798	36.745	30.456	15.808	7.782	4.566	1.416	4.346	3.058	1.749
1895	172.677	149.102	103.399	38.567	36.931	16.225	11.217	4.897	3.039	4.288	3.602	2.228
1900	238.110	169.445	147.049	48.654	37.250	19.899	20.349	7.765	4.194	4.920	4.696	3.443
1902	269.627	169.362	145.639	44.286	37.141	19.658	19.344	9.832	6.824	5.372	5.134	3.335
1904	311.521	169.272	162.575	47.523	38.624	20.225	22.813	12.288	8 480	5.868	5.443	3.876
1905	347.952	171.672	169.360	48.077	40.350	20.106	22.316	13.139	9.580	6.397	5.648	3.806
1906	366.392	177.068	186.762	51.490	43.744	23.028	25.990	13.958	10.634	7.639	5.782	4.242
1907	423.371	185.565	202.704	54.961	48.375	23.353	28.193	17.568	10.985	8.257	5.843	4.873
1908	366.000	179.500	208.909	54.400	50.000	22.700	—	—	—	—	—	—
На 1 жителя (въ тоннахъ).												
1890	2,25	3,87	1,82	0,96	0,74	2,60	0,07	0,96	0,03	0,14	0,17	0,37
1895	2,48	3,81	1,99	1,00	0,90	2,53	0,09	0,98	0,07	0,13	0,20	0,46
1900	3,12	4,12	2,62	1,25	0,79	2,97	0,17	1,46	0,09	0,15	0,25	0,67
1902	3,41	4,04	2,52	1,14	0,77	2,85	0,16	1,80	0,15	0,16	0,27	0,64
1904	3,81	3,96	2,73	1,21	0,79	2,86	0,19	2,19	0,18	0,17	0,28	0,74
1905	4,18	3,97	2,81	1,23	0,82	2,81	0,18	2,32	0,20	0,19	0,29	0,72
1906	4,35	4,06	3,05	1,31	0,88	3,18	0,21	2,34	0,21	0,22	0,29	0,79
1907	4,93	4,21	3,27	1,40	0,96	3,19	0,22	2,85	0,21	0,24	0,30	0,91
1908	4,25	3,99	3,32	1,39	0,98	3,10	—	—	—	—	—	—

Сѣверный, подмосковный, бассейнъ занимаетъ огромное пространство, отъ губ. Калужской, Тульской и Рязанской до Архангельска и Мезени. Уголь найденъ только въ немногихъ мѣстахъ этой площади, да и то невысокаго качества. Въ достаточномъ для разработки количествѣ уголь находится преимущественно на южной окраинѣ бассейна, въ Рязанской, Тульской и Калужской губ., въ центрѣ же онъ залегаетъ такъ глубоко и такимъ тонкимъ слоемъ, что не стоитъ разработки. По своимъ качествамъ подмосковный уголь значительно отличается отъ типическихъ каменныхъ углей и представляетъ въ сущности бурый уголь, за который большинствомъ и признается; иногда его можно относить къ первымъ классамъ каменныхъ у. по грюнеровской классификаціи. Коксъ получается неспекающійся; имѣетъ наклонность къ образованію мелочи; содержитъ много золы (10—20%, иногда даже 40%); колчеданистъ. Разрабатывается въ Рязанской губерніи, въ скопинскомъ уѣздѣ, близъ с. Чулкова, Побѣдинскаго, Повельца и др.; въ Тульской губерніи близъ с. Обидина, тульскаго уѣзда, около Малевки и др.; въ Калужской губ. въ уѣздахъ тарусскомъ, калужскомъ, перемышльскомъ и др.

Подъ именемъ „Донецкаго бассейна“ разумѣется обычно вся та часть южной Россіи, на которой развиты каменноугольныя отложенія прибрежнаго типа, со включеніемъ пластовъ каменнаго угля. Площадь каменноугольныхъ отложеній, вытянутая съ востока на западъ по протяженію около 350 верстъ, при наибольшей ширинѣ до 150 в., и занимающая въ общемъ площадь около 20.000 кв. верстъ, охватываетъ восточную часть Екатеринославской губ., южную—Харьковской и западную — Области Войска Донскаго. Въ каменноугольную эпоху Донецкій бассейнъ, служившій, повидимому, дномъ морского залива, былъ покрытъ огромной толщей отложеній. Толща эта, достигающая въ общемъ почти 10 верстъ, сложена главнымъ образомъ изъ известняковъ, сланцевъ и песчаниковъ съ тонкими угольными пластами. Верхній (около 1000 с.) и нижній ярусы каменноугольныхъ отложеній совершенно лишены угольныхъ пластовъ, и продуктивнымъ, т. е. пригоднымъ для разработки, является лишь средній ярусъ мощностью около 2000 саж., заключающій въ себѣ отъ 25 до 40 угольныхъ пластовъ и до 200 угольныхъ прослоекъ. Запасы минеральнаго топлива въ Донецкомъ бассейнѣ, по послѣднимъ подсчетамъ (до глубины 700 саж. ниже уровня моря), равняются: курныхъ (коксовыхъ) углей 1.098.848 милл. пуд., антрацитовыхъ 2.293.538 милл. пудовъ. Мощность угольныхъ пластовъ Донецкаго бассейна, вообще говоря, очень невелика. Пласты мощностью въ 2—3 арш. встрѣчаются рѣдко. Преобладаютъ пласты мощностью 1—2 арш. Наименьшей, пригодной для разработки мощностью, считается 10—12 вершковъ. Уголъ паденія пластовъ мѣняется отъ 0 до 90°. Не менѣе сильнымъ измѣненіямъ подвергаются и качества углей. Въ западной части Донецкаго бассейна преобладаютъ курные угли (пламенные, газовые, паровичные, кузнечные и коксовые); въ восточной же—тощіе и антрацитовые. Какъ въ западной, такъ и въ восточной частяхъ бассейна различаютъ по нѣсколько районовъ, а именно: въ западной части: гришинскій, юзовскій, макѣевскій, центральный, алмазный, славяносербскій, марьевскій и лисичанскій; въ восточной — боково - хрустальскій, чистяковскій, должанскій, щетовскій, грушево-власовскій и бѣлокалитвенскій. Но и въ предѣлахъ одного и того же района качества и свойства углей далеко не одни и тѣ же; часто даже на одномъ и томъ же рудникѣ имѣются пласты, существенно разнящіеся другъ отъ друга по химическому составу и свойствамъ угля. Благодаря такому разнообразію типовъ углей, Донецкій бассейнъ въ состояніи удовлетворить всѣмъ требованіямъ, предъявленнымъ къ горючему промышленною жизнью Россіи. Наибольшее требованіе рынокъ предъявляетъ къ курнымъ углямъ, главнымъ образомъ коксовымъ. Такъ, въ 1911 г добыча распредѣлялась по сортамъ слѣдующимъ образомъ: 1) коксовые угли 44,5%; 2) пламенные угли—19,2%; 3) антрацитовые—13,6%; 4) кузнечные—10,3%; 5) газовые—9,6% и 6) тощіе—3,1%.

Съ 1889 г. Донецкій бассейнъ занялъ первое мѣсто по добычѣ минеральнаго топлива въ Россіи, при чемъ неизмѣнно сохраняетъ первенствующее положеніе и до сихъ поръ. Въ 1912 г. въ Донецкомъ бассейнѣ было добыто 1.305.000.000 п. угля и антрацита, или 73,4% общей добычи минеральнаго топлива Европейской Россіи, при чемъ при добычѣ задолжалось 140.728 рабочихъ. На 1 рабочаго въ годъ приходится 9.230 п., или 151 тонна (въ 3½ раза меньше, чѣмъ на американ рабочаго). Добыча распредѣлялась между каменнымъ углемъ и антрацитомъ такъ: 1.087 000.000 пуд. каменнаго у. и 218.000.000 п. антрацита. Произведено 236.000 000 пуд. кокса. Быстро начинаетъ развиваться полученіе побочныхъ продуктовъ коксованія.

Въ настоящее время уже 13% всего числа коксовыхъ печей устроены съ рекупераціей. Менѣе успѣшно развивается производство *брикетовъ* (*см.*). Въ 1912 г. произведено всего 6.490.000 пуд брикетовъ (въ томъ числѣ 5.220.000 п. угольныхъ и 1.270.000 н. антрацитовыхъ). Въ 1860 г. вся добыча ископаемаго угля въ Донецкомъ бассейнѣ составляла лишь 6 милл. пудовъ, а добыча 1912 года достигла 1.300 мил. пудовъ. Въ 1911 г. Донецкій бассейнъ доставлялъ уже болѣе ⅔ всего добываемаго въ Имперіи угля (1.217 изъ 1.739 мил.; пудовъ) въ 1912 г.—68%.

Восточный каменноугольный бассейнъ Россіи тянется вдоль обоихъ склоновъ Уральскихъ горъ. Въ настоящее время большая часть каменнаго угля въ этомъ бассейнѣ добывается на западномъ склонѣ. Главныя мѣсторожденія: Луньевскія, Кизеловскія, Губахинскія, Вашкурское и Ломовское. Угли принадлежатъ частью къ I, частью ко II и иногда къ III кл. грюнеровской классификаціи. Содержатъ много золы. По восточному склону Урала надо отмѣтить мѣсторожденіе около села Сухой Логъ. Азіатская Россія содержитъ каменный уголь во многихъ мѣстахъ. На Кавказѣ въ Кутаисской губ. Тквибульское мѣсторожденіе; въ Кубанской области Георгіевская и Хумаринская копи. Въ Западной Сибири наиболѣе извѣстны и разрабатываются очень богатыя залежи каменнаго угля въ Кузнецкомъ бассейнѣ Томской губ. Въ той же губ. въ 12 верстахъ отъ Сибирской желѣзн. дороги, открыто мѣсторожденіе настоящаго каменнаго угля, названное Судженскимъ. Въ Восточной Сибири каменный уголь найденъ въ губ. Енисейской и Иркутской, въ областяхъ Якутской и Забайкальской, въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, на Камчаткѣ и на о-вѣ Сахалинѣ. Въ Приморской области найденъ антрацитовый уголь по теченію р. Сучана.

Статистика добычи ископаемыхъ углей въ Россійской Имперіи:

Районы.	Средн. годовая добыча за 10-лѣтіе 1900—1909 г.	1908	1909	1910	1912
	Милліоны пудовъ.				
Донецкій бассейнъ	840,53	1.093,23	1.089,50	1.018,78	1.305
Домбровскій б.	286.48	338,83	347,53	340,71	395
Уралъ	35,37	45,74	42,73	34,81	66
Замосковный районъ	16,18	20,05	15,39	13,90	14
Кавказъ	3,04	3,17	2,56	2,40	4,2
Итого въ Евр. Россіи	1.181,60	1.501,02	1.497,71	1.410,60	1.784,2
Туркестанъ	1,61	2,10	2,60	3,43	6
Западная Сибирь	22,91	36,42	33,57	31,33	43
Восточная „	41,43	41,88	57,84	65,27	66
Итого въ Азіат. Россіи	65,95	80,40	94,01	100,03	115
Всего въ Имперіи:	1.247,55	1.581,42	1.591,72	1.510,63	1.899,2

О теоріяхъ происхожденія ископаемыхъ углей. Вопросъ о происхожденіи ихъ давно занималъ геологовъ. Присутствіе во всѣхъ породахъ твердаго ископаемаго углерода, водорода, кислорода и азота наводило на мысль о происхожденіи ихъ изъ растительныхъ остатковъ. Дѣйствительно, торфъ и бурый уголь, который часто является въ видѣ полуразложившихся кусковъ дерева, не оставляютъ въ этомъ никакого сомнѣнія. Что же касается каменнаго угля и антрацита, то они представляютъ собою сплошную и, повидимому, безструктурную массу, хотя, правда, въ ней очень часто находятъ остатки растеній. Вслѣдствіе этого, относительно происхожденія двухъ породъ изъ растительныхъ остатковъ, возникали иногда сомнѣнія, но послѣднія впослѣдствіи были устранены микроскопическими и микрохимическими изслѣдованіями. Такъ. образомъ, вопросъ о происхожденіи твердыхъ породъ аморфнаго углерода былъ приведенъ къ вполнѣ опредѣленному положенію; но теперь возникаетъ другой вопросъ: какимъ образомъ въ природѣ могли получиться столь громадныя скопленія растительныхъ остатковъ? какими путями располагала природа при этомъ? Существуютъ три гипотезы относительно происхожденія этихъ остатковъ. *Торфяная гипотеза* объясняетъ происхожденіе каменныхъ углей и антрацитовъ при помощи торфяниковъ, которые могли, погружаясь подъ уровень моря, заноситься морскими осадками и обращаться подъ вліяніемъ разложенія въ минеральные угли. Въ подтвержденіе этого взгляда приводятся факты, какъ бы указывающіе на гибель растеній на мѣстѣ ихъ роста. Эта гипотеза пріемлема для объясненія нѣкоторыхъ залежей каменнаго угля, напр. шотландскихъ, с.-этьенскихъ. Но ею нельзя объяснить происхожденія каменныхъ углей, залегающихъ многочисленными отдѣльными слоями среди другихъ осадочныхъ горныхъ породъ, а также битуминозныхъ углей. *Гипотеза сплавовъ.* Въ основѣ ея лежатъ наблюденія, указывающія на громадный выносъ растительнаго матеріала въ моря, производимый большими рѣками (напр. сибирскими, американскими): приносимые рѣками въ моря растительные остатки, цѣлыя деревья, пропитываясь водою, ослагаются на днѣ воднаго бассейна и разлагаются какъ за счетъ кислорода, растворенпаго въ водѣ, такъ и заключеннаго въ нихъ самихъ; слѣдствіемъ чего является значительное ихъ обуглероживаніе, т. е. обогащеніе углеродомъ. При помощи этой гипотезы легко объяснить нахожденіе среди слоевъ каменнаго угля различныхъ осадочныхъ породъ. Но прилагать эту гипотезу къ объясненію происхожденія мощныхъ толщъ каменнаго угля и антрацита—значитъ допускать невѣроятно большія скопленія растительныхъ остатковъ, что недопустимо. Такимъ образомъ, этою гипотезою возможно объяснить образованіе незначительныхъ залежей каменныхъ и бурыхъ углей. *Морская гипотеза* приписываетъ скопленіе каменнаго угля дѣятельности водорослей и другихъ морскихъ растеній, занимающихъ иногда обширныя пространства въ моряхъ и океанахъ. По этой гипотезѣ въ составъ каменнаго угля и антрацита, несомнѣнно, входятъ остатки деревьевъ, но это не главная масса каменнаго угля: между ними есть основное вещество, связывающее ихъ воедино; это-то основное вещество есть остатокъ морскихъ водорослей. Кромѣ того, вмѣстѣ съ остатками водорослей въ моряхъ погребались низшіе животные организмы, которыми кишатъ въ моряхъ мѣста, покрытыя водорослями. Эта гипотеза съ успѣхомъ объясняетъ многіе факты; но нельзя отвергать возможность образованія углей и такъ, какъ допускаютъ выше приведенныя двѣ гипотезы. Необходимо предположить, что природа практиковала и въ прежнія времена такіе же разнообразные способы скопленія растеній, что и нынѣ; при чемъ весьма вѣроятно, что въ одномъ и томъ же мѣстѣ могло происходить образованіе угля совмѣстно сплавомъ и жизнедѣятельностью водорослей.

Теперь установлено, что породы, наиболѣе богатыя углеродомъ, встрѣчаются въ наиболѣе древнихъ образованіяхъ, а переходя отъ этихъ послѣднихъ къ болѣе новымъ, можно постепенно дойти до породъ угля, все болѣе и болѣе бѣднѣющихъ углеродомъ и болѣе и болѣе богатыхъ кислородомъ и водородомъ, и, наконецъ, въ современныхъ образованіяхъ найти такую породу, какъ торфъ, который представляетъ прямой переходъ къ нынѣ живущимъ растеніямъ. И чѣмъ дольше растительные остатки находятся безъ воздуха, тѣмъ больше они должны потерять кислорода и обогатиться углеродомъ. Къ этому фактору—времени надо прибавить еще второй факторъ—давленіе, которое способствуетъ болѣе быстрому обогащенію такихъ породъ углеродомъ. Участіемъ этого второго фактора только возможно объяснить различіе каменныхъ углей Подмосковнаго и Донецкаго бассейновъ, хотя эти угли относятся къ одному и тому же возрасту. Тѣ мѣстности, гдѣ залегаютъ антрациты въ Донецкомъ бассейнѣ, подверглись еще большему давленію толщъ отложившихся въ нихъ осадковъ. Знакомство со способами образованія минеральныхъ углей должно привести еще къ одному положенію: ни бурый, ни каменный уголь, ни антрацитъ не есть окончательный продуктъ разложенія растеній; имъ представляется возможность съ теченіемъ времени еще больше обогащаться углеродомъ, и бурый уголь можетъ со временемъ перейти въ каменный, этотъ послѣдній въ антрацитъ. Этотъ взглядъ, высказанный раньше геологами, недавно блестяще былъ подтвержденъ опытами Фр. Бергіуса (Zeitschr. für angew. Chemie, *25*, 2450; *26*, 602). Съ помощью метода нагрѣванія торфа и целлюлезы (клѣтчатки) въ присутствіи воды въ закрытомъ сосудѣ до температуръ 310—340° Ц., каменноугольнообразовательный процессъ природы былъ воспроизведенъ изслѣдователемъ лабораторно. На основаніи продуктовъ, образующихся при этомъ внутричастичномъ разложеніи клѣтчатки, процессъ превращенія послѣдней можно формулировать, какъ процессъ экзотермическій, свободно протекающій въ природѣ, хотя для окончательнаго разложенія и требуется громадное число лѣтъ (около 8 милліоновъ лѣтъ). Въ результатѣ разложенія клѣтчатки выдѣляются H_2O, CO_2 и нѣсколько водорода и остается соединеніе, богатое углеродомъ:

$$25\,C_6H_{10}O_5 = \underset{\text{клѣтчатка}}{} 24\,CO_2 + \underset{\text{углекислота}}{} 65H_2O + \underset{\text{вода}}{} 6\,C_{21}H_{14}O_2 + \underset{\text{твердое соединеніе, похожее на жирный уголь}}{} 18\,H_2 + \underset{\text{водородъ}}{}$$

Твердое соединеніе $C_{21}H_{14}O_2$ соотвѣтствуетъ составу природныхъ жирныхъ углей; при сухой перегонкѣ даетъ ароматическія соединенія. Изслѣдованіемъ Бергіуса доказано, что природные жирные угли не представляютъ аморфнаго углерода, загрязненнаго органическими веществами, но суть, вѣроятно, единичное химическое соединеніе, которое загрязняется болѣе или менѣе естественными продуктами разложенія жировъ и бѣлковыхъ веществъ, содержащихся въ углеобразующихъ растеніяхъ. На „уголь“, образовавшійся при этомъ процессѣ изъ клѣтчатки, надо смотрѣть, какъ на главную составную часть нормальныхъ углей. Такъ какъ вышеприведенный свободно протекающій процессъ разложенія экзотеричепъ и даже при значительной продолжительности приводитъ только къ устойчивому соединенію съ 84% С, то образованіе болѣе углеродистыхъ углей—тощихъ и антрацитовъ—должно происходить другимъ путемъ. Условія для дальнѣйшаго обогащенія углеродомъ также были выяснены опытнымъ путемъ. Именно, если жирный уголь подвергнуть прессованію въ 5000 атмосферъ при температурѣ выше 200°, то происходитъ новая реакція разложенія, при которой получается уже тощій уголь съ 90% углерода; кромѣ того, выдѣляется и метанъ. Въ виду этого, углеобразованіе приводится къ двумъ совершенно различнымъ реакціямъ: 1) свободно протекающей реакціи разложенія клѣтчатки, зависящей во всемъ ея объемѣ отъ продолжительности реакціи, и 2) реакціи превращенія жирныхъ углей въ антрацитъ съ выдѣленіемъ метана, зависящей только отъ очень высокаго давленія. Эти наблюденія находятся въ согласіи и съ геологическими условіями, а именно: антрациты найдены тамъ, гдѣ на угольныя залежи дѣйствовало горообразованіе, т.-е. прессованіе.

КОКСЪ.

Въ отличіе отъ естественныхъ горючихъ матеріаловъ: К. у.; дерева, нефти и торфа, коксъ является однимъ изъ видовъ искусственнаго топлива. Коксомъ называется обогащенный углеродомъ остатокъ сухой перегонки К. у., онъ, слѣдовательно, такъ же относится къ К. у., какъ древесный уголь къ дереву.

Размѣры коксовальной промышленности въ главныхъ, по колич. добытаго кокса, странахъ видны изъ слѣдующей таблицы:

ГОДЫ.	Соед. Штаты тыс. т.	Германія тыс. тоннъ.	Великобританія тыс. тоннъ.	Россія тыс. тоннъ.	Бельгія тыс. тоннъ.	Франція. тыс. тоннъ.	Австрія тыс. тоннъ.	Канада тыс. тоннъ.	Италія тыс. тоннъ.
1905	29.240	16.491	18.327	2.301	2.239	1.908	1.400	625	628
1906	33.023	20.260	19.605	2.265	2.414	1.851	1.678	764	673
1907	36.995	21.938	19.605	2.543	2.474	2.127	1.855	785	718
1908	23.618	21.175	18.834	2.671	—	1.955	1.876	—	—
1909	—	—	—	2.633	—	—	—	—	—
1910	—	—	—	2.750	—	—	—	—	—

Цѣль превращенія К. у. въ коксъ различна. Нѣкоторые сильно спекающіеся К. у. неудобны для употребленія въ печахъ вслѣдствіе присущей имъ способности плавиться и спекаться, такъ какъ могутъ засорять топочную рѣшетку или затруднять проходъ воздуха въ шахтовыхъ печахъ; полученный же изъ нихъ коксъ представляетъ вещество неплавкое. К. у. обращаютъ въ коксъ также съ той цѣлью, съ какою получаютъ уголь изъ дерева и торфа, т. е. для увеличенія теплового дѣйствія при сжиганіи. Иногда коксъ предпочитаютъ К. у. потому, что онъ при горѣніи не даетъ дыма. Еще причина коксованія заключается въ утилизаціи угольной мелочи: нѣкоторые К. у. при выработкѣ даютъ много мелочи, которая имѣетъ мало сбыта; если они принадлежатъ къ спекающ. К. у., то посредствомъ коксованія мелочь можно превратить въ крупные куски кокса, представляющіе хорошее топливо. При помощи коксованія удается обогащать углеродомъ плохіе К. у., удаляя изъ нихъ подъ дѣйствіемъ жара значительную часть минеральныхъ веществъ. При коксованіи и обработкѣ угля предъ коксованіемъ удаляется также значительная часть сѣры, что представляетъ тоже существенное улучшеніе топлива. Выше (7/8) уже было указ., что разные угли даютъ различный коксъ; для коксованія пригодны лишь жирные угли, дающіе спекающійся коксъ. Но со временемъ стали употреблять и тощіе угли и даже антрациты, смѣшивая ихъ съ жирными углями, напр. въ Крезо (Франція) въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія коксовали смѣсь изъ 50 % антрацита и 50% спекающагося угля. Иногда тощіе угли смѣшиваютъ съ каменноугольнымъ дегтемъ и въ такомъ видѣ подвергаютъ коксованію.

Считается пригоднымъ для коксованія такой уголь, который даетъ 20—30 % летучихъ веществъ и содержитъ не слишкомъ много золы; при нагрѣваніи онъ долженъ проходить чрезъ расплавленное или тѣстообразное состояніе и въ этомъ состояніи выдѣлять газы, такъ чтобы оставалась пористая масса. Если уголь содержитъ меньше 20% летучихъ веществъ, то онъ не будетъ плавиться, какъ слѣдуетъ; если же больше 30%, то получится слишкомъ пористый и хрупкій коксъ. Однако давленіе высокаго слоя угля во время коксованія можетъ до нѣкоторой степени противодѣйствовать этой чрезмѣрной пористости. Нѣкоторые К. у. надо коксовать тотчасъ же по вынманіи ихъ изъ копи, потому что, при лежаніи на воздухѣ даже въ теченіе нѣсколькихъ дней, они теряютъ способность спекаться въ жару. Вообще держатся правила коксовать по возможности скорѣе за выемкой угля изъ копи. Нѣкоторые угли, въ особенности тощіе, спекаются или не спекаются, смотря по быстротѣ нагрѣванія: при быстромъ нагрѣваніи спекаются, при медленномъ — нѣтъ. Вообще качество получаемаго кокса зависитъ не только отъ одного сорта угля, но и отъ самаго коксованія, устройства и величины печи, продолжительности коксованія и способа тушенія кокса. Въ углѣ, назначаемомъ для коксованія, опредѣляютъ: 1) выходы кокса въ тигельной пробѣ, 2) количество золы и 3) составъ золы (см. выше, *каменный уголь*, 9/10).

При коксованіи уменьшается содержаніе сѣры въ коксѣ потому, что сѣрный колчеданъ (источникъ сѣры въ К. у.) въ жару разлагается, часть сѣры улетучивается; колчеданъ же превращается въ односѣрнистое или полуторасѣрнистое желѣзо. Содержаніе золы въ коксѣ увеличивается сравнительно съ К. у. Въ хорошемъ коксѣ бываетъ 3—8% золы; но иногда и больше. Содержаніе сѣры въ коксѣ не должно превышать 1,5%, если коксъ предназначается для металлургическихъ цѣлей. Главная масса кокса употребляется въ металлургическихъ процессахъ, напр. для выплавки чугуна. См. *М. Кузнецовъ*, „Производство кокса“ (1912).

Е. Орловъ.

женіи идеи, К. не всегда строго соблюдаетъ правильность формъ, не ищетъ выразительности типовъ и новизны трактовки. Съ 1871 г., послѣ смерти жены, К. покинулъ Россію и поселился въ С.-Американскихъ Штатахъ, гдѣ отдался сельск. хозяйству. Ум. въ 1913 г. *Н. Т.*

Каменскій заводъ, камышловск. у. Пермской г., при впад. р. Каменки въ Исеть, ок. 10.000 ж. К. казенный чугуноплав. и литейн. заводъ, основ. въ 1682 г., до 1864 г. изготовлялъ пушки. На заводской дачѣ (80.271 дес., изъ нихъ 61.781 д. лѣса) залежи бурыхъ желѣзняковъ и каменнаго угля.

Каменское, село Екатеринославск. у. и г., на прав. б. Днѣпра, 35.450 ж.; мужск. и женск. гимн.

Каменушка, *утка-арлекинъ*, Cosmonetta hithrionica, видъ изъ сем. гусиныхъ. Брачный нарядъ самца очень пестрый: основная окраска сѣро-стальная, на головѣ бѣлыя отмѣтины, на нижней части шеи, на груди бѣлыя поперечныя полосы, вдоль плечъ также широкія бѣлыя полосы, средина груди бурая, на крыльяхъ фіолетовое зеркальце. К. гнѣздится въ Гренландіи, Исландіи, Сѣв. Америкѣ и въ вост. Сибири на западъ до Байкала. На зиму улетаетъ въ Америкѣ на Великія озера, въ Сибири на Курильскіе и Японскіе острова. *М. Н.*

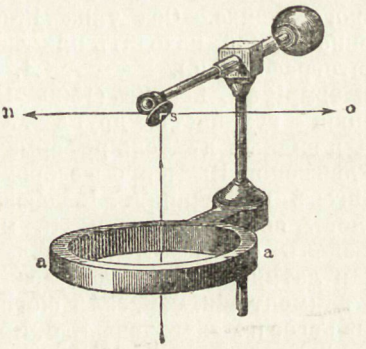
Камены, др.-итал. нимфы источниковъ, отождествляемыя съ греч. музами.

Камень, большое торгово-промышленное село барнаульскаго уѣзда Томской губ. на р. Оби. Жителей (1913) до 20 т. Большая промышл. и торговля; двѣ ярмарки. *И. П.*

Камера, въ эпоху варварскихъ королевствъ королевскій дворецъ, сосредоточивавшій въ себѣ хозяйственное управленіе. Отсюда и позднѣйшее значеніе К., какъ органа управленія доменами. Дальнѣйшая эволюція повела къ распаденію единой К. на спеціальныя учрежденія для таможенныхъ, налоговыхъ и т. п. сборовъ, съ одной стороны, къ выдѣленію ранѣе включенныхъ въ нее полицейскихъ функцій, съ другой.

Камеральныя науки, циклъ знаній, которыя имѣютъ значеніе для веденія государственн. хозяйства, для „камеры“ (*см.*); сюда входили и сельское хозяйство, и финансовое право, и пестрый рядъ друг. наукъ; въ настоящее время такого объединенія дисциплинъ больше не существуетъ, и терминъ К. н. болѣе не употребляется.

Камера-люцида, приборъ, облегчающій срисовываніе предметовъ, разсматриваемыхъ въ микроскопъ. Сущность его дѣйствія заключается въ томъ, что изъ двухъ предметовъ: микроскопическаго препарата и листа бумаги, на которомъ рука чертитъ рисунокъ, — одинъ виденъ глазу непосредственно, а другой — черезъ отраженіе въ маленькомъ зеркальцѣ или призмѣ. На рис. изображена простѣйшая форма



К-л.: кольцо aa надѣвается на окулярную трубку микроскопа; зеркальце s направляется такъ, чтобы лучи, идущіе изъ микроскопа, направлялись по so. Глазъ, находящійся на продолженіи линіи so, видитъ микроскопическій объектъ проектирующимся на листъ бумаги, помѣщенный въ направленіи sn. *А. Б.*

Камера-обскура, оптическій приборъ, служащій для полученія изображеній свѣтящихся предметовъ на плоскости. Простѣйшая форма К.-о., извѣстная еще арабскимъ ученымъ конца перваго тысячелѣтія по Р. Х. (напр., знаменитому Ибнъ-аль-Хайтаму, называемому иначе Альхазеномъ), состоитъ изъ свѣтонепроницаемаго ящика, въ одной изъ стѣнокъ котораго сдѣланъ маленькій проколъ. Если обратить эту стѣнку къ свѣтящимся или освѣщеннымъ предметамъ, то на противоположной стѣнкѣ внутри ящика получится обратное изображеніе этихъ предметовъ (его удобно разсматривать снаружи, если сдѣлать заднюю стѣнку изъ матоваго.

стекла или промасленной бумаги). Болѣе совершенная форма К.-о. (изобрѣтеніе ея приписывается итальянцу Порта) имѣетъ въ передней стѣнкѣ вмѣсто прокола выпуклое оптическое стекло („объективъ“) и также даетъ обратныя изображенія предметовъ. Если предметъ находится достаточно далеко отъ стекла, то задняя стѣнка, для полученія отчетливаго изображенія, должна находиться отъ стекла на разстояніи, равномъ фокусному разстоянію его; если предметъ не столь удаленъ, задняя стѣнка должна быть отодвинута отъ стекла дальше. Поэтому удобно дѣлать такую К.-о. съ выдвижнымъ объективомъ или въ видѣ раздвижного ящика.—Оба типа К.-о., а особенно второй, находятъ примѣненіе въ фотографіи (*см.*). *А. Б.*

Камераріусъ, Іоахимъ (1500—1574), нѣмецкій гуманистъ, другъ Меланхтона и видный дѣятель реформаціоннаго движенія. Былъ профессоромъ въ Тюбингенѣ и Лейпцигѣ. Выдающійся филологъ своего времени, К. много переводилъ съ греческаго, издавалъ греч. и латинск. авторовъ, писалъ на нихъ комментаріи, написалъ біографіи Эобана Гессе и Меланхтона. Его „Epistolae Familiares“ (изд. послѣ его смерти) являются важнымъ источникомъ для изученія исторіи XVI в.

Камергеръ, придворное званіе, не присваивающее гражданскаго чина: къ пожалованію въ К. могутъ быть представлены чиновники не ниже дѣйств. статскаго совѣтн., а по полученіи чина тайн. сов. они исключаются изъ придв. списковъ.

Камерино, городъ въ итал. пров. Мачерата, 12.542 жит., университетъ.

Камериръ, *см.* XVII, 306, 310.

Камерная музыка (противополагается музыкѣ симфонической, оперной и т. п.), музыка, предназначенная для небольшого числа исполнителей (гл. о. сонаты для двухъ инструментовъ, тріо, квартеты и т. п.).

Камерное производство, см. *сѣрная кислота.*

Камерныя печи, см. *газъ свѣтильный,* XII, 299.

Камеронъ Чарльзъ (Карлъ Карловичъ), архитекторъ, р. ок. 1740 г. Данныя его біографіи довольно скудны. Извѣстно, что родомъ онъ былъ изъ Шотландіи, жилъ долго въ Римѣ, изучая древности и увлекаясь классическимъ міромъ, работалъ въ Англіи. Въ 1779 г. К. былъ вызванъ въ Россію, сдѣланъ придворнымъ архитекторомъ и много содѣйствовалъ украшенію Царскаго Села и Павловска. Въ 1811 г. К. уѣхалъ въ Англію, гдѣ ум. между 1812 и 1820 гг. К. возвелъ въ Павловскѣ въ 1782—1785 гг. Большой дворецъ съ колоннадами и разнообразными формами комнатъ, построилъ почти всѣ парковые павильоны. Въ Царскомъ Селѣ К. создалъ галлерею, Холодную баню и Агатовыя комнаты (1780—1785), замѣчательныя по благородству пропорцій и классичности линій, и прихотливую Китайскую деревню (1783—1788). Въ 1799—1803 гг. по чертежамъ К. былъ выстроенъ для гр. К. Г. Разумовскаго гетманскій дворецъ въ Батуринѣ Черниговск. губ. К., поклонникъ своего современника, моднаго тогда француза Клериссо, увлекается неоклассицизмомъ въ той формѣ, въ какой его примѣняетъ Ренъ, но отдаетъ дань и увлеченію китайскимъ стилемъ. Стиль К. отличается мягкостью, уютностью и изящною роскошью отдѣлки. Въ противоположность строгому Гваренги, К. допускаетъ самыя неожиданныя и богатыя сочетанія матеріаловъ, комбинаціи колоннъ и формъ комнатъ. *Н. Т.*

Камертонъ, нормальная высота тона, а также инструментъ, указывающій эту высоту, см. *звукъ,* XXI, 17/18.

Камерунъ, германская колонія въ запад. Африкѣ, въ глубинѣ Гвинейскаго залива, между англійской Нигеріей и французскимъ Конго. Площ. 745.000 кв. км. Насел. 2.540.000 чел. (въ т. ч. было бѣлыхъ 1.537 чел., изъ нихъ 1.359 нѣмцевъ). Берегов. полоса низменна, болотиста, покрыта мангровыми лѣсами и изрѣзана широкими устьями рѣкъ. Наибольшее изъ такихъ воронкообразн. устьевъ нах. въ центральн. части берега, предст. удобную гавань; въ него впадаетъ нѣсколько рѣкъ (важнѣйшая Санага); на немъ же лежитъ важнѣйшій городъ Дуала (22 тыс. жит.). Въ сѣв. части берегов. полосы вздымается грандіозная вулканическая гора Камерунъ,

сложен. изъ базальта, достиг. высоты 4.075 метр. и заним. площ. до 2 тыс. км. Во внутрен. странѣ, за горой К., находится еще нѣсколько высокихъ горныхъ областей, достиг. 2—3 тыс. метр.; наиболѣе значит. изъ нихъ Адамауа. Сѣв.-вост. границу сост. р. Шари, впадающ. въ оз. Чадъ. Во внутрен. странѣ южн. К. простир. плоскогорье 700—800 м. средн. выс. Внутрен. страна покрыта саваннами, а зап. края плоскогорья и склоны горъ частью покрыты первобытн. лѣсами. Климатъ К. жаркій и влажный, особ. на берегу; зап. подошва г. К. предст. одно изъ наиболѣе влажныхъ мѣстъ земли, годов. колич. осадк. здѣсь превыш. 10 тыс. мм. Малярія и тропич. лихорадка свирѣпств.; внутри страны и на горахъ клим. здоровѣе. Насел. состоитъ изъ негровъ-банту въ берегов. полосѣ и суданск. негровъ внутри страны. Воздѣлыв. гл. обр. какао, кофе и каучуков. дерево; изъ туземныхъ въ особен. полезна масличная пальма, сѣмена и масло кот. служатъ важн. предметомъ торговли, слонов. кость и черное дерево. Почвы К. б. ч. оч. плодородн., благопріятств. развед. цѣнн. тропич. растен. Мѣстопребыв. герман. губернатора служитъ Буэа (климатич. ст. на горѣ К.).

Камеръ-коллегія, см. *коллегіи.*

Камеръ-юнкеръ, придворное званіе, къ котор. могутъ быть представлены чиновники не ниже коллежскаго ассесора; по полученіи чина д. ст. сов. они исключаются изъ придв. списковъ.

Камея (*гемма*), искусно вырѣзанный драгоцѣнный камень. Для рѣзьбы выбираются твердыя породы красивыхъ оттѣнковъ, каковы: агатъ, аметистъ, сердоликъ, яшма, ониксъ. Обмочивъ камень, мастеръ желѣзными инструментами рѣжетъ изображеніе, углубляя его въ камень (гемма, intaglio) или дѣлая выпуклымъ. Послѣдняго рода рѣзные камни собственно и носятъ названіе К. Рѣзьба по камню процвѣтала въ Греціи, особенно въ IV—III вв. Выдающимся рѣзчикомъ - художникомъ былъ Пирготель, работавшій при Александрѣ Македонскомъ. Онъ создалъ цѣлую школу. Превосходные образцы греческихъ камей эпохи Птоломеевъ представляютъ эрмитажная и вѣнская камеи съ жизненнымъ изображеніемъ и чрезвычайной тонкостью работы. Въ I в. до и по Р. Х. любовь къ К. развилась въ Римѣ. Во времена Августа тамъ работалъ Діоскоридъ, но его произведенія уступаютъ въ изяществѣ греческимъ. О К. см.: *Reinach*, „Pierres gravés“, 1895; *Furtwängler, A.*, „Die antiken Gemmen, Geschichte der Steinschneidekunst im klassischen Altertum“, 3 т. 1900. *Н. Т.*

Камизары (отъ camise—рубашка), названіе крестьянъ - гугенотовъ, участвовавшихъ въ Севеннскомъ возстаніи при Людовикѣ XIV. См. *гугеноты*, XVII, 340 и *Кавалье.*

Камилавка (греч. camilaucon, жаръ укрощающая), высокая шапка, которую носятъ монахи, а со временъ Павла I заслуженные священники, получающіе ее какъ награду; у монаховъ она дѣлается изъ чернаго бархата, а у священниковъ—изъ фіолетоваго.

Камиллъ, Маркъ Фурій, римскій полководецъ, въ 403 г. до Р. Хр. былъ цензоромъ, получилъ нѣсколько тріумфовъ и титулъ второго основателя Рима. Съ успѣхомъ воевалъ противъ галловъ, эквовъ, вольсковъ и этрусковъ. Обвиненный въ неправильномъ раздѣлѣ добычи послѣ взятія города Веи, онъ удалился въ изгнаніе, откуда въ качествѣ диктатора былъ вызванъ въ Римъ во время осады его Бренномъ и прогналъ галловъ. Патриціи по своимъ симпатіямъ, онъ въ то же время сознавалъ необходимость уступокъ плебеямъ и содѣйствовалъ проведенію лициніевыхъ законовъ. Ум. въ 365 г.

Каминъ, см. *отопленіе.*

Камка, матерія съ шелковой основой и шерстян. съ бумагою утокомъ.

Камло (фр. camelot), торговецъ грошевымъ товаромъ; въ Парижѣ обыкн. названіе мальчиковъ, продавцовъ газетъ.

Камлотъ 1) неваленая шерстяная ткань изъ верблюжьей шерсти, отчего и получила свое названіе; изъ ангорской шерсти и могэра, съ примѣсью овечьей шерсти и шелка. 2) *К. бумажный,* основа въ двѣ нитки: черной съ черной, черной съ коричневой и т. д., утокъ крашеный.

Каммерское озеро, см. *Аттерск. оз.*

Камнедробленіе, или *литотрипсія,* операція, предложенная взамѣнъ кам-

несѣченія, какъ операція, не сопровождающаяся разсѣченіемъ какихъ-либо тканей. Состоитъ она въ томъ, что черезъ мочеиспускательный каналъ вводится въ наполненный жидкостью мочевой пузырь особый инструментъ, т. наз. *литотрипторъ*, которымъ камень захватывается и раздробляется на мелкіе куски. Послѣдніе затѣмъ выходятъ черезъ мочеиспускательный каналъ вмѣстѣ съ мочею. Въ настоящее время операція эта усовершенствована тѣмъ, что получившіеся послѣ дробленія осколки тотчасъ же удаляются изъ пузыря при помощи толстаго катетера и соединеннаго съ нимъ высасывающаго аппарата. Въ такомъ сочетаніи съ высасываніемъ осколковъ литотрипсія носитъ названіе *литолапаксія* (litholapaxia). Литолапаксія имѣетъ передъ камнесѣченіемъ то преимущество, что періодъ выздоровленія послѣ нея обыкновенно бываетъ значительно короче, но зато для нея требуется гораздо болѣе сложный инструментарій и, кромѣ того, большой навыкъ оперирующаго. *Ф. Рейнъ.*

Камнеломка, Saxifraga, родъ изъ сем. камнеломковыхъ, одно- и многолѣтнія растенія съ разнообразными по формѣ листьями, иногда собранными въ прикорневую розетку, и правильными цвѣтами. Многочисленные виды К. (около 200) распространены преимущественно по горнымъ странамъ сѣвернаго полушарія въ его умѣренной и холодной зонѣ, иногда заселяя самыя тонкія и узкія расщелины въ скалахъ и утесахъ и способствуя этимъ ихъ разрушенію. Весьма широкимъ распространеніемъ въ Зап. Европѣ и по всей Европ. Россіи пользуется *зернистая К.*, S. granulata, мягкопушистое растеніе до 40 см. высоты съ крупными бѣлыми цвѣтками, собранными въ метелку; въ углахъ нижнихъ почковидныхъ листьевъ находятся мясистыя, округлыя луковички. Другой видъ, S. oppositifolia, съ красивыми красными цвѣтами, распространенъ также на громадномъ протяженіи по горамъ Сіерры Невады, Скандинавіи, Великобританіи и т. д. до Алтая и Тибета, по всей арктической области, по тундрамъ и въ Скалистыхъ горахъ Сѣв. Америки, всюду съ большими перерывами, что говоритъ за широкое связное распространеніе этого растенія во время ледниковаго періода, на это указываетъ и нахожденіе остатковъ растенія въ отложеніяхъ ледниковаго періода въ промежуточныхъ мѣстностяхъ. При наступленіи современнаго, болѣе теплаго періода S. oppositifolia, а отчасти и видъ S. nivalis, были оттѣснены болѣе южными растеніями на горы и въ сѣверн. страны. Нѣкоторые виды S. образуютъ дерновинки, у многихъ листья дѣлаются твердыми и хрящеватыми благодаря отложенію извести.

М. Нечаевъ.

Камнеломковыя, Saxifragaceae, сем. двудольныхъ растеній, травы или кустарники очень разнообразнаго вида; цвѣтки правильные раздѣльнолепестные построены по пятерному типу, обоеполые; завязь верхняя или нижняя, плодъ—коробочка или ягода. Изъ 400 относящихся къ К. видовъ большинство—обитатели умѣренныхъ и холодныхъ странъ. Наиболѣе важные роды: съ плодами-коробочками: *камнеломка*, Saxifraga, *селезеночникъ*, Chrysosplenium, *бѣлозоръ*, Parnassia, съ плодами-ягодами: *смородина*, Ribes и пр.

Камнесѣченіе, или *литотомія*, операція удаленія камней изъ мочевого пузыря. Существуютъ 3 способа К., два промежностныхъ: срединное (lithotomia perinealis mediana) и боковое (lithotomia perinealis lateralis), при которыхъ со стороны промежности разсѣкаютъ начальную часть мочеиспускательнаго канала и затѣмъ расширяютъ тупымъ путемъ или разсѣкаютъ шейку пузыря съ заложеннымъ въ него жомомъ, и надлонное, или высокое сѣченіе (sectio alta). При послѣднемъ способѣ разсѣкаютъ переднюю брюшную стѣнку по средней линіи тотчасъ надъ лоннымъ соединеніемъ и входятъ въ пузырь, разрѣзая его переднюю стѣнку, лежащую внѣбрюшинно. Въ виду того, что при промежностныхъ способахъ всегда въ большей или меньшей степени повреждается шейка мочевого пузыря, благодаря чему нерѣдко остается затѣмъ мочевой свищъ, эти способы въ настоящее время совершенно оставлены и пользуются почти исключительно высокимъ сѣченіемъ. *Ф. Р.*

Камнеточецъ, Saxicava, родъ пла-

стинчатожаберныхъ моллюсковъ, живущихъ въ моряхъ. Представители К. сверлятъ отверстія гл. обр. въ известнякахъ, при чемъ не малую роль, повидимому, играетъ кислый секретъ, выдѣляемый К.

Камнешарка, Strepsilas, родъ птицъ изъ сем. ржанокъ; клювъ короткій, конической формы, у одного вида загнутый внизъ. Наиболѣе часто встрѣчается изъ трехъ видовъ К. *обыкновенная К.*, S. interpres, до 24 см. длины; окраска очень красивая и пестрая, изъ смѣси чернаго, бѣлаго и бураго цвѣтовъ; горло и задняя часть брюха бѣлыя. Эта К. является почти космополитической птицей, но особенно распространена по побережьямъ Сѣв. Ледовитаго океана; на зиму улетаетъ за тропикъ Рака. Питается червями, ракообразными, слизняками и личинками насѣкомыхъ, которыхъ достаетъ, переворачивая камни и гальки. *М. Н.*

Камни желчные, см. *желчная колика.*

Камни мочевого пузыря образуются путемъ осажденія нѣкоторыхъ составныхъ частей мочи (мочевая кислота или ея соли, щавелекислый кальцій, соли фосфорной кислоты, цистинъ); можетъ быть одинъ или нѣсколько К.; размѣры могутъ доходить почти до размѣровъ самаго пузыря; чаще наблюдаются у мужчинъ, въ пожиломъ возрастѣ. Способствуютъ образованію К. застой мочи въ пузырѣ, воспалительныя измѣненія стѣнокъ пузыря, измѣненный составъ мочи (благодаря чему измѣняются условія растворимости обычныхъ составныхъ частей мочи); нерѣдко центромъ образованія К. является какое-либо органическое вещество: комочекъ слизи, кровяной свертокъ, слущенный эпителій и пр. Условія, способствующія развитію общихъ разстройствъ обмѣна веществъ (избыточное питаніе, малоподвижный образъ жизни, переутомленія нервной системы, злоупотребленія спиртными напитками), также способствуютъ образованію К. вслѣдствіе соотвѣтствующихъ измѣненій въ составѣ мочи; кромѣ того, не малую роль играютъ и нѣкоторыя особенности питьевой воды. К. въ мочевомъ пузырѣ могутъ вызывать боли, кровотеченія, воспаленія мочевого пузыря, различныя разстройства мочеиспусканія. Для обнаруживанія К. употребляютъ изслѣдованіе мочевого пузыря зондомъ, осмотръ пузыря цистоскопомъ, изслѣдованіе при помощи рѣнтгеновскихъ лучей. Лѣкарственное лѣченіе можетъ имѣть значеніе лишь тогда, когда К. мелкіе (въ видѣ такъ назыв. мочевого песка); съ лѣчебной цѣлью при мочекислыхъ К. употребляются щелочи, растительная діэта (увеличивающая щелочность крови и уменьшающая кислотность мочи: повышенная кислотность мочи способствуетъ осажденію мочевой кислоты и мочекислыхъ солей, и, наоборотъ, пониженная кислотность способствуетъ ихъ растворенію); при фосфорнокислыхъ К. употребляются кислоты, мясная діэта (уменьшающая щелочность крови и увеличивающая кислотность мочи: пониженная кислотность мочи способствуетъ осажденію фосфорнокислыхъ солей, и, наоборотъ, повышенная кислотность способствуетъ ихъ растворенію); большое значеніе имѣетъ также устраненіе имѣющагося воспаленія мочевого пузыря, устраненіе застоевъ мочи въ пузырѣ. Въ большинствѣ случаевъ, однако, приходится прибѣгать къ хирургическому лѣченію. Съ этой цѣлью дѣлаются камнедробленіе и камнесѣченіе (*см.*). *Н. Кабановъ.*

Камни почечные, см. *почечные камни.*

Каморра, тайное общество въ Италіи, съ строгой организаціей, въ настоящее время имѣющее исключительной цѣлью личное обогащеніе всякими темными и преступными путями вплоть до грабежа и убійства. К. зародилась впервые (1820 г.) въ неаполитанскихъ тюрьмахъ, какъ полит. организація среди лицъ, пострадавшихъ при подавленіи революціи. Затѣмъ, разросшись, но оставшись тайной, К. превратилась въ сильный численностью и вліяніемъ союзъ людей различныхъ соціальныхъ положеній, отъ свѣтскихъ князей и духовныхъ сановниковъ до простыхъ контрабандистовъ и лицъ сомнительной репутаціи, объединенныхъ стремленіемъ къ наживѣ. Правительство Виктора-Эммануила II энергично боролось съ К., но тѣмъ

не менѣе живучесть и сила К. ярко обнаружились еще въ 1900 г., когда оказалось, что къ ней принадлежитъ много членовъ неаполитанскаго муниципалитета и въ ея рукахъ все хозяйство громаднаго города. Затѣмъ въ 1911—12 г. около 30 видныхъ членовъ К. оказались участниками звѣрскаго убійства.

Каморта, одинъ изъ Никобарскихъ острововъ (*см.*).

Камоэнсъ (Camoes), Луисъ Васъ де, величайшій поэтъ Португаліи, потомокъ старой аристократической семьи, род. между 1509 и 1526, учился въ университетѣ въ Коимбрѣ, переселился въ Лиссабонъ, гдѣ поступилъ домашнимъ учителемъ въ аристокр. семью, влюбился (1544) въ придворную даму королевы, Катарину де Атаиде, кот. воспѣвалъ подъ именемъ Natercia, былъ принятъ при дворѣ, гдѣ имъ пользовались, какъ импровизаторомъ и устроителемъ спектаклей, вслѣдствіе интриги враговъ былъ изгнанъ изъ столицы (1549), поступилъ въ армію, дѣйствовавшую въ Цеутѣ, въ сраженіи лишился одного глаза, вернулся на родину (1551), бѣдствовалъ, велъ безпорядочную жизнь, ранилъ на улицѣ чиновника, былъ посаженъ въ темницу и помилованъ королемъ, съ условіемъ, что поѣдетъ служить въ Индію (1553), прожилъ здѣсь 17 лѣтъ, преслѣдуемый неудачами, влюбился въ мулатку Луизу Барбара, кот. воспѣвалъ, вернулся снова въ Лиссабонъ (1570), издалъ (въ 1572) свою поэму „Лузіаду“ (вѣрнѣе, „Лузіады“), получалъ отъ короля небольшую пенсію, не аккуратно выплачиваемую, бѣдствовалъ, страдалъ отъ недоброжелательства и зависти современниковъ (даже Тассо), умеръ нищимъ въ госпиталѣ въ 1580 г. Жизнь и личность К. послужили сюжетомъ для множества романовъ и драмъ на всѣхъ языкахъ (около 20), въ томъ числѣ и на русскомъ (поэма Жуковскаго). Одинъ изъ крупнѣйшихъ лириковъ не только португ., но и вообще европейской поэзіи, написавшій множество сонетовъ, канцонъ, одъ и т. д.—лучшіе на тему о любви, одаренный недюжиннымъ драмат. талантомъ, которому развернуться мѣшало только отсутствіе театра, К. создалъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ своей поэмѣ „Лузіада“ („Os Lusiadas“, въ X пѣсняхъ) національный эпосъ португ. народа. Хотя главнымъ сюжетомъ поэмы является открытіе и покореніе Индіи Васко де Гамой, однако, истиннымъ героемъ является не столько этотъ смѣлый мореплаватель, а вся португ. нація, всѣ сыновья Луза, легендарнаго родоначальника португальскаго народа, славную исторію котораго разсказываетъ Васко де Гама королю Мелинды (пѣсни III и IV) и предсказываетъ Венера Васко де Гамѣ (X п.). Хотя въ поэму введенъ миѳологическій аппаратъ въ духѣ классицизма (португальцамъ покровительствуетъ Венера, туземцамъ—Вакхъ) и не забытъ совсѣмъ и элементъ фантастики (напр., островъ любви въ IX п.), „Лузіада“ превосходитъ современныя ей итал. поэмы Аріосто и Тасса своимъ жизненнымъ содержаніемъ, нисколько не уступая имъ въ художественномъ отношеніи. Посвященная королю, поэма кончается обращеннымъ къ нему призывомъ справедливо править и судить, обуздать духовенство и опереться на аристократію, слушаться дѣльныхъ и безкорыстныхъ совѣтниковъ, рисуя образъ короля, какимъ не былъ тогдашній правитель Португаліи. Собр. соч. К. въ 6 тт. было издано *Juromenha* 1860—1869 г.; лучшее изд. поэмы К. принадлежитъ *Reinhardstoettner*'у („Os Lusiadas de L. de Camões, 75). О немъ см. *Th. Braga*, „Vida de Luiz de Camões“ (73); *Storck*, „L. de Camoens Leben“ (1890); *Th. Braga*, „C. e o Sentimento nacional“ (1891). *В. Фриче.*

Кампанелла, Томмазо, итал. филос. и коммунистъ, род. 5 сент. 1568 г., умеръ 21 мая 1639 г. Монахъ доминиканскаго ордена, за участіе въ заговорѣ противъ Испаніи былъ въ 1599 г. приговоренъ къ пожизненному тюремному заключенію. Во время суда его семь разъ подвергали пыткамъ. По ходатайству папы Урбана VIII былъ въ 1626 г. выпущенъ изъ тюрьмы и поселился въ Римѣ, гдѣ жилъ подъ строгимъ надзоромъ духовныхъ властей. Наконецъ, въ 1634 г. ему удалось, съ помощью французскаго

посланника, переѣхать во Францію и получить, такимъ образомъ, полную свободу. Сидя въ тюрьмѣ, въ 1602 г. онъ написалъ самое замѣчательное изъ своихъ произведеній—„Государство солнца“, первое изданіе котораго появилось въ 1620 г. Хотя это произведеніе и было написано почти черезъ 100 лѣтъ послѣ появленія „Утопіи“ Т. Мора, однако, въ немъ мы находимъ лишь внѣшнія позаимствованія у послѣдняго, идейное же содержаніе почти цѣликомъ заимствовано Кампанеллою у Платона. „Государство солнца“ написано въ формѣ діалога между гросмейстеромъ ордена госпиталитовъ, — рыцарскаго ордена, посвятившаго себя призрѣнію больныхъ и бѣдныхъ,—и его гостемъ, морякомъ-генуэзцемъ, который разсказываетъ гросмейстеру свое приключеніе на островѣ Тапробанѣ (Цейлонѣ), гдѣ онъ наткнулся случайно на общину, не знающую частной собственности и семьи. Частная собственность и имущественное неравенство, являющіяся причиною всѣхъ пороковъ и эгоизма, порождаются, по мнѣнію К., существованіемъ частныхъ жилищъ и моногамной семьи. У жителей Государства Солнца нѣтъ ни того ни другого: они живутъ одною общиною, въ которой всѣ одинаково трудятся и пользуются одинаковыми матеріальными условіями существованія. Рабочій день длится менѣе 4 часовъ, и этого количества труда вполнѣ хватаетъ для нуждъ общины, такъ какъ пріемы работы выработаны у нихъ превосходные. Особенностью системы К. является общность женъ. Какъ и Платонъ, К. думаетъ, что для обезпеченія хорошаго потомства супружескія пары должны соединяться правителями. „Граждане Государства Солнца, разсказываетъ генуэзецъ, насмѣхаются надъ нами за то, что мы прилагаемъ большія усилія для усовершенствованія породы собакъ и лошадей, а о собственномъ нашемъ родѣ, человѣческомъ, забываемъ“. Система регулированія половыхъ отношеній разработана у К. довольно подробно. „Государство солнца“ переведено съ латинскаго *А. Г. Генкелемъ*, Спб., 1907; къ нѣмецкому переводу *Wessely*, 1900, приложенъ переводъ главы изъ „Политики“ К., посвященной опроверженію возраженій, дѣлавшихся противъ „Государства Солнца“. *С. Прокоповичъ.*

Кампанья римская (Campagna di Roma), окрестности Рима, полосою 70 килом. ширины отъ Чивиттавеккіи до Террачины, прорѣз. Аппіевой дорогой. Въ эпоху древн. Рима была цвѣтущей мѣстностью съ роскошными виллами, нынѣ пустынна, заражена маляріей и служитъ лишь пастбищемъ.

Кампгаузенъ, Лудольфъ (1803—1890), см. *Германія*, XIV, 15, 20, 27/8.

Кампеадоръ, воинъ, рыцарь, герой, прозвище Сида въ испанск. пѣсняхъ; см. *Испанія—литература*, XXII, 222/3.

Кампенъ, г. въ Голландіи, на р. Исселѣ, недалеко отъ впад. въ Зойдерзее, 19.931 ж. Гавань. Былъ ганзейск. городомъ.

Кампердаунъ, деревня въ нидерландск. провинціи Сѣв. Голландія, на зап. берегу. К. извѣстенъ побѣдой англійскаго флота подъ начальств. вице-адм. Дункана (получившаго титулъ виконта К.) надъ нидерландскимъ въ 1797 г.

Кампечскій заливъ, названіе южн. части Мексиканскаго залива.

Кампешевое, или *синее дерево*, Haematoxylon campeschianum L., красивое дерево изъ сем. цезальпиніевыхъ, съ стоячими кистями почти правильныхъ желтоватыхъ съ красными полосками цвѣтовъ; растетъ въ Средней и Южной Америкѣ; очень твердая, тяжелая сердцевина его—темно-краснаго цвѣта, съ запахомъ фіалки (кампешъ, см. прил. къ ст. *дерево*, XVIII, 249, ст. 4); употребляется для крашенія.

Кампешъ, краска, см. *краски.*

Кампинасъ, городъ въ бразильск. штатѣ Санъ Паоло, 30.000 ж. Торг. кофе.

Кампиты, см. *Мелетій, еп. ликопольскій.*

Кампоаморъ, Рамонъ де, испан. поэтъ, 1817—1901, *см.* XXII, 256.

Кампобассо, гл. городъ одноим. среднеитал. пров., у подножія горы Монтеверде, 15.030 жит., старин. крѣпость, произв. оружія.

Кампоманесъ, Педро Родригесъ (1723—1802), графъ, исп. госуд. дѣят. и экономистъ, одинъ изъ видн. дѣятелей просвѣщ. абсолютизма въ Испаніи. Въ

царств. Карла III при содѣйствіи К. проведено было много реформъ, смягчившихъ гибельный для народн. интересовъ протекціонизмъ и улучшившихъ экономич. состояніе Испаніи. Изъ его соч. наиб. выд. „Discurso sobre el fomento de la industria popular".

Кампорези, Францъ Ивановичъ, архитекторъ, р. въ 1747 г. въ Италіи, пріѣхалъ въ Россію по вызову дворцоваго управленія. Изъ сохранившихся его зданій одно изъ лучшихъ—д. кн. Лобанова-Ростовскаго (теперь Липгарта въ Москвѣ, на Мясницкой). К. былъ одинъ изъ талантливыхъ представителей русскаго ампира и очень популярнымъ въ Москвѣ архитекторомъ. *Н. Т.*

Кампо-Санто (итальянск.), кладбище, обычно съ усыпальницами знатныхъ особъ. Хорошо обстроенныя К.-С. находятся въ Пизѣ, Болоньѣ, Неаполѣ, Генуѣ и Миланѣ.

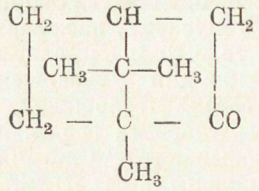
Кампосъ, торг. гор. въ Бразиліи, на р. Парахиба-до-Суль, 30.000 жит.

Кампосы, см. *Бразилія*, VI, 420.

Кампо-Форміо, деревня въ итальянск. провинціи Удине, извѣстна договоромъ 17 окт. 1797 г. между Австріей и Французской республикой (см. *Франція—исторія*).

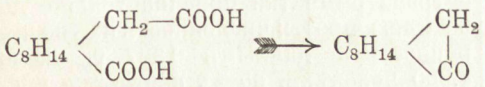
Камуфлетъ, см. *минная война.*

Камфара, $C_{10}H_{16}O$, вещество, добываемое изъ камфарнаго дерева (*см.*). При обработкѣ водянымъ паромъ измельченныхъ кусковъ камфарнаго дерева К. отгоняется; ее очищаютъ затѣмъ возгонкой. Полученное такимъ образомъ вещество вращаетъ плоскость поляризаціи свѣта вправо (*обыкновенная К.*, или г-К.). Его оптическій антиподъ (l-К.) находится въ эѳирномъ маслѣ ромашки (Matricaria parthenium L.). Кромѣ этихъ двухъ видовъ К., существуетъ нѣсколько другихъ. Наиболѣе важный изъ нихъ К. съ о. Борнео, или *борнеолъ*, $C_{10}H_{18}O$, добываемый изъ Dryobalanops Camphora, огромнаго растенія, произрастающаго на островахъ Зондскаго архипелага. Борнеолъ отлагается здѣсь въ трещинахъ старыхъ деревьевъ въ кристаллическомъ состояніи и съ незапамятныхъ временъ употребляется мѣстными жителями въ качествѣ лѣкарственнаго вещества. Въ Европу обыкновенная К. была завезена арабами. К. безцвѣтное, эластическое, чрезвычайно летучее вещество, кристаллизующееся въ гексагональной системѣ. Ея темп. пл. 177—178°; темп. кип. 204°. Въ парообразномъ и расплавленномъ состояніи, а также въ растворахъ К. оптически дѣятельна, въ кристаллическомъ же состояніи — нѣтъ. Весьма мало растворима въ водѣ, но хорошо въ большинствѣ органическихъ растворителей. По своимъ химическимъ свойствамъ К. — кетонъ предѣльнаго характера. Какъ кетонъ, К. образуетъ оксимъ и семикарбазонъ. К. присоединяетъ два атома водорода и даетъ два стереоизомерныхъ алкоголя $C_{10}H_{17}.OH$—борнеолъ и изоборнеолъ. Галоиды (Cl, Br) дѣйствуютъ на К. лишь замѣщающимъ образомъ; отсюда слѣдуетъ, что К. не содержитъ двойныхъ связей. На основаніи этого можно сдѣлать выводъ, что К. представляетъ изъ себя бициклическую систему. При помощи менѣе энергичныхъ окислителей, напр., нагрѣванія съ іодомъ, отъ К. можно перейти къ ароматическимъ производнымъ. Главнымъ продуктомъ этой реакціи является *карвакролъ* (Армстронгъ и Миллеръ, 1883), откуда слѣдуетъ, что метильная и карбонильная группы К. связаны съ однимъ углеродомъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что послѣдняя реакція сопровождается частичнымъ измѣненіемъ углероднаго скелета К.,—переходомъ бициклической системы въ моноциклическую. Болѣе тридцати формулъ было предложено для К. различными изслѣдователями, но лишь Бредтъ (1893 г.) нашелъ такое выраженіе для ея структуры, которое и въ настоящее время наиболѣе удовлетворительно объясняетъ всю совокупность ея превращеній, именно:



Міров. потребленіе К. чрезвычайно велико. Громадныя количества ея идутъ на приготовленіе целлулоида и бездымнаго пороха, а также для дезинфекціи и вообще для медицинскихъ цѣлей. Частич-

ный синтезъ К. былъ произведенъ уже давно (1896 г.) сухой перегонкой кальціевой соли гомокамфарной кислоты, которая получается, исходя изъ ангидрида кислоты камфарной:

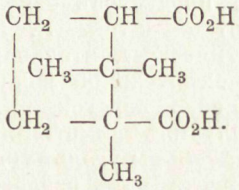


Полный синтезъ К. к-ты рѣшилъ поэтому также и вопросъ о полномъ синтезѣ К. Извѣстны также дешевые способы искусственнаго полученія К. для техническихъ цѣлей. Исходнымъ продуктомъ для этого служитъ исключительно пиненъ (терпентинное масло).

С. Наметкинъ.

Камфара въ медицинѣ. Принятая внутрь, К. дѣйствуетъ возбуждающимъ образомъ на всю центральную нервную систему, но въ особенности—на центры продолговатаго мозга, сосудодвигательные, дыхательные и пр.; подъ вліяніемъ К. кровяное давленіе повышается, дѣятельность сердца усиливается, пульсъ замедляется, но при этомъ дѣлается болѣе сильнымъ, дыхательная дѣятельность усиливается. Мѣстно на кожу К. дѣйствуетъ раздражающимъ образомъ. Употребляется въ цѣляхъ возбужденія сердечной и дыхательной дѣятельности, а кромѣ того, въ цѣляхъ повышенія тонуса нервной системы (напр., при упадкѣ настроенія духа, въ случаяхъ тоски и вообще въ случаяхъ пониженія иннервацiи организма). К. назначается внутрь или въ чистомъ видѣ (camphora trita) или же въ соединеніи съ бромомъ—бромистая К. (camphora monobromata); подкожно употребляется 10%-растворъ К. въ маслѣ (oleum camphoratum). Для наружнаго употребленія пользуются 10%-растворомъ въ спиртѣ (камфарный спиртъ) въ цѣляхъ раздраженія, „отвлеченія“ при невралгіяхъ, ревматическихъ заболѣваніяхъ. *Н. Кабановъ.*

Камфарная кислота, $C_{10}H_{16}O_4$, двуосновная, оптически дѣятельная к-та, главный продуктъ окисленія камфары. Легко получается при дѣйствіи на камфару азотной кислоты. При непредѣльномъ составѣ обладаетъ предѣльнымъ характеромъ и, слѣдовательно, имѣетъ замкнутое (кольчатое) строеніе. Трудно растворима въ водѣ и потому легко очищается отъ примѣсей. Существуетъ 6 изомеровъ.—Вопросъ о ближайшемъ строеніи К. к. тѣсно связанъ съ вопросомъ о строеніи камфары (*см.*). Принимая для послѣдней формулу Бредта, легко вывести, что К. к. должна быть триметилциклопентандикарбоновая к.:



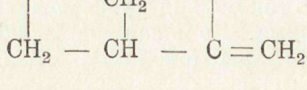
Синтезъ К. к. (Комппа, 1903) изъ продукта конденсаціи щавелеваго эѳира съ диметилглутаровымъ явился послѣдней блестящей страницей въ исторіи этого сложнаго вопроса органической химіи. *С. Наметкинъ.*

Камфарное дерево, Cinnamomum Camphora, видъ изъ сем. лавровыхъ, могучее дерево до 50 м. высоты и 7 м. въ обхватѣ, съ тонкими вѣтвями и длинночерешковыми продолговатыми листьями, сверху яркозелеными и блестящими, снизу—синеватозелеными и матовыми, при распусканіи яркокрасными. К. д. образуетъ обширные лѣса на остр. Формозѣ и весьма обыкновенно въ вост. Китаѣ и на южно-японскихъ островахъ до 34°, а также культивируется по побережьямъ Средиземнаго моря. Пахучее вещество „камфара“ выкристаллизовывается въ чистомъ состояніи въ трещинахъ древесины и находится растворенным въ маслѣ, проникающемъ всю древесину. Для полученія ея дерево срубаютъ и раскалываютъ на мелкіе куски или же вырѣзаютъ куски изъ живого дерева, продолжающаго расти до тѣхъ поръ, пока оно не станетъ грозить паденіемъ. Куски древесины обрабатываютъ помощью перегонки съ парами воды и пары камфары охлаждаютъ въ особыхъ холодильникахъ. На Формозѣ, благодаря несовершенству и грубости приборовъ, много камфары улетучивается, въ Японіи же дѣло поставлено болѣе раціонально. Сырая камфара герметически задѣлывается въ жестяные ящики и въ такомъ видѣ уже можетъ быть перевозима. Большая часть добываемой камфары (около 1½ милл. кило-

граммовъ) потребляется въ Европѣ, гдѣ она еще разъ очищается перегонкой. Камфара находитъ себѣ большое примѣненіе для охраненія мѣховыхъ вещей и платья отъ моли, въ техникѣ для приготовленія *целлулоида* и въ медицинѣ. *М. Нечаевъ.*

Камфароновая кислота, $C_9H_{14}O_6$, одинъ изъ продуктовъ окисленія камфары азотной к-той. К. к. трехосновна, оптически дѣятельна; темп. пл. 158° (для недѣятельной модификаціи—172°). При сухой перегонкѣ К. к. Бредтъ (1893 г.) получилъ триметил-янтарную и изо-масляную к-ты, уголь и углекислоту. Работа Бредта надъ разложеніемъ К. к-ты сыграла рѣшающую роль въ исторіи вопроса о строеніи камфары, такъ какъ выяснилась взаимная связь 9-ти (изъ 10) атомовъ углерода, входящихъ въ составъ молекулы камфары. *С. Н.*

Камфенъ, $C_{10}H_{16}$, оптически дѣятельный углеводородъ изъ класса терпеновъ. Объ модификаціи К., правая и лѣвая, встрѣчаются въ различныхъ эѳирныхъ маслахъ. Впервые К. былъ приготовленъ дѣйствіемъ сухого мыла на хлоръ и бромгидраты пинена при 200—220° (Бертло, 1858 г.). Впослѣдствіи были предложены многочисленныя видоизмѣненія этого метода. К. единственный кристаллическій терпенъ. Его темп. пл. около 52°, темп. кип. 159°. К. легко присоединяетъ галоиды и галоидоводородныя кислоты въ количествѣ молекула на молекулу. Это показываетъ, что К. представляетъ изъ себя бициклическую систему. К. легко поддается гидратаціи: при нагрѣваніи его до 50 — 60° съ уксусной кислотой въ присутствіи небольшого количества 50%-ной сѣрной к-ты образуется уксусный эѳиръ, омыленіемъ котораго легко получается изоборнеолъ, одинъ изъ стереоизомерныхъ алкоголей, отвѣчающихъ камфарѣ. Вопросъ о строеніи К.—одинъ изъ труднѣйшихъ вопросовъ органической химіи. Е. Е. Вагнеръ первый далъ для К. формулу (1899 г.):



Характерная особенность этой формулы — семициклическая двойная связь.

С. Наметкинъ.

Камчадалы, или *ительмены*, народъ, занимающій южную половину полуострова Камчатки приблизительно до 58° сѣв. широты; численность ихъ по переписнымъ даннымъ 1897 г. около 4.000 человѣкъ, но въ настоящее время многіе камчадалы настолько обрусѣли, что о вполнѣ точномъ подсчетѣ ихъ уже не можетъ быть рѣчи. К. стоятъ особнякомъ среди сибирскихъ инородцевъ; вмѣстѣ съ коряками, чукчами, юкагирами, енисейскими остяками, гиляками и айнами они относятся обыкновенно къ установленной Шренкомъ группѣ палеазіатскихъ, или гиперборейскихъ, племенъ, но сама эта группа не представляетъ чего-либо органическаго цѣлаго, а въ нее просто включены всѣ не расклассифицированныя сибирскія племена, которыя по языку не принадлежатъ къ уралоалтайской семьѣ народовъ. Изученіемъ камчадальскаго языка занимался въ недавнее время В. И. Іохельсонъ, но результаты его изслѣдованій, обѣщающихъ выяснить вопросъ о родствѣ этого языка съ какими-либо другими языками, пока еще не опубликованы, сейчасъ же можно лишь предположительно говорить объ ихъ родствѣ съ коряками и чукчами. Антропологически К. изучены очень мало; по росту они занимаютъ среднее мѣсто въ кругу племенъ сѣверо-восточной Сибири; ихъ ростъ (1,601) ниже средняго, или вѣрнѣе сказать, находится какъ разъ на границѣ между низкимъ и ростомъ ниже средняго; по головному указателю (78,5) они мезоцефалы и вмѣстѣ со своими ближайшими камчатскими сосѣдями представляютъ наибольшее уклоненіе въ сторону долихоцефаліи изъ всѣхъ сибирскихъ племенъ; абсолютная величина ихъ головы незначительна; лицевой указатель К. 83,3, и по широтѣ своего лица они занимаютъ первое мѣсто среди сосѣдей. К. уже въ эпоху перваго знакомства съ русскими жили осѣдло въ подземныхъ юртахъ, въ которыхъ одно и то же отверстіе посрединѣ крыши служило входомъ въ юрту и замѣняло дымовую трубу; около юрты ставились такъ называемые „балаганы“ или ам-

бары на высокомъ помостѣ (до двухъ саженей высоты), гдѣ хранились запасы и разнаго рода хозяйственныя принадлежности; въ юртѣ обыкновенно жило нѣсколько семей, но балаганы были у каждой семьи особые; иногда нѣсколько юртъ размѣщались въ близкомъ сосѣдствѣ между собою и образовывали поселки. Главнымъ занятіемъ ихъ было рыболовство, охота имѣла для нихъ лишь подсобное значеніе; ѣздовымъ животнымъ для нихъ служила собака; оленеводствомъ они совсѣмъ не занимались. Съ металлами они не были знакомы; орудія, оружіе, посуда изготовлялись изъ камня, кости и дерева. Въ сравненіи съ коряцкой или чукотской культурой культура К. носитъ менѣе слѣдовъ вліянія эскимосовъ, но у нея очень много точекъ соприкосновенія съ культурою такихъ американскихъ племенъ, какъ салиши.

Литература: *С. Крашенинниковъ*, „Описаніе земли Камчатки“, 1755 г.; *G. W. Steller*, „Beschreibung von dem Lande Kamtschatka“, 1774 г.; *В. Н. Тюшовъ*, „По западному берегу Камчатки“, 1906 г. *А. Максимовъ.*

Камчатка, п-овъ сѣв.-вост. Азіи, представляетъ длинную, но относительно узкую полосу суши, простирающуюся въ общемъ слабо выпуклой къ западу дугой съ с.-в. на ю.-з.; отъ заостренной южной оконечности, м. Лопатки, п-въ довольно быстро расширяется, такъ что подъ 53° с. ш. отъ берега до берега считается около 100—120 в., достигаетъ наибольшей ширины (около 300—350 в.) между $54^1/_2$—$56^1/_2{}^0$ с. ш., затѣмъ суживается между 59 и 60° с. ш. такъ, что ширина его ниспадаетъ всего до 50—60 в., и, наконецъ, опять расширяется. Онъ расположенъ между 50° 50′ (м. Лопатка) и приблизительно 62° с. ш. (Анадырскій водораздѣлъ), а по долготѣ между 155° 40′ (устье р. Ичи) и 169° 30′ в. д. (р. Култушная). Площадь К. въ указанныхъ границахъ не вычислена, а поверхность къ югу отъ 60° с. ш., считаемаго совершенно неправильно нѣкоторыми авторами за сѣверную границу п-ва, опредѣляется различно, то въ 237.266, то въ 339.697 кв. верстъ. Съ запада К. омывается Охотскимъ, на востокѣ Беринговымъ моремъ, а на югѣ м. Лопатка отдѣленъ отъ самаго сѣвернаго о-ва Курильской цѣпи (Шумшу) проливомъ всего въ 11 в. шириною. Однообразіе западнаго побережья нарушается развѣ морскими „кошками“, отложенными по равнодѣйствующей морского прибоя и большинства изъ рѣкъ южной половины побережья; только въ сѣверной половинѣ его, гдѣ мѣстами подходятъ къ морю высокія скалы, встрѣчаются небольшіе заливчики. Восточное побережье, наоборотъ, все изрѣзано довольно глубокими заливами, изъ которыхъ удобную гавань представляетъ однако лишь Авачинская губа; у сѣверной части этого побережья расположенъ и единственный крупный о-въ К. — Карагинскій, достигающій длины свыше 100 верстъ. Всѣ остальные островки являются не болѣе, какъ скалами. Командорскіе о-ва отдѣлены отъ К. громадными глубинами до 3.117 саж., такъ что не могутъ относиться къ К., а представляютъ географически крайнюю западную группу Алеутской цѣпи.—Геологическое прошлое К. далеко еще не выяснено. Она возникла первоначально, повидимому, въ видѣ узкаго длиннаго острова, сложеннаго двумя почти параллельными складчатыми хребтами, которые имѣютъ въ общемъ направленіе с.-с.-в. 30°. Западный изъ этихъ хребтовъ, т. наз. *Срединный*, образованный глинистыми и слюдяными сланцами, филлитомъ и ортогнейсомъ, прорѣзанными гранитомъ, гранититомъ и сіенитомъ, тянется по большей части полуострова и теперь еще непрерывно; начинаясь въ верховьяхъ Большой рѣки ок. 53° с. ш., онъ образуетъ подъ 54° с. ш. т. наз. *Камчатскую Вершину*, перевалъ которой достигаетъ высоты 1.764 ф., а окружающія его горы 4.000 ф., идетъ, постепенно повышаясь, къ своей центральной части, гдѣ нерѣдки перевалы въ 3.000—4.000 ф., а затѣмъ начинаетъ въ общемъ понижаться, особенно къ сѣверу отъ р. Палланъ, откуда тянется уже въ видѣ низкаго, постепенно ниспадающаго и становящагося за 60° с. ш. почти незамѣтнымъ, хребта. *Восточный хребетъ*, въ южной своей части состоящій изъ авгитопорфиритовъ, метаморфическихъ глинистыхъ и кремнистыхъ сланцевъ, аркозовъ, діабазовыхъ туфовъ, а также

слюдяныхъ сланцевъ и туфовъ, сохранился въ современную эпоху лишь въ видѣ цѣпи отдѣльныхъ хребтовъ; онъ начинается своею самою высокою частью, *Ганальскими Востряками*, съ переваломъ въ 4.604 ф., приблизительно тамъ же, гдѣ и Срединный, образуетъ затѣмъ *Валагинскія горы*, далѣе совершенно нарушенъ проявленіемъ новѣйшей вулканической дѣятельности, но потомъ намѣчается хребтомъ *Кумрочь*, пересѣкающимъ нижнее теченіе р. Камчатки, къ сѣверу отъ которой быстро понижается и оканчивается мысомъ Начика, гдѣ исчезаетъ подъ поверхностью моря, но далѣе образуетъ ось Карагинскаго о-ва, нѣсколько мелкихъ скалистыхъ островковъ и мысъ Илпинскій, откуда убѣгаетъ въ видѣ низкаго хребта на сѣверъ. Образованный этими хребтами древній гранитный островъ былъ залитъ позднѣе міоценовыми и, главнымъ образомъ, пліоценовыми морями, отложившими преимущественно на западной сторонѣ его глины и песчаники соотвѣтственнаго возраста. Докрасна обожженныя глины эти, окруженные базальтомъ песчаники, перегорѣлые пласты бураго угля свидѣтельствуютъ о грозныхъ вулканическихъ процессахъ, разыгравшихся тутъ въ третичную эру, приподнявшихъ морскія отложенія и вынесшихъ на поверхность трахиты и базальты, которые нарушили прежнія напластованія, прорѣзали ихъ въ разныхъ направленіяхъ и измѣнили до неузнаваемости; на западномъ берегу они нагромоздили рядъ коническихъ горъ. Послѣтретичныя изверженія сосредоточились, повидимому, главнымъ образомъ въ средней части Срединнаго хребта, и имъ обязаны своимъ образованіемъ, напр., *Ичинская*, или Бѣлая сопка (по Эрману 16.000 ф., по Богдановичу 10.000 ф.), Сиссель и др. Новѣйшее проявленіе вулканической дѣятельности, разыгравшейся преимущественно въ южной половинѣ восточной части К. и воздвигнувшей тутъ среди развалинъ древнихъ кратеровъ и обширныхъ озеръ, заполнившихъ нѣкоторые изъ нихъ (Курильское, Кроноцкое, Авачинская губа), рядъ нынѣ дѣйствующихъ и недавно потухшихъ вулкановъ, придало общую конфигурацію камчатскому острову. Вѣковое поднятіе мало-по-малу заставило обмелѣть бывшій когда-то между теперешней Пенжинской губой и Беринговымъ моремъ проливъ, а дилювіальныя и аллювіальныя отложенія закончили строеніе острова и превратили его въ полуостровъ, покрывъ тотъ первоначальный рифъ, который тянулся отъ него на сѣверъ къ материку. Наконецъ теперь уже доказанное оледенѣніе въ постпліоценовую эпоху придало живой природѣ полуострова ея современную физіономію, существенно нарушенную въ послѣднія столѣтія историческаго періода вмѣшательствомъ человѣка и взаимоотношеніемъ его расъ.—Складчатые хребты съ ихъ отрогами, часто связанные другъ съ другомъ то гребнями, то высокими плато, и образующіе цѣпи вулканы, отдѣльные незнач. хребты и массивы превращаютъ всю К. въ горную страну, настоящія же равнины и низменности мы находимъ только вдоль южной части Охотскаго побережья, въ широкой средней части долины р. Камчатки, въ области устья этой рѣки и на крайнемъ сѣверѣ п-ова, гдѣ отъ моря до моря раскинулась высокая тундряная равнина, носящая названіе *Парапольскій долъ*. К. составляетъ конечную часть сѣверной дуги западнаго отдѣла вулканическаго кольца, охватывающаго Великій океанъ, и изобилуетъ огнедышащими горами, по мѣстному, сопками. Подъ 56°40′ с. ш. на К. вступаетъ продолженіе вулканической трещины Алеутскихъ о-вовъ, обозначаясь однимъ изъ древнѣйшихъ, но еще понынѣ дѣйствующимъ вулканомъ *Шивелючъ*; начиная отсюда, рядъ дѣятельныхъ и недавно потухшихъ сопокъ тянется непрерывной цѣпью къ востоку отъ Восточнаго складчатаго хребта вплоть до Лопатки, гдѣ оканчивается потухшей *Кошелевой* сопкой; изъ нихъ по крайней мѣрѣ 14 дымятся и до сихъ поръ, а кромѣ того, существуетъ до 30 мѣстъ, гдѣ бьютъ горячіе ключи и дѣйствуютъ сольфатары. Наивысшая изъ нихъ *Ключевская* (16.131 ф.) давала изверженія въ 1729, 1737, 1790, 1796, 1829, 1841 и 1896 гг. Слѣдующая за ней *Коряцкая* (11.522 ф.) считалась потухшей, но въ 1895 г. изъ нея показался дымъ и полилась лава; да-

лѣе слѣдуютъ также долго не дѣйствовавшій, но теперь дѣятельный (съ 1854 г.) Шивелючъ (9.791 ф.), *Жупанова* (8.854 ф.), *Авача* (8.730 ф.), *Б. Толбачикъ* (8.313 ф.) и т. д. Изъ потухшихъ сопокъ особенно красивъ идеально выраженный конусъ *Кроноцкой сопки*.—К. изобилуетъ рѣками и озерками, но бѣдна крупными озерами. Изъ послѣднихъ самое большое *Кроноцкое* (ок. 55° с. ш.), около 50 в. длины и 40 в. ширины, за нимъ идетъ *Нерпичье* въ 30×20 в. близъ устья р. Камчатки, *Курильское* на югѣ п-ова и *Палланъ* на сѣверѣ (ок. 59° с. ш.). Большинство рѣкъ беретъ начало изъ Срединнаго и Восточнаго хребтовъ и тотчасъ же направляется либо въ Охотское, либо въ Берингово море, а потому не отличается длиною. Самая значительная р. *Камчатка* ок. 500 в.; *Тигиль* ок. 200 в., *Большая* ок. 180 в. и *Жупанова* ок. 150 в., которыя всѣ б. или м. судоходны. Камчатка беретъ начало съ Камчатской Вершины (ок. 54° с. ш.), отсюда течетъ въ широкой долинѣ между двумя складчатыми хребтами на с., подъ 56½° рѣзко поворачиваетъ на в., скоро принимаетъ слѣва самый большой изъ своихъ притоковъ, текущую съ с. со Столбовой тундры, *Еловку*, затѣмъ прорѣзываетъ хребетъ Кумрочь, образующій тутъ ущелье, т. наз. *Щеки*, и впадаетъ въ Тихій ок. къ югу отъ оз. Нерпичьяго общимъ устьемъ съ его стокомъ р. *Озерной*; въ 1909 г. катеръ К. Т.-Пр. Общ. дошелъ до сел. Щапино, ок. 335 в. отъ устья. По Тигилю поднимаются на 40 в., по Большой р. до Большерѣцка.—Климатъ различныхъ частей К. вслѣдствіе ея громаднаго протяженія съ с. на ю. различенъ, но въ общемъ, несмотря на умѣряющее вліяніе моря, всюду суровѣе, чѣмъ слѣдовало бы по широтѣ, и чрезвычайно сырой. На открытомъ съ обѣихъ сторонъ вліянію сѣверныхъ вѣтровъ Парапольскомъ долу къ югу до 60° с. ш. господствуетъ почти типичный арктическій; тутъ зима продолжается съ сент. по іюнь, изобилуетъ низкими температурами до—40°С и сильными пургами; лѣто очень короткое, прохладное, дождливое; почва всюду мерзлая. Далѣе къ югу до линіи, соединяющей устье Тигиля съ Камчатскимъ мысомъ близъ устья р. Камчатки, страна подвержена охлаждающему вліянію, съ одной стороны, Гижигинской и Пенжинской губъ, гдѣ зимою постоянно образуются ледяныя глыбы, тающія весною очень поздно, а съ другой, вліянію холоднаго теченія, направляющагося изъ Ледовитаго океана чрезъ Беринговъ проливъ; тутъ климатъ нѣсколько мягче; подпочвенная мерзлота постепенно исчезаетъ къ названной линіи. Къ югу отъ послѣдней вѣчной мерзлоты нѣтъ и страна распадается по климату на три части. Западная, между Охотскимъ побережьемъ и Срединнымъ хребтомъ, подвержена вліянію холоднаго Охотскаго моря, гдѣ льдины носятся часто до іюня; тутъ климатъ прохладнѣе, чѣмъ въ восточной части, омываемой болѣе теплыми водами Великаго океана. Центральная часть, долина р. Камчатки, отличается отъ периферическихъ своею значительною континентальностью: вліяніе господствующихъ вообще во всей южной части и несущихъ обильную влагу ю.-з. и ю.-в. вѣтровъ значительно ослабляется хребтами, лѣто суше, жарче, наступаетъ раньше, чѣмъ въ западной и восточной частяхъ, оканчивается, правда, раньше, чѣмъ въ восточной, но въ общемъ все же продолжительнѣе; изрѣдка бываютъ грозы; зима сурова, но малоснѣжна, — лошади всю зиму на подножномъ корму. Среднія температуры въ Ключевскомъ (56°4′): I—18,8, II—14,4, III—7,8, IV—1,8, V+3.9, VI+11,4, VII+16,0, VIII+12,4, IX+7,3, X—1,4, XI—9,4, XII—12,8, годъ—1,3; въ Петропавловскѣ (53°): I—8,4, II—10,0, III—4,8, IV—0,9, V+4,4, VI+10,4, VII+14,6, VIII+15,1, IX+10,7, X+4, XI—1,5, XII—6,6, годъ+2,3°С. Годовое количество осадковъ въ Ключевскомъ 548.4, а въ Петропавловскѣ 1194.4 mm. Кромѣ центральнаго района, вся страна покрывается зимою мощнымъ слоемъ снѣга, который мѣстами нерѣдко залеживается до конца мая и іюня. Въ общемъ въ южной части весна наступаетъ въ апрѣлѣ, въ теченіе котораго вскрываются рѣки; спокойно текущія рѣки и озера замерзаютъ въ концѣ октября или началѣ ноября, настоящая зима съ саннымъ путемъ устанавливается въ сѣверной части и западномъ районѣ южной части съ октября, въ

*

восточномъ и центральномъ съ ноября. Оба побережья К. замерзаютъ на зиму, и только Авачинская губа покрывается не надолго тонкимъ слоемъ льда, который взламывается постоянно вѣтромъ и приливами. Растительность К. пышная, но мало разнообразная. Вся страна съ юга до Парапольскаго дола (представляющаго лишенную даже настоящихъ кустарниковъ моховую тундру) лѣсиста. Крайняя граница древесной растительности тянется отъ р. Лѣсной (ок. $59^1/_2{}^0$) на западѣ до устья р. Вивники (ок. 60^0 с. ш.) на востокѣ, а въ горы поднимается въ среднемъ до 1.500 ф. Преобладающей древесной породой является образующая эти границы каменная береза (Betula ermani), никогда не растущая на дилювіальной почвѣ; низинный лѣсъ состоитъ изъ различныхъ ивъ (Salix), камчатской разновидности Betula japonica (чистая береза или прѣснецъ), тополя (Populus suaveolens), осины (Populus tremula kamtschatica), ольхи (Alnus hirsuta), черемухи (Prunus padus pubescens), рябины (Sorbus aucuparia) и боярышника (Crataegus chlorosarca), по мѣстному харемъ. Хвойные лѣса ограничены весьма небольшимъ центральнымъ райономъ отъ Кирганника на р. Камчаткѣ (ок. 55^0 с. ш.) до верхняго теченія р. Еловки, не подходятъ къ побережьямъ и состоятъ изъ аянской ели, Picea ajanensis (ельники), и даурской лиственницы, Larix dahurica (лиственъ, лѣсъ-листвякъ). На рѣкѣ Семячикѣ сохранился крохотный островокъ пихты (Abies gracilis). Изъ кустарниковъ, отчасти составляющихъ подлѣсокъ въ лѣсахъ, слѣдуетъ упомянуть рябинникъ (Sorbus sambucifolia), жимолость со съѣдобными плодами (Lonicera edulis), различные виды Spiraea, Rosa и т. д. Выше пояса каменной березы на горахъ сильно развиты сплошныя заросли ольховника (Alnus alnobetula), выше его кедровники (Pinus pumila); оба образуютъ часто совершенно непроходимую чащу, выше растутъ островками, а мѣстами спускаются вдоль рѣчекъ значительно ниже своего нормальнаго пояса, доходя до самаго берега моря. К. славится своими высокими травянистыми растеніями, изъ коихъ упомянемъ: шеломайникъ (Filipendula kamtschatica), медвѣжій корень (Angelica ursina), сладкую траву (Heracleum dulce), баранникъ (Senecio palmatus), крапиву (Urtica platyphylla). Изъ злаковъ особенное значеніе имѣетъ, какъ сѣнокосная трава, достигающій необычайной высоты вѣйникъ (Calamagrostis langsdorffi), по мѣстному пырей. Лужайки изобилуютъ роскошными цвѣтами, въ томъ числѣ орхидеями и лилейными, изъ которыхъ Fritillaria kamtschatica, *сарана-кругляшка*, и Lilium avenaceum, *сарана-овсянка*, и до сихъ поръ играютъ не малую роль въ хозяйствѣ туземцевъ, хотя для прежнихъ массовыхъ заготовокъ этихъ луковицъ теперь уже не хватаетъ рукъ, и онѣ вытѣсняются картофелемъ. Т. наз. ягодная тундра богата ягодными растеніями, изъ коихъ особаго упоминанія заслуживаетъ употребляемая въ пищу отъ птицъ и медвѣдей до человѣка *шикша* (Empetrum nigrum) и княженика (Rubus arcticus).—Животный міръ К., пожалуй, еще бѣднѣе, чѣмъ растительный, и фауна страны носитъ въ общемъ рѣзко выраженный островной характеръ. Исчезнувшее, повидимому, въ ледниковую эпоху древнее населеніе п-ова замѣстилось новымъ еще очень слабо. Обширныя моря на западѣ и востокѣ, прерванная цѣпь Курильскихъ о-вовъ на югѣ препятствуютъ свободному переселенію сухопутныхъ формъ на п-овъ, безлѣсный Парапольскій долъ на сѣверѣ не даетъ возможности проникнуть въ К. чисто лѣснымъ формамъ съ материка Азіи; въ настоящій періодъ страна заселилась этими формами болѣе или менѣе случайно. Изъ млекопитающихъ не могли добраться въ К., напр., бѣлка и лось. Страна богата медвѣдями, соболями, лисицами, сѣверными оленями, горными баранами (Ovis nivicola); далѣе встрѣчаются россомахи, выдры, горностаи, ласки, цѣлый рядъ грызуновъ; по берегамъ живутъ въ большомъ количествѣ различные тюлени, въ сѣверной части восточнаго побережья сивучи и моржи, у мыса Лопатки уцѣлѣли еще въ небольшомъ количествѣ морскіе бобры (Enhydris marina), въ окружающихъ моряхъ—бѣлухи (Delphinapterus leucas), косатки (Orca gladiator) и различные киты. Изъ птицъ преобладаютъ водо-

плавающія и голенастыя, общее число видовъ весьма незначительно (175). Пресмыкающихся вовсе нѣтъ. Изъ земноводныхъ водится лишь мелкая саламандра (Salamandrela keyserlingi). Изъ настоящихъ прѣсноводныхъ рыбъ извѣстенъ лишь харіусъ; всѣ остальныя, весьма немногія, заселили К. изъ моря; постоянно живутъ въ водоемахъ страны голецъ и кунджа, входятъ въ рѣки микижа (видъ р. Salmo, лосось), минога (по-мѣстному вьюнъ) и колюшка, главнымъ же образомъ пять видовъ проходныхъ лососевыхъ, на которыхъ, можно сказать, зиждется все существованіе туземцевъ, такъ какъ даже недоходъ этихъ рыбъ въ рѣки неизбѣжно влечетъ за собою голодовки; эти пять видовъ въ порядкѣ входа ихъ въ рѣки К.—*чавыча*, *красная*, *хайко* или *кета*, *горбуша* и *кижучъ*; горбуша идетъ только на кормъ собакамъ; всѣ эти рыбы, войдя въ рѣки нормально въ громадномъ количествѣ и выметавъ въ верховьяхъ свою икру, погибаютъ тутъ же, не возвращаясь уже въ море; масса ихъ выбрасывается на берега и остается на отмеляхъ, чѣмъ отчасти объясняется чрезвычайно роскошный ростъ травъ на удобренной такимъ образомъ почвѣ. Міръ безпозвоночныхъ животныхъ поразительно бѣденъ, особенно прѣсноводная фауна; къ сожалѣнію, изобилуютъ лишь нѣкоторыя двукрылыя, положительно отравляющія существованіе человѣку и домашнимъ животнымъ съ іюня по августъ. Изъ домашнихъ животныхъ на К. держатъ только лошадей, коровъ и собакъ, на сѣверѣ—сѣверныхъ оленей; куръ нигдѣ нѣтъ; отношеніе къ животнымъ самое невнимательное, а къ собакамъ прямо-таки возмутительное, несмотря на то, что зимой онѣ являются единственными ѣздовыми животными въ большей южной части К.—Коренное населеніе К. —*камчадалы* (*см.*) въ средней части страны и *курильцы* на самомъ югѣ—въ настоящее время почти уничтожено, особенно послѣдніе. Кровопролитныя войны при покореніи страны, главнымъ же образомъ провоцированныя управленіемъ возстанія съ послѣдующими усмиреніями, занесенныя эпидеміи, алкоголь и смѣшанные браки почти стерли съ лица земли древнѣйшихъ аборигеновъ страны въ два вѣка съ небольшимъ. Особенно пострадали при этомъ восточные камчадалы, жившіе въ бассейнѣ р. Камчатки; нарѣчіе ихъ можно считать уже исчезнувшимъ, его помнятъ лишь единичные старики. Нѣсколько больше уцѣлѣли другія два нарѣчія, одно въ бассейнѣ р. Большой, другое на западномъ побережьи къ сѣверу до бассейна р. Тигиля. Чистокровныхъ камчадаловъ осталось теперь уже очень мало. Къ сѣверу отъ 58° на западной сторонѣ и отъ 57° на восточной жили со временъ открытія К. и живутъ *коряки* (*см.*), дѣлящіеся на оленныхъ, кочующихъ со стадами сѣверныхъ оленей, и на сидячихъ, осѣдлыхъ; изъ послѣднихъ *каменцы* и *паренцы* живутъ у сѣвернаго конца Пенжинской губы, *укинцы* на побережьи къ западу отъ Карагинскаго о-ва, а *олюторцы* на побережьи къ сѣверу отъ послѣдняго. Корякскій языкъ, относясь, какъ и камчадальскій, къ группѣ изолированныхъ языковъ, не имѣетъ съ этимъ ничего общаго. Изъ пришлыхъ народовъ въ К. проникли въ очень небольшомъ числѣ пробившіеся чрезъ владѣнія коряковъ *ламуты*, которые кочуютъ со своими оленями въ центральной части Срединнаго хребта. Остальное населеніе представляютъ завоеватели—русскіе и переселенцы, главнымъ образомъ, изъ Сибири, въ томъ числѣ нѣсколько семействъ якутовъ. Общая цифра населенія достигала (въ 1888 г.) 7.199 ч., а теперь, при крайне слабомъ естественномъ приростѣ, врядъ ли доходитъ до 10.000. Большинство инородцевъ К. православнаго исповѣданія; некрещенными остаются нѣкоторые ламуты и коряки.—Главной основой существованія жителей является рыболовство; съ мая до сентября одна за другой входятъ въ рѣки К. вышеперечисленныя лососевыя рыбы, и въ теченіе этого времени жители заготовляютъ запасы пищи себѣ и кормъ для собакъ на весь остальной годъ; прежде рыба была главной пищей населенія, и лишь послѣднее поколѣніе уже не можетъ обходиться безъ хлѣба; охота, главнымъ образомъ, на водныхъ птицъ, отчасти на медвѣдей и барановъ, занимаетъ

второстепенное мѣсто въ обезпеченіи населенія пищей. Прежде большую роль въ пропитаніи играли различныя растенія, особенно сарана. Звѣроловство удовлетворяетъ всѣ остальныя потребности населенія путемъ преимущественно мѣновой торговли, еще недавно находившейся почти всецѣло въ рукахъ смѣнявшихъ другъ друга торгово-промышленныхъ обществъ, какъ вездѣ сильно закабалявшихъ чрезъ своихъ контрагентовъ населеніе. Самымъ цѣннымъ промысловымъ животнымъ является соболь, затѣмъ лисица; остальные звѣри играютъ малую роль въ торговлѣ. Рыбѣ и мѣхамъ суждено надолго еще остаться главными рессурсами К., такъ какъ остальныя ея естественныя богатства не велики. Объ эксплуатаціи минеральнаго царства говорить нельзя, потому что страна, въ зависимости отъ своего геологическаго строенія, почти лишена полезныхъ ископаемыхъ: извѣстны не болѣе, чѣмъ слѣды золота, мѣдь—въ ничтожномъ количествѣ, цѣнныхъ желѣзныхъ рудъ и известняковъ нѣтъ; разсказы о залежахъ каменнаго угля сильно преувеличены, рѣдкость составляетъ даже годная въ дѣло глина. Земледѣліе, къ созданію котораго принимались энергическія мѣры въ первой половинѣ XVIII в. и въ 50-хъ годахъ XIX в., не мыслимо, потому что встрѣчаетъ естественное препятствіе въ общихъ законахъ распространенія хлѣбныхъ злаковъ, сѣверная граница коихъ проходитъ на долготахъ К., какъ извѣстно, по южнымъ о-вамъ Курильской цѣпи. Огородничество можетъ быть развѣ подспорьемъ въ обиходѣ, такъ какъ сѣменное хозяйство невозможно изъ-за климата. На пути къ широкому развитію скотоводства будутъ всегда стоять два препятствія: короткій вегетаціонный періодъ и трудность заготовки на добрыхъ 8 мѣсяцевъ корма для скота, несмотря на пышный ростъ травъ и колоссальные размѣры сѣнокосныхъ угодій; на молодой вулканической почвѣ сѣнокосъ невозможенъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ подъ рядъ, а доставка сѣна издалека при бездорожьи затруднительна. Съ 17 іюня 1909 г. К. входитъ въ составъ Камчатской области. Мѣстопребываніемъ губернатора, коему присвоены права военныхъ губернаторовъ Амурской и Приморской областей, является г. *Петропавловскъ*, который въ 1910 г. снабженъ станціей безпроволочнаго телеграфа. Въ немъ насчитывается теперь около 600 жителей. Два другихъ значительныхъ селенія—*Ключевское*, на нижнемъ теченіи р. Камчатки, близъ подошвы Ключевской сопки, и *Мильково*, на верхнемъ теченіи той же рѣки—насчитываютъ каждое около 400 ч.; населеніе ихъ русское съ примѣсью камчадальской крови—потомки крестьянъ и казаковъ. Всѣ остальныя селенія, особенно камчадальскія, незначительны.—Школьное дѣло находится въ крайне плачевномъ положеніи; только въ Петропавловскѣ имѣется хорошо поставленное одноклассное городское училище вѣдѣнія м. нар. просв.; остальныя школы, число коихъ очень ограничено, церковно-приходскія. При 1—2 врачахъ, одной акушеркѣ и немногихъ, неудовлетворяющихъ минимальнымъ требованіямъ фельдшерахъ, при недостаткѣ лѣкарствъ и почти полномъ отсутствіи больницъ, медицин. помощь населенію фактич. отсутствуетъ.—*Исторія*. Провѣдавъ въ Анадырскомъ острогѣ о богатой мѣхами странѣ и мирномъ народѣ, камчадалахъ, казацкій пятидесятникъ Атласовъ съ помощникомъ Морозко и еще 60 казаками пустились въ 1697 г. на поиски, покорили нѣсколько камчадальскихъ острожковъ, обложили жителей ясакомъ и въ томъ же году основали Верхнекамчатское ясачное зимовье. Дважды возставали камчадалы—и не безъ успѣха—противъ корыстныхъ завоевателей. На помощь казакамъ изъ Якутска былъ присланъ въ 1700 г. боярскій сынъ Кобелевъ съ отрядомъ; усмиривъ возставшихъ камчадаловъ, онъ проникъ далѣе, построилъ остроги Нижнекамчатскій и Большерѣцкій. Въ 1704 г. прибылъ пятидесятникъ Колесовъ съ казаками, прошелъ до самой Лопатки и обложилъ ясакомъ всѣхъ камчадаловъ. Такъ какъ единственный въ то время извѣстный въ К. путь, черезъ Анадырскъ и отсюда либо по Олюторѣ, либо по Пенжинѣ и Лѣсной, велъ черезъ земли враждебныхъ коряковъ, и перевозъ ясака сопровождался постоянными ихъ

нападеніями, убійствами и грабежами, то, по приказанію Петра Великаго, была сдѣлана попытка найти морской путь, которая и увѣнчалась полнымъ успѣхомъ въ 1716 г.; съ этого времени установилось это сообщеніе со страной. К. вѣдалась въ то время якутскими воеводами черезъ пятидесятниковъ и казаковъ, которые своими незаконными поборами привели къ обѣднѣнію населенія. Петръ Великій назначилъ особаго начальника, обратилъ вниманіе на устройство портовъ и оборону мѣстъ, удобныхъ для дессанта съ цѣлью занятія страны. Въ 1719 г. онъ посылаетъ двухъ геодезистовъ для описанія п-ова, а затѣмъ у него зрѣетъ планъ изслѣдовать соединеніе Азіи съ Америкой, для чего онъ организуетъ первую К-скую экспедицію, начальникомъ коей назначаетъ датчанина В. Беринга. Планъ выполняетъ уже Екатерина I. Въ 1727 г. члены экспедиціи собираются въ Большерѣцкѣ; Берингъ предпринимаетъ на выстроенномъ въ Нижнекамчатскѣ суднѣ путешествіе, но возвращается, не открывъ Америки, въ 1730 г. Въ 1732 г. Анна Іоанновна повелѣваетъ снарядить подъ его же начальствомъ вторую экспедицію, въ которой принимаютъ участіе, между прочимъ, студентъ С. Крашенинниковъ, получающій спеціальное порученіе изслѣдовать К. (1737—1745), и адъюнктъ Академіи наукъ Г. Стеллеръ. Въ 1740 г. Берингъ основываетъ Петропавловскъ, но въ 1741 г. умираетъ послѣ кораблекрушенія на о-вѣ его имени. Въ 1773 г. Екатерина II назначаетъ для приведенія въ порядокъ камчатскихъ дѣлъ лично ей извѣстнаго Бэма, при которомъ страна вздохнула, наконецъ, свободно; онъ борется со страшно развивающимся, занесеннымъ солдатами сифилисомъ, устраиваетъ первый госпиталь въ Большерѣцкѣ. Въ 1779 г. К. дважды посѣщаетъ III экспедиція Кука, въ 1787 г. Лаперузъ; повторное появленіе иностранцевъ, французская революція и другія осложненія въ Европѣ усилили подозрительность русскаго правительства и побудили его прочнѣе укрѣпиться на далекой окраинѣ: К. была поставлена на военное положеніе. Въ томъ же 1799 г. основана Русско-Американская К°, давшая значительный толчокъ развитію края. Занесенная въ это же время оспа истребила около 5.000 камчадаловъ, а произведенная послѣ этого перепись констатировала среди нихъ всего 1.339 лицъ мужского пола. Въ 1803 г. К. получаетъ особаго губернатора съ мѣстопребываніемъ въ Нижне-Камчатскѣ, и обращено особенное вниманіе на колонизацію п-ова: взамѣнъ рекрутчины туда отправлено до 50 семействъ. Съ 1850 по 1855 г. генералъ-губернаторомъ К. былъ одинъ изъ лучшихъ ея управителей — Завойко, энергично заботившійся объ охранѣ интересовъ камчадаловъ, обо всѣхъ сторонахъ ихъ быта и о поднятіи экономическаго развитія страны, въ томъ числѣ хлѣбопашества, скотоводства, огородничества; при немъ голодовки исчезли. Съ 1852 г. начато новое переселеніе, но прекращено изъ-за войны. Въ 1854 г. населеніе мужественно отразило нападеніе англо-французскаго флота на Петропавловскъ, но при этомъ все же не могла не обнаружиться несостоятельность идеи имѣть на окраинѣ военный портъ, отрѣзанный отъ материка. Послѣдовавшее присоединеніе Амурск. и Уссурійск. края, впослѣдствіи и Портъ-Артура отвлекло вниманіе правительства отъ К.; русско-японская война и 1905 — 1906 гг. заставили снова вспомнить о ней и вызвали къ жизни не оправдываемыя прежнимъ опытомъ дорого стоющія мѣропріятія, въ которыхъ безпристрастный наблюдатель не можетъ не видѣть сильную переоцѣнку ея значенія. См. *Крашенинниковъ*, „Опис. земли Камчатки“ (изд. 1, 1755; 2-е 1786); *Steller*, „Beschr. von dem Lande Kamtschatka“ (1774); *Крузенштернъ*, „Пут. вокр. свѣта въ 1804, 1805 и 1806 годахъ“; *Kotzebue*, „Reise um die Welt in d. Jahr. 1823, 1824, 1825 и 1826“ (1830); *Литке*, „Путеш. вокр. свѣта на „Сенявинѣ“ въ 1826, 1827, 1828 и 1829 гг.“ (1836); *Erman*, „Reise um die Erde in d. Jahr. 1828, 1829 u. 1830 ausgeführt“ (1848); *Kittlitz*, „Denkwürd. einer Reise nach Russ., Amer., Mikrones. u. durch Kamtschatka“ (1858); *Guillemard*, „Cruise of the Marchesa to Kamtschatka and New Guinea“ (1886); *Ditmar*, „Reis.

u. Aufenth. in Kamtschatka in den Jahren 1851—1855", т. I 1890 (русск. пер. 1901), т. II 1900; *Маргаритовъ*, „Камчатка и ея обит." (1899); *Слюнинъ*, „Охотско-Камчатскій край" (2 т. 1900) *Barrett-Hamiltonc & Jones*, „A visite to Karaginski Jsl." въ Geogr. Journal, XII, 1898; *Bogdanowitsch*, „Geologische Skizze von Kamtschatka" въ Petermanns Mittheil., I, 1904; *Тюшовъ*, „По западн. бер. Камчатки" (1906); *Комаровъ*, „Два года на Камчаткѣ", въ „Землевѣдѣніе", 1911; „Труды экспедиціи Рябушинскаго" въ 1913 г. *В. Біанки.*

Камчатка, рѣка на пол-вѣ Камчатка (*см.*).

Камчатская область, вновь образованная согласно закону 17 іюня 1909 г. Кромѣ собственно полуос. Камчатки, обнимаетъ сѣв.-вост. оконечность Сибири, широк. прибрежн. полосу, омываем. съ с. Ледовит. океаномъ, съ в. Беринговымъ моремъ, съ ю. Охотскимъ моремъ. На с.-з. гранич. съ Якутской и Приморской областями, на ю. отдѣляется отъ принадлежащихъ Японіи Курильск. острововъ Первымъ (Курильскимъ) проливомъ, соединяющимъ Берингово море съ Охотскимъ. Площ. 1.143.410,8 кв. в., насел. къ 1912 г. 38,5 тыс. (изъ кот. 2,6 тыс. городского), на 1 кв. вер. всего лишь 0,03 чел. (наименѣе населенная область Россіи). Состоитъ изъ 6 уѣздовъ: петропавловскій, обнимающ. полуос. Камчатку, анадырскій, чукотскій (обним. Чукотск. полуос.), командорскій (обним. Командорск. о-ва), гижигинскій и охотскій (оба примык. къ Охотск. морю). Насел. сост. изъ русскихъ, чукчей, коряковъ, камчадаловъ, алеутовъ. Главн. занят. охота на морского и пушного звѣря и рыболовство (ср. *Камчатка*). *Б. Доб.*

Камышевки, группа мелкихъ птичекъ изъ сем. славокъ, заключаетъ нѣсколько родовъ и много видовъ. *Настоящія К.*, Acrocephalus, имѣютъ въ общемъ бурую окраску и различны по величинѣ. *Болотная К.*, A. palustris, сверху свѣтлаго оливково-бураго цвѣта, гнѣздится въ средней и южной Россіи и въ центральной Европѣ, къ югу отъ Балтійскаго моря; зимуетъ въ передней Азіи и въ Африкѣ; предпочитаетъ ивовыя заросли по берегамъ рѣкъ и по болотамъ; пѣніе очень мелодично, часто заимствовано отъ др. птицъ. *Тростниковая К.*, A. arundinaceus, отличается яркорыжимъ надхвостіемъ. Распространена по всей Европѣ и зап. Азіи. *К. барсучекъ*, A. phragmitis, верхняя сторона красновато-бурая съ темнобурыми пятнами, низъ желтовато-глинистый. Гнѣздится въ больш. части Европы отъ 70° с. ш. и въ Азіи до Енисея. Изъ К.-сверчковъ, Locustella, очень частый у насъ видъ *К. рѣчная*, L. fluviatilis, крупнѣе предыдущихъ: окраска верхней стороны оливково-бурая, средина брюха бѣлая, живетъ въ самыхъ разнообразныхъ мѣстахъ, пѣніе похоже на стрекотаніе кузнечика. *М. Н.*

Камышинскій уѣздъ, Саратовск. губерніи, растянутъ вдоль праваго берега Волги на Приволжской возвышенности (отъ 80 до 180 саж. выс.), къ югу отъ саратовск. у., степной, черноземный. Зап. сторона орошена лѣвыми притоками Дона: Медвѣдицей и Иловлей. Площадь 10.911,5 кв. вер., населен. къ 1912 г. достиг. 413,1 тыс. чел. (включ. городск. 22,3 т. ч.), на 1 кв. версту 37,9 ч. По переп. 1897 г. 307.493 ч., изъ нихъ 44,5% великороссовъ, 15% малороссовъ, 40,3% нѣмцевъ-колонистовъ; изъ русскихъ около 8 тыс. старообрядцевъ и сектантовъ, нѣмцы по преимущ. протестанты (94 т. чел.), но частью католики (30 т. ч.). Занятіе насел. хлѣбопашество (пшеница), также садоводство, бахчеводство (арбузы) и огородничество. Въ уѣздѣ преоблад. мелкая земельн. собственность. Надѣльн. земли сост. въ 1905 г. 70,8% хозяйств. площ. уѣзда (13,9 дес. на 1 дворъ), въ частн. собств. 11,6%, изъ которыхъ 63,7% принадл. дворянамъ (средн. 2.744,8 дес. на 1 вл.), 21,2% купцамъ (средн. 992,3 дес.), 12,7% крестьянамъ (средн. 52 дес.). Учрежденіямъ принадл. 17,6% всей хозяйств. площ. Для торговаго движенія въ уѣздѣ главное значеніе имѣетъ Волга, затѣмъ ж. д. Камышинъ—Тамбовъ. *Б. Д.*

Камышинъ, уѣздн. городъ Саратовск. губ., при впаденіи р. Камышинки въ Волгу. 22.275 жит., изъ кот. 14% нѣмцы. Реальн. учил. и жен. гим.

Камышловскій уѣздъ, въ вост.,

зауральской части Пермской губ., заним. бассейнъ р. Пышмы, прав. прит. Туры. Почвы преобл. черноземныя; въ восточн. углу песчаныя. Площ. 13.308,2 кв. вер. Насел. къ 1912 г. достиг. 314,8 тыс. чел. (включ. 8,8 т. городск.), на 1 кв. вер. 23,7 чел. По переп. 1897 г. было 248.128 чел., русскіе (около 6 тыс. старообрядцевъ). Занят. насел. хлѣбопашество. По дан. 1905 г. общая площ. землевлад. сост. 1.320 тыс. дес.; изъ нихъ надѣльныя земли сост. 66,3% (17,2 дес. на 1 дворъ), 33,3% принадл. казнѣ и учрежденіямъ. Частн. землевлад. ничтожно. *Б. Д.*

Камышловъ, уѣздн. гор. Пермской г., на р. Пышмѣ. 9.900 жит. Торгуетъ продукт. сельск. хоз. (склады хлѣба). Заводы винокур., кожевен. и свѣчно-сальный.

Камышъ, Scirpus, родъ изъ сем. осоковыхъ, одно- и многолѣтнія травы съ цилиндрическими или плоскими листьями; цвѣты двуполые, собраны въ многоцвѣтковые колоски, иногда соединяющіеся въ метелку; околоцвѣтникъ щетинистый или его совсѣмъ не существуетъ. Къ К. причисляютъ свыше 200 видовъ, заселяющихъ берега рѣкъ, озеръ и болотъ. Особенно часто встрѣчается *озерный* К., S. lacustris, съ ползучимъ корневищемъ и высокими темно-зелеными, въ срединѣ необычайно рыхлыми безлистными стеблями, дающими матеріалъ для плетенья; образуетъ обыкновенно сплошныя заросли предъ зоной тростника (Phragmitis communis), который иногда также наз. К., и вмѣстѣ съ нимъ способствуетъ быстрому зарастанію озеръ, заводей и др. водныхъ пространствъ. По лугамъ и влажнымъ перелѣскамъ растетъ *лѣсной* К., S. silvaticus, съ тупотрехгранными стеблями, широкими листьями и объемистымъ соцвѣтіемъ. *Щетинистый* К., S. setaceus, съ нитевидными трехгранными стеблями, образуетъ густыя дерновинки по берегамъ и на сырой песчаной почвѣ; болѣе крупная, висячая разновидность культивируется, какъ декоративное растеніе. *М. Н.*

Камышъ-Самарскія озера, на границѣ Букеевск. орды и Уральск. обл., два ряда озеръ, соединенныхъ протоками и простирающихся съ в. на з. на 70 в., съ с. на ю. — на 40 в.; имѣютъ нѣсколько солоноватую воду и богаты рыбой. Въ К.-С. о. впадаютъ рр. Б. и М. Узени.

Камю (Camus, 1740—1804), Арманъ Гастонъ, дѣятель франц. революціи, въ 1789 г. избранъ депутатомъ отъ Парижа въ Генеральные штаты; назначенный Учредит. собраніемъ завѣдующимъ архивомъ, онъ опубликовалъ такъ наз. „Красную книгу“, содержавшую подробныя свѣдѣнія о расходахъ двора. Въ Конвентѣ К. принадлежалъ къ радикальной лѣвой и былъ членомъ Комитета общественнаго спасенія. Посланный комиссаромъ въ Бельгію, онъ въ 1793 г. взятъ былъ въ плѣнъ Дюмурье и выданъ Австріи. Освобожденный въ 1795 г., К. былъ членомъ Совѣта пятисотъ, который покинулъ въ 1797 г., когда въ немъ усилились роялисты, и посвятилъ себя литерат. дѣятельности. Изъ соч. его извѣстны: „Lettres sur la profession d'avocat“, „Code judiciaire ou Recueil des décrets de l'Assemblée nationale et constituante sur l'ordre judiciaire“, „Voyages dans les départements nouvellement réunis“.

Кана, мѣст. въ Галилеѣ, гдѣ Іисусъ, по евангельскому преданію, сотворилъ первое чудо, претворивъ воду въ вино.

Канада. *I. Географическій очеркъ. Климатъ. Почва.* К.—федерація провинцій и территорій, находящихся въ Америкѣ къ сѣверу отъ Соединенныхъ Штатовъ. К. занимаетъ огромное пространство въ 3.746.000 квадратн. миль, изъ которыхъ около 126.000 кв. миль покрыто внутренними прѣсными водами. К. въ 18 разъ больше Германіи или Франціи, въ 30 разъ больше Соед. Королевства, она равна почти всей Европѣ и нѣсколько превосходитъ С.-Ам. Соединенные Штаты вмѣстѣ съ Аляской. На сѣверѣ естественной границей К. является Сѣв. Ледовитый океанъ, съ запада границей К. служитъ сначала Тихій океанъ, а затѣмъ Аляска, къ югу К. граничитъ съ Соед. Штатами, при чемъ начиная отъ Тихаго океана до такъ наз. Лѣсного озера (the Lake-of-the-Woods), т. е. почти до средины материка, эта граница вполнѣ искусственная, а именно 49 параллель (49°) сѣв. широты. Съ востока грани-

цей К. является Атлантическій океанъ и Дэвисовъ проливъ.

Какъ на восточномъ, такъ и на западномъ берегу К. есть огромное число *заливовъ и бухтъ*, многіе изъ которыхъ представляютъ собой весьма удобныя и хорошо защищенныя гавани. Отъ востока на западъ въ самой широкой части К. простирается почти на 3.000 англ. миль (ок. 4.500 верстъ) и съ сѣвера на югъ на полторы тысячи миль. Со стороны Атлантическаго океана главнымъ внутреннимъ моремъ К. является заливъ Фунди (Bay of Fundy). Этотъ заливъ, омывающій одной своей стороной находящуюся на материкѣ провинцію Новый Брауншвейгъ и другой стороной полуостровъ Новую Шотландію (Nova Scotia), извѣстенъ по своимъ необыкновенно высокимъ и быстрымъ приливамъ, при чемъ разница въ уровнѣ прилива и отлива достигаетъ мѣстами феноменальной цифры въ 70 фут. Съ с. въ К. врѣзывается Гудзоновъ зал., представляющій собой второе внутреннее море К. площадью въ 350.000 квадр. миль. Зал. Св. Лаврентія, занимающій также огромную площадь въ 80.000 кв. миль, ведетъ къ устью величественной рѣки, носящей то же названіе (рѣка Св. Лаврентія). Это—необычайно широкая рѣка, по которой надо проѣхать много миль, прежде чѣмъ станутъ видны оба ея берега и расположенные на нихъ живописные поселки. Не доѣзжая шести миль до Квебека, путешественникъ встрѣчаетъ на своей дорогѣ извѣстный водопадъ Монморанси (при впаденіи рѣки того же имени въ рѣку Св. Лаврентія) (Montmorency Falls) вышиной въ 275 футовъ, т. е. вдвое выше, чѣмъ Ніагарскій водопадъ (значительно уступающій, однако, Ніагарѣ по многоводію). Рѣка Св. Лаврентія имѣетъ много притоковъ, изъ коихъ нѣкоторые представляютъ собой большія рѣки. Такъ, рѣка Оттава тянется болѣе, чѣмъ на тысячу верстъ. Рѣка Св. Лаврентія служитъ истокомъ и для цѣлой цѣпи большихъ озеръ (Верхнее, Гуронъ и т. д.), которыя составляютъ частью границу между К. и Соед. Штатами.

К. имѣетъ самое большое скопленіе *прѣсныхъ водъ* на земномъ шарѣ. По своей многочисленности эти озера напоминаютъ Финляндію, а по размѣрамъ—скорѣе вост. Африку. Верхнее оз. имѣетъ длину въ 425 миль, Мичиганъ 316 миль, Гуронъ 345 миль, Эри 239 миль и Онтаріо 193 мили. Совокупная поверхность однихъ только этихъ озеръ достигаетъ почти 100.000 кв. миль [1]). Однако, кромѣ этихъ озеръ, есть еще рядъ озеръ менѣе значительныхъ, но и эти сравнительно небольшія озера все-таки далеко превосходятъ по своему размѣру озера, которыя имѣются въ Европѣ. Такъ, Великое Медвѣжье озеро имѣетъ площадь свыше 11.000 кв. миль, Великое Невольничье озеро болѣе 10.000 кв. миль, озеро Виннипегъ около 9.500 кв. миль и т. д. (самое большое изъ европейскихъ озеръ — Ладожское — занимаетъ площ. въ 7.000 кв. миль). Кромѣ рѣки Св. Лаврентія и ея притоковъ, въ восточной части Канады есть и другія значительныя рѣки, какъ, напр., рѣка Св. Ивана (St. John), имѣющая протяженіе до 750 верстъ (она начинается, впрочемъ, въ штатѣ Мэнъ). Другія большія рѣки К.—это Мэкензи на сѣверо-западѣ, длиной около 2.400 миль (3.600 верстъ), Саскачеванъ (1.500 миль), Красная рѣка, Ассинибойнъ и т. д. Наконецъ, въ Тихій океанъ впадаютъ рѣки Фрезеръ и Колумбія. Первая изъ названныхъ рѣкъ имѣетъ до 750 миль длины и протекаетъ почти цѣликомъ по провинціи, носящей названіе Британская Колумбія. Она необыкновенно живописна, такъ какъ прорѣзываетъ нѣсколько горныхъ хребтовъ. Рѣка Фрезеръ извѣстна также своей превосходной лососиной, благодаря чему въ Брит. Колумбіи возникла обширная промышленность по изготовленію рыбныхъ консервовъ.

На западѣ К. параллельно берегу Тихаго океана тянется непрерывная полоса широкихъ и высокихъ *горъ*, называемыхъ Скалистыми. Онѣ начинаются на самомъ сѣверѣ отъ территоріи Юконъ (Yukon) и тянутся черезъ Британскую Колумбію до самыхъ Соед. Штатовъ. Параллельныя гряды горъ имѣютъ въ общемъ ширину болѣе 477 миль, т. е. онѣ въ семь разъ шире нашего

---

[1]) Слѣдуетъ, однако, имѣть въ виду, что значительная часть площади этихъ озеръ принадлежитъ С.-Ам. Соед. Штатамъ. Озеро Мичиганъ принадлежитъ даже всецѣло С. Штатамъ.

Уральскаго хребта въ самой широкой его части. Чтобы представить себѣ Скалистыя горы, надо, какъ говорятъ въ К., вообразить себѣ двадцать Швейцарій одну за другой съ болѣе высокими горами, съ болѣе значительными озерами, съ болѣе величественными ледниками и рѣками и со сравнительно близкимъ, иногда даже совсѣмъ близкимъ морскимъ берегомъ въ прибавку. Среди Скалистыхъ горъ находится одинъ изъ т. наз. національныхъ парковъ К.—National Park at Banff, занимающій площадь почти въ шесть тысячъ кв. миль. Это самый большой національный паркъ въ мірѣ, съ величественными горами, горными озерами, обширными лѣсами, чудными долинами, несравненными водопадами и т. д. Вдоль Атлантическаго океана идутъ также горные хребты, извѣстные на сѣверѣ какъ Лабрадорскія горы и на югѣ какъ Аппалачскія или Аллеганскія горы. Послѣднія представляютъ продолженіе горныхъ хребтовъ того же имени, находящихся въ Соед. Штатахъ.

Центральная часть К. представляетъ огромную равнину, напоминающую равнины Россіи. Крайній сѣверъ этой равнины можно сравнить по климату, по характеру почвы и по многимъ другимъ естественнымъ условіямъ съ сибирской тундрой. Слѣдующая полоса уже напоминаетъ отчасти нашу Финляндію, отчасти Олонецкую и Архангельскую губерніи по массѣ озеръ и по значительному числу медленно текущихъ рѣкъ. Затѣмъ, частью сливаясь съ предшествующей полосой, идетъ огромное лѣсное пространство до 2.700 кв. миль. Въ этой лѣсистой полосѣ находится значительная часть провинцій Онтаріо и Квебекъ. Наконецъ, мы находимъ въ К. огромную—по меньшей мѣрѣ въ тысячу квадратныхъ миль—т. наз. степную область, которая, какъ по почвѣ, такъ и по климатическимъ условіямъ, напоминаетъ наши черноземныя губерніи. Эта полоса идетъ отъ восточной части провинціи Манитоба до самыхъ Скалистыхъ горъ. Конечно, указанное подраздѣленіе вѣрно лишь въ самыхъ общихъ чертахъ и нуждается въ коррективахъ, которые отчасти будутъ указаны при характеристикѣ климата и почвы К.

Въ отношеніи *климата* К. представляетъ весьма значительное разнообразіе. Это легко понять, если принять въ соображеніе хотя бы то обстоятельство, что по широтѣ отдѣльныя мѣстности К. различаются въ столь же значительной степени, въ какой въ этомъ отношеніи отличаются въ Европѣ Римъ и Нордкапъ. Всѣмъ извѣстно, однако, что климатъ зависитъ далеко не отъ одной только широты мѣста. Если мы будемъ брать канадскія провинціи по очереди и начнемъ съ Новой Шотландіи, прилегающей къ Атлантическому океану, то мы увидимъ, что климатъ этой провинціи болѣе или менѣе соотвѣтствуетъ климату сѣверо-восточныхъ штатовъ Американскаго Союза, но безъ чрезвычайной лѣтней жары и большихъ холодовъ, отъ которыхъ страдаютъ жители сѣв.-вост. штатовъ Америки. Средняя температура лѣтомъ въ Нов. Шотландіи $13^1/_2{}^0$ R, средняя темпер. зимы—4^0 R.

Относительно всѣхъ приморскихъ провинцій (островъ Принца Эдуарда, Новая Шотландія и Новый Брауншвейгъ) можно сказать, что климатъ ихъ влажный, гораздо болѣе ровный и, въ общемъ, болѣе теплый, чѣмъ климатъ сосѣднихъ материковыхъ провинцій. Климатъ провинціи Квебекъ напоминаетъ климатъ нашихъ сѣверныхъ черноземныхъ губерній: холодный зимой и жаркій лѣтомъ. Впрочемъ, климатъ сѣверной части Квебека напоминаетъ скорѣе климатъ болѣе сѣверныхъ нашихъ губерній, напр., Вологодской. Въ общемъ, климатъ этой провинціи очень здоровый. Провинція Онтаріо спускается ниже къ югу, чѣмъ какая-либо изъ другихъ провинцій К. Во многихъ своихъ частяхъ Онтаріо по своему климату напоминаетъ наши Кіевскую и Волынскую губерніи, съ тѣмъ различіемъ, что находящіяся въ предѣлахъ Онтаріо Великія озера значительно умѣряютъ лѣтній жаръ и зимній холодъ. Климатъ степныхъ провинцій: Манитобы, Альберты и Саскачевана отличается короткой весной, жаркимъ лѣтомъ, длинной чудной осенью и весьма холодной зимой; это до извѣстной степени [1]) климатъ нашихъ

1) Это справедливо въ особенности относительно Манитобы.

восточныхъ приволжскихъ губ. Сѣв.-зап. территоріи К. во многихъ своихъ частяхъ напоминаютъ климатъ нашей Сибири и по жестокой зимѣ и по краткости лѣта. Какъ бы то ни было, англичане, эмигрирующіе въ К., находятъ болѣе или менѣе привычный для себя климатъ только въ приморскихъ приатлантическихъ провинціяхъ и еще болѣе въ Британской Колумбіи, климатъ которой наиболѣе сходенъ съ климатомъ самой Англіи. Зимой переселенцы изъ Англіи, вообще говоря, жестоко страдаютъ отъ холода, а лѣтомъ не мало терпятъ отъ жары. То же самое еще болѣе справедливо относительно пришельцевъ изъ Юж. Европы [1]). Съ точки зрѣнія климата наиболѣе хорошо чувствовали бы себя эмигранты изъ Россіи. Вѣдь и изъ сортовъ пшеницы для К. оказалась самой подходящей русская [2]).

Въ отношеніи *почвы* въ К. замѣчается также большое разнообразіе. Тамъ можно встрѣтить богатыя почвы, не уступающія почвамъ нашей черноземной полосы, и почвы весьма бѣдныя, какъ у насъ въ сибирской тундрѣ. Въ К. есть огромныя пространства съ почвой болотистой, влажной, и есть пространства совершенно безводныя; есть тамъ почвы каменистыя, мягкія, илистыя и т. д. Послѣдній характеръ (илистую почву) имѣютъ значительныя пространства въ указанныхъ выше приатлантическихъ приморскихъ провинціяхъ, отличающихся поэтому, вообще говоря, необыкновеннымъ плодородіемъ. Недаромъ эти провинціи являются въ извѣстномъ смыслѣ садомъ К., или вѣрнѣе, однимъ изъ садовъ К., т. к. тамъ есть еще и другія мѣста съ такимъ же благословеннымъ климатомъ и почвой. Въ провинціяхъ Онтаріо и Квебекѣ преобладаютъ суглинки только различной степени рыхлости. Впрочемъ — это справедливо, главнымъ образомъ, относительно сѣверныхъ частей этой провинціи—въ Онтаріо встрѣчаются обширныя поверхности, которыя, подобно нашей Финляндіи, покрыты камнями, удаленіе которыхъ доставляетъ не мало лишней работы фермерамъ. Въ зап. части Онтаріо мѣстность становится гористой.— Вся восточная половина К. въ прежнее время была сплошь покрыта *лѣсами*, теперь лѣса тамъ уже въ значительной степени вырублены. Однако, и до сихъ поръ ихъ все-таки остается достаточно[1]) для поддержанія и развитія огромнаго лѣсного дѣла, о чемъ рѣчь будетъ ниже. Въ послѣднее время охрана лѣсныхъ богатствъ К. составляетъ предметъ серьезныхъ заботъ федеральнаго правительства, при чемъ главнымъ стимуломъ для этого является сознаніе большого вліянія вырубки лѣсовъ на учащеніе засухъ, столь вредно отражающихся на земледѣліи. Согласно указанію одной комиссіи, назначенной для изученія этого вопроса въ началѣ настоящаго вѣка, федеральное правительство недавно постановило совершенно не трогать лѣсныхъ богатствъ (a permanent forest reserve), принадлежащихъ правительству и находящихся на восточныхъ склонахъ Скалистыхъ горъ. Не мало усилій тратится правительствомъ федераціи, какъ, впрочемъ, и правительствами отдѣльныхъ провинцій, на борьбу съ лѣсными пожарами, происходящими отъ искръ желѣзнодорожныхъ поѣздовъ и отъ другихъ причинъ. Все это дѣлается, во-первыхъ, для сохраненія лѣсныхъ богатствъ К. и, во-вторыхъ, для поддержанія правильной ирригаціи почвы. Центральная часть К., т. е. провин-

[1]) Среди жителей К насчитывается, по даннымъ за 1912 г., до 50.000 лицъ итальянскаго происхожденія, при чемъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что иммиграція итальянцевъ въ К. есть явленіе послѣдняго времени.

[2]) Одинъ канадскій метеорологъ такимъ образомъ выразился по поводу канадскаго климата провинціи Манитобы, этой хлѣбной житницы К., при чемъ то же самое въ значительной мѣрѣ справедливо (напр., указаніе на сухость канадскаго климата) и относительно другихъ частей К.: „Я нахожу, что климатъ К. самый лучшій въ мірѣ. Благодаря сухости атмосферы колебанія температуры не особенно чувствительны. Жаркіе дни лѣтомъ обыкновенно смѣняются прохладными вечерами, постоянный удушливый зной въ К. почти неизвѣстенъ. Жаркіе дни, прохладныя ночи и обильная роса чрезвычайно способствуютъ росту хлѣбовъ. Зима въ К. также очень пріятна благодаря все той же сухости атмосферы. Дожди обыкновенно идутъ въ маѣ и іюнѣ, когда они наиболѣе нужны; въ періодъ уборки, наоборотъ, погода обыкновенно стоитъ сухая. Мѣсяцы сентябрь, октябрь и ноябрь лучшіе въ году, такъ какъ въ это время стоитъ сухая, ясная и прохладная погода, совершенно неизвѣстная въ другихъ мѣстахъ“.

[1]) Въ общемъ, площадь, болѣе или менѣе густо покрытая лѣсомъ, тянется отъ Гудзонова залива до Скалистыхъ горъ на протяженіи 1.500 миль съ запада на востокъи на 300—700 миль съ сѣвера на югъ.

ція Манитоба, а также болѣе южныя части провинцій Саскачевана и Альберты имѣютъ совершенно особый характеръ. Деревья здѣсь смѣняются травами: необозримыя луговыя пространства разстилаются почти до самыхъ Скалистыхъ горъ. Область эта напоминаетъ наши русскія южныя степи. Замѣчательное плодородіе почвы Манитобы произошло, вѣроятно, отъ накопленія въ теченіе многихъ вѣковъ отбросовъ жившихъ здѣсь когда-то животныхъ, золы отъ степныхъ пожаровъ и разложившихся остатковъ растеній и животныхъ. Общій характеръ этихъ почвъ—черноземъ съ глинистой подпочвой; глубина почвеннаго слоя 16—20 дюйм. Почва этой части К. отлич. необыкновеннымъ плодородіемъ, поражающимъ землепашцевъ, являющихся туда изъ Зап. Европы. Особенно поражаетъ ихъ устойчивость урожаевъ, несмотря на отсутствіе удобренія [1]).

II. *Историческій очеркъ. К. до образованія К. федераціи.* Первыя попытки французовъ организовать постоянныя поселенія въ Сѣв. Америкѣ были почти одновременны съ такими же попытками англичанъ: и тѣ и другія относятся къ концу XVI и началу XVII вѣка. Въ 1599 г. Генрихъ IV разрѣшилъ такъ наз. Канадскую компанію (Compagnie du Canada et de l'Acadie), которой были предоставлены исключительныя привилегіи для основанія поселеній и организаціи торговли въ обширныхъ областяхъ, составляющихъ бассейнъ рѣки Св. Лаврентія. Эта компанія, какъ и множество другихъ аналогичныхъ компаній, учрежденныхъ въ теченіе XVII вѣка во Франціи, смотрѣла слишкомъ узко на свои задачи, сведя ихъ къ заботамъ о полученіи возможно большей прибыли отъ рыбныхъ промысловъ и отъ скупки мѣховъ у туземныхъ племенъ Сѣв. Америки. Эти компаніи почти вовсе не думали о созданіи на новомъ материкѣ ядра настоящихъ колонистовъ-земледѣльцевъ. Да и государственные люди Франціи того времени не вполнѣ понимали всю важность прочной колонизаціи далекихъ сѣверныхъ странъ. Даже такой выдающійся государственный дѣятель, какимъ былъ Сюлли, занесъ, между прочимъ, въ свои мемуары такія строки: „Къ числу дѣлъ, совершенныхъ вопреки моему желанію, отношу также посылку въ этомъ году небольшой партіи колонистовъ въ К.: нѣтъ никакого основанія ожидать какихъ-либо богатствъ отъ всѣхъ тѣхъ странъ Новаго Свѣта, которыя находятся къ сѣв. отъ 40° шир.“. Въ 1608 г. знаменитый Шамплэнъ (имя кот. носитъ одно озеро въ Сѣв. Америкѣ) при своемъ третьемъ путешествіи въ Америку положилъ начало прочной колонизаціи новаго материка французами, основавъ городъ Квебекъ. Не пренебрегая ни рыбными промыслами, ни мѣховой торговлей, Шамплэнъ заботился въ особенности о привлеченіи въ новыя области земледѣльцевъ. Онъ трудился надъ колонизаціей К. до самой своей смерти въ 1635 г. и можетъ считаться истиннымъ ея основателемъ. Процессъ расчистки и распашки земель французами въ Новомъ Свѣтѣ совершался, однако, крайне медленно, какъ и вообще весь процессъ колони-

[1]) Въ этомъ отношеніи весьма любопытны слѣдующія слова одного официальнаго отчета, составленнаго профессоромъ политической экономіи Мэворомъ(Mavor) по порученію англ. Мин. торговли.„Между лицами, привыкшими къ условіямъ веденія сельскаго хозяйства въ Зап. Европѣ, существуетъ извѣстная склонность думать, что плодо одіе почвы на сѣверо-западѣ К. скоро будетъ истощено, если не будутъ примѣняться естественныя и искусственныя удобренія. Однако, опытъ степныхъ почвъ, повидимому, показываетъ, что, если не примѣнять особенно истощающихъ культуръ (непрерывный засѣвъ тѣхъ же самыхъ культуръ и въ особенности непрерывный засѣвъ однѣхъ и тѣхъ же, и притомъ истощающихъ культуръ, какъ, напр., льна, небрежное отношеніе къ факту зарастанія почвы сорными травами—все это можетъ, конечно, болѣе или менѣе быстро истощить почву), почва луговыхъ странъ (prairies) не истощается такъ быстро, какъ почва странъ Зап. Европы. Въ восточной Европѣ, въ степяхъ южной и восточной Россіи, мы находимъ условія приблизительно тождественныя съ тѣми, которыя наблюдаются на американскихъ равнинахъ. Между тѣмъ земледѣльческая культура продолжается тамъ въ нѣкоторыхъ областяхъ въ теченіе весьма долгаго періода безъ всякаго примѣненія какихъ-либо искусственныхъ средствъ для обогащенія почвы“. „Придетъ, конечно, такое время, заключаетъ проф. Мэворъ,—однако, время очень отдаленное для болѣе новыхъ почвъ (т. е. еще недавно подпавшихъ подъ культуру), когда и для почвъ канадскаго сѣверо-запада придется пользоваться удобреніями. Уже и теперь можно указать на нѣкоторые участки, гдѣ легкомысленное веденіе земледѣльческаго хозяйства привело къ истощенію почвы или къ ея зарастанію сорными травами, что дѣлаетъ культуру этихъ почвъ болѣе дорогой, чѣмъ такую же культуру болѣе новыхъ, еще не тронутыхъ цѣлинъ“. „Однако,—такъ заканчиваетъ эту часть своихъ сужденій проф. Мэворъ,—это было и могло быть, пока земля была дешева; теперь положеніе дѣла мѣняется, и можно ожидать, что со вздорожаніемъ земли явится болѣе заботливое отношеніе къ сохраненію плодоносныхъ свойствъ почвы канадскаго запада“.

заціи края. Въ 1660 году, по истеченіи полувѣка со временъ начала работы Шамплэна, въ К. было не больше 2.000 французовъ. Къ числу причинъ такой медленности заселенія К. французами слѣдуетъ отнести, во-первыхъ, попытку французскаго правительства перенести въ Новый Свѣтъ феодальный земельный строй тогдашней Франціи. Дворянамъ раздавали въ Америкѣ крупныя помѣстья, которыя они сдавали затѣмъ мелкими участками крестьянамъ, за что послѣдніе были обязаны не только вносить ежегодные извѣстные платежи, но и исполнять разныя натуральныя повинности. Въ „Новую Францію“, какъ скоро стали называть французы свои владѣнія въ Сѣв. Америкѣ, были перенесены и другіе остатки средневѣковаго строя, которые затрудняли пріобрѣтеніе земли мелкими участками и вообще переходъ земли на правахъ полной собственности въ руки дѣйствительныхъ производителей. При такихъ обстоятельствахъ французскимъ крестьянамъ не было особаго основанія бросать свои родныя мѣста, чтобы и въ Новомъ Свѣтѣ оказаться опять въ положеніи безправныхъ „roturiers“. Къ числу причинъ, мѣшавшихъ успѣху колонизаціи французами К., слѣдуетъ отнести далѣе слишкомъ большое число духовенства, особенно іезуитовъ. Съ самаго возникновенія колоній тамъ сталъ появляться одинъ монастырь за другимъ, такъ что К. скоро стала наполовину монастырской колоніей (une colonie moitié religieuse). Духовенство постоянно вмѣшивалось въ разныя гражданскія дѣла, при чемъ вліяніе его было настолько сильно, что однажды только лишь вслѣдствіе происковъ іезуитовъ былъ смѣщенъ самъ ген.-губернаторъ колоніи. Едва ли нужно прибавлять, что въ К., какъ и въ самой Франціи того времени, населеніе не пользовалось правомъ какого-либо участія въ управленіи; деспотизмъ, царившій въ метрополіи, переносился цѣликомъ и въ „Новую Францію“. Наконецъ, одной изъ самыхъ фатальныхъ ошибокъ французовъ было стремленіе не столько основаться прочно въ какой-нибудь области, сколько захватывать возможно болѣе значительныя территоріи, подчиняя ихъ,—конечно, главнымъ образомъ, на бумагѣ,—верховной власти французскаго короля. Вслѣдствіе этого въ половинѣ XVIII столѣтія Франція предъявляла притязанія на области, прилегающія къ рѣкѣ Св. Лаврентія, на область Великихъ американскихъ озеръ и почти на весь бассейнъ рѣки Миссисипи.

Между тѣмъ на всемъ этомъ огромномъ пространствѣ было всего около 80.000 французовъ, считая съ солдатами. Въ то же время на томъ же самомъ материкѣ, частью въ близкомъ сосѣдствѣ съ французами, жило до $2^1/_2$ мил. англичанъ, которые занимали области несравненно меньшія и которые тѣмъ не менѣе встрѣчали самое рѣшительное противодѣйствіе французовъ при всякихъ попыткахъ распространить свою колонизаціонную дѣятельность на западъ, по теченію Огайо и другихъ рѣкъ. При такихъ обстоятельствахъ нельзя было сомнѣваться ни въ неизбѣжности рѣшительной борьбы французовъ и англичанъ изъ-за обладанія континентомъ Сѣв. Америки, ни въ окончательномъ исходѣ этой борьбы. Франція и Англія, принявъ участіе въ Семилѣтней войнѣ (1756—1763), распространили свои военныя дѣйствія на Новый Свѣтъ, чему не мало содѣйствовали упомянутыя выше постоянныя столкновенія французскихъ и англійскихъ колонистовъ въ Америкѣ. Дѣйствія англичанъ въ Америкѣ, благодаря весьма существенной помощи колоніальной милиціи, были въ высшей степени успѣшны. Франція же, будучи занята борьбой съ Германіей, не могла посылать достаточно подкрѣпленій въ К. Поэтому французы, значительно уступавшіе къ тому же англичанамъ въ числѣ, несмотря на свою храбрость, теряли одну крѣпость за другой: въ 1758 г. палъ Луисбургъ, въ 1759 г. Квебекъ и въ 1760 г. Монреаль. Этими тремя побѣдами англичанъ судьба К. была фактически рѣшена, и мирный договоръ 1763 г. лишь санкціонировалъ совершившееся уже ранѣе фактическое прекращеніе всякой власти французовъ на материкѣ Сѣв. Америки.

Итакъ, съ 1763 г. Канада *de jure* и *de facto* оказалась въ рукахъ англи-

чанъ. Желая примирить съ новымъ порядкомъ вещей небольшое осѣдлое населеніе французской К., сосредоточенное, кстати сказать, главнымъ образомъ по нижнему теченію рѣки Св. Лаврентія (общую численность французовъ въ К. во время перехода ея во власть англичанъ можно опредѣлить приблизительно въ 63.000), англійское правительство сначала фактически, а затѣмъ формально (такъ наз. Квебекскій актъ 1774 г.) признало полную свободу исповѣданія католической религіи въ К. (первый случай такого отношенія къ католицизму со времени установленія протестантизма въ Англіи), обѣщавъ, кромѣ того, католическому духовенству сохраненіе всѣхъ его правъ на десятину и другіе сборы. Политическихъ правъ населеніе К. не имѣло и во время власти французовъ, и потому не могло испытывать неудовольствія по поводу того, что въ силу того же Квебекскаго акта управленіе Канадой, которая, кстати сказать, называлась тогда Квебекомъ (почему актъ объ управленіи новой колоніей и назывался Quebec Act), было предоставлено губернатору съ законодательнымъ совѣтомъ изъ 23 мѣстныхъ жителей по выбору самого губернатора. Разумность и умѣренность этого законодательства подтвердились самымъ очевиднымъ образомъ во время наступившей вскорѣ войны между жителями старыхъ англійскихъ колоній въ Америкѣ и Англіей. Несмотря на попытки американцевъ распространить возстаніе и въ только-что завоеванныхъ англичанами областяхъ, французское населеніе К. оставалось спокойнымъ зрителемъ борьбы англичанъ Стараго и Новаго Свѣта, будучи, въ общемъ, довольно установленнымъ въ К. режимомъ.

Съ окончаніемъ войны и съ признаніемъ независимости Соединенныхъ Штатовъ положеніе дѣлъ въ К. измѣнилось весьма существеннымъ образомъ. Дѣло въ томъ, что значительная часть американцевъ не сочувствовала разрыву политической связи съ метрополіей, полагая, что и они сами, американцы, виноваты во многихъ притѣсненіяхъ и беззаконіяхъ, которыя были совершены метрополіей, побуждаемой къ такимъ дѣйствіямъ вызывающими и къ тому же столь же беззаконными дѣйствіями самихъ колонистовъ. Часть этихъ такъ наз. лоялистовъ (loyalists), или вѣрноподданныхъ колонистовъ, послѣ торжества революціи и признанія независимости С. Штатовъ предпочла даже оставить свои насиженныя мѣста и переселилась во вновь пріобрѣтенныя англичанами области въ бассейнѣ рѣки Св. Лаврентія. Лоялисты селились особнякомъ отъ французовъ—частью въ областяхъ, сосѣднихъ съ Соед. Штатами, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находятся теперешнія канадскія провинціи Новая Шотландія (Nova Scotia) и Новый Брауншвейгъ (New Brunswick),—преимущественно же въ лѣсистыхъ областяхъ между рѣкой Оттавой и озеромъ Гуронъ. Въ послѣднюю же область направлялись и эмигранты изъ Англіи, которые въ виду воспоминаній, связанныхъ съ борьбой между Америкой и Англіей, долгое время избѣгали переселенія въ Соед. Штаты.

О томъ, какъ быстро совершалась колонизація К. со времени перехода ея во власть англичанъ, можно судить до извѣстной степени уже по одному тому факту, что въ то время, какъ въ 1763 г. (годъ присоединенія К. къ англійскимъ владѣніямъ) въ К., какъ было уже упомянуто, насчитывалось всего 63.000 жит., въ 1814 г. число жителей въ К. доходило уже до 413.000. Иными словами, К. за пятьдесятъ лѣтъ владычества англичанъ пріобрѣла жителей почти въ 6 разъ больше, чѣмъ за полуторавѣковое хозяйничанье французовъ. Въ 1791 г. Питтъ Младшій провелъ черезъ англійскій парламентъ т. наз. Constitution Act, въ силу котораго прежняя провинція Квебекъ (Канада) была раздѣлена на двѣ части: Нижнюю К., которая находится къ востоку отъ рѣки Оттавы (съ городами Квебекомъ и Монреалемъ), и въ которой почти все населеніе состояло изъ французовъ, и Верхнюю К., находящуюся къ западу отъ только что названной рѣки, гдѣ населеніе состояло почти исключительно изъ англичанъ. „Это дѣленіе,—говорилъ Питтъ въ парламентѣ,—устранитъ разладъ между прежними и новыми жителями

колоніи, такъ какъ каждая провинція будетъ издавать такіе законы, которые будутъ согласоваться съ желаніями ея законодат. собранія". Согласно тому же конституц. акту 1791 г., во главѣ каждой провинціи былъ поставленъ особый губернаторъ, назначаемый правительствомъ метрополіи. Такимъ же образомъ правительство метрополіи назначало пожизненно и членовъ верхней палаты, называемой „законодательнымъ совѣтомъ" (legislative council). Члены нижней палаты,—т. наз. Assembly,—выбирались населеніемъ, но въ этихъ выборахъ участвовала лишь болѣе достаточная часть населенія, такъ какъ избиратели должны были удовлетворять извѣстному имущественному цензу. Народнымъ собраніямъ (Assembly) каждой изъ провинцій принадлежало право распоряженія доходами, получавшимися отъ всякого рода налоговъ и сборовъ, взимавшихся съ мѣстнаго населенія. Съ точки зрѣнія порядковъ, господствовавшихъ въ Европѣ того времени, эта конституція была весьма либеральна, однако, англичане, жившіе тогда въ К., не были ею удовлетворены, такъ какъ и при новомъ порядкѣ вещей министры или начальники отдѣльныхъ отраслей управленія не были отвѣтственны передъ палатами. Въ 1812 г. началась длившаяся три года война между С. Штатами и Англіей. Американцы вторглись въ К., разсчитывая на то, что населеніе легко согласится на присоединеніе къ молодой, либеральной республикѣ. Разсчеты американцевъ оказались, однако, ошибочными. Нѣкоторыя своевременныя уступки англійскаго правительства легко успокоили массу французскаго населенія К., находившагося подъ вліяніемъ своихъ помѣщиковъ и католическаго духовенства и совершенно чуждаго какимъ-либо либеральнымъ идеямъ. Къ тому же переходъ К. въ составъ великой республики, населенной съ точки зрѣнія французовъ въ сущности тѣми же англичанами, которые жили въ Верхней К., конечно, не могъ представлять собой чего-либо привлекательнаго для жившихъ въ Нижней К. французовъ, желавшихъ только одного, а именно, чтобы имъ оставили по возможности въ неприкосновенности ихъ законы и учрежденія, кот. они унаслѣдовали отъ своихъ отцовъ. Съ другой стороны, англійское населеніе К., состоявшее въ то время въ значительной мѣрѣ изъ упомянутыхъ ранѣе „лоялистовъ" или ихъ дѣтей, не забыло еще своего раздраженія противъ революціонеровъ, разорвавшихъ союзъ съ Англіей и, такимъ образомъ, косвенно виновныхъ въ ихъ выселеніи въ К. Вслѣдствіе всего этого американцы не только не нашли въ К. никакого сочувствія, но даже были встрѣчены рѣшительнымъ отпоромъ какъ со стороны французовъ, такъ и со стороны англичанъ.

Война 1812—1815 гг. между Англіей и Соед. Штатами имѣла большое значеніе въ томъ отношеніи, что жившіе въ Канадѣ англичане и французы должны были во второй [1]) разъ вступить общими силами въ борьбу съ сильнымъ сосѣдомъ, забывъ на время свои взаимныя пререканія и неудовольствія. Все это имъ пригодилось очень скоро послѣ окончанія войны, но уже для совершенно иныхъ цѣлей. Мы говорили о начавшейся въ 20-хъ годахъ прошлаго столѣтія агитаціи въ пользу установленія въ К. отвѣтственнаго правительства. Къ сожалѣнію, волновавшія тогда Англію внутреннія событія огромной важности заслоняли отъ глазъ англійскаго народа то, что происходило въ отдаленной колоніи. Между тѣмъ агитація въ К. шла все дальше и дальше, особенно въ Нижней К., гдѣ къ политическому движенію присоединился національный вопросъ. Тамъ постоянно устраивались враждебныя Англіи демонстраціи, на которыхъ раздавались возгласы „Vive la liberté," „Vive la nation canadienne" и т. д. Наконецъ, въ 1837 г. колонисты отъ словъ перешли къ дѣлу, и въ К. началось формальное возстаніе. Правительство метрополіи, подавивъ возстаніе, поспѣшило послать въ К., въ качествѣ верховнаго уполномоченнаго, лорда Дэрэма, одного изъ наиболѣе авторитетныхъ и наиболѣе передовыхъ государственныхъ

---

[1]) Первымъ случаемъ такихъ совмѣстныхъ дѣйствій была борьба съ американскими войсками, посланными въ К. во время возстанія американскихъ колоній Англіи (1776—1783).

дѣятелей того времени. Лордъ Дэрэмъ выѣхалъ изъ Англіи въ 1838 г. и въ слѣдующемъ же году послалъ правительству метрополіи свой знаменитый въ исторіи К. отчетъ, въ которомъ, между прочимъ, рекомендовалъ въ качествѣ одной изъ важнѣйшихъ мѣръ объединеніе Верхней и Нижней Канады въ одну провинцію съ общимъ управленіемъ. Это, по мнѣнію Дэрэма, должно было содѣйствовать скорѣйшему сліянію двухъ національностей, т. е. англичанъ и французовъ, что въ свою очередь должно было упростить и облегчить задачу представителей правительства метрополіи въ К. Въ тѣхъ же цѣляхъ лордъ Дэрэмъ предлагалъ далѣе предоставить законодательному собранію К. контроль надъ органами исполнительной власти въ колоніи, т. е. ввести въ колоніи принципъ отвѣтственности министерства передъ народными представителями. Отчетъ лорда Дэрэма произвелъ большое впечатлѣніе на общество и правительство Англіи. Въ 1840 г. парламентъ принялъ уже такъ наз. Union act, которымъ Верхняя и Нижняя Канада были соединены въ одну провинцію съ однимъ губернаторомъ и одной администраціей. Тѣмъ же закономъ въ новой провинціи были установлены двѣ палаты—верхняя, члены которой назначались пожизненно, и нижняя, члены которой выбирались населеніемъ К. Самой существенной стороной реформы было, однако, введеніе въ управленіе К. принципа отвѣтственности министерства (responsible government).

Впрочемъ, полное свое развитіе принципъ отвѣтственности министерства или правительства получилъ въ К. лишь въ 1847 г. при управленіи колоніей лордомъ Элджиномъ; еще черезъ 9 лѣтъ (1856) члены верхней палаты стали получать свои полномочія путемъ народнаго избранія (на 8 лѣтъ), что сдѣлало управленіе К. еще болѣе демократическимъ и болѣе соотвѣтствующимъ народнымъ желаніямъ. Управленіе лорда Элджина ознаменовалось не только полнымъ проведеніемъ въ политическую жизнь К. принципа верховенства народныхъ правъ, но и началомъ систематическаго развитія производительныхъ силъ страны: въ колоніи стали строить желѣзныя дороги, улучшать водяные пути сообщенія и т. п.

Несмотря на объединеніе Верхней и Нижней К. въ одну провинцію, называвшуюся Канадой, на той огромной территоріи, которая составляетъ теперешнюю К., были еще по меньшей мѣрѣ четыре провинціи: Нов. Брауншвейгъ, Новая Шотландія, Островъ принца Эдуарда и Нью-Фаундлэндъ. Каждая изъ этихъ провинцій имѣла особое правительство, непосредственно подчиненное правительству метрополіи и совершенно ничѣмъ не связанное съ правительствами другихъ провинцій или съ правительствомъ тогдашней К. въ политическомъ смыслѣ этого выраженія. Полному матеріальному процвѣтанію всѣхъ этихъ отдѣльныхъ „провинцій“, или колоній, сильно мѣшала ихъ политическая обособленность, при чемъ это обстоятельство пріобрѣло особую важность съ тѣхъ поръ, какъ каждая изъ провинцій получила полное самоуправленіе. Обмѣнъ товаровъ между отдѣльными колоніями или провинціями затруднялся ихъ формальной обособленностью, отсутствіемъ удовлетворительныхъ путей сообщенія, въ особенности же существованіемъ въ каждой колоніи особаго таможеннаго тарифа. При такихъ условіяхъ весьма естественно должна была рано или поздно возникнуть мысль о федераціи всѣхъ англійскихъ колоній въ Америкѣ въ нѣкоторое политическое цѣлое, по примѣру сосѣдней федераціи С.-Американскихъ Штатовъ, уже тогда обращавшихъ на себя вниманіе быстрымъ ростомъ своего благосостоянія.

Мы не имѣемъ возможности излагать здѣсь постепенный ходъ агитаціи въ пользу объединенія англійскихъ колоній въ Америкѣ. Замѣтимъ только, что въ 1864 г. совершился, наконецъ, составляющій эпоху въ исторіи К. съѣздъ представителей (Conference) отдѣльныхъ канадскихъ колоній въ Квебекѣ. Здѣсь собралось около 30 наиболѣе выдающихся политическихъ дѣятелей англійскихъ колоній въ Америкѣ, дѣятелей, нерѣдко соединявшихъ продолжительный политическій опытъ съ обширными свѣдѣніями по вопросамъ государственнаго права.

Квебекскій конвентъ выработалъ проектъ федераціи, формулировавъ его въ видѣ 72 резолюцій. Эти резолюціи были затѣмъ переданы на одобреніе законодательнымъ собраніямъ каждой изъ провинцій, которыя въ общемъ одобрили всѣ эти резолюціи. Затѣмъ были посланы каждой провинціей соотвѣтственные „адресы“ или просьбы правительству метрополіи. Вообще говоря, желанія колонистовъ были исполнены почти въ точности. Правительство метрополіи дополнило присланный ему конституціонный проектъ только немногими статьями, имѣвшими цѣлью болѣе полное огражденіе общеимперскихъ интересовъ.

Актъ установленія Канадской федераціи—British North America Act—былъ принятъ парламентомъ и утвержденъ королевой въ 1867 г. Новая федерація получила названіе Dominion of Canada, при чемъ самый терминъ „dominion“ въ первый разъ вошелъ въ область государственнаго права. Новымъ положеніемъ были крайне недовольны индо-канадцы, которые нашли мужественнаго вождя въ лицѣ Ріэля. Первое возстаніе (1869 г.) не было серьезно. Второе (1885) охватило большую территорію и грозило опасностью преобладающему положенію англо-саксонской расы. Оно было подавлено, а Ріэль, взятый въ плѣнъ, преданъ казни. Территорія К. расширялась послѣ 1867 г. постепеннымъ включеніемъ въ нее земель территоріи Гудсонова залива, пріобрѣтенныхъ у компаніи. Послѣднимъ этапомъ было образованіе провинцій Альберты и Саскачевана въ 1905 г.—Статистико-экон. очеркъ К. см. въ *приложеніи. П. Мижуевъ.*

Канадіенъ-Ривръ (Canadian River), прав. притокъ р. Арканзаса въ С. Америкѣ, беретъ начало въ горахъ Нов. Мексики; 1.400 км. длины.

Каназава, гор. въ Японіи на о. Гондо, 110.994 жит. Произв. фарфора.

Канаки, обиходное названіе туземнаго населенія острововъ Полинезіи, распространяющееся у нѣкоторыхъ авторовъ и на меланезійцевъ; чаще всего говорятъ о К. Гавайскихъ острововъ (*см.* XII, 253/4), о канакахъ Новой Каледоніи и т. п.; терминъ этотъ въ ходу у географовъ и путешественниковъ-туристовъ, въ спеціальной же этнографической литературѣ онъ употребляется сравнительно рѣже. *А. Мкс.*

Канале, или *Каналетто,* прозвище двухъ итальянскихъ живописцевъ: 1) *Антоніо,* р. 1697 г., закончилъ образованіе въ Римѣ, работалъ въ Венеціи и Лондонѣ. Его римскіе, венеціанскіе и лондонскіе виды проникнуты поэтическимъ настроеніемъ. Онъ умѣетъ показать прелесть воды, красоту зданій и воздухъ, пронизанный, смягченный влагою и солнечнымъ свѣтомъ. Часть картинъ имъ была награвирована. Ум. въ 1768 г. 2) *Бернардо Беллотто,* племянникъ и ученикъ предыдущаго, р. 1720 г. въ Венеціи, работалъ въ Мюнхенѣ, Дрезденѣ, Вѣнѣ и въ качествѣ придворнаго живописца въ Варшавѣ, гдѣ и ум. въ 1780 г. Онъ шелъ по стопамъ дяди, писалъ виды городовъ, правильно рисуя зданія, сильно освѣщая, поражая удивительной перспективой. По сравненію съ работами Антоніо К. его произведенія холоднѣе, суше, менѣе поэтичны, хотя и высоки по мастерству. О К. см. *Meyer, K.,* „Die beide Canaletti“, 1878; *Moureau,* „Antonio Canale“, 1894; *Uzaime,* „Les deux Canaletto“, 1906. *Н. Т.*

Канализація, см. *удаленіе нечистотъ.*

Каналы, см. *судоходство* и *гидротехника* (XIV, 520, *прилож.*).

Канара, см. *дравиды.*

Канареечникъ, Phalaris, род. изъ сем. злаковъ, однолѣтнія или многолѣтнія травы, съ густой метелкой и одноцвѣтковыми колосками, съ 4 колосковыми чешуями. P. canariensis, *канареечникъ настоящій,* однолѣтній, до 1,25 м. вышины, съ почти шаровидными метелками, родомъ изъ южн. Европы и Канарскихъ острововъ, встрѣчается одичавшимъ и у насъ и часто разводится въ садахъ; доставляетъ т. наз. *канареечное сѣмя,* любимую пищу многихъ птицъ.

Канарейка, Serinus canarius, видъ изъ сем. вьюрковъ, въ дикомъ состояніи встрѣчается на бол. части Канарскихъ острововъ и особенно многочисленна въ Ласъ-Пальмасѣ. Опереніе самца сверху сѣробурое съ желтымъ оттѣнкомъ и черновато-бурыми черточками; лобъ, надхвостье и нижняя сторона желтые, бока сѣрые съ черными

Соціально-экономическій очеркъ Канады.

I. Политическій строй современной К. Современный политическій строй К. основывается на упомянутомъ выше (291) законѣ „British N. America Act“, т. е. актѣ или законѣ объ управленіи британскими владѣніями въ С. Америкѣ. Въ силу этого закона, утвержденнаго англійской королевой въ мартѣ 1867 г., въ іюлѣ того же года въ К. было организовано особое федеральное правительство, имѣющее своей резиденціей городъ Оттаву. Въ федерацію, согласно ихъ желанію, вошли первоначально провинціи или колоніи: во-первыхъ, Квебекъ и Онтаріо, образованныя изъ прежней провинціи, называвшейся Канадой, далѣе Новая Шотландія и Новый Брауншвейгъ, т. е. четыре главныя въ то время канадскія провинціи. Вскорѣ (съ 1873 г.) къ новой федераціи пожелала присоединиться провинція, носящая названіе „Острова Принца Эдуарда“.

Правительству федераціи были даны самыя широкія полномочія; законодательная дѣятельность федеральнаго парламента можетъ распространяться на всѣ сферы жизни; этотъ парламентъ, какъ само собой понятно, не можетъ лишь издавать законовъ, которые явились бы нарушеніемъ международныхъ договоровъ, заключенныхъ Англіей съ другими странами. Однако, если парламентъ К. не могъ и не можетъ издавать законовъ, противорѣчащихъ международнымъ обязательствамъ Англіи, то, съ другой стороны, и у метрополіи съ теченіемъ времени установилась традиція, согласно которой англійское правительство не заключаетъ договоровъ, которые въ чемъ-либо касаются интересовъ К., не заручившись формальнымъ согласіемъ правительства К. Такимъ образомъ обязательства метрополіи и колоніи въ этомъ отношеніи стали взаимными.

Во главѣ правительства федераціи стоитъ генералъ-губернаторъ, назначаемый правительствомъ метрополіи изъ числа наиболѣе видныхъ, наиболѣе уважаемыхъ политическихъ и общественныхъ дѣятелей Англіи. Въ самомъ дѣлѣ, нѣкоторыми изъ бывшихъ своихъ генералъ-губернаторовъ (лордъ Дефферинъ, лордъ Эбердинъ) К. имѣетъ полное основаніе гордиться.

Генералъ-губернаторъ получаетъ отъ правительства федераціи 100.000 руб. въ годъ жалованья и играетъ въ К. роль конституціоннаго короля, т. е. онъ, какъ говорится, „царствуетъ, но не управляетъ“. Будучи формально главой правительства, генералъ-губернаторъ *de facto* слѣдуетъ во всемъ „совѣтамъ“ (advice) своихъ министровъ, которые одни отвѣтственны передъ федеральнымъ парламентомъ за ходъ общественныхъ дѣлъ. Генералъ-губернаторъ можетъ не подписать законопроекта, прошедшаго черезъ обѣ палаты федеральнаго парламента, лишь въ случаѣ явнаго, по его мнѣнію, нарушенія общихъ интересовъ Британской имперіи; подобнаго рода обстоятельства случаются, конечно, крайне рѣдко, вслѣдствіе чего отношенія между генералъ-губернаторомъ и его министрами остаются обыкновенно самыми лучшими.

Канадскій парламентъ состоитъ изъ двухъ палатъ: сената (senate), соотвѣтствующаго англійской палатѣ лордовъ, и палаты представителей или, по официальной терминологіи, „палаты общинъ“ (House of Commons).

Федеральный сенатъ состоялъ первое время изъ 72 лицъ, при чемъ сначала было установлено, что одна треть сенаторовъ должна быть изъ числа жителей провинціи Онтаріо, другая—провинціи Квебекъ, а послѣдняя треть изъ числа жителей провинцій: Новая Шотландія, Новый Брауншвейгъ и (1873) Острова Принца Эдуарда. Сенаторы не выбираются, а назначаются губернаторомъ (слѣдующимъ и въ этомъ случаѣ „совѣту“ кабинета министерства) пожизненно; они не могутъ быть моложе 30 лѣтъ и должны владѣть нѣкоторой собственностью (не менѣе 4000 долларовъ за вычетомъ долговъ и другихъ обязательствъ).

Съ теченіемъ времени, по мѣрѣ образованія новыхъ провинцій, число сенаторовъ нѣсколько увеличилось. Теперь ихъ 78, при чемъ, согласно конституціи, число ихъ **не можетъ быть болѣе 84.**

Члены нижней палаты или палаты общинъ Канадской федераціи (въ настоящее время 214) выбираются на пять лѣтъ всѣмъ взрослымъ (старше 21 года) мужскимъ населеніемъ федераціи *). Такимъ образомъ, въ этомъ отношеніи политическій режимъ Канады гораздо либеральнѣе режима метрополіи, гдѣ до сихъ поръ нѣтъ еще всеобщей подачи голосовъ.

Въ Канадѣ, какъ и въ другихъ самоуправляющихся колоніяхъ Англіи, члены законодательныхъ палатъ получаютъ жалованье (5000 руб.) и помильную плату для проѣзда на сессію и обратно.

Состоя изъ членовъ, получившихъ свои полномочія путемъ народнаго избранія, канадская федеральная палата общинъ, весьма естественно, считается болѣе вѣрной выразительницей народной воли, чѣмъ сенатъ, вслѣдствіе чего авторитетъ этихъ двухъ собраній фактически, а частью даже и юридически, не одинаковъ. Такимъ образомъ, напр., въ силу прямого закона, всѣ законопроекты, касающіеся расходованія народныхъ денегъ, могутъ исходить лишь изъ палаты общинъ. Сверхъ того, согласно установившемуся обычаю, сенатъ долженъ принимать или отвергать эти законопроекты цѣликомъ, но не имѣетъ права ихъ передѣлывать.

Теперь мы должны сказать нѣсколько словъ о взаимномъ отношеніи правительства федераціи и входящихъ въ составъ ея членовъ, называемыхъ въ К. „провинціями“ (provinces). Вообще говоря, федеральная конституція К. составлена по образцу конституціи С.-Американскихъ Штатовъ, но съ нѣкоторыми существенными отступленіями. Такъ, въ Америкѣ населеніе каждаго штата въ отношеніи весьма значительнаго числа вопросовъ общественной жизни остается верховнымъ рѣшителемъ своихъ нуждъ и способовъ ихъ удовлетворенія. Такая чрезвычайная децентрализація власти вызывала, какъ извѣстно, не разъ въ Америкѣ конфликты между федеральнымъ правительствомъ, съ одной стороны, и правительствами отдѣльныхъ штатовъ, съ другой.

Вышеописанный (290) Квебекскій конвентъ засѣдалъ тогда (1864), когда еще не совсѣмъ закончилась борьба между сѣверными и южными штатами Америки, а потому делегаты канадскихъ провинцій, желая предотвратить для своей родины возможность возникновенія столь же роковыхъ разногласій по поводу истолкованія взаимныхъ правъ федеральнаго правительства и отдѣльныхъ членовъ федераціи, внесли въ федеральную конституцію К. точное перечисленіе правъ провинціальныхъ правительствъ, оставивъ всю остальную власть федеральному правительству. Дайси характеризуетъ государственное устройство К. слѣдующимъ образомъ: „Власть федеральнаго правительства К. не опредѣлена или не ограничена; власть провинцій опредѣлена или ограничена (и даже въ очень тѣсныхъ предѣлахъ)... Парламентъ К. можетъ издавать законы относительно всѣхъ вопросовъ, не предоставленныхъ исключительному вѣдѣнію законодательныхъ провинціальныхъ собраній. Законодательныя же собранія отдѣльныхъ провинцій могутъ издавать законы лишь относительно нѣкоторыхъ вопросовъ, имъ исключительно предоставленныхъ“.

Такимъ образомъ актъ 1867 г. создалъ въ К. сильную власть, которую никто не можетъ ограничить, кромѣ всесильнаго британскаго парламента, но и этотъ послѣдній, по крайней мѣрѣ de facto, почти никогда не рѣшается вмѣшиваться въ какую-либо сферу общественной жизни въ К. Такимъ образомъ, К., представляя собой одну изъ самыхъ демократическихъ странъ совре-

*) Это вѣрно лишь въ общемъ, такъ какъ имѣютъ право на участіе въ выборахъ представителей въ федеральный парламентъ всѣ, кто участвуетъ въ выборахъ членовъ законодательныхъ собраній провинцій, а въ этомъ отношеніи въ провинціальныхъ законодательствахъ есть нѣкоторыя варіаціи.

меннаго міра, имѣетъ въ то же время весьма сильное правительство, лишь номинально подчиненное верховной власти британскаго парламента.

Такова организація правительственныхъ властей въ Канадской федераціи. Что касается управленія отдѣльныхъ „провинцій“ или колоній, то оно организовано аналогичнымъ образомъ. Во главѣ каждой колоніи стоитъ губернаторъ, назначаемый на 5 лѣтъ изъ мѣстныхъ жителей генералъ-губернаторомъ К.; правительственная власть въ провинціи принадлежитъ губернатору, дѣйствующему согласно „совѣтамъ“ министерства, отвѣтственнаго передъ провинціальнымъ законодательнымъ собраніемъ, состоящимъ въ большинствѣ провинцій изъ одной палаты. Это послѣднее обстоятельство дѣлаетъ политическій строй провинціи еще болѣе демократичнымъ, чѣмъ политическій режимъ федераціи. Итакъ К. представляетъ собой de facto демократическую федеральную республику, состоящую также изъ демократическихъ республикъ, каждая изъ которыхъ пользуется довольно широкими правами самоуправленія, хотя, впрочемъ, не столь значительными, какими располагаютъ штаты, входящіе въ составъ сосѣдней Американской республики.

Когда была образована Канадская федерація, въ нее вошли „провинціи“: Квебекъ, Онтаріо (эти двѣ провинціи составляли передъ тѣмъ одну провинцію „Канаду“), Новый Брауншвейгъ и Новая Шотландія. Въ 1873 г. къ федераціи присоединился на правахъ отдѣльнаго члена Островъ Принца Эдуарда. Въ 1870 г. федеральное правительство К. выкупило права такъ называемой Торговой Компаніи Гудзонова залива (за 3 мил. руб.) и, такимъ образомъ, распространило свою власть почти на всю остальную часть громадныхъ владѣній Англіи въ С. Америкѣ, въ то время еще весьма мало заселенныхъ. Изъ части этой огромной области.—а именно изъ части, которая въ это время была сравнительно болѣе заселена,—была образована провинція Манитоба, вошедшая въ качествѣ равноправнаго члена въ Канадскую федерацію.

Въ 1871 г. въ Канадскую федерацію вступила провинція Британская Колумбія, прилегающая, какъ извѣстно, къ берегамъ Тихаго Океана.

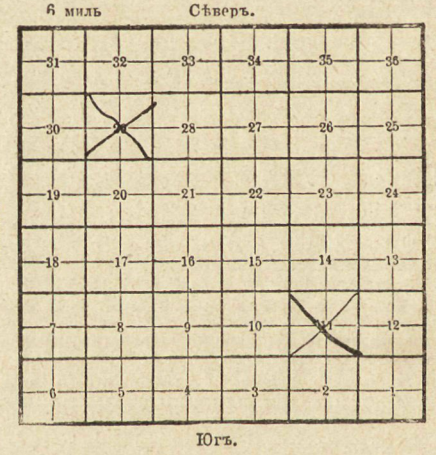
Нельзя не упомянуть того обстоятельства, что вступленіе въ федерацію Британской Колумбіи рѣшено правительствомъ послѣдней лишь послѣ того, какъ федеральное правительство обѣщало приступить немедленно къ постройкѣ трансконтинентальной желѣзной дороги и начать эту постройку сразу съ обоихъ концовъ.

Такимъ образомъ, изъ всѣхъ англійскихъ владѣній въ С. Америкѣ только островъ Ньюфаундлэндъ не вошелъ пока въ Канадскую федерацію, предпочитая полную самостоятельность.

Скажемъ въ заключеніе, что необычайно быстрая колонизація канадскаго дальняго запада повлекла за собою образованіе въ 1905 г. новыхъ провинцій Саскачевана (Saskatchewon) и Альберты (Alberta), хлѣбныхъ житницъ Канады.

II. Иммиграція въ К. Земельная политика канадскаго правительства. Послѣ политическаго объединенія всѣхъ англійскихъ владѣній въ Сѣв. Америкѣ въ одну федерацію подъ названіемъ Dominion of Canada, новому союзному правительству пришлось заняться развитіемъ производительныхъ силъ страны и привлеченіемъ иммигрантовъ: эта огромная страна въ 1871 году имѣла немного болѣе 3½ милл. жителей, тогда какъ населеніе Соед. Штатовъ, имѣющихъ меньшую территорію, уже тогда доходило почти до 40 милл.

Дѣло въ томъ, что феноменальный экономическій прогрессъ Соед. Штатовъ заставлялъ многихъ забывать, что въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ Американской республикой находится другая страна, пользующаяся ничуть не въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ ея сосѣдка, всѣми благами политической свободы и обладающая въ то же время огромными, и притомъ почти непочатыми естественными богатствами, только ждущими приложенія человѣческихъ рукъ. Между тѣмъ притокъ иммигрантовъ въ К. и не только изъ странъ континентальной Европы, но и изъ самой Англіи былъ сравнительно весьма малъ. Канадское федеральное правительство поэтому обратило, во-первыхъ, свое вниманіе на способы и пути привлеченія иммигрантовъ. Оно удешевило пароходныя сообщенія К. съ Европой*), оно организовало бдительный надзоръ за тѣмъ, чтобы эмигранты перевозились въ возможно лучшихъ условіяхъ; оно оказывало и оказываетъ черезъ особо назначенныхъ лицъ всякаго рода помощь вновь прибывающимъ иммигрантамъ тотчасъ по ихъ прибытіи въ К. и т. д. Болѣе всего канадское правительство разсчитывало и разсчитываетъ привлечь иммигрантовъ необыкновенной легкостью пріобрѣтенія въ собственность земельныхъ участковъ. Эти участки выдаются изъ Канадскаго Земельнаго фонда, находящагося частью въ распоряженіи федеральнаго правительства (Dominion Public Lands), частью въ распоряженіи отдѣльныхъ провинцій (это т. н. Crown Lands). Часть федеральнаго земельнаго фонда, которымъ распоряжается федеральное минист. внутр. дѣлъ, находится въ Зап. К. и въ цѣляхъ правильности и систематичности заселенія раздѣляется по мѣрѣ необходимости на квадраты, каждая сторона которыхъ равна 6 милямъ. Каждый такой квадратъ раздѣляется указываемымъ ниже образомъ на 36 участковъ (townships) размѣромъ въ квадратную милю, или 640 акровъ. Всѣ квадраты пронумерованы указаннымъ образомъ, и всѣ они поступаютъ въ Колонизаціонный фондъ, кромѣ участковъ за № *11* и *29*, которые продаются съ аукціона, при чемъ полученныя такимъ образомъ суммы идутъ на школьныя нужды.



Каждый участокъ въ 640 акровъ дѣлится затѣмъ на четыре равныя части по 160 акровъ (около 50 десятинъ), при чемъ эта послѣдняя площадь земли считается какъ-разъ нормальной для заведенія фермы или хутора крестьянской семьи. Это и есть то, что въ Канадѣ извѣстно подъ названіемъ homestead—гомстедъ.

Согласно дѣйствующему закону всякій глава семьи, т. е. мужчина или женщина безразлично, а также всякій мужчина, достигшій возраста 18 лѣтъ, если онъ британскій подданный или намѣревается сдѣлаться таковымъ, имѣетъ право получить на свою долю такой гомстедъ по уплатѣ 10 доллар., или 20 руб. Эту сумму можно считать не столько платой за участокъ, сколько нѣкоторымъ возмѣщеніемъ общественныхъ расходовъ по разбивкѣ свободныхъ земель на указанные квадраты и участки.

*) Нѣкоторое время часть эмигрантовъ изъ Европы перевозилась даже безплатно.

Лицамъ, принадлежащимъ къ одной изъ указанныхъ только что категорій, по ихъ письменному заявленію гомстеды выдаются сначала для исключительнаго владѣнія и пользованія; въ полную собственность такіе участки поступаютъ лишь послѣ того, какъ будутъ выполнены слѣдующія условія, гарантирующія правительство въ томъ, что оно имѣетъ дѣло съ колонистами, такъ сказать, bona fide. Вотъ эти условія: 1) Колонистъ долженъ въ теченіе трехъ лѣтъ подъ рядъ прожить на своемъ участкѣ по меньшей мѣрѣ по шести мѣсяцевъ каждый годъ. 2) Колонистъ долженъ въ теченіе того же срока построить для себя на своемъ участкѣ домъ, стоимостью не менѣе 300 долларовъ, или 600 рублей. 3) Колонистъ долженъ, прежде чѣмъ обращаться въ министерство внутреннихъ дѣлъ объ утвержденіи за нимъ участка въ полную собственность, расчистить на немъ по меньшей мѣрѣ 30 акровъ (около 10 десятинъ), изъ которыхъ 20 акровъ должны быть подъ какой-либо культурой.

Таковъ общій характеръ условій, на которыхъ каждый переселенецъ въ К. и каждый ея коренной житель, удовлетворяющій указаннымъ условіямъ, можетъ стать землевладѣльцемъ или фермеромъ, т. е. въ сущности крестьяниномъ-собственникомъ. Хотя лучшіе участки уже разобраны и остаются главнымъ образомъ такіе участки, которые отдалены на 15—20 верстъ отъ желѣзной дороги, тѣмъ не менѣе процессъ образованія и заселенія гомстедовъ продолжаетъ развиваться съ большой быстротой. Такъ, въ теченіе 1909 и 1910 годовъ было роздано до 42.000 гомстедовъ по 160 акровъ. Если бы соединить всѣ эти участки вмѣстѣ, то образовалась бы площадь почти въ 10.500 квадратныхъ миль. Такъ дѣло стоитъ въ отношеніи колонизаціи канадскаго дальняго запада (провинціи Манитоба, Саскачеванъ и Альберта); землями, не принадлежащими федеральному правительству и находящимися въ провинціяхъ Онтаріо, Квебекъ и другихъ, распоряжаются правительства самыхъ этихъ провинцій. Въ провинціи Онтаріо колонизаторамъ свободныхъ земель, находящихся, конечно, въ болѣе отдаленныхъ частяхъ провинціи, выдаются *даромъ* участки въ 100—160 акровъ, если эти колонизаторы холостые, въ 160—200 акровъ, если эти колонизаторы семейные. Однако и здѣсь для окончательнаго признанія собственности требуется проживаніе въ теченіе извѣстнаго числа лѣтъ на участкѣ, расчистка и засѣвъ извѣстной площади, постройка жилого дома не менѣе установленныхъ размѣровъ и т. п.

Въ другихъ провинціяхъ участки не даются даромъ, а продаются, но за плату совершенно номинальную, при чемъ существуетъ рядъ правилъ, различающихся между собой въ частностяхъ, относительно проживанія въ своемъ гомстедѣ и т. д.

Наконецъ, въ всѣхъ провинцій есть собственныя незаселенныя области, гдѣ земля раздается піонерамъ даромъ участками въ 160 акровъ и на тѣхъ же или аналогичныхъ добавочныхъ условіяхъ, служащихъ гарантіей того, что земля попала въ надлежащія руки.

Какъ ни кажутся льготными условія пріобрѣтенія свободныхъ участковъ въ К., колонизація ихъ дѣло весьма трудное. Первые годы жизни въ гомстедѣ, особенно въ жестокую канадскую стужу, бываютъ преисполнены чрезвычайныхъ лишеній, которыя были не разъ описаны разными колонистами. Наиболѣе благоразумнымъ считается провести годъ-два на какой-нибудь фермѣ въ качествѣ годового рабочаго и затѣмъ, уже попривыкнувъ къ климату и ознакомившись съ другими условіями жизни канадскихъ піонеровъ, приниматься за основаніе своего хозяйства на полученномъ отъ правительства участкѣ. Это теперь тѣмъ болѣе необходимо, что, какъ мы сказали, колонистамъ приходится въ настоящее время брать участки, отстоящіе отъ желѣзныхъ дорогъ на 20 и даже болѣе верстъ.

Однако, несмотря на всѣ трудности и неизбѣжныя лишенія въ первое время жизни піонера на новыхъ мѣстахъ, экономическій и культурный прогрессъ К. за послѣднее время сталъ такъ значителенъ, что притокъ иммигрантовъ въ К. чрезвычайно быстро увеличивается. Самое замѣчательное, однако, то обстоятельство, что среди этихъ иммигрантовъ все большую и большую роль играютъ американцы изъ западныхъ штатовъ: Канзасъ, обѣихъ Дакотъ и другихъ.

Въ самомъ дѣлѣ, въ 1896/97 году (отъ весны до весны) число иммигрантовъ изъ Америки не доходило и до 2500; въ 1900/01 году это число увеличилось до 18.000; въ 1904/05 году оно поднялось до 44.000, въ 1908/09 году достигло 60.000; въ слѣдующемъ же году уже перевалило за 100.000 (104.000). Переселеніе въ К. изъ Соед. Штатовъ обратилось, такимъ образомъ, въ настоящій потокъ: въ послѣдній изъ указанныхъ пами годовъ число иммигрантовъ изъ Америки почти какъ разъ соотвѣтствовало числу всѣхъ другихъ иммигрантовъ, т. е. какъ тѣхъ, кто пріѣзжалъ изъ метрополіи (около 60.000), такъ и тѣхъ, кто прибывалъ съ континента Европы (45.000). Какъ видно изъ позднѣйшихъ свѣдѣній*), этотъ притокъ иммигрантовъ ихъ С.-А. Штатовъ продолжаетъ расти и въ 1911 г. перевалилъ даже за 350.000, изъ которыхъ половина американцы. Такимъ образомъ даже такіе баловни судьбы, какими можно считать американцевъ (по сравненію съ европейцами), надо думать, находятъ въ общемъ жизнь въ К. весьма привлекательной, такъ какъ переселяются туда все въ большемъ и большемъ числѣ. Канадцы глубоко этому радуются, такъ какъ пришельцы изъ Соед. Штатовъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ состоятъ изъ опытныхъ фермеровъ, переселяющихся къ тому же изъ такихъ областей, которыя по климатическимъ и всѣмъ инымъ условіямъ очень близко подходятъ къ тѣмъ частямъ К., куда направляются эти пришельцы изъ Америки.

Американцы охотно пользуются даровыми надѣлами, предоставляемыми канадскимъ правительствомъ піонерамъ дѣвственныхъ земель, хотя, какъ было выше упомянуто, въ число условій для полученія дарового участка входитъ и принятіе британскаго подданства. Впрочемъ, значительный процентъ этихъ американскихъ пришельцевъ состоитъ изъ лицъ, оставившихъ К. 15—20 лѣтъ тому назадъ для водворенія въ С. Штатахъ; не малый процентъ составляютъ шведы, нѣмцы и представители другихъ народностей, оставляющихъ Соед. Штаты для использованія необыкновеннаго экономическаго подъема К. Однако, среди теперешнихъ переселенцевъ въ провинціи Саскачеванъ и Альберта есть все-таки не мало настоящихъ, коренныхъ американскихъ фермеровъ. Они приносятъ въ К. свой драгоцѣнный опытъ, а часто и сравнительно немалыя деньги, тогда какъ пришельцы изъ Европы приносятъ съ собой обыкновенно только энергію и хорошія здоровыя руки. Американское правительство, обезпокоенное указываемыми обстоятельствами, стало въ послѣднее время со своей стороны усиленно готовить новые участки для колонизаціи своего, еще далеко не вполнѣ использованнаго въ этомъ отношеніи дальняго запада (мы разумѣемъ главнымъ образомъ громадныя ирригаціонныя работы въ зап. штатахъ), чтобы нѣсколько ослабить этотъ исходъ своихъ новыхъ и старыхъ гражданъ въ Канаду.

Скажемъ въ заключеніе, что населеніе К. увеличивалось въ теченіе XIX и XX вѣковъ слѣдующимъ образомъ: 1825—582.000, 1851—1.842.000, 1871—3.635.000, 1881—4.324.000; 1901—5.371.000 и въ настоящее время (конецъ 1913) доходитъ уже почти до 8 мил. Въ заключеніе

*) Послѣ составленія статьи мы получили еще болѣе новыя свѣдѣнія изъ К. Оказывается, что за 1912/1913 (съ 31 марта по 31 марта) въ Канаду прибыло свыше 402.000 иммигрантовъ. Среди нихъ американцевъ было 140.000.

приведемъ нѣсколько данныхъ относительно состава населенія К. (данныя наши относятся къ 1911 году, послѣднему, о которомъ можно имѣть вполнѣ точныя свѣдѣнія). Большинство населенія К. (54%) по своему происхожденію официально квалифицируется какъ *British*. Большинство изъ нихъ англичане—1.823.000; шотландцевъ и ирландцевъ насчитывается приблизительно по милліону, лицъ французскаго происхожденія насчитывается немного болѣе двухъ милліоновъ. Это главнымъ образомъ потомки прежнихъ т. наз. французскихъ *habitants*, которые стали быстро множиться въ К. особенно со времени ея перехода подъ владычество Англіи. Это составляетъ любопытный контрастъ явленію, которое уже давно наблюдается въ самой Франціи. За одно десятилѣтіе между 1901 и 1911 годами число лицъ французскаго происхожденія увеличилось въ К. съ 1.650.000, до 2.055.000. Правда, съ этимъ періодомъ совпала усиленная агитація во Франціи въ пользу переселенія въ К. Впрочемъ, французовъ пріѣзжаетъ въ К. все-таки весьма мало, и французское населеніе К. увеличивалось и увеличивается почти исключительно путемъ естественнаго прироста. Жителей родомъ изъ Германской имперіи насчитывается въ общемъ около 400.000 и пришельцевъ изъ Австро-Венгріи около 130.000; между послѣдними преобладаютъ славяне, которые, какъ извѣстно, огромнымъ потокомъ направляются въ С.-Ам. Соед. Штаты. Уроженцы скандинавскихъ странъ въ своей совокупности не превышаютъ 110.000; затѣмъ идутъ аборигены страны—индѣйцы (105 000), евреи (76.000), итальянцы (45.000), русскіе (43.000) и т. д. Для насъ, русскихъ, интересно отмѣтить, что въ К. лицъ, принадлежащихъ къ православной греческой церкви, насчитывается до 90.000. Духоборы отмѣчаются канадской статистикой особо, ихъ насчитывается теперь (1911) 10.493. За десять лѣтъ число ихъ увеличилось на 1718 человѣкъ. Какъ извѣстно, духоборы доставили не мало безпокойства въ первое время канадскимъ властямъ своимъ фанатизмомъ. Какъ видно изъ послѣднихъ свѣдѣній, они приспособились теперь къ новымъ условіямъ жизни и успѣли снискать къ себѣ общее уваженіе. Правда, они начали утрачивать прежнюю свою обособленность и религіозную сосредоточенность и переняютъ понемногу костюмъ и даже отчасти взгляды своихъ новыхъ соотечественниковъ и сосѣдей. Скажемъ кстати, что въ К. нѣтъ господствующей или даже какой-либо государственной церкви: тамъ, какъ и въ Соед. Штатахъ, царствуетъ полная религіозная терпимость, по крайней мѣрѣ поскольку это зависитъ отъ свѣтскихъ властей. Нельзя ни въ коемъ случаѣ сказать того же о канадскихъ властяхъ духовныхъ, по крайней мѣрѣ во французской К., которыя сумѣли и безъ помощи свѣтской власти пріобрѣсти огромное вліяніе, направленное къ ограниченію свободы совѣсти католическаго населенія. Въ послѣднюю перепись около 30.000 лицъ заявили, что они не принадлежатъ ни къ какой религіи; нѣсколько болѣе трехъ тысячъ лицъ заявили себя агностиками.

III. Экономическая эволюція. Пути сообщенія. Земледѣліе. Промышленность. Торговля. До установленія федераціи отдѣльныя провинціи К. жили въ значительной мѣрѣ обособленной жизнью, при чемъ экономическому прогрессу К. вообще и отдѣльныхъ ея провинцій въ частности значительно мѣшало отсутствіе хорошихъ путей сообщенія, а еще болѣе—самостоятельная таможенная политика каждой изъ провинцій. Самое учрежденіе федераціи, какъ это было указано выше, имѣло своимъ источникомъ желаніе устранить указанныя неудобства, при чемъ вступленіе Британской Колумбіи въ федерацію послѣдовало лишь послѣ формальнаго обѣщанія новаго союзнаго правительства построить трансконтинентальную желѣзную дорогу, которая связала бы приатлантическое и тихоокеанское побережье К.

Исполняя свое обѣщаніе, федеральное правительство принялось было само за проведеніе Canadian Pacific, т. е. Тихоокеанской желѣзной дороги, но затѣмъ въ 1881 году передало это дѣло частной желѣзнодорожной компаніи, обязавъ послѣднюю закончить это грандіозное предпріятіе въ теченіе девяти лѣтъ. Несмотря на необычайныя трудности по проведенію пути черезъ весьма широкій хребетъ Скалистыхъ горъ, компанія справилась съ этимъ дѣломъ въ срокъ вдвое меньшій противъ назначеннаго, прокладывая въ среднемъ въ день до 10—12 верстъ. Открытіе сквознаго движенія по Тихоокеанской дорогѣ въ 1885 году составило эру въ колонизаціи страны и въ развитіи ея производительныхъ силъ, тѣмъ болѣе, что правительство К. въ качествѣ частичнаго возмѣщенія компаніи ея огромныхъ расходовъ на постройку дороги черезъ тысячи верстъ по (въ то время) еще почти безлюдной мѣстности—уступило ей, т. е. компаніи, право собственности на ближайшіе къ линіи земельные участки, составлявшіе въ общемъ свыше 25.000.000 акровъ, или свыше 8 милл. десятинъ.

Земли компаніи находятся въ предѣлахъ пояса, идущаго вдоль желѣзнодорожнаго пути, и составляютъ полосу въ 36 верстъ въ каждую сторону. Впрочемъ, земли, отданныя Тихоокеанской компаніи, расположены квадратами вперемежку съ землями, которыя правительство федераціи оставило за собой. Это обстоятельство давало возможность правительству, болѣе или менѣе усиленной и дешевой продажей земельныхъ участковъ изъ своей полосы, вліять на цѣны, по которымъ продавала свою землю компанія.

Въ настоящее время Тихоокеанская компанія распродала уже почти всю уступленную ей землю: осталось непроданной не болѣе четвертой части. Особенно быстро продажа идетъ въ послѣдніе годы: въ 1909 году было продано до 400.000 акровъ, а въ 1910 году даже почти милліонъ акровъ. Мы не станемъ этому удивляться, если вспомнимъ объ огромномъ притокѣ американскихъ фермеровъ, являющихся въ К. всегда съ небольшимъ капиталомъ и потому имѣющихъ возможность селиться тамъ, гдѣ они хотятъ. Надо сказать при этомъ, что Тихоокеанская компанія продаетъ свои земли не въ дикомъ видѣ, какъ онѣ ей достались отъ правительства, а сама проводитъ предварительно дороги и дѣлаетъ другія улучшенія. Въ моментъ образованія федераціи на всемъ пространствѣ К. не насчитывалось полныхъ 3000 верстъ желѣзнодорожнаго пути, теперь желѣзнодорожная сѣть К. превышаетъ 50.000 верстъ, при чемъ на долю Тихоокеанской дороги со всѣми ея боковыми вѣтвями приходится около половины всей этой огромной сѣти. Если принять во вниманіе, что число жителей въ Канадѣ даже теперь не достигаетъ полныхъ 8 мил., то окажется, что только въ Соединенныхъ Штатахъ населеніе такъ же хорошо обслуживается желѣзными дорогами (мы разумѣемъ отношеніе числа жителей къ протяженію желѣзнодорожнаго пути).

Желѣзныя дороги въ Канадѣ, особенно Тихоокеанская дорога, были и остаются однимъ изъ самыхъ могучихъ рычаговъ къ поднятію производительныхъ силъ страны. Онѣ сильнѣйшимъ образомъ содѣйствовали быстротѣ колонизаціи К., такъ какъ шли и отчасти идутъ и теперь *впереди* населенія, которое движется толпами *за ними*. Канадскій фермеръ придаетъ путямъ сообщенія, особенно желѣзнымъ дорогамъ, первостепенное значеніе и направляется, вообще говоря, только,—если у него имѣется малѣйшая свобода выбора,—только туда, гдѣ можетъ пользоваться удобными связями и сообщеніями съ остальнымъ міромъ. Онъ дорожитъ близостью школы, церкви, магазиновъ, клубовъ и т. п. Особенно важной считается канадцами близость школы. Поэтому, какъ мы видѣли, при самой подготовкѣ квадратовъ, подлежащихъ дѣленію на участки, въ новыхъ мѣстахъ, во-первыхъ, обезпечиваются интересы образованія путемъ отвода въ каждомъ квадратѣ особыхъ участковъ, распродаваемыхъ затѣмъ съ аукціона для того, чтобы этимъ обезпечить для школьныхъ нуждъ возможно большій основной фондъ. Канадскій піонеръ всегда и при всякихъ обстоятельствахъ имѣетъ поблизости отъ своего мѣстожительства общественную школу для своихъ дѣтей.

Піонеру безусловно необходимы также удобства для храненія и сбыта урожая. Идя навстрѣчу этой потребности, Тихоокеанская дорога покрыла К. сѣтью элеваторовъ еще въ то время, когда въ Россіи, съ ея многомилліоннымъ земледѣльческимъ населеніемъ, только говорили объ элеваторахъ, прослышавъ о нихъ отъ нѣмцевъ, писавшихъ о томъ, что дѣлается въ этомъ направленіи въ Амер. Соед. Штатахъ и въ К. Россія стала интересоваться К. только въ концѣ XIX вѣка, когда она убѣдилась, что на международномъ хлѣбномъ рынкѣ у нея появился новый и почти такой же сильный соперникъ, какимъ ранѣе для нея могли быть только С.-Ам. Соед. Штаты. Скажемъ кстати, что развитію канадскаго хлѣбнаго экспорта много содѣйствовали не только Тихоокеанская и другія желѣзныя дороги, но и прорытіе въ К. большого числа превосходныхъ глубокихъ каналовъ, соединившихъ однимъ непрерывнымъ водянымъ путемъ прибрежье Атлантическаго океана съ великимъ множествомъ огромныхъ озеръ и большихъ и малыхъ рѣкъ Канады. На постройку каналовъ канадскимъ правительствомъ было затрачено до 200 000.000 рублей. Благодаря этому теперь глубоко сидящія суда могутъ итти непрерывно изъ Ливерпуля въ самую глубь американскаго материка—вплоть до самаго Верхняго озера; къ тому же и длина пути, благодаря каналамъ, сократилась на полторы тысячи верстъ, да и цѣна фрахта болѣе чѣмъ вдвое. Какое значеніе каналы имѣютъ для канадской торговли, видно изъ того, что за одинъ годъ по одной системѣ каналовъ проводится до 2 милліон. тоннъ фрахта, изъ которыхъ *половину* составляютъ *продукты земледѣлія*.

Устроивъ пути сообщенія, канадское правительство принялось за систематическое развитіе производительныхъ силъ страны, обративъ, конечно, особое вниманіе на земледѣліе. Въ Европу и Соед. Штаты были посланы въ 1884 году агрономы для изученія условій успѣшнаго произрастанія разныхъ культуръ. Черезъ два года, какъ результатъ представленныхъ отчетовъ, въ К. былъ организованъ рядъ сельскохозяйственныхъ опытныхъ станцій, число которыхъ съ тѣхъ поръ все время увеличивается. Эти станціи охотно снабжаютъ фермеровъ совѣтами и указаніями какъ почтой, т. е. путемъ переписки, такъ и личными посѣщеніями. О томъ, какъ развивается это дѣло, можно судить хотя бы по одному тому факту, что въ первые годы своего существованія эти станціи отвѣчали въ годъ на 5000 запросовъ; теперь приходится отвѣчать въ среднемъ въ годъ на 80.000 писемъ. Кромѣ того, станціи ежегодно разсылаютъ свыше четверти милліона экземпляровъ своихъ изданій по практическимъ вопросамъ земледѣлія. На ряду съ федеральнымъ правительствомъ о развитіи сельскаго хозяйства заботятся и правительства отдѣльныхъ провинцій: въ каждой изъ нихъ существуетъ свое министерство земледѣлія, глава котораго играетъ видную роль среди своихъ коллегъ. Каждое изъ этихъ министерствъ всячески содѣйствуетъ прогрессу сельскаго хозяйства въ своей провинціи.

Для русскаго человѣка особенно поразительны, однако, данныя, показывающія, какъ много дѣлается въ занимающемъ насъ отношеніи частной иниціативой самихъ фермеровъ, или иначе—крестьянъ, хотя канадскіе крестьяне напоминаютъ нашихъ крестьянъ только тѣмъ, что тѣ и другіе занимаются хлѣбопашествомъ. Контрастъ между ними по образованію, по политическому развитію и политическимъ и инымъ правамъ и по тому уровню житейскаго комфорта, который считается необходимымъ для фермера въ К. и для крестьянина въ Россіи, очень великъ. Въ каждой изъ канадскихъ провинцій насчитываются десятки разнаго рода обществъ и ассоціацій фермеровъ, собирающихся періодически для взаимнаго обмѣна опытомъ, для обсужденія разныхъ практическихъ вопросовъ земледѣлія и сельскаго хозяйства вообще и для устройства сельскохозяйственныхъ выставокъ. Это—знаменитые Farmers' Institute, о которыхъ, однако, такъ мало знаютъ въ Россіи даже наиболѣе заинтересованные круги. Провинціальныя правительства всячески *поощряютъ* такого рода фермерскія или крестьянскія организаціи и оказываютъ даже субсидіи всѣмъ такимъ „институтамъ“, которые насчитываютъ сколько-нибудь порядочное число членовъ и которые собираются на свои „митинги“ *не менѣе* 5 разъ въ годъ.

Еще болѣе замѣчательно, быть можетъ, то обстоятельство, что, въ значительной степени подъ вліяніемъ нѣкоторыхъ прямыхъ *воздѣйствій* федеральнаго министерства земледѣлія и во всякомъ случаѣ *при его матеріальномъ* и иномъ *содѣйствіи*, въ К. организованы кружки или общества женщинъ-фермерокъ, или, по нашей терминологіи, крестьянокъ. На собраніяхъ этихъ кружковъ обсуждаются вопросы домашняго хозяйства во всевозможныхъ формахъ послѣдняго. Особые лекторы читаютъ кружкамъ доклады по домашней гигіенѣ и т. п. Въ интересахъ этихъ кружковъ министерство издаетъ даже особый журналъ (Home Journal).

Во всѣхъ провинціяхъ К. имѣются сельскохозяйственные институты (Agricultural Colleges), располагающіе весьма большими средствами, обладающіе всегда значительными земельными участками для опытныхъ полей и т. п. Самымъ замѣчательнымъ, однако, слѣдуетъ считать то обстоятельство, что въ нихъ организованы курсы для всевозможныхъ слушателей, т. е. для лицъ съ разной подготовкой и располагающихъ разнымъ періодомъ времени, которое тотъ или иной изъ слушателей имѣетъ возможность посвятить изученію сельскаго хозяйства или какой-либо его отрасли. Колледжи организуютъ курсы трехмѣсячные, годичные, двухгодичные и четырехгодичные. Въ знаменитый сельскохозяйственный колледжъ въ Гвельфѣ (Guelph) въ провинціи Онтаріо лѣтомъ, для ознакомленія съ опытными культурами проф. Завица, пріѣзжаетъ со всей К. до 30.000 фермеровъ. Вотъ въ какихъ грандіозныхъ размѣрахъ ведется дѣло просвѣщенія народныхъ массъ въ сельскохозяйственныхъ знаніяхъ въ К. Въ общемъ результатѣ всѣхъ этихъ мѣръ оказывается, что въ кампанію 1912 года цѣнность канадскаго урожая перешла за милліардъ рублей (512 мил. дол.). Одной пшеницы было собрано почти ровно 200.000 бушелей на сумму въ 250.000.000 рублей.

Возвращаясь къ вопросу о мѣрахъ правительственныхъ властей К. по распространенію сельскохозяйственныхъ и иныхъ спеціальныхъ знаній, скажемъ, что эти мѣры достигаютъ своей цѣли главнымъ образомъ потому, что тѣ же власти принимаютъ еще болѣе энергичныя мѣры для распространенія общаго образованія. Начальное образованіе въ К., вообще говоря, безплатное и даровое; неграмотныхъ среди коренныхъ жителей К., можно сказать, совершенно нѣтъ. Чтобы не возвращаться къ этому вопросу, скажемъ здѣсь же, что въ К. по меньшей мѣрѣ 10 университетовъ *), изъ которыхъ два или три могутъ выдержать сравненіе съ лучшими изъ европейскихъ университетовъ. Даже такія, такъ сказать, самоновѣйшія провинціи, какъ Саскачеванъ и Альберта, о которыхъ большинство русскихъ образованныхъ людей ничего не слышало, уже озаботились объ основаніи собственныхъ университетовъ.

Основаніе сельскохозяйственныхъ опытныхъ станцій относится ко второй половинѣ 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія. Съ 90-хъ годовъ начинаются заботы федеральнаго и провинціальныхъ правительствъ о развитіи въ К. молочнаго хозяйства. И въ этомъ случаѣ дѣло началось съ посылки свѣдущихъ людей въ Европу, особенно въ Данію, какъ образцовую страну въ отношеніи постановки молочнаго хозяйства, и въ Англію, какъ главную потребительницу молочныхъ продуктовъ. Результатъ:

*) Каждая провинція имѣетъ свой университетъ, нѣкоторыя провинціи имѣютъ нѣсколько университетовъ. Обученіе въ нихъ очень дешево; во всѣхъ оба пола учатся совмѣстно.

въ 1906 году изъ Канады было вывезено во всѣ страны около 250.000.000 фунтовъ сыру на сумму до 50.000.000 рублей. Главной потребительницей канадскаго сыра является Англія, гдѣ Canadian Cheddar можно найти во всякой лавочкѣ.

Въ томъ же 1906 году изъ К. было вывезено до 37 милл. фунтовъ масла на сумму свыше 14 милл. рублей.

Позднѣе въ К. стало развиваться разведеніе фруктовыхъ деревьевъ, и теперь канадскія яблоки и груши пріобрѣли превосходную репутацію во всемъ мірѣ. Изъ одной Новой Шотландіи было отправлено за границу милліонъ ящиковъ съ яблоками.

Однимъ изъ весьма важныхъ источниковъ богатства К. являются рыбные промыслы, пользующіеся, сказать кстати, весьма умѣлымъ и весьма усердным покровительствомъ властей, тратящихъ въ послѣднее время на развитіе рыбопромышленности до 2 милл. рублей въ годъ. Благодаря этому въ К. необыкновенно развилось производство рыбныхъ консервовъ, при чемъ можно принять, что цѣнность рыбнаго экспорта въ послѣдніе годы превосходитъ по стоимости 30 милл. рублей. Однихъ омаровъ, по даннымъ за 1907 годъ, заготовляется въ видѣ консервовъ (lobster) до 9 милл. фунтовъ.

Лѣсное дѣло издавна составляло крупнѣйшую статью дохода жителей К. Разница между прошлымъ и настоящимъ заключается въ томъ, что прежде К. торговала просто лѣсомъ, а теперь въ К. развилось въ огромныхъ размѣрахъ производство деревянной мебели, дверей, оконныхъ рамъ и т. п., въ особенности же древесной массы. Въ настоящее время цѣнность производствъ, такъ или иначе связанныхъ съ лѣснымъ дѣломъ, доходитъ въ годъ до 330 милл. рублей (данныя за 1912 г.).

Сравнительно поздно стала развиваться въ К. металлургія и горнозаводское дѣло, но развивается оно гигантскими шагами. Въ самомъ дѣлѣ, въ 1886 году разработка минеральныхъ богатствъ К. дала въ общемъ продукты, которые по своей цѣнности немного превышали 20 милл. руб. По даннымъ за 1911 г., послѣдній, за который пока можно имѣть точныя свѣдѣнія, цѣнность тѣхъ же производствъ опредѣлялась уже почти въ 206 милл. рублей, при чемъ на долю каменнаго угля приходится до 52 милл., на долю серебра 35 милл. руб., на долю никкеля 22 милл. и на долю золота 20 милл. руб. *).

Прогрессируетъ въ К. машиностроеніе. К. въ настоящее время не только приготовляетъ всякія сельскохозяйственныя машины, но и начала вывозить ихъ въ Австралію, Южную Америку, Африку и даже въ Россію.

Даже въ области текстильнаго производства, въ отношеніи котораго еще недавно К. всецѣло зависѣла отъ метрополіи, она стала теперь самостоятельной. Въ самомъ дѣлѣ, еще по даннымъ за 1910 годъ въ К. насчитывалось до 73.000 лицъ, занятыхъ въ текстильной промышленности, при чемъ общая стоимость ихъ производства доходила до 270 милл. рублей. Если вычесть стоимость матеріала, около 140 милл., то все-таки остается огромная сумма въ 130 милл. руб. Послѣ всего сказаннаго нельзя удивляться тому, что обороты внѣшней торговли К. поразительно растутъ и достигаютъ колоссальныхъ цифръ, особенно если мы не будемъ забывать относительно незначительное, чтобы не сказать ничтожное, по числу населеніе К. Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ вниманія слѣдующія слова министра торговли, которыя можно прочесть въ двадцатомъ годовомъ отчетѣ канадскаго федеральнаго министерства торговли за фискальный годъ съ 1 апр. 1911 по 31 марта 1912 года.

„Въ моемъ послѣднемъ годичномъ отчетѣ", пишетъ министръ, „я рѣшился высказать мнѣніе, что огромное увеличеніе на 76 милл. долларовъ внѣшней торговли К. за 1911 годъ по сравненію съ 1910 годомъ окажется превзойденнымъ, когда будутъ выяснены результаты 1912 фискальнаго года. Это предсказаніе вполнѣ оправдалось, такъ какъ обороты нашей внѣшней торговли достигли 875 милл. долларовъ, самаго большого размѣра, какого когда-либо достигала внѣшняя торговля К. Это составило увеличеніе по сравненію съ предшествующимъ фискальнымъ годомъ на 105 милл. долларовъ (около 210 милл. руб., или почти на 14%. Не лишено интереса и то обстоятельство, что обороты внѣшней торговли К. за прошлый фискальный годъ болѣе чѣмъ вдвое превосходятъ торговые обороты десять лѣтъ тому назадъ. Увеличеніе за указанный періодъ достигаетъ 451.000.000 долларовъ, или 106%". Далѣе министръ указываетъ на данныя, которыя давали основанія ожидать въ слѣдующемъ фискальномъ году увеличенія оборотовъ торговли К. по сравненію съ отчетнымъ годомъ процента на 23.

Итакъ есть полное основаніе утверждать, что въ настоящее время общій размѣръ внѣшней торговли К. достигаетъ по меньшей мѣрѣ милліарда долларовъ, или почти двухъ милліардовъ рублей. Обо всемъ значеніи этой цифры русскій читатель можетъ только тогда составить себѣ сколько-нибудь правильное представленіе, если вспомнитъ, что по даннымъ за 1911 годъ, послѣднимъ, которыя у насъ имѣются, внѣшняя торговля Великой, Малой и Бѣлой Россіи, съ ея чуть не двухсотмилліоннымъ населеніемъ и также не обиженной естественными богатствами, немного превышала два съ половиной милліарда рублей.

Не слѣдуетъ забывать при этомъ, что нашъ вывозъ, поскольку дѣло идетъ о продуктахъ сельскаго хозяйства, т. е. главномъ предметѣ нашего вывоза, развивается въ ущербъ народному питанію; питаніе же канадскихъ фермеровъ и канадскихъ рабочихъ, вообще говоря, много лучше питанія народной массы не только въ Россіи, но и въ любомъ иномъ европейскомъ государствѣ, не исключая самой Англіи.

Таково современное состояніе страны, которую Вольтеръ послѣ того, какъ французы хозяйничали въ ней болѣе ста лѣтъ, называлъ презрительно un flocon de neige perdu!

Литература: *П. Мижуевъ*, „Крестьянское царство. Очерки развитія и современ. состоянія Канады" (2 изд. 1906); *его же*, „Очеркъ исторіи колоніальн. политики Англіи" (2 изд. 1909); въ обѣихъ книгахъ даны библіографич. указанія; *И. Крюковъ*, „Канада" (1897); *C. A. Корбъ*, „Государств. строй Канады" (1911); *W. Griffith*, „The Dominion of Canada" (1911); *I. Fraser*, „Canada as it is" (1911); „Canada Today" (1913); *Bradley*, „Canada in XX century" (1912); „Northwest of Canada". Report of the Board of Trade on the North-West of Canada with Special reference to wheat Production by prof. *Mavor* (1904); *Morris*, „History of Colonisation" (1900); "Canadian National Problems" (1913, Supplements to the Annals of American Academy of Pol. Science); „British Empire Series", vol. III. British America; *Bourinot*, „Canada under British Rule" (190C); *Whates*, „Canada—the new Nation" (1906); *Ch. Dilke*, „Problems of Greater Britain" (2 vol.); „Official Handbook of Canada"; „Statistical Yearbook of Canada"; *A. Zimmerman*, „Die europäischen Kolonien", B. II. Die Kolonialpolitik Grossbritanniens; *Réclus*, „Nouvelle Géographie Universelle: l'Amérique Boréale"; *Lionnet*, „Chez les Français du Canada" (1908); *A. Siegfried*, „Le Canada" (1906); *Loir*, „Canada et Canadiens" (1908); *Saguenay*, „La terre pour rien" (1907); *P. Leroy-Beaulieu*, „La colonisation chez les peuples modernes" (6-me éd.).

П. Мижуевъ.

*) По только что полученнымъ новымъ свѣдѣніямъ по предварительному отчету горнаго департамента (Department of Mines) въ 1912 г. цѣнность производствъ той же категоріи поднялась до 266 милл. руб.

точками. Гнѣздо помѣщается на деревьяхъ и кустахъ; яйца голубовато-зеленаго цвѣта съ красновато-бурыми пестринами. Самецъ поетъ звучно и громко, не издаетъ такихъ разнообразныхъ трелей, какъ домашняя К. Наша домашняя К. впервые была привезена въ Европу въ XVI ст. и здѣсь быстро распространилась повсюду. Въ неволѣ окраска ея получила однообразный желтый цвѣтъ; если же во время линянія къ пищѣ подмѣшивать кайенскій перецъ, то цвѣтъ измѣняется въ оранжево-красный. Самцы поютъ въ теченіе почти цѣлаго года, за исключеніемъ періода линянія. Особенно славятся своимъ пѣніемъ гарцскія К. Размноженіе происходитъ нѣсколько разъ въ годъ (3—4 раза и болѣе); высиживаніе, какъ и у дикой К., длится 13 дней. К. легко даютъ помѣси съ чижомъ и щегленкомъ, при чемъ такія помѣси отличаются болѣе красивой окраской и нерѣдко превосходнымъ пѣніемъ; раньше онѣ цѣнились очень высоко. Разведеніе К. особенно развито въ Германіи (Гарцъ, Ганноверъ, Лейпцигъ и пр.), гдѣ главное вниманіе обращается на пѣніе, затѣмъ въ Голландіи, Англіи и Франціи, гдѣ наибольшее значеніе имѣетъ окраска. Въ Россіи разведеніемъ К. занимаются въ Калужской губ. (особенно въ с. Полотняный Заводъ, въ медынскомъ у., и въ г. Боровскѣ), въ Тулѣ, Павловѣ (Ниж. губ.) и въ Москвѣ. *М. Нечаевъ.*

Канаринъ, см. *краски.*

Канарисъ, Константинъ (1790—1877), греч. госуд. дѣятель и одинъ изъ популярныхъ героевъ войны за освобожденіе, былъ премьеръ-мин. три раза (въ 1862, 1864—5 и 1877 гг.), см. *Грекія*, XVII, 12, 15.

Канарскіе острова (Canarias), группа острововъ въ Атлантич. океанѣ, между 27°40′ и 29°30′ С. и между 13°20′ и 18°10′ З. (отъ Грин.); принадлежатъ Испаніи. Площ. 7.270 кв. км., насел. 419.809 чел. Всего 7 главн. и нѣсколько мелкихъ о-вовъ. Изъ нихъ Лансароте, Фуэртевентура и шесть мелкихъ лежатъ ближе къ материку среди сравнит. неглубокаго моря; остальные: Гранъ-Канарія, Тенерифъ, Пальма, Гомера и Іерро (или Ферро)—далѣе къ З., предст. высочайшіе горные (вулканич.) пики, возвышающіеся со дна глубокаго моря и достигающіе еще значит. высоты надъ моремъ (наибольшій Тенерифскій пикъ, или Пико-де-Тейде, 3.730 метр.). Всѣ острова сложены изъ вулканич. породъ, гл. о. недавн. происх.: трахитовъ и базальтовъ; извержения происходили здѣсь въ историч. время (XVII, XVIII и начало XIX вв.). Климатъ ровный, мягкій, сухой и здоровый. Съ высотой увеличив. влажность, и темп. понижается. Осадки выпадаютъ зимой. Средн. годов. темп. въ мѣстахъ населенн. отъ 16° до 19°, колич. осадковъ отъ 300 до 600 мм.—Первонач. обитателями были гуанчи, повидим., родствен. сѣв.-африк. берберамъ. Въ теченіе XV в. К. о-ва были покорены испанцами; гуанчи частью истреблены, частью слились съ ними. Теперешн. населеніе говоритъ по-испански и мало отлич. отъ испанцевъ. Главн. порты Ласъ Пальмасъ и Санта Крусъ; послѣдній служитъ также администр. центромъ К. о-вовъ.

Канарскій языкъ, см. *дравиды.*

Канарское теченіе, *см.* XV, 389.

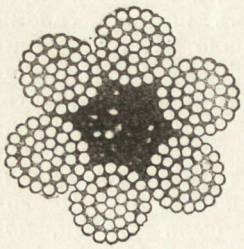
Канастеръ (испан. canastra—корзина), названіе каждаго хорошаго виргинасскаго табака, хотя ранѣе такъ назывались только самые тонкіе табаки, которые пересылались въ тростниковыхъ корзинахъ—канастерныхъ, примѣняемыхъ часто для сахара и другихъ товаровъ.

Канатныя желѣзныя дороги, см. *желѣзныя дороги, приложеніе*, XX, 65 и сл.

Канатъ, длинный гибкій стержень, свитый изъ отдѣльныхъ пеньковыхъ или хлопчатобумажныхъ волоконъ (пеньковые и бумажные К.) или изъ тонкихъ стальныхъ проволокъ (проволочные К.). Наилучшими качествами въ смыслѣ гибкости и сопротивляемости разрывающимъ усиліямъ, а также стойкости относительно дѣйствія сырости обладаютъ К., приготовленные изъ баденской и манильской пеньки. Діам. пеньк. К. отъ 30 до 75 мм. и больше; К. тоньше 30 мм. наз. веревками или бечевками. Проволочные К. свиваются изъ большого числа (отъ 20 до 300) тонкихъ проволокъ (отъ 1 до 2 мм.); чѣмъ тоньше проволока, тѣмъ гибче получается К. Сначала свиваются

*

изъ небольшого числа проволокъ такъ назыв. *стренги*, изъ которыхъ уже свивается К. Въ центральной части проволочнаго К. помѣщается пеньковая веревка для сообщенія К. большей гибкости. Діам. проволочн. К. измѣняется отъ 6 до 40 мм. Для спеціальныхъ цѣлей К. можетъ быть приготовленъ гораздо толще (для подвѣски моста въ Нью-Іоркѣ употреблены канаты діам. 400 мм.). К. употребляется при подъемѣ грузовъ, для передачи работы, вмѣсто ремней (*канатная передача*), для буксированія судовъ, для подвѣшиванія тяжестей (висячіе мосты), для воздушныхъ канатныхъ дорогъ и друг. Если черезъ d обозначить діам. К. въ сант., то величина нагрузки, которую можетъ выдержать К., будетъ для пеньковаго и бумажнаго: P отъ 130 d^2 до 150 d^2 кгр., для проволочнаго: P=около 600 d^2 кгр. Пеньковые К. отъ времени теряютъ прочность, въ особенности если они находятся въ сыромъ мѣстѣ: положенный въ воду К. черезъ 3 мѣсяца можетъ совершенно разрушиться. *А. Г.*



Канаусъ, шелковая ткань изъ шелка-сырца; производится въ Персіи, Туркестанѣ и на Кавказѣ; ткань изъ крученаго шелка, варенаго и крашеннаго, полотнянаго переплетенія, не особенно плотная.

Канва, рѣдкая ткань полотнянаго переплетенія, служащая для вышиванія (*см.*), частью для легкихъ подкладокъ въ одеждѣ и пр.

Кандавлъ, греч. прозвище Садіатта, царя Лидіи, послѣдняго изъ потомковъ Геркулеса отъ Омфалы. См. *Гигесъ*.

Кандаву, о-въ въ гр. Фиджи (*см.*).

Кандагаръ, важнѣйшій въ южномъ Афганистанѣ городъ, укрѣплен. и господствующ. надъ нѣсколькими важными путями, особ. изъ Герата въ Индію. Жит. ок. 30.000.

Кандалакск. заливъ, см. *Бѣлое м.*

Канди, городъ на Цейлонѣ, бывшая столица о-ва; 30.148 ж. Двѣнадцать буддійск. храмовъ.

Кандидатъ, у др. римлянъ лицо, домогавшееся должности высшаго магистрата и назыв. такъ по бѣлой тогѣ (toga candida), которую оно носило передъ выборами. Въ наст. время К. означаетъ всякаго ищущаго к.-л. должности или намѣченнаго на занятіе ея. Въ Россіи К. назыв. также лица, выбранныя для замѣщенія нѣкотор. выборн. должностн. лицъ, въ случаѣ отсутствія послѣднихъ. О К. на судебныя должности, какъ особомъ институтѣ, см. *судоустройство*.—Какъ первая ученая степень, званіе К. (заимств. изъ Германіи, гдѣ К. назыв. сдавшіе первый госуд. экз.) существовало въ унив. до устава 1884 г. Нынѣ эта степень существ. лишь въ варш. и юрьевск. ун. и Демид. лицеѣ, въ духовн. акад. и въ коммерч. инст.

Кандинскій, Викторъ Хрисанфовичъ, психіатръ, род. въ 1849 г., въ 1872 г. кончилъ курсъ въ моск. университетѣ; послѣ нѣсколькихъ лѣтъ службы во флотѣ, до самой смерти (въ 1889 г.) занималъ должность ординатора одной изъ больницъ въ Петербургѣ. Ему принадлежитъ рядъ работъ („Психологическіе этюды“, 1881; „Современный монизмъ“, 1882), среди нихъ классическое изслѣдованіе „О псевдогаллюцинаціяхъ“, 1888 (*см.* XII, 405/06), первоначально появившееся на нѣм. языкѣ, и переводъ „Основъ физіологической психологіи“ Вундта (1880—81).

Кандія 1) островъ, см. *Критъ*; 2) гор. на о. Критѣ, 25.185 жит.; на мѣстѣ древняго Гераклейона.

Кандоли, де. Родъ, въ теченіе трехъ поколѣній давшій извѣстныхъ ботаниковъ и потому обыкновенно упоминаемый, какъ примѣръ наслѣдственности умственныхъ качествъ. К., сверхъ того, принадлежали, по своему происхожденію, къ давшей изъ своей среды столько замѣчательныхъ ученыхъ группѣ людей, которые въ XVI, XVII и XVIII столѣтіяхъ должны были бѣжать отъ религіозныхъ преслѣдованій изъ Франціи, Бельгіи, Австріи и т. д. Предки К. были гугенотами, бѣжавшими изъ Прованса еще до отмѣны Нантскаго эдикта и поселившимися въ Женевѣ.

Самымъ замѣчательнымъ предста-

вителемъ этого рода былъ *Огюстенъ Пирамъ де Кандоль* (род. 1778, ум. 1841), одинъ изъ творцовъ современной ботаники. Получивъ первоначальное образованіе въ Женевѣ и зачатки ботаническаго у извѣстнаго ботаника Вошера, онъ въ 1796 г. перебрался въ Парижъ, гдѣ обратилъ на себя вниманіе Кювье и Ламарка; послѣдній даже предоставилъ ему редактированіе третьяго изданія своей извѣстной „Flore française“, въ предисловіи къ которому К. изложилъ первый очеркъ своей естественной системы растеній, которая вскорѣ вытѣснила систему Жюсье и доставила К. широкую извѣстность. Въ 1807 г. онъ получилъ каѳедру въ Монпелье, гдѣ пробылъ до 1816 г., когда предпочелъ вернуться въ Женеву, къ тому времени вернувшую себѣ свою независимость. Покинуть Францію его побудила политическая неурядица, сопровождавшая смѣну имперіи, реставраціи, ста дней и снова реставраціи.

Въ своихъ интересныхъ воспоминаніяхъ („Mémoires et souvenirs“, изданныхъ его сыномъ въ 1862 г.) онъ между прочимъ оставилъ любопытную картину политическаго хамелеонства и приниженности своихъ французскихъ коллегъ. Вся дальнѣйшая дѣятельность К. въ Женевѣ была всецѣло посвящена наукѣ и поражаетъ своими почти феноменальными размѣрами; онъ занимался рѣшительно всѣми отдѣлами ботаники, хотя болѣе всего систематической ботаникой.

Въ этой послѣдней области онъ сначала предпринялъ колоссальный трудъ „Regni vegetabilis systema naturale“, но вскорѣ убѣдился, что въ такомъ масштабѣ не закончилъ бы своего труда въ теченіе всей жизни и перешелъ къ другому: „Prodromus systematis regni vegetabilis“, затянувшемуся до конца его жизни. Подъ скромнымъ названіемъ *теоріи симметріи* (въ „Théorie élémentaire de la Botanique“) онъ положилъ въ ботаникѣ основаніе тому, что въ зоологіи соотвѣтствовало сравнительной анатоміи и позднѣе получило названіе ученія о гомологіи. Въ трехъ томахъ „Physiologie végétale“ онъ далъ полный сводъ физіологическихъ знаній своего времени, а въ нѣсколькихъ научныхъ мемуарахъ изложилъ основы географіи растеній.

Альфонсъ де Кандоль (род. 1806, ум. 1893 г.), сынъ и преемникъ предшествующаго по каѳедрѣ въ Женевѣ, которую онъ занималъ до 1850 г. Онъ, при содѣйствіи многихъ ученыхъ, продолжалъ трудъ, предпринятый отцомъ—его „Prodromus“, и въ свою очередь при содѣйствіи своего сына *Казиміра де К.* издалъ еще „Suites au Prodromus“. Своимъ критическимъ отношеніемъ къ господствующему воззрѣнію на видъ онъ выдвинулся, какъ одинъ изъ предшественниковъ и соратниковъ Дарвина. Но главнымъ предметомъ его изслѣдованія была географія растеній. Въ противность чисто описательному, топографическому характеру трудовъ предшествовавшихъ ему ботаниковъ, онъ сообщилъ этой наукѣ объяснительный, физіологическій характеръ, пытаясь факты разселенія растеній объяснить физическими условіями среды и геологическимъ прошлымъ, какъ это видно изъ самаго названія его книги: „Géographie botanique raisonnée, ou exposition des faits principaux et des lois concernant la disposition géographique des plantes de l'époque actuelle“. 2 vol. 1855. На основаніи этого классическаго его труда и другихъ позднѣйшихъ А. де К. долженъ быть признанъ основателемъ научной географіи растеній въ ея современномъ смыслѣ. Извѣстны также его труды по вопросу о происхожденіи культурныхъ растеній, особенно „Origine des plantes cultivées“ (1883). Весьма интересенъ и его трудъ изъ совершенно другой области: „Histoire des Sciences et des Savants depuis deux siècles“ (1873), представляющій оригинальную попытку статистическимъ путемъ опредѣлить условія, естественныя и соціальныя, благопріятствующія или, наоборотъ, противодѣйствующія развитію научнаго таланта. Сынъ и внукъ А. де К. также извѣстны своими трудами по ботаникѣ. *К. Т.*

Каневская, станица ейскаго отдѣла Кубанск. обл., 18.572 ж.

Каневскій уѣздъ, въ вост. части Кіевской губ., примык. къ р. Днѣпру и располож. къ ю. отъ кіевск. у. Почвы черноземныя. Площ. 2.864,3

кв. вер. Насел. къ 1912 г. достиг. 338,4 тыс. ч. (включ. 12,2 т. городск.), на 1 кв. вер. 118,2 чел. По перепи. 1897 г. было 268.860 жит., изъ нихъ 26 т. евреевъ, 1,3 тыс. поляковъ, остальные малороссы. Занят. насел. земледѣліе. По дан. 1905 г. общ. площ. землевлад. составл. 299.815 дес., изъ кот. 48,3% составл. надѣльныя земли (5,7 дес. на 1 дворъ). Въ частн. собств. наход. 37,1%, изъ нихъ дворянамъ принадл. 81% (въ средн. 978,4 дес. на 1 влад.), крестьянамъ 7,7% (12 дес. на 1 влад.), купцамъ—1,7% (270,7 дес. на 1 влад.). Учрежденіямъ принадл. 14,6% всей площади. *Б. Д.*

Каневъ, уѣздн. городъ Кіевск. губ., на прав. берегу Днѣпра; 12.485 жит. Въ XVII в. К. игралъ большую роль въ борьбѣ казаковъ съ Польшей.

Канемъ, прежде государство въ центральномъ Суданѣ, къ с.-в. отъ оз. Чадъ; въ 1903 г. окончательно подчинено Франціи и входитъ въ составъ франц. Конго; гл. городъ—Мао.

Канея, гл. городъ и портъ о-ва Крита, на с.-з. берегу; 24.399 ж. Городъ построенъ въ XIII в. венеціанцами.

Канзасъ (Kanzas), штатъ, одинъ изъ центральн. С.-Амер. Соед. Штатовъ, расположен. въ области прерій. Площ. 212.587 кв. килом., 1.690.949 жит., 53,8 ч. на 1 кв. клм. Мѣстность предст. возвышенную равнину, прорѣзан. многоводными рѣками (Арканзасъ, Миссури съ Канзасомъ и др. прав. прит.). Почвы оч. плодородн., черноземн., благопріятств. развитію земледѣлія, кот. служитъ главнымъ занятіемъ населенія. Зап. часть штата страдаетъ иногда отъ недостатка дождей. Большое развитіе имѣетъ также скотоводство (хотя значеніе его относительно уменьшилось); послѣ Техаса, К. одинъ изъ важнѣйшихъ по скотов. штатъ. Кромѣ того, К. обладаетъ огромн. ископаемыми богатствами и отлич. значит. развитіемъ горнодобывающ. и обрабатывающ. промышленности. Залежи камен. угля заним. площ. около 39 т. кв. клм. и разрабат. 14.500 углекопами. Политич. центромъ служ. г. Топека (43.684 ж.), на р. Канзасъ. Законодат. учрежденія: сенатъ изъ 40 членовъ, избираем. на 4 года, и палата представителей изъ 125 член., избир. на 2 года. Въ конгрессѣ штатъ представленъ 2 сенаторами и 8 депутатами.

Канзасъ, рѣка С.-А. Соед. Шт., прав. прит. Миссури. Протекаетъ въ области прерій, прорѣзывая съ з. на в. штатъ Канзасъ. Составляется изъ двухъ главныхъ вѣтвей: сѣверной „Республиканской“ рѣки (Republican Fork) и южной „Смоки Гилль“ (Smocky Hill Fork), первая изъ кот. имѣетъ 660 км. длины, и вторая почти столько же. По сліяніи этихъ рѣкъ, К. протек. еще 212 км. до впаденія въ Миссури у г. Канзасъ. Весной быв. опустошит. наводненія; напрот., лѣтомъ и осенью пересыхаетъ.

Канзасъ-Сити (Kanzas City), двойной городъ С.-А. С. Ш., расположж. при впаден. р. Канзасъ въ Миссури. Бо́льшій городъ (248.381 жит.) принадлеж. штату Миссури и лежитъ по прав. стор. р. Канзасъ. Меньшій городъ (82.331 жит.) принадлеж. штату Канзасъ и располож. на низмен. лѣв. берегу р. Канзасъ; им.университетъ. Оба города соедин. грандіозн. віадукомъ съ ж. д. К. является важнѣйшимъ с.-хоз. рынкомъ для области прерій. К. штата Канзасъ наибольш., послѣ Чикаго, скотопромышл. рынокъ С. Шт.

Канигу (M. Canigou), вершина зап. Пиренеевъ, въ ю. Франціи, 2.785 м.

Канижа (венг. Nagy-Kanisza, Надь-К.), гор. въ венгерск. комитатѣ Зала, 23.978 ж., торговля хлѣбомъ и скотомъ.

Каникатти, гор. въ Сициліи, на р. Наро, 24.564 жит.

Каникулы, *каникулярные дни,* у древн. самое жаркое время года, начинавшееся съ восхожденія Сиріуса (въ древн. Каникула). Такъ какъ вакація, вакантное время, т. е. время, на которое въ цѣляхъ отдыха должностныя лица нѣкот. присутств. мѣстъ (напр., сената, судебн. учрежденій), а также учащіе и учащіеся въ учебн. завед. освобождаются отъ занятій, преимуществ. пріурочивается къ лѣтнимъ мѣсяцамъ, то названіе К. стали обычно употреблять для обознач. вакаціи и притомъ независимо отъ времени года (напр., рождественскія К.).

Канино, Шарль-Люсьенъ-Жюль-Лоранъ, князь, см. *Бонапарты,* VI, 276.

Канинъ, полуостровъ мезенск. у. Архангельск. г., между Бѣлымъ мо-

ремъ и Чесской губой; у основанія его съ зап. лежитъ Мезенскій заливъ, крайняя сѣв.-зап. оконечность носитъ названіе *Канина носа*. Поверхность п-ова занята почти сплошь тундрой, которая дѣлится на высокую и мокрую. Тундра прорѣзана маленькими рѣчками (Семжа, Чижа, Кія, Чеша и др.). Иногда верховья Чижи и Чеши сливаются вмѣстѣ, и тогда въ лодкѣ можно проѣхать изъ Мезенской въ Чесскую губу, поперекъ К. Мѣстами въ тундрѣ попадаются моренныя возвышенности—сопки, а на сѣв., въ самой широкой части п-ова, отъ К. носа до Микулкина мыса, тянется невысокій кряжъ — *Канинъ пай, или камень*. Породы, его слагающія, глав. обр. филлиты. Растительность скудная, преимущ. мохъ, болотные злаки и осоки, пушица и стланецъ кустарникъ. Въ юж. части встрѣчаются лѣса древесныхъ породъ—береза, рябина и т. п. Животный міръ тоже не разнообразенъ — песецъ, лисица, сѣв. олень, сова, гагара, чайка; въ послѣднее время тамъ были найдены лягушка и ящерица. Въ морѣ водятся морской заяцъ и бѣлуха. Жители—самоѣды (около 700 чел.), зимой живутъ въ юж. части пол-ова, по лѣсамъ, лѣтомъ уходятъ къ сѣв. за Канинъ камень. Всѣ православ., хотя въ укромныхъ мѣст. кряжа попадаются старые идолы въ видѣ палокъ съ грубо вырѣзаннымъ на нихъ человѣчьимъ лицомъ. Кругомъ К. арханг. поморы занимаются ловлей рыбы и охотой на тюленей и бѣлуху. *П. Б.*

Канинъ носъ, см. *Канинъ*, полу-овъ.

Канитель (нѣм. cantillen, фр. bouillon, cannetille), металлическія нити, примѣняемыя, главн. образомъ, для парчей, шитья на мундирахъ, эполетъ и вообще въ позументномъ дѣлѣ. Для полученія золотой К. въ полый и тонкій золотой цилиндръ вставляется массивный цилиндръ изъ металлической композиціи, и все вмѣстѣ тянется въ проволоку, иногда очень тонкую, которая или остается цилиндрическаго сѣченія, или плющится въ площенку. Готовится также серебряная и мѣдная К., а также шелковыя и другія нити, струны и пр., обвитыя К-ью. Есть, наконецъ, извитая винтообразная, гофрированная и иная фигурная К. *Я. Н.*

Канифасъ 1) бумажная ткань, узорчатая, вырабатываемая на жакардовомъ станкѣ. 2) К., тонкое парусное полотно, льняная полубѣленая ткань; идетъ на верхніе паруса для судовъ.

Канифоль, см. *живица*.

Каницъ, Гансъ Вильгельмъ Александръ, графъ, германскій политическій дѣятель. Род. въ 1841 г. Получилъ юридическое образованіе. Впервые избранъ въ рейхстагъ въ 1869 г. Является однимъ изъ вождей „германско-консервативной“ партіи (*см.* XIV, 195/197). Завзятый аграрій, К. въ періодъ могущества консерв. партіи умѣлъ пользоваться затрудненіями правительства, чтобы добиться уступокъ для юнкерства. Извѣстна парламентская поговорка изъ эпохи первой борьбы за флотъ: „ohne K. keine Kähne, безъ К. нѣтъ кораблей“. Въ 1894 и 95 гг. былъ авторомъ извѣстнаго „предложенія К.“, которымъ предлагалось государству взять въ свои руки закупку всего ввозимаго зерна и самому продавать его. Его перу принадлежитъ рядъ трудовъ. Ум. въ 1913 г.

Канкринитъ, минералъ, кристаллизуется въ гексагональной системѣ. Цвѣтъ чаще розовый, иногда желтый и др.; прозраченъ или только просвѣчиваетъ. Хим. составъ: $Na_8Al_4Si_9O_{34}+2CaCO_3+3H_2O$. Встрѣчается въ Ильменскихъ горахъ, около Міасскаго завода, въ отрогахъ Саянскихъ горъ, далѣе, въ Норвегіи, Швеціи, штатѣ Мэнъ (Сѣв. Америка) и пр.

Канкринъ, Егоръ Францевичъ, графъ, извѣстный министръ финансовъ Николаевской эпохи. Род. въ 1774 г. въ гессенскомъ гор. Ганау, образованіе получилъ въ Германіи, гдѣ имъ изучались юридич. и полит. науки въ гиссен. и марбург. унив. Въ 1797 г. онъ пріѣхалъ къ своему отцу въ Россію и поступилъ здѣсь на службу. Его литературныя работы по продовольствію армій обратили на него вниманіе военнаго министра Барклая де Толли и доставили ему видное служебное положеніе: помощника генералъ-провіантмейстера (1811 г.), генералъ-интенданта первой западной арміи (1812 г.) и 29 апр. 1813 г.—генералъ-интенданта всей дѣйствующей арміи. Во время войнъ 1812 — 1815 гг. К. про-

явилъ необыкновенную энергію и бережливость по обезпеченію продовольствіемъ нашихъ войскъ какъ въ предѣлахъ Россіи, такъ и за границей, а затѣмъ, будучи командированъ для производства разсчетовъ съ союзными государствами по продовольствію нашихъ войскъ въ заграничныхъ походахъ, сумѣлъ добиться пониженія запрошенныхъ союзниками суммъ. Въ 1820 г. К., „тяготившійся, какъ гласитъ официальная исторія министерства финансовъ, своимъ положеніемъ при арміи вслѣдствіи частыхъ служебныхъ столкновеній и постоянной борьбы за интересы казны", былъ уволенъ отъ своей должности и, послѣ ряда служебныхъ перемѣщеній, 22 апр. 1823 г. получилъ постъ министра финансовъ. На этомъ посту онъ оставался до 1844 г. Получивъ отъ своихъ предшественниковъ госуд. хозяйство Россіи въ совершенно разстроенномъ видѣ, К. всю свою энергію и трудоспособность вложилъ въ дѣло внесенія въ него извѣстнаго порядка; заботы его въ этомъ отношеніи были направлены на установленіе равновѣсія въ бюджетѣ, улучшеніе отчетности, возстановленіе госуд. кредита, упорядоченіе денежной системы и подъемъ производительныхъ силъ страны. Онъ настаивалъ на крайней бережливости въ расходованіи госуд. средствъ; однако остановить ростъ госуд. расходовъ въ періодъ, переполненный военными дѣйствіями (войны съ Персіей и Турціей, польское возстаніе), ему не удалось: чрезвычайныя потребности постоянно порождали новыя финансовыя затрудненія. Чтобы выйти изъ нихъ, прибѣгали къ обычнымъ пріемамъ: повышенію старыхъ налоговъ (между прочимъ, къ возвращенію къ старой, откупной, системѣ питейнаго сбора), учрежденію новыхъ (табачный налогъ, на свекловичный сахаръ и др.) и, наконецъ, къ госуд. кредиту. Однако, обращеніе къ внѣшнему кредиту при этомъ совершалось съ большой осторожностью; выпускъ бумажныхъ денегъ, этотъ легкій источникъ прежняго времени, совсѣмъ не практиковался; зато усиленно пользовались внутреннимъ кредитомъ въ видѣ выпуска краткосрочныхъ билетовъ государственнаго казначейства („серій", созданныхъ у насъ К.) и позаимствованій у казенныхъ кредитныхъ учрежденій и комиссіи погашенія долговъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ К. все же удалось добиться равновѣсія въ бюджетѣ, которое при немъ сдѣлалось обычнымъ явленіемъ. Съ именемъ К. связывается крупная экономическая реформа — устройство денежной системы посредствомъ девальваціи, установленіе серебрянаго рубля какъ основной денежной единицы и прекращеніе хозяйничанья съ неразмѣнными бумажными деньгами (*см.* IV, 85/87, VII, 129). Убѣжденный протекціонистъ, несомнѣнно оказавшій вліяніе на переходъ къ покровительственной системѣ еще въ министерство Гурьева (1822), К. въ новомъ таможенномъ тарифѣ 1826 г. и его послѣдующихъ измѣненіяхъ значительно повысилъ охрану туземной промышленности; въ высокихъ таможенныхъ пошлинахъ онъ видѣлъ, однако, вмѣстѣ съ тѣмъ и средство для привлеченія неподатныхъ классовъ къ участію въ платежѣ налоговъ. Онъ заботился также о распространеніи техническихъ знаній (преобразованіе Лѣсного института и основаніе Технологич., преобраз. горныхъ учеб. завед., открытіе новыхъ сельско-хозяйственныхъ учил. и т. п.), содѣйствовалъ улучшенію казенныхъ промысловъ, усовершенствовалъ горное законодательство, развилъ добычу золота, организовалъ геологическія изслѣдованія и пр. К. неизмѣнно пользовался чрезвычайнымъ довѣріемъ Николая I (еще въ 1829 г. онъ былъ возведенъ въ графское достоинство). Біографы К. отзываются о немъ, какъ о человѣкѣ съ большими знаніями въ самыхъ разнообразныхъ областяхъ и съ широкимъ кругомъ интересовъ, очень мягкомъ и доступномъ въ общежитіи. К. написалъ: „Weltreichtum, Nationalreichtum und Staatswirtschaft" (1821, анонимно), „Ueber die Militär-Oekonomie im Frieden und Kriege" (1823), „Die Oekonomie der menschlichen Gesellschaften und das Finanzwesen. Von einem ehemaligen Finanzminister" (1845), „Краткое обозрѣніе россійскихъ финансовъ" (составленное имъ для наслѣдника-цесаревича и изданное только въ 1880 г.) и др. Литература: *Kayserling*, „Aus

den Reisetagebüchern des Grafen Kancrin, mit einer Lebensskizze“ (1865); *Сементковскій*, „Е. Ф. Канкринъ“ (Спб. 1893); *Божеряновъ*, „Гр. Е. Ф. К.“ (Спб. 1879). *А. Свирщевскій.*

Канна, Canna, родъ растеній изъ пор. Scitamineae, выдѣляемый въ особое семейство, Cannaceae. К.—высокія многолѣтнія травы съ корневищами, большими ланцетовидными листьями и асимметрическими цвѣтами, собранными въ конечный колосъ. Важнѣйшій видъ C. indica съ красивыми ярко-красными или желтыми цвѣтами, одно изъ наиболѣе любимыхъ растеній въ садоводствѣ; въ Остъ-Индіи образуетъ цѣлыя заросли по берегамъ рѣкъ, но встрѣчается и въ централ. Африкѣ. Родину опредѣлить трудно; возможно, что растеніе было занесено изъ Америки, такъ какъ всѣ виды К., въ томъ числѣ и C. indica, принадлежатъ американской флорѣ; корневище богато питательными веществами и съѣдобно. *М. Н.*

Каннабинолъ, см. *гашишъ*.

Каннелюры, вертикальные желобки, кот. прорѣзываютъ поверхность плоскихъ пилястровъ *(см.)* и круглыхъ колоннъ. Иногда К. заканчиваются снизу и сверху закругленіями.

Каннибализмъ, или *людоѣдство* (антропофагія), представляетъ широко распространенное, но довольно плохо изученное явленіе человѣческой культуры. Подъ К. подразумѣваются, конечно, не единичные случаи употребленія въ крайнемъ голодѣ человѣческаго мяса въ пищу, на что способны даже цивилизованные люди, какъ о томъ свидѣтельствуетъ исторія кораблекрушеній. О людоѣдствѣ въ настоящемъ смыслѣ слова можно говорить только тогда, когда оно не составляетъ нарушенія законовъ племени, не возмущаетъ нравственнаго чувства народа. И вотъ такой К. мы встрѣчаемъ въ сѣверной части Южной Америки, въ центральной Америкѣ, въ южной полосѣ Сѣверной Америки, на очень многихъ островахъ Океаніи, у нѣкоторыхъ племенъ Австраліи, на Новой Гвинеѣ, на нѣкоторыхъ островахъ Остъ-Индіи, у разныхъ племенъ Африки. Вообще говоря, К. встрѣчается преимущественно въ жаркихъ странахъ; Мартилье совершенно отрицаетъ его существованіе въ доисторической Европѣ, не встрѣчается людоѣдство во всей сѣверной и центральной Азіи (баснословные разсказы о самоѣдахъ можно не принимать во вниманіе), очень рѣдко оно было въ умѣренной и полярной части Сѣверной Америки. Съ другой стороны, людоѣдство не является чертою, свойственной племенамъ, стоящимъ на особенно низкой ступени развитія или отличающимся особой свирѣпостью или грубостью нравовъ. Въ Южной Америкѣ своимъ людоѣдствомъ особенно прославились караибы (отъ испорченнаго имени этого племени получилось самое названіе каннибализмъ); антропофагами были высоко цивилизованные ацтеки древней Мексики или такая талантливая раса, какъ новозеландскіе маори, фиджійцы и т. д. Новѣйшій изслѣдователь меланезійцевъ, Дж. Браунъ, говоря о широко распространенномъ среди этой расы людоѣдствѣ, подчеркиваетъ, что многіе изъ людоѣдовъ „не болѣе свирѣпы, чѣмъ другіе народы, которые ужасаются отъ одной мысли о поѣданіи человѣческаго тѣла“. „Многіе каннибалы—продолжаетъ онъ,—очень славные (nice) люди, и, кромѣ этой спеціальной черты, нѣтъ видимой разницы между ними и не-каннибальскими племенами“ (*George Brown*, „Melanesians and Polynesians“, pp. 140—141).

Для объясненія К. указываются обычно два мотива: съ одной стороны, недостатокъ пищи, спеціально мясной пищи, съ другой, соображенія религіознаго и магическаго характера; сообразно этому различаютъ два вида К.: К. животный (bestial), или экономическій, и К. мистическій, или литургическій. Наличность К., обусловленнаго только недостаткомъ пищи, не можетъ считаться вполнѣ установленной. Въ самомъ дѣлѣ, людоѣдство мы встрѣчаемъ преимущественно въ такихъ странахъ и у такихъ народовъ, по отношенію къ которымъ трудно говорить о недостаткѣ пищи вообще, а зачастую и о недостаткѣ мясной пищи. Австралійцы обезпечены всякаго рода пищей несравненно хуже, чѣмъ обитатели большинства океанійскихъ

острововъ, и, однако, у первыхъ антропофагія гораздо менѣе распространена, чѣмъ у послѣднихъ. Никто, пожалуй, не испытываетъ такихъ частыхъ и продолжительныхъ голодовокъ, какъ охотничьи племена приполярной Азіи и Америки, нуждающіяся къ тому же, вслѣдствіе холоднаго климата, спеціально въ мясной пищѣ, и, однако, это не привело ихъ къ людоѣдству. Правда, нѣкоторые изъ островитянъ не имѣютъ достаточно мясной пищи, но зато они хорошо обезпечены растительной пищей и рыбой, а жаркій климатъ вообще ослабляетъ у нихъ потребность спеціально въ мясѣ. Къ тому же южно-американскіе карайбы имѣютъ въ своемъ распоряженіи достаточно дичи, но это не помѣшало имъ сдѣлаться каннибалами. Что недостатокъ пищи, по крайней мѣрѣ во многихъ случаяхъ, не играетъ роли, видно также изъ того, что у нѣкоторыхъ народовъ разрѣшается ѣсть мясо только опредѣленныхъ людей. Такъ, у новогвинейскихъ мафулу нельзя убить человѣка, чтобы съѣсть его; съѣсть тамъ можно только трупъ человѣка, погибшаго въ бою; трупъ человѣка, умершаго естественной смертью, или погибшаго отъ несчастнаго случая, или убитаго нечаянно, не можетъ быть съѣденъ (*R. Williamson*, „The Mafulu“, p. 179).

К. мистическій, или, лучше сказать, магическій, не подлежитъ сомнѣнію. Соображенія, побуждающія ѣсть человѣческое мясо, у разныхъ народовъ неодинаковы. Чаще всего встрѣчается повѣріе, что человѣкъ, съѣвшій сердце или печень своего врага или выпившій его кровь, усвоитъ себѣ тѣмъ самымъ мужество и силу этого врага, такъ какъ сердце, печень или кровь считаются вмѣстилищемъ души, жизненной силы человѣка. У другихъ народовъ съѣдаютъ не враговъ, а, наоборотъ, своихъ соплеменниковъ; такъ, у австралійскаго племени питта-питта и ихъ сосѣдей—ребенка, который умеръ внезапно, безъ продолжительной болѣзни, съѣдаютъ его родители, братья и сестры, съ цѣлью, какъ объясняютъ сами туземцы, сохранить подольше воспоминаніе о ребенкѣ (*Walter E. Roth*, „Ethnological Studies among the North-West-Central Queensland Aborigines“, p. 166). У австралійцевъ съѣданіе покойника или, по крайней мѣрѣ, части трупа составляетъ довольно часто встрѣчающуюся принадлежность похороннаго ритуала, и, напр., у діери и ихъ сосѣдей обычное право точно регламентировало, какіе именно родственники покойника и въ какой послѣдовательности призываются къ съѣданію частей трупа (*A. B. Howitt*, „The Native Tribes of South-East Australia“, pp. 448—449). Какъ похоронный обрядъ, К. встрѣчается и у нѣкоторыхъ меланезійскихъ племенъ въ случаѣ насильственной смерти кого-либо, но тамъ родственники съѣдаютъ не самого покойника, а кого-нибудь изъ родичей убійцы (*Brown*, „The Melanesians and Polynesians“, pp. 141—142). Возможно, что этотъ обрядъ связанъ съ широко распространеннымъ у меланезійцевъ представленіемъ, что съѣсть врага—значитъ засвидѣтельствовать высшую степень вражды и презрѣнія къ нему (*R. H. Codrington*, „The Melanesians“, p. 344). У нѣкоторыхъ народовъ антропофагія составляла принадлежность государственнаго культа; наиболѣе яркій примѣръ этого представляютъ хорошо извѣстныя ужасныя гекатомбы древнихъ мексиканцевъ.

Но если наличность магическаго или ритуальнаго К. не подлежитъ никакому сомнѣнію, все-таки нельзя съ увѣренностью сказать, что всѣ случаи людоѣдства можно свести къ этому источнику, т. е. къ магіи и религіи. Недавно въ нѣмецкомъ журналѣ „Zeitschrift für Ethnologie“ (1908. Heft I, S. 107—105) были опубликованы письма путешественника Турнвальда, дающія чрезвычайно интересныя подробности о людоѣдствѣ на маленькомъ островѣ Ниссанъ, лежащемъ между Новымъ Мекленбургомъ и Соломоновыми островами. Разсказъ Турнвальда очень деталенъ и больше всего онъ поражаетъ читателя ужасающей прозаичностью всѣхъ подробностей. Тамъ идетъ рѣчь о томъ, какъ съѣли женщину, нарочно для этой цѣли откормленную и убитую, и въ длинномъ разсказѣ почти ничего не пришлось бы измѣнить, если бы путешественникъ

вздумалъ описывать, какъ туземцы откармливаютъ и потомъ съѣдаютъ какое-нибудь животное. На Ниссанѣ вся обстановка людоѣдства носитъ на рѣдкость будничный характеръ, и это не позволяетъ приписывать въ его возникновеніи сколько-нибудь замѣтную роль имѣющимся на островѣ повѣрьямъ, что мясо человѣка прибавляетъ силы и интеллигентности, а мясо женщины, кромѣ того, повышаетъ половую потенцію. Самъ Турнвальдъ въ концѣ концовъ считаетъ возможнымъ говорить о „вкусѣ къ человѣческому мясу“, и выводъ этотъ тѣмъ болѣе поразителенъ, что на Ниссанѣ достаточно и мясной и всякой другой пищи. Для того, чтобы выработался такой „вкусъ“, нужна продолжительная и постоянная практика, причины которой для насъ еще не вполнѣ ясны.

А. Максимовъ.

Каннингъ, Джорджъ, англійскій государств. дѣятель, род. въ 1770 г., ум. въ 1827 г. Отецъ его рано умеръ и оставилъ мальчика нарукахъ необезпеченной матери, которая ради заработка сдѣлалась актрисой. Богатый дядя К. взялъ его на воспитаніе, а затѣмъ помѣстилъ въ итонскую школу, гдѣ мальчикъ обнаружилъ блестящія способности. Высшее образованіе К. получилъ въ оксфордскомъ университетѣ, гдѣ на него уже обратили вниманіе тогдашнія свѣтила англійскаго политическаго міра: Шериданъ, Фоксъ и Боркъ. Въ это время, подъ вліяніемъ француз. революціи, молодой К. сдѣлался ярымъ якобинцемъ и ненавистникомъ аристократическихъ привилегій, но дальнѣйшій ходъ революціонныхъ событій Франціи толкнулъ К., какъ и многихъ другихъ англичанъ, вправо, въ ряды торійской партіи. Въ 1793 г. К. впервые проходитъ въ палату общинъ, гдѣ занимаетъ мѣсто среди наиболѣе блестящихъ ораторовъ. Талантливый защитникъ министерской партіи, К. находился подъ большимъ вліяніемъ ея главы Питта. Въ 1797—98 гг. К. былъ однимъ изъ главныхъ сотрудниковъ „Антиякобинца“ (Anti-Jakobin), на страницахъ котораго обвинялъ якобинцевъ въ филантропической фразеологіи и жестокости. Въ торійскомъ министерствѣ герцога Портландскаго К. занялъ постъ министра иностр. дѣлъ. Столкновеніе между К. и Касльре вызвало министерскій кризисъ, и въ новый кабинетъ Персиваля К. не вошелъ. Въ кабинетѣ Ливерпуля онъ занимаетъ должность президента контроля. Съ 1822 г. К. опять министръ иностранныхъ дѣлъ, вмѣсто Касльре, покончившаго самоубійствомъ, и на этомъ посту пробылъ до 1827 г., когда сдѣлался главой кабинета. Слава К., какъ государств. дѣятеля, сложилась въ сферѣ внѣшней политики. Этой политикой К. создалъ для Англіи твердое международное положеніе. См. *Великобританія*, IX, 174.

П. К.

Каннингъ, Чарльзъ Джонъ, лордъ, англ. государств. дѣятель, сынъ Джоржа К., 1812—1862, былъ генер.-губернат. Индіи во время возстанія 1857 г. *См.* XXII, 5/6.

Канницаро (Cannizaro), Станиславъ (1826—1910 г.), знаменитый итальянск. химикъ, уроженецъ Палермо. По окончаніи курса въ университ. съ 1845 по 1846 г. К. состоялъ ассистентомъ въ химич. лаборат. въ унив. въ Пизѣ, затѣмъ принималъ участіе въ качествѣ артиллерійскаго офицера въ революціонномъ движеніи противъ Бурбоновъ и потому по подавленіи революціи долженъ былъ покинуть отечество и въ 1849 г. поступилъ въ лабораторію Шевреля въ Парижѣ. Въ 1852 г. онъ занялъ мѣсто проф. физики и химіи въ александр. унив. въ Піемонтѣ, въ 1855 г. въ Генуѣ, въ 1861 г. въ Палермо, а съ 1871 г. до своей смерти состоялъ проф. химіи въ Римѣ и въ то же время сенаторомъ, затѣмъ вице-президентомъ итальянск. сената. Слава К., какъ химика, началась съ 1860 г., на конгрессѣ химиковъ въ Карлсруэ, когда благодаря блестящему докладу К. были устранены многія затрудненія, представлявшіяся при выборѣ атомныхъ вѣсовъ элементовъ. Имъ была предложена та система элементовъ, коей пользуются химики въ настоящее время. Изъ другихъ работъ его укажемъ на открытіе ціанамида (1851 г.), бензиловаго спирта (1853 г.), изслѣдованіе сантонина и его производныхъ.

И. Кб.

Канштаттъ (Cannstatt, раньше Oberamtsstadt), гор. въ Баваріи, 26.497 ж.

Каннъ (Cannes, въ древности Aegitna), гор. во Франціи, въ деп. Приморскихъ Альпъ, на берегу Средизем. м. К. расположенъ амфитеатромъ у подножія Эстерельскихъ горъ, защищающихъ его отъ сѣверныхъ вѣтровъ, и, отличаясь мягкимъ и постояннымъ климатомъ, является однимъ изъ важнѣйшихъ зимнихъ курортовъ на французской Ривьерѣ. Морскія купанья съ марта по ноябрь. Жит. 29.656. Остатки стариннаго аббатства XI в. Множество красивыхъ виллъ.

Канны, древ. гор. въ Апуліи, на прав. бер. р. Ауфида. Близъ К. произошла въ 216 г. до Р. Хр. извѣстная битва, въ которой Аннибалъ разбилъ римлянъ. К. разрушены въ 1276 г.

Кано, городъ въ Сѣв. Нигеріи, 39.368 ж., одинъ изъ крупнѣйшихъ торговыхъ городовъ средняго Судана.

Кано, Алонзо, знаменитый испан. живописецъ, архитекторъ и ваятель, р. въ 1601 г. въ Гренадѣ, тамъ главнымъ образомъ работалъ, покидая родной городъ для исполненія заказовъ короля въ Мадридѣ. Въ обыденной жизни К. былъ большимъ оригиналомъ. Ум. въ 1667 г. К. писалъ довольно много картинъ преимущ. религіозн. содержанія. По постановкѣ фигуръ, рѣшительной и естественной простотѣ и знанію анатоміи, по нѣкоторой сдержанности можно заключить, что К. выработалъ свой стиль подъ вліяніемъ антиковъ, хотя онъ никогда не былъ въ Италіи. Колоритъ К. сочный и немного туманный. Живописи К. предпочиталъ скульптуру и совершенно правильно считалъ себя болѣе ваятелемъ, чѣмъ живописцемъ. Изъ немногочисленныхъ сохранившихся деревянныхъ скульптуръ его особенно выдаются статуя Христа, св. Антонія и Благовѣщеніе. Въ нихъ бросается въ глаза большая простота и изящество композиціи и формъ, удивительная глубина содержанія, умѣнье просто и правдиво расположить складки одежды и драпировокъ. Въ Гренадѣ К. образовалъ свою школу, довольно многочисленную. К. занималъ и среди архитекторовъ эпохи барокко одно изъ видн. мѣстъ. *Н. Тарасовъ.*

Канова, Антоніо, знаменитый итальянскій скульпторъ, р. въ 1757 г., 17-ти лѣтъ онъ обратилъ на себя вниманіе статуей Эвридики и былъ въ 1779 г. посланъ въ Римъ, гдѣ К. отдался изученію антиковъ и скоро пріобрѣлъ обширную извѣстность. Въ 1798-9 г. К. ѣздилъ въ Австрію и Пруссію, въ 1802 г. К. пригласилъ въ Парижъ Наполеонъ, и здѣсь онъ былъ выбранъ въ члены академіи. Въ 1815 г. К. посланъ былъ папою въ Парижъ, чтобы получить обратно увезенныя изъ Италіи французами художественныя сокровища. По возвращеніи папа далъ К. званіе префекта изящныхъ искусствъ и титулъ маркиза Искіи. Послѣдніе годы К. провелъ въ Венеціи. Ум. въ 1822 г. Одаренный сильнымъ талантомъ и живою фантазіей, К. первый вдохнулъ новую жизнь въ скульптуру, упавшую подъ вліяніемъ Бернини. Для лучшихъ своихъ произведеній К. почерпалъ мотивы изъ античной миѳологіи. „Тезей, укрощающій Кентавра“ (въ Вѣнѣ) былъ первымъ его произведеніемъ, въ которомъ ясно было замѣтно приближеніе къ антику и очищеніе стиля. Но въ дальнѣйшихъ своихъ работахъ К. не достигъ той законченности и простоты, которыя отличаютъ антиковъ, и не освободился совершенно отъ манерности, свойственной скульптурѣ его времени. Это показываютъ статуи Персея (въ Ватиканѣ), Париса (въ мюнхенской Глиптотекѣ) и др. Болѣе всего соотвѣтствовало характеру таланта К. изображеніе молодыхъ женскихъ фигуръ. Онѣ всегда почти носятъ отчасти чувственный, отчасти сантиментальный характеръ и своей кокетливой граціозностью напоминаютъ нѣсколько современницъ К. (Геба, Граціи, Психея, Венеры и др.). Христіанскія идеи менѣе трогали К., чѣмъ античный міръ. Прекрасны съ формальной стороны надгробные памятники папы Климента XIII (въ Римѣ), Маріи Терезіи (въ Вѣнѣ), Альфіери (во Флоренціи). См. также *итальян. искусство* (XXII, 557/58). Полный перечень работъ К. въ „Notizie intorno alla vita di A. C.“, *Paravia* (1823) и у *Quatremère de Quincy*, „C. et ses ouvrages“ (1834). Біографіи К.: *Cicognara* (1823), *Missirini* (1824, 4 т.) и *Rosini* (1825). „Memoire“ К. изданы *A. d'Este* (1865). *Meyer*, „A. G. Canova“, 1898. *Н. Тарасовъ.*

Канова (1757—1822).

Амуръ и Психея.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°.

Кановасъ дель Кастильо, Антоніо, видный испанск. госуд. дѣятель, род. въ 1826, въ 1864—68 гг. былъ нѣсколько разъ министромъ. Послѣ отреченія Изабеллы К. сталъ во главѣ сторонниковъ реставраціи Бурбоновъ. По возвращеніи Альфонса XII въ 1874 г. К., какъ руководитель консерват. парт., почти безсмѣнно былъ премьеръ-министромъ (съ перерывомъ 1881—83) и вызвалъ всеобщее недовольство своей реакціонной политикой; въ 1885 г., по смерти Альфонса XII, онъ посовѣтовалъ королевѣ-регентшѣ призвать къ власти либеральное министерство Сагасты, какъ единственно способное укрѣпить монархію, но въ 1890 г. смѣнилъ Сагасту и введеніемъ крайняго протекціонизма вызвалъ затяжной финансовый кризисъ 1892—98 гг. Въ 1893 г. К. снова уступаетъ мѣсто Сагастѣ. Призванный опять къ власти въ 1895 г., К. безуспѣшно старался подавить возстаніе на Кубѣ и Филиппинахъ; въ 1897 г. онъ былъ убитъ анархистомъ (*см.* XXII, 218). К. извѣстенъ также какъ писатель и историкъ. Важн. его соч.: „Historia del domino austriaco en España“, „Estudios literarios“, „Problemos contemporanéos“ и классич. „Estudios del reinado de Felipe IV“.

Каноза-ди-Пуліа (Canosa di Puglia), гор. въ провинціи Бари (Италія), на р. Офанто, 24.230 жит.

Канонерка, небольшое военное судно, назначаемое гл. обр. для дѣйствія въ рѣкахъ, на мелководьѣ и у береговъ, для высадки дессанта и снабженное, по общему правилу, однимъ орудіемъ, но большого калибра.

Канонизація (canonisatio), по точному значенію этого слова, есть внесеніе имени чтимаго церковью подвижника вѣры и благочестія въ списокъ (κανών) ея святыхъ. Въ болѣе широкомъ смыслѣ имъ обозначается особый актъ церковной власти, сущность котораго состоитъ въ офиціальномъ признаніи даннаго лица, послѣ его кончины, достигшимъ вѣчнаго блаженства и прославленнымъ отъ Бога особыми „знаменіями“, слѣдствіемъ чего является предписаніе или дозволеніе чествованія его памяти и его останковъ („мощей“). По существу своему это есть одно изъ проявленій принадлежащаго церкви права надзора надъ отправленіемъ культа въ подвѣдомственныхъ ей предѣлахъ. Исходнымъ моментомъ въ исторіи К. нужно признать осуществленіе этого права въ первые вѣка христіанства епископами отдѣльныхъ церквей, совмѣстно съ коллегіями клириковъ, путемъ противодѣйствія суевѣрному почитанію сомнительныхъ святыхъ (94 пр. Карѳ. соб.). Съ развитіемъ церковной централизаціи, подчинившей цѣлыя области изъ нѣсколькихъ епархій митрополиту или патріарху съ областнымъ соборомъ, мѣстная дѣятельность въ разсматриваемомъ отношеніи стала подъ верховный контроль новыхъ органовъ церковной власти. Особенно замѣтно обнаружилась эта перемѣна въ западной половинѣ христіанскаго міра, гдѣ съ конца X в. (канонизація Ульриха, еп. аугсбургскаго, въ 993 г.) можно уже документально прослѣдить развитіе новой практики, закрѣпленной декретомъ папы Александра III о недозволительности публичнаго почитанія кого-либо, какъ святого, безъ утвержденія римской церкви. Съ этого времени входитъ въ употребленіе и самое слово canonisatio для обозначенія всей процедуры причтенія къ лику святыхъ, получившей подробную и точную регламентацію въ постановленіяхъ Урбана VIII, Иннокентія XI и Бенедикта XIV. Согласно установившемуся такимъ образомъ въ католической церкви порядку, канонизаціи въ собственномъ смыслѣ слова должна предшествовать *беатификація* (beatificatio) скончавшагося „раба Божія“, возможная, по общему правилу, лишь по истеченіи 50 лѣтъ со дня его смерти, при условіи святости жизни, обнаружившейся въ „героическихъ добродѣтеляхъ“ (virtutes in gradu heroico), и посмертныхъ чудесъ. Наличность этихъ условій, по предварительномъ обслѣдованіи чрезъ мѣстнаго епископа, провѣряется особой комиссіей при Конгрегаціи обрядовъ (Congregatio rituum), заключеніе которой получаетъ силу лишь послѣ утвержденія его папой; торжественная публикація состоявшагося рѣшенія по особому ритуалу—не обязательна. Отличіе беатификаціи отъ К. состоитъ въ томъ,

что первая есть лишь допущеніе мѣстнаго почитанія святого, тогда какъ вторая — установленіе обязательнаго культа его для всей церкви. Для К. требуются новыя чудеса и новое изслѣдованіе, аналогичное процессу бeатификаціи.

Въ восточной церкви—греческой и русской — институтъ канонизаціи не получилъ такой опредѣленности и законченности. Повидимому, приблизительно до половины XVI в. церковнымъ властямъ приходилось присоединяться къ установившемуся уже народному культу мѣстныхъ святыхъ, изъ которыхъ лишь 7 за указанный періодъ признаны чтимыми всею русскою церковью. Общая ревизія культа русскихъ святыхъ, пополнившая списокъ ихъ нѣсколькими новыми именами, была произведена на двухъ московскихъ соборахъ—1547 и 1549 гг.; но для исторіи К., какъ института, означенные соборы почти не имѣютъ значенія, такъ какъ не создали ни какихъ-либо руководящихъ правилъ, ни даже прецедента для признанія исключительной компетенціи собора въ дѣлахъ подобнаго рода. По крайней мѣрѣ, въ слѣдующемъ періодѣ, до учрежденія синода, встрѣчаются случаи причтенія къ лику святыхъ какъ по соборному опредѣленію, такъ и помимо его, по распоряженію царя, патріарха или мѣстной епархіальной власти.

Переходъ къ болѣе опредѣленному порядку намѣчается практикой синодальнаго періода, послѣдовательно проводящей различіе между К. къ общецерковному и мѣстному почитанію святого. Каждой изъ 8 канонизацій перваго рода (позднѣйшая изъ нихъ—патр. Ермогена (Гермогена) въ 1913 г.) предшествовалъ произведенный по распоряженію синода „обыскъ“, т. е. провѣрочное дознаніе о жизни, чудесахъ и останкахъ святого чрезъ спеціальную комиссію, составъ и дѣятельность которой не регламентированы, однако, постоянными и общими правилами. Необходимыми условіями К., удостовѣряемыми посредствомъ обыска, нужно считать святость жизни и чудеса (безъ обязательнаго minimum'а послѣднихъ). Въ отношеніи къ тѣлеснымъ останкамъ цѣль обыска—выяснить ихъ состояніе и принять мѣры къ сохраненію ихъ въ ихъ первоначальномъ видѣ; для постановленія о причтеніи къ лику святыхъ нетлѣніе мощей—не обязательно. Обычная форма канонизаціоннаго акта—Высочайше утвержденный всеподданнѣйшій докладъ синода, а форма публикаціи—пропечатаніе его въ офиціальномъ церковномъ органѣ или объявленіе о К. особымъ синодскимъ указомъ. Начало общецерковному почитанію новаго святого полагается церковнымъ торжествомъ по особо составленному ритуалу.

Литература: *Hinschius P.* „System des katholischen Kirchenrechts“, IV, S. 239 ff.; *Голубинскій Е.*, „Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви“ (изд. 2, 1903 г.); *Темниковскій Е.*, „Къ вопросу о К. святыхъ“ (1903).

И. Громогласовъ.

Каноникъ, названіе, прилагавшееся въ древней церкви ко всякому клирику, внесенному въ списокъ (κανών) служителей данной церкви. На Западѣ уже съ IV в. устанавливается совмѣстная жизнь духовенства съ своими епископомъ или настоятелемъ—т. н. vita canonica. Отсюда развился средневѣковый институтъ *регулярныхъ* К. (canonici regulares), т. е. живущихъ въ общежитіи по особому уставу, похожему на монашескій, въ отличіе отъ *мірскихъ* (c. saeculares). Въ современной католической и англиканской церкви К. называется штатный священнослужитель каѳедральнаго собора, состоящій членомъ *капитула*, т. е. существующаго при епископѣ епархіальнаго учрежденія, вѣдающаго дѣла приходскаго или монашествующаго духовенства, кромѣ судныхъ, подлежащихъ вѣдѣнію самого епископа или консисторіи. *И. Г.*

Канониръ, самая младшая степень рядового въ артиллеріи.

Канониссы (отъ лат. *canonicae*), первонач. участницы закрытыхъ женск. общежитій, возникавш. при католич. церквахъ и монастыряхъ средн. вѣковъ и служившихъ разсадниками просвѣщенія и благотворительности. Съ течен. времени общежитія К. утратили связь съ капитулами и орденами и перешли въ прост. общежитія для женщинъ и дѣвицъ дворянск. званія. Существуютъ, гл. обр. въ Германіи, и

протестантскія общежитія К. (Stifter), носящія въ общемъ тотъ же характеръ. Въ нихъ отъ К. требуется лишь обѣтъ безбрачія и повиновенія старшей во время пребыванія въ общежитіи. Въ настоящ. время въ католич. монастыряхъ К. назыв. штатныя монахини, завѣдующія хозяйствомъ и монастырск. школами или посвятившія себя дѣламъ благотворительности.

Каноническое право (jus canonicum) есть совокупность юридическихъ нормъ, установленныхъ *канонами* (*см.*), неодинаковому составу которыхъ въ офиціальныхъ кодексахъ соотвѣтствуетъ различіе по содержанію между К. правомъ восточной (православной) и западной (католической) церкви. Содержаніе каноновъ, принятыхъ *восточною* церковью, исключительно церковно-правовое; не покрывая собою всего дѣйствующаго *церковнаго права* (*см.*), оно входитъ, однако, весьма существеннымъ элементомъ въ это послѣднее, такъ какъ регламентація современнаго строя церковно-правовыхъ отношеній, какими бы позднѣйшими источниками она ни устанавливалась, должна имѣть свое основаніе и критерій въ каноническихъ правилахъ древней вселенской церкви. При такомъ соотношеніи нѣтъ основаній проводить очень рѣзкую грань между церковнымъ и К. правомъ, почему у восточныхъ канонистовъ оба названія и употребляются иногда какъ синонимы (см. *проф. А. С. Павловъ*, „Курсъ церк. права“, 1902 г., стр. 8). Иначе опредѣляется соотношеніе между тѣмъ и другимъ правомъ въ *западной* церкви. Съ одной стороны, ея Corpus juris canonici содержитъ въ себѣ обширный и разнообразный матеріалъ, касающійся не только церковныхъ, но и гражданско-правовыхъ отношеній, входящихъ въ кругъ средневѣковой церковной юрисдикціи; съ другой — даже нѣкоторыя изъ чисто-церковныхъ нормъ западно-каноническаго права утратили свое практическое значеніе вслѣдствіе измѣнившагося правового положенія католической церкви. Ея К. право, так. образ., лишь частично совпадаетъ съ церковнымъ; тѣмъ не менѣе, и въ примѣненіи къ послѣднему названіе К. права принципіально удерживается нѣкоторыми изъ западныхъ канонистовъ, не признающими для церкви другихъ нормъ, кромѣ исходящихъ отъ ея главы—папы. *И. Громогласовъ.*

Канонъ, греч. Κανών (вѣроятно, заимствов. изъ семитск. qanê), собственно значитъ *отвѣсъ*, употребляемый плотниками при работѣ, затѣмъ вообще *норма*, *правило*. Въ церковномъ языкѣ употребляется въ двоякомъ смыслѣ: 1) *канонъ*, какъ списокъ или собраніе священныхъ книгъ, почитаемыхъ боговдохновенными. Различаютъ еврейскій К. и христіанскій К. Въ составъ еврейскаго К. входятъ книги еврейской Библіи (см. *Ветхій Завѣтъ*, IX, 634/37). Въ составъ христіанскаго К. входятъ книги Ветхаго Завѣта, въ томъ же числѣ, какъ и въ евр. К., но не въ еврейскомъ подлинникѣ, а въ такъ называемомъ переводѣ LXX на греческій яз. При этомъ, имѣющіяся въ греч. переводѣ лишнія книги въ сравненіи съ евр. К., каноническими въ христ. церкви не считаются, но относятся къ такъ назыв. *апокрифамъ* (*см.* III, 279). Затѣмъ, въ составъ христ. К. входятъ книги Новаго Завѣта: 4 Евангелія, Дѣянія апостоловъ, такъ наз. Посланія апостоловъ (21, изъ нихъ 14 приписываемыхъ ап. Павлу) и Апокалипсисъ Іоанна. Признаніе этихъ книгъ каноническими происходило постепенно. Тотъ составъ, какой теперь мы видимъ въ новозавѣтномъ К., установился на Востокѣ съ 367 г., согласно авторитету Аѳанасія Александрійскаго (39 epist. fest.), хотя въ сирійской и египетской церквахъ долгое время еще продолжались по вопросу о спорныхъ Посланіяхъ и Апокалипсисѣ Іоанна большія колебанія. К. Аѳанасія съ начала V вѣка сталъ общепринятымъ и на Западѣ. *Н. Никольскій.*

2) На языкѣ *церковно-юридическомъ* слово К. путемъ спеціализаціи выражаемаго имъ общаго понятія *образца*, или *нормы*, получило значеніе письменно изложеннаго *правила*, установленнаго или утвержденнаго законодательною властью церкви для регламентаціи правовыхъ отношеній въ сферѣ ея компетенціи. Въ этомъ смыслѣ уже съ IV в. стали называться К. постановленія вселенскихъ соборовъ относительно управленія, дисциплины и жизни церковной, въ отличіе, съ одной стороны, отъ уза-

коненій (νόμοι, leges) по церковнымъ дѣламъ, исходившихъ отъ государственной власти, съ другой—отъ опредѣленій (ὅροι, δόγματα) тѣхъ же вселенскихъ соборовъ по вопросамъ догматическимъ. Постепенно кругъ К. расширился чрезъ усвоеніе этого названія, вмѣстѣ съ значеніемъ основныхъ церковныхъ законовъ, правиламъ помѣстныхъ соборовъ и нѣкоторымъ другимъ памятникамъ, составъ которыхъ не одинаковъ въ офиціальныхъ каноническихъ кодексахъ восточной и западной церкви. Первоначальною основой кодекса, принятаго *восточной* церковью, послужилъ одинъ изъ мѣстныхъ каноническихъ сборниковъ, составленный въ Понтійскомъ діоцезѣ и введенный въ общецерковное употребленіе IV всел. соборомъ (451 г.). Съ присоединеніемъ К. этого собора одобренная имъ „книга правилъ“ содержала въ себѣ постановленія четырехъ вселенскихъ (никейскаго, константинопольскаго, ефесскаго, халкидонскаго) и пяти помѣстныхъ соборовъ (анкирскаго, неокесарійскаго, гангрскаго, антіохійскаго и лаодикійскаго). Указанный составъ былъ восполненъ трульскимъ соборомъ 692 г., поставившимъ (пр. 2) во главѣ вселенскаго кодекса т. н. апостольскія правила (*см.*), съ добавленіемъ къ соборнымъ постановленіямъ правилъ помѣстныхъ соборовъ: сардикійскаго, карѳагенскаго и константинопольскаго 394 г., а также цѣлаго ряда К., извлеченныхъ изъ твореній древнихъ отцовъ церкви: Діонисія и Петра Александрійскихъ, Григорія Неокесарійскаго, Аѳанасія Александрійскаго, Василія Великаго, Григорія Нисскаго, Григорія Богослова, Амфилохія Иконійскаго, Тимоѳея, Ѳеофила и Кирилла Александрійскихъ, Геннадія Константинопольскаго и Кипріана Карѳагенскаго. VII вселенскій соборъ, включивъ и правила трульскаго собора въ число „божественныхъ К.“, присоединилъ къ нимъ нѣсколько своихъ постановленій; каноническое значеніе признано было впослѣдствіи и за однимъ изъ посланій предсѣдателя этого собора, конст. патр. Тарасія. Послѣднимъ добавленіемъ къ восточному составу К. были правила двухъ помѣстныхъ константинопольскихъ соборовъ IX в., бывшихъ при патр. Фотіи: т. н. „двукратнаго“ (861 г.) и въ храмѣ св. Софіи (879 г.). Еще ранѣе своего матеріальнаго завершенія каноническій кодексъ восточной церкви подвергся формальной обработкѣ въ получившихъ широкое практическое примѣненіе частныхъ опытахъ систематизаціи К. по ихъ содержанію: каноническомъ *Сводѣ* I. Схоластика (VI в.), распредѣлявшемъ текстъ правилъ въ 50 титулахъ (по образцу юстиніановыхъ Дигестъ), и составленной нѣсколько позже (но до трульскаго собора) неизвѣстнымъ лицомъ канонической *Синтагмѣ*, предпосылавшей исторически сложившемуся сборнику апостольскихъ, соборныхъ и святоотеческихъ правилъ раздѣленный на XIV титуловъ, съ подраздѣленіемъ на главы, цифровой указатель ихъ содержанія. Присоединеніе въ томъ и другомъ сборникѣ къ распредѣленію К. по титуламъ соотвѣтствующихъ извлеченій изъ законовъ гражданскихъ превратило ихъ въ кодексы смѣшаннаго содержанія—*Номоканоны*. При одной изъ ревизій Номоканона въ XIV тит. (883 г.) впервые получила законченный составъ его текстуально-каноническая часть, удержавшая за собою названіе Синтагмы. Особую группу каноническихъ сборниковъ представляютъ т. н. *синопсисы*—сокращенная редакція каноническихъ правилъ въ видѣ сжатыхъ положеній, безъ историческихъ подробностей и мотивировки. Такая переработка первоначальнаго текста К. шла почти параллельно съ историческимъ образованіемъ ихъ состава и, благодаря своимъ практическимъ удобствамъ, отчасти замѣнила этотъ текстъ даже въ основномъ кодексѣ. Существеннымъ дополненіемъ къ тексту каноническихъ правилъ во многихъ частныхъ и офиціальныхъ сборникахъ являются авторитетныя *толкованія* византійскихъ канонистовъ XII в.: Алексѣя Аристина, Іоанна Зонары и Ѳеодора Вальсамона, изъ которыхъ первый комментировалъ синопсисъ, а каждый изъ остальныхъ—каноническую синтагму полной редакціи. Изъ послѣдующихъ трудовъ по обработкѣ каноническаго матеріала, съ включеніемъ въ него и этихъ толкованій, слѣдуетъ отмѣтить *Алфавитную*

синтагму Матѳея Властаря (XIV в.), реальный словарь церковнаго права. Въ настоящее время офиціальнымъ каноническимъ кодексомъ для греческой церкви служитъ Πηδάλιον, изд. въ 1800 г., гдѣ, кромѣ полнаго текста К. съ толкованіями (на новогреч. языкѣ), составленными на основаніи Зонары, Вальсамона и др., содержится рядъ позднѣйшихъ практическихъ источниковъ церковнаго права. Въ 1841 г. вышло 2-е, а въ 1864 г. 3-е изданіе Пидаліона. Изъ научныхъ изданій греч. текста К. лучшія—*Ралли* и *Потли*, во II—IV т. аѳинской „Синтагмы“, и кардинала *Питры* въ „Juris eccles. graec. hist. et monumenta“, t. I—II. Въ русской церкви прежнее офиціальное изданіе К. въ *Кормчей книгѣ* (*см.*) съ 1839 г. замѣнено „Книгой правилъ св. апостолъ, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ“. Содержащійся здѣсь новый славянскій переводъ полнаго текста К. (въ нѣкоторыхъ изданіяхъ—параллельно съ греч. подлинникомъ) не свободенъ отъ неточностей, требующихъ исправленія. Въ 1873—1878 гг. московскимъ Обществомъ любителей дух. просвѣщенія изданъ греч. и слав. текстъ каноническихъ правилъ съ русскимъ переводомъ толкованій на нихъ Зонары, Аристина и Вальсамона, подъ ред. проф. А. Ѳ. Лаврова и А. С. Павлова. Большую научную цѣнность имѣетъ переведенный съ сербск. языка трудъ *еп. Никодима* (*Милаша*): „Правила православной церкви съ толкованіями“, т. I—II, Спб. 1911—1912 гг. Въ *западной* церкви первоначальный составъ К. въ общемъ былъ тотъ же, что и на Востокѣ: древнѣйшіе сборники по своему содержанію очень близки къ халкидонской „Книгѣ правилъ“, восполненной у Діонисія Малаго (въ концѣ V в.) лишь правилами апостольскими и двухъ помѣстныхъ западныхъ соборовъ (сардикійскаго и карѳагенскаго). Постепенно, однако, рецепція К., принятыхъ греческою церковью, уступаетъ мѣсто усвоенію каноническаго авторитета новымъ источникамъ мѣстнаго происхожденія. Изъ нихъ, кромѣ постановленій мѣстныхъ соборовъ, уже съ IV в. большое практическое значеніе получили папскія посланія, или *декреты*, впервые собранные тѣмъ же Діонисіемъ отдѣльно отъ его собранія К.; впослѣдствіи оба сборника соединились, какъ двѣ части одного каноническаго свода, одною изъ позднѣйшихъ переработокъ котораго былъ знаменитый *Лжеисидоровъ сборникъ* (IX в.). Соединеніе папскихъ декретовъ съ соборными правилами расширило церковно-юридическій смыслъ слова К., подъ которымъ на Западѣ стали разумѣть какъ statuta conciliorum, такъ и decreta pontificum. Позднѣе подъ понятіе К. были подведены всѣ вообще церковныя постановленія (constitutiones ecclesiasticae) и даже нецерковные по своему происхожденію источники правовыхъ нормъ, принятые въ образовавшійся къ концу среднихъ вѣковъ *Corpus juris canonici*. Основную часть этого обширнаго сборника, ставшаго офиціальнымъ каноническимъ кодексомъ католической церкви, составляетъ Decretum Gratiani (см. *Граціанъ*), обнимающій въ систематической обработкѣ различные источники права (апостольскія и соборныя правила, папскія декреталіи, отрывки изъ твореній отцовъ церкви, извлеченія изъ пенитенціаловъ, римскаго права и франкскихъ капитуляріевъ) до половины XII в. Позднѣе (въ XIII и XIV вв.) къ нему примкнули три офиціальныхъ сборника папскихъ декреталій, изданные папами Григоріемъ IX (Decretalium Gregorii IX libri quinque), Бонифаціемъ VIII (Sextus, т. е. liber) и Климентомъ V (Clementinae). Вскорѣ послѣ публикаціи клементинъ образовались еще два частныхъ сборника, не сразу включенныхъ въ Corpus juris canonici съ названіемъ Extravagantes Iohannis XXII и E. communes. При такомъ своемъ составѣ каноническій кодексъ западной церкви захватывалъ весьма широкую область не только чисто-церковныхъ, но и гражданско-правовыхъ отношеній, подпавшихъ церковной юрисдикціи вслѣдствіе исключительной полноты средневѣковой власти папъ и чрезвычайнаго расширенія сферы ихъ свѣтскаго господства. Съ упадкомъ этого господства утратилъ часть своего практическаго значенія и Corpus juris canonici, оставшійся, однако, и до настоящаго времени для западно-католической церкви основой ея собственнаго права. Изъ печатныхъ изданій С. j. c.

лучшее—подъ ред. *Фридберга*, въ 2 т. (Lipsiae 1879—81). *И. Громогласовъ.*

Канонъ въ богослужебномъ смыслѣ, рядъ пѣснопѣній, ирмосовъ и тропарей, поющихся на утренѣ, послѣ чтенія Евангелія. К. раздѣляется на 9 рядовъ пѣсенъ; каждый рядъ начинается и заключается ирмосомъ (*см.*), а между ними поются тропари (*см.*). К. составляется по схемѣ, заимствованной изъ Ветхаго и Новаго Завѣта.

Канонъ *въ музыкѣ*, строгая форма имитаціоннаго (см. *имитація*) стиля. Состоитъ въ томъ, что два или болѣе голосовъ исполняютъ одну и ту же мелодію, при чемъ, однако, каждый изъ нихъ вступаетъ въ разное время.

Канонъ египетскій не можетъ считаться твердо установленнымъ. По утвержденію Діодора Сицилійскаго, римскаго историка I в. до и по Р. Х., египтяне дѣлили все туловище на $21^1/_4$ часть и соотвѣтственно этому располагали части. Въ началѣ XIX в. за единицу К. е. принимали одни изслѣдователи длину ноги, другіе—длину одного изъ пальцевъ. Новѣйшіе египтологи безусловно отвергаютъ К. е. Вмѣсто того они признаютъ существованіе законовъ, которые строго проводились въ скульптурѣ и связывали свободу движеній и позы. *Н. Т.*

Канопскій декретъ, *см.* XIX, 601.

Канопусъ, главная звѣзда въ созв. южнаго полушарія Киль (часть созв. Корабля Арго); вторая по яркости звѣзда (первая—Сиріусъ); она въ $2^1/_2$ раза ярче Веги въ созв. Лиры. *С. Бл.*

Канопъ, *Канобъ*, древній городъ въ Нижн. Египтѣ, гл. портъ для греч. торговли до основанія Александріи. Развалины К.—близъ Абукира.

Каносса, горный замокъ въ Апеннинахъ, въ ит. пров. Реджіо Эмилія, извѣстенъ сценой покаянія Генриха IV (см. *Германія*, XIII, 497); сохранились лишь развалины.

Канробертъ, Франсуа, франц. маршалъ, 1809—1895, началъ свою службу въ Африкѣ, въ 1850 г. былъ адъютантомъ Луи-Наполеона, принималъ дѣятельное участіе въ декабрьскомъ переворотѣ. Въ Крымской кампаніи командовалъ дивизіей, нѣкоторое время былъ главнокомандующимъ франц. арміи послѣ смерти Сентъ-Арно. Въ австро-итальянской войнѣ 1859 г. отличился при Маджентѣ и Сольферино. Въ франко-прусск. войнѣ командовалъ 6-мъ корпусомъ и взятъ въ плѣнъ при капитуляціи Меца. Въ 1871—76 гг. былъ вождемъ бонапарт. партіи въ націон. собр. Въ 1898 г. изданы его „Воспоминанія“.

Канціонеро (Cancioneiro), *см.* XXII, 229/30.

Канскій уѣздъ, юго-восточная часть Енисейск. губ., отъ Иркутск. губ. отдѣляется рр. Бирюсой и Тагуломъ, а отъ Монголіи Саянскимъ хребтомъ. Поверхность (площ. 70.963 кв. в.) представляетъ горную страну на ю. и ю.-в. съ горными отрогами до 6 т. ф. высотой (Эргикъ-Аргакъ, Манскія горы и др.), которые къ с. понижаются и переходятъ въ волнисто-холмистую страну. Уѣздъ орошается рр. Енисеемъ, Каномъ съ притокомъ Манъ и Бирюсой съ притоками Тагулъ, Пойма, Ана, и Усолка. Большая часть уѣзда покрыта лѣсомъ, преимущественно хвойными породами; средняя и обѣ западныя части уѣзда съ суглинистой и черноземной почвой представляютъ наибольшія удобства для земледѣлія, и здѣсь ютится большая часть населенія уѣзда. Остальныя части уѣзда представляютъ каменистую и болотистую мѣстность, гдѣ мѣста, удобныя для земледѣлія, расположены оазисами. Лѣса изобилуютъ звѣремъ и птицей, горы полезными ископаемыми и минеральными богатствами. На Бирюсѣ, Манѣ и притокахъ Енисея встрѣчаются золотоносныя розсыпи. Населеніе 227.900 ч., преимущественно великоруссы; изъ аборигеновъ страны еще встрѣчаются исчезающія племена камасинцевъ, карагасовъ и тунгусовъ. Главное занятіе жителей земледѣліе, огородничество, скотоводство, извозъ, звѣроловство, рыболовство. Промышленность развита слабо. Наиболѣе торговыя села—Рыбинское, Устьянское, Тинское, Иланское. *И. Поповъ.*

Канскъ, уѣздный городъ Енисейск. губ. на линіи Сибирск. жел. дор., на несудоходной р. Канъ. 17.512 жит.; занимаются земледѣліемъ, скотоводствомъ, извозомъ, торговлей и охотой; многіе уходятъ на золотые пріиски. К. (укрѣпленіе) основанъ казаками въ

1640 г., а въ 1823 г. сдѣланъ окружнымъ городомъ Енисейск. губ.

Кантабрійскія горы, см. *Испанія.*

Кантакузены, византійская династія, занявшая престолъ въ XIV в. Во время владычества османовъ К. принадлежали къ знатнѣйшимъ фамиліямъ фанаріотовъ; но не всѣ остались на службѣ турецкаго султана: нѣкоторые сдѣлались господарями Молдавіи (Дмитрій К. въ XVII в.) и Валахіи (Стефанъ К. въ XVIII в.), другіе ушли служить петербургскому двору, и ихъ потомки получили здѣсь княжеское достоинство. — Наиболѣе извѣстные члены династіи К.—*Іоаннъ* VI К. (*см.*), византійскій императоръ (1341—1355), его сынъ *Матвѣй*, императоръ и соправитель Іоанна VI (съ 1353 г.), послѣ смерти котораго безуспѣшно продолж. борьбу съ Іоан. V Палеологомъ; *Мануилъ*, братъ Матвѣя, намѣстникъ Пелопонеса при отцѣ.

Изъ *румынскихъ* К. наиб. извѣстны: 1) *Шербанъ К.* (1640—1688), основалъ первую румынскую школу въ Бухарестѣ; при его содѣйствіи появилась румынская библія, и богослуженіе стало совершаться на румынскомъ языкѣ. 2) *Георгъ К.*, род. въ 1837 г., политическій дѣятель и глава консерват. партіи въ Румыніи; послѣдовательно занималъ высшіе государств. посты: сперва былъ министромъ народ. просв., президентомъ палаты, сената, а съ 1905 г. до 1907 г. — первымъ министромъ (см. *Румынія*).

Канталупа, см. *дыня.*

Канталь (Cantal), департаментъ во Франціи. Площадь 5.773 кв. км. Жит. 223.361. Поверхность д-та гористая, почти сплошь занятая горнымъ массивомъ Канталь и его отрогами. Много горныхъ образованій вулканическаго происхожденія. Залежи свинца, желѣза, графита, сурьмы, каменнаго угля; горное дѣло, однако, мало развито. Главные источники орошенія: Сэра, притокъ Дордони, Трюйеръ, Сэле, Аланьонъ. Почва неплодородная, и земледѣліе не играетъ большой роли въ быту жителей. Зато много лѣсовъ (1/8 всей территоріи д-та) и пастбищъ.

Кантаридинъ, см. *шпанская муха.*

Кантаро, *кантаръ*, мѣра вѣса въ Италіи, Турціи, Египтѣ, *см.* XII, 653/654.

Кантата, крупное вокальное произведеніе (хоры, соло, ансамбли) не для сцены, съ инструментальнымъ сопровожденіемъ.

Кантемиръ, Антіохъ Дмитріевичъ, первый русскій писатель въ литературѣ новаго направленія, созданнаго эпохой Петра Великаго. К.—сынъ молдавскаго господаря, переселившагося въ 1711 г. въ Россію (см. *Кантемиръ Д.*), род. въ 1709 г., получилъ своеобразное воспитаніе: рядомъ съ учителемъ грекомъ—образованнымъ Кондоиди, онъ русскому языку учится у Ильинскаго, воспитанника Славяно-греко-латинской академіи, отъ него усваиваетъ тотъ силлабическій стихъ, которымъ пишетъ свои произведенія, нѣсколько переработавъ его подъ вліяніемъ французской силлабической же поэзіи (главн. обр. Буало) и античныхъ образцовъ (главн. обр. Горація); затѣмъ завершаетъ свое образованіе въ недавно только открывшейся, въ значительной степени не русской Академіи наукъ въ Петербургѣ, гдѣ занимается гл. обр. у знаменитаго Бернулли, историка Байера и особенно представителя нравственной философіи Гросса (что отразилось и на его міровоззрѣніи). Послѣ короткой военной службы въ Преображенскомъ полку, участія въ борьбѣ съ верховниками при вступленіи на престолъ Анны Іоанновны, онъ становится русскимъ политическимъ агентомъ (резидентомъ) въ Лондонѣ (1732), затѣмъ посланникомъ при французскомъ дворѣ (1737) въ Парижѣ, гдѣ и оканчиваетъ свои дни. Сравнительно долгое пребываніе въ Парижѣ, несомнѣнно, оказало на него вліяніе: онъ сблизился съ его учено-литературнымъ міромъ, воспиталъ здѣсь свои нравственно-общественные взгляды, войдя въ личныя сношенія съ Монтескьё, Мопертюи; переводилъ соч. Монтескьё, Фонтенеля, познакомился съ ученіемъ Локка, т. е. оказался однимъ изъ первыхъ по времени вышедшихъ изъ Россіи представителей „просвѣтительной“ философіи. Но ранняя пора его жизни—время вліянія семейнаго уклада, воспитанія въ религіозно-православной средѣ—обусловила его христіанско-философскія воззрѣнія. Въ общемъ К. самый важный періодъ

*

своей жизни (1732—44) провелъ за границей, зналъ непосредственно Россію главн. обр. той поры, когда преданія эпохи Петра были свѣжи, еще живы: эта Россія съ ея борьбой стараго и новаго, времени попытки реакціи при преемникахъ Петра I и давала ему, европейцу по образованію, по настроенію, матеріалъ для тѣхъ реалистическихъ персонажей, которые проходятъ въ его сатирахъ, а ихъ правдивость, отчасти портретность (напр., Георгій Дашковъ—„епископъ“ первой сатиры)—результатъ большой наблюдательности К. Поэтому его сатиры имѣютъ крупное значеніе въ качествѣ историческаго матеріала для эпохи начала XVIII в. По своему общественному значенію сатиры К. сближаютъ его съ литературой петровскаго же времени, нося публицистическій характеръ, типичный для этой эпохи; главныя ихъ темы группируются около мысли о важности просвѣщенія, именно въ западномъ духѣ (какъ и въ идеяхъ Петра), о необходимости борьбы съ мракомъ невѣжества, съ отрицаніемъ науки; нѣсколько болѣе личный характеръ носятъ его пѣсни и сатиры дидактическія (напр., 6-я), развивая его философскіе и морально-практическіе взгляды, но опять-таки и онѣ вращаются преимущественно около вопросовъ наукъ и искусствъ.—По формѣ своихъ произведеній К. на перепутьи отъ старой школы XVII в. къ новой—французско-классической. И въ этомъ отношеніи онъ первый писатель, который открываетъ собой длинный рядъ русскихъ классиковъ, французскаго направленія, отмѣтившихъ собой сильное французско-классическое вліяніе въ рус. лит. XVIII вѣка. Огромная образованность, страстная любовь къ просвѣщенію, гуманные общественные взгляды, крупный талантъ дипломата и писателя дѣлаютъ К. одной изъ самыхъ выдающихся фигуръ петровской и послѣпетровской Руси, а европейскій складъ всего его умственнаго и литературнаго облика объясняетъ то, что оцѣненъ онъ былъ раньше за границей (франц. пер. его сатиръ вышелъ въ Лондонѣ въ 1749 г., нѣмец.—въ Берлинѣ въ 1752), и много позднѣе въ Россіи (по-русски его сатиры вышли, и то не въ подлинномъ видѣ, лишь въ 1762 г.), и большого, непосредственнаго вліянія на дальнѣйшее развитіе русской литературы, хотя бы въ области сатиры (получившей столь большое значеніе во второй половинѣ XVIII в.), К. оказать не могъ.—Изданія сочиненій К.: 1) Сочиненія, письма и избранные переводы кн. А. Д. К.—2 т. (Спб., 1867—68), ред. *П. А. Ефремова*; 2) Русская поэзія. Собраніе произведеній русскихъ поэтовъ. Т. I (Спб., 1897), 1—49; ред. *С. А. Венгерова*; при томъ и другомъ изданіи біографія К., написанная *В. Я. Стоюнинымъ*.—О К. см.: 1) *В. Я. Стоюнинъ*, „Князь А. Д. К. въ Лондонѣ“; 2) *его же*, „Князь А. Д. К. въ Парижѣ“ (Вѣст. Евр. 1867, 1880); 3) *Н. В. Александренко*, „Дипломатич. донесенія К.“ (Чтенія въ Общ. Ист. и Др. рос. 1892, Варшав. Унив. Изв. 1892); 4) *Р. П. Сементковскій*, „А. Д. К.“ (1893, Спб.—въ біограф. серіи Павленкова); 5) *С. А. Венгеровъ*, „Источники словаря русскихъ писателей“, II (Спб., 1910). *М. Сперанскій.*

Кантемиръ, Дмитрій Константиновичъ, князь, род. въ 1673 г. Сдѣлавшись, при содѣйствіи крымскаго хана, господаремъ Молдавіи, К. въ 1711 г. перешелъ на сторону Петра I и послѣ неудачн. Прутск. похода переселился въ Россію, гдѣ получилъ княжескій титулъ и большія помѣстья въ Харьк. губ.; заним. видное мѣсто при Петрѣ, цѣнивш. его за обширн. познанія по исторіи Востока, философіи, математикѣ. Ум. въ 1723 г., послѣ персидск. похода, во время кот. завѣдывалъ походной канцел. К. былъ выдающимся лингвистомъ и напис. рядъ соч., м. проч., „Исторію роста и упадка Оттом. имперіи“ (на лат. яз.), „Систему турецкаго вѣроисповѣданія“, „Исторію Молдо-Валахіи“, географ., эконом. и этнограф. описаніе Молдавіи, о восточн. музыкѣ и др. О К. см. *Бантышъ-Каменскій*, „Исторія о жизни и дѣлахъ молд. господ. кн. Конст. К.“

Кантилена (ит.), пѣвучая мелодія.

Канто-Лапласовская теорія, см. *космогонія.*

Кантонисты, терминъ, употребленный впервые въ указѣ 1805 г. въ отношеніи къ институту солдатскихъ дѣтей, обязанныхъ военной службой

государству, возникшему и сложившемуся уже въ теченіе XVIII в. Именно, послѣ двухъ частныхъ распоряженій 1722 и 1723 гг. имп. Анна Іоанновна въ указѣ 1732 г. (и инструкціи того же г.), довольно подробно исчисляя соотвѣтствующіе разряды, опредѣлила всѣхъ, что „принадлежатъ къ нашей воинской службѣ": сюда вошли тѣ дѣти солдатъ, кои рождены „во время бытія ихъ на службѣ". Дальнѣйшее крупное расширеніе сферы вербовки К. принесло законодательство имп. Александра I. Оно сочло К. и незаконнорожденныхъ солдатскими вдовами, женами и „дѣвками" сыновей (о числовомъ значеніи этихъ мѣропріятій даютъ понятіе цифры 1851 г. для Волынск. губ.: здѣсь пришлось 2.499 незаконнорожд. на 2.827 законнорожд.), а передавъ к-скія заведенія въ вѣдѣніе Аракчеева (1824), оно зачислило въ К. и сыновей коренныхъ жителей округовъ военныхъ поселеній (и цифра поднялась съ 87.521 въ 1822 г. до 154.062 въ 1825 г.). Воспитаніе и обученіе этихъ будущихъ солдатъ государство брало на себя. Достигшаго 7 лѣтъ (1824 г.—10 л.) мальчика отрывали отъ семьи, и онъ проводилъ свое дѣтство и раннее юношество (до 15, 18 л.) сначала въ гарнизонной петровской школѣ, потомъ въ учрежденномъ Павломъ I, въ „чадолюбивомъ о своихъ подданныхъ попеченіи", военно-сиротскомъ домѣ и его отдѣленіяхъ (1798), наконецъ, въ военно-подраздѣленныхъ баталіонахъ николаевскаго времени (съ 1826 г.). Здѣсь его обучали тремъ предметамъ—„ученіямъ" классному и фронтовому и мастерствамъ. Особенно тяжелымъ гнетомъ въ бытѣ этихъ оторванныхъ отъ семьи дѣтей была господствовавшая система наказаній; бывш. К. говорилъ, что отъ розогъ ежегодно 1/3 баталіона „отправлялась въ Елисейскія поля". О другихъ сторонахъ быта авторитетно свидѣтельствуетъ Аракчеевъ: „мальчики ѣли хуже страусовъ", они „таютъ, какъ свѣчи"—каждый 10-ый умираетъ, каждый 5-ый боленъ. Институтъ К. имѣлъ не малое соціально-политическое значеніе. Для государства—онъ создавалъ самопополняющійся военный корпусъ, уменьшавшій нужду въ рекрутскомъ наборѣ. Для дворянства же уменьшеніе колич. рекрутовъ означало и уменьшеніе вносимаго наборами въ помѣстное хозяйство разстройства; эту выгоду замѣтилъ уже Пестель, бросая дворянству обвиненіе, что въ этомъ дѣлѣ оно „болѣе всего содѣйствовало" правительству, что самый институтъ, въ которомъ отразился взглядъ правительства „на россіянъ, какъ на собственность свою", существуетъ для его именно „безжалостной, безразсудной, безсовѣстной корысти". Только коронаціонный манифестъ 1856 г. среди „милостей и облегченій" принесъ разрѣшеніе брать К. изъ батальоновъ и вычеркивать ихъ изъ списковъ обязательной военной службы (К. было тогда 378.000). А еще черезъ два г. были уничтожены и послѣдніе остатки этого гнетущаго прошлаго—опустѣвшіе батальоны. Особенно широко и безпощадно вербовались К. изъ евреевъ. Правительство преслѣдовало этимъ не столько цѣли увеличенія числа хорошихъ солдатъ, сколько цѣли ассимиляціи евреевъ и насильственнаго обращенія ихъ въ добрыхъ христіанъ. Поставка рекрутовъ производилась подъ отвѣтственностью всей евр. общины—кагала, при чемъ количество К. росло подъ вліяніемъ различныхъ провинностей со стороны общины (см. *евреи*, XIX, 451/2, 455). См. *Щепетильниковъ*, „Комплектованіе войскъ въ царствованіе Александра I" (въ изд. „Столѣтіе Воен. Мин.: Главный штабъ"); *Кретчмеръ*, „Воспоминанія" (Ист. В., 1888, № 3—5).

Кантонъ, см. *Кэнтонъ*.

Кантонъ, въ Швейцаріи названіе каждой изъ республикъ, входящихъ въ союзъ; во Франціи К.—подраздѣленіе округа (аррондисмана).

Кантонъ (*Гуанъ-Чжоу-фу*), важнѣйшій портовый гор. Южн. Китая, въ провинціи Квантунъ (Гуанъ-дунъ), на сѣв. берегу Чжу-цзяна, близъ впаденія въ Южно-Китайское море. Около 1 милл. жит., изъ кот. болѣе 100 тыс. живутъ на водѣ, на джонкахъ. Послѣ Пекина самый населенный городъ Китая, важнѣйшій центръ промышл. и торговли. Промышл. имѣетъ оригинальн. китайск. характ. и пока мало измѣнена европейск. вліяніемъ. Здѣсь произв. шелкъ и шелков. ткани, вышивки, стеклян. и

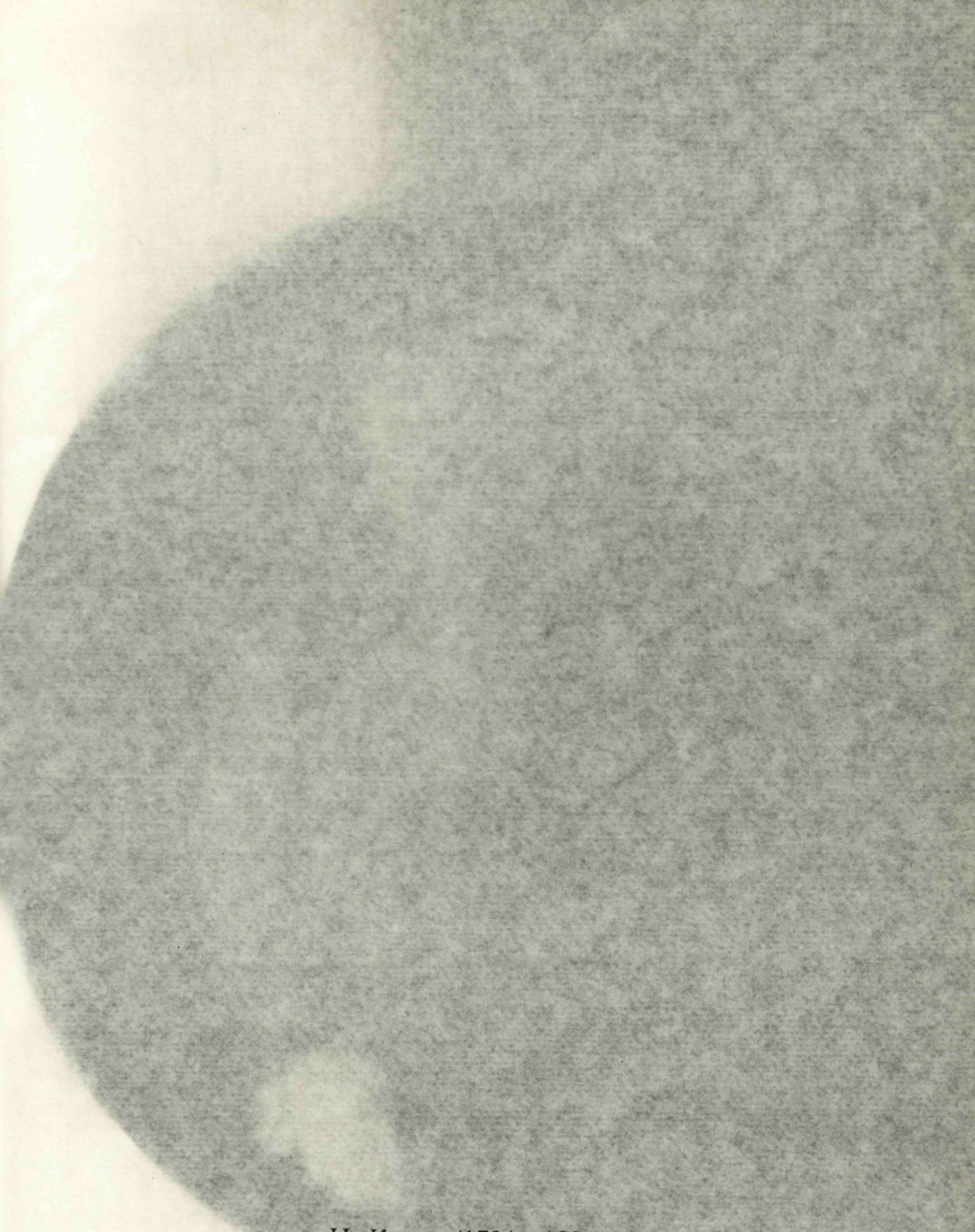
фарфоров. предметы, лакирован. вещи и бумага, мебель и пр. Кромѣ того, развито сахарное произв. Есть пороховой и оружейный заводъ. Главн. предметы вывоза: чай, шелкъ-сырецъ и шелк. ткани, цыновки, сахаръ, табакъ, фарфоръ.

Канторъ (лат. cantor, пѣвецъ), учитель и регентъ церковнаго хора въ лютеран. и католическихъ общинахъ; пѣвецъ при богослуженіи въ еврейск. синагогахъ.

Канту, Чезаре (1807—1895), итальян. писатель и историкъ. Первый литературный опытъ его — поэма Algiso. Поплатившись за написаніе „Ragionamenti sulla storia lombarda nel secolo XVII“ тюремнымъ заключеніемъ, К. использовалъ его для литературной работы (Margherita Pusterla). Послѣ освобожденія началъ многотомную всеобщую исторію (Storia universale), а затѣмъ итальянскую (Storia degli Italiani). Въ этихъ, какъ и въ длинномъ рядѣ друг. работъ, К. не является въ достаточной мѣрѣ критикомъ обрабатываемаго, всегда обширнаго, матеріала; это, на ряду съ моралізмомъ и политическою тенденціозностью—К. ближе всего примыкалъ къ неовельфизму—уменьшаетъ значеніе его трудовъ.

Кантъ, Иммануилъ, основатель „критической философіи“, род. въ Кенигсбергѣ 22 апрѣля 1724 г. и былъ сыномъ ремесленника. Его дѣдъ, по преданію, былъ родомъ изъ Шотландіи. Семья К. была строго религіозной, въ духѣ піэтизма. „Отецъ требовалъ работы и честности, въ особ. удаленія отъ всякой лжи, мать, кромѣ того, требовала и святости. Возможно, что вслѣдствіе этого Кантъ и высказывалъ въ своей морали непреклонный ригоризмъ“ (Боровскій въ біографіи К., первый очеркъ которой былъ просмотрѣнъ самимъ философомъ). При содѣйствіи директора „Фридриховской Коллегіи“ Шульца К. былъ принятъ въ эту школу, откуда вынесъ превосходное знаніе латинскаго языка. Затѣмъ онъ окончилъ кенигсбергскій университетъ, гдѣ изучалъ преимущественно философію Хр. Вольфа, богословіе и, подъ руководствомъ Кнуцена, творенія Ньютона, которыя навсегда остались для него образцомъ науки. Отъ 1746 по 1755 г. К. былъ домашнимъ учителемъ, между прочимъ въ семьѣ гр. Кайзерлинга, умная жена котораго очень интересовалась философіей и содѣйствовала свѣтскому воспитанію К. Въ 1755 г. К. началъ свои чтенія въ кенигсбергскомъ университетѣ, въ качествѣ приватъ-доцента, но лишь въ 1770 г. получилъ профессуру. Въ этомъ университетѣ прошла вся жизнь К. Онъ читалъ курсы по логикѣ, метафизикѣ, нравственной философіи, физической географіи и антропологіи, а также по временамъ по математикѣ и теоретической физикѣ. „Его жизнь протекла въ узкомъ кругѣ. Онъ былъ нѣмецкимъ философомъ стараго стиля. Работа, преподаваніе, литературная дѣятельность составляли все содержаніе его жизни. Значительныхъ внѣшнихъ событій, волнующихъ кризисовъ, кромѣ интеллектуальныхъ, въ его жизни не было. Его родной городъ Кенигсбергъ съ университетомъ были ареной его жизни и дѣятельности. Только нѣсколько лѣтъ провелъ онъ внѣ его стѣнъ въ провинціи въ качествѣ гувернера. Границу родины онъ ни разу не переходилъ“ (Паульсенъ). Гердеръ (*см.*), слушавшій лекціи К. въ 1762 г., живо описываетъ впечатлѣніе этихъ лекцій: „На его открытомъ челѣ, созданномъ для мышленія, лежала печать невозмутимой духовной ясности и радости; изъ его устъ лилась богатѣйшая мыслями рѣчь; шутка, острота и юморъ всегда были къ его услугамъ... Исторія человѣка, народовъ и природы, естественныя науки и опытъ были тѣми источниками, которыми онъ пользовался для оживленія своихъ лекцій и бесѣдъ; ничто достойное знанія не было для него безразличнымъ; никакая интрига, никакая секта, никакой предразсудокъ, никакая жажда авторитета не имѣли для него ни малѣйшей привлекательности по сравненію съ распространеніемъ и выясненіемъ истины. Онъ поощрялъ и пріятно понуждалъ къ самостоятельному мышленію“.

Въ личной жизни К. отличался строжайшей экономѣрностью и пунктуальностью, соединенными съ глубокимъ стремленіемъ къ независимости. Онъ достигъ матеріальной независимости



И. Кантъ (1724—1804).

Съ портрета, писаннаго Дёблеромъ.

Съ разрѣшенія Фотографическаго Общества въ Берлинѣ.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°.

помощью бережливости и разсчетливости, чуждой однако скупости. Независимость духовную, которой мѣшало крайне слабое здоровье, онъ выработалъ, установивъ для себя строгую гигіену воздержанія и выдержки, и ею обезпечилъ себѣ возможность непрерывнаго умственнаго труда. Весь день его былъ распредѣленъ съ математической точностью. Всякое увлеченіе и страсть были совершенно чужды ему, какъ призрачныя и мѣшающія познанію истины. Стремленіе къ истинѣ и совершенная честность мысли, свободной отъ самообмановъ, были главными чертами въ его характерѣ. К. ум. 12 февр. 1804 г.

Историческое положеніе философіи К. и ея принципы. Философія К. является объединеніемъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, завершеніемъ тѣхъ двухъ главныхъ и противоположныхъ другъ другу теченій философской мысли, которыя развивались въ теченіе XVII и XVIII вв.— догматическаго раціонализма и психологическаго эмпиризма. Оба эти теченія нашли себѣ выразителей и въ нѣмецкой „просвѣтительной“ философіи XVIII вѣка. Кантъ заканчиваетъ эту эпоху „просвѣщенія“ и открываетъ новый періодъ философіи — идеализмъ XIX в. *Догматическій раціонализмъ* идетъ отъ *Декарта*, черезъ *Спинозу* и *Лейбница*, и въ XVIII в. нашелъ завершеніе въ системѣ *Хр. Вольфа*. Это теченіе поставило себѣ образцомъ научнаго знанія математику, перенесло ея пріемы въ философію и утверждало, что разумъ можетъ аналитически выводить все истинно существующее изъ основныхъ логическихъ законовъ. Оно строило, такимъ образомъ, раціональную метафизику и изъ нея выводило этику. Это направленіе вѣрило въ безграничную силу разума, ему одному довѣряло и на его основѣ стремилось перестроить какъ традиціонныя вѣрованія людей, такъ и ихъ жизнь. Въ эпоху К. среди послѣдователей этого раціонализма стали однако раздаваться предостерегающіе голоса: *Крузій* (1712—1775) указывалъ, что нельзя философію строить по типу математики, ибо послѣдняя есть лишь система, развивающая произвольно взятыя опредѣленія, а первая должна быть наукой о реальномъ; съ другой стороны, *Ламбертъ* (1728—1776), которому К. предполагалъ посвятить свою „Критику чистаго разума“, утверждалъ, что въ нашемъ познаніи должно различать формы и содержаніе, и что лишь формы вытекаютъ изъ разума, содержаніе же почерпается изъ опыта.— Второе направленіе — *психологическій эмпиризмъ*—идетъ отъ *Локка*, черезъ *Беркли* и *Юма*, и въ Германіи XVIII в. его представителями были *Мендельсонъ* (1729—1786), *Тетенсъ* (1736—1805) и др. Эмпиризмъ выводилъ всякое знаніе изъ опыта, а подъ опытомъ разумѣлъ непосредственно данныя въ нашемъ сознаніи переживанія. Показать, помощью какихъ психологическихъ процессовъ, въ частности черезъ ассоціацію, изъ простыхъ и непосредственныхъ переживаній возникаютъ въ нашемъ сознаніи всѣ сложныя идеи и сужденія, такова задача этой философіи. Изъ генезиса нашего сознанія эмпиризмъ выводилъ ограниченную значимость всѣхъ нашихъ познаній и нравственныхъ оцѣнокъ, именно невозможность достовѣрнаго познанія внѣ предѣловъ такого субъективнаго опыта, отражающаго характеръ нашей психологической организаціи. Въ результатѣ оказывалось, что всякое познаніе имѣетъ лишь субъективную достовѣрность, есть лишь явленіе для даннаго индивидуальнаго сознанія.—Отношеніе К. къ этимъ двумъ теченіямъ философской мысли сводится къ слѣдующему. 1) Какъ эмпиризмъ, такъ въ значительной степени и догматическій раціонализмъ были ученіями о происхожденіи, или генезисѣ знанія, при чемъ первый выводилъ его изъ непосредственнаго психическаго опыта, а второй—изъ врожденныхъ идей разума. Философія же К. есть ученіе не о происхожденіи знанія, а объ условіяхъ его логической *значимости*. Отъ признанія общезначимой объективной науки, въ частности математическаго естествознанія, К. заключаетъ къ тѣмъ гносеологическимъ условіямъ, при которыхъ возможна такая значимость, и то же дѣлаетъ въ области нравственной и эстетической философіи, т. е. опредѣляетъ, при какихъ условіяхъ возможна обще-

значимость этическихъ и эстетическихъ цѣнностей. Критическая философія есть теорія объективныхъ цѣнностей—познавательныхъ, моральныхъ и эстетическихъ, и для нея, въ сущности, безразличенъ тотъ психологическій путь, которымъ индивидуальное сознаніе приходитъ къ признанію этихъ цѣнностей. Этотъ путь у разныхъ людей можетъ быть различенъ и во всякомъ случаѣ не онъ опредѣляетъ объективную цѣнность результатовъ. 2) Критическая теорія познанія, т. е. розысканіе условій объективной значимости математическаго естествознанія (какъ оно дано, напр., у Ньютона), приводитъ К. къ частичному *объединенію* обѣихъ противоположныхъ теорій,—раціонализма и эмпиризма. Знаніе предполагаетъ какъ данное намъ въ ощущеніяхъ *содержаніе*, такъ и приложенныя къ этому субъективному содержанію *формы разума*, объективно связующія это содержаніе. Одни ощущенія безъ синтезовъ разума лишь субъективны, не имѣютъ общей значимости. Однѣ формы разума безъ содержанія ощущеній пусты. Лишь черезъ формированіе или закономѣрныя связи, вносимыя разумомъ въ ощущенія, возникаетъ общій для всѣхъ разумныхъ существъ міръ объективныхъ явленій. Этотъ міръ феноменаленъ, ибо существуетъ лишь подъ условіемъ формъ нашего разума, но по этому же самому эти феномены объективны, общезначимы для всѣхъ разумныхъ существъ. Эмпиризмъ не объясняетъ этой общезначимости, онъ субъективенъ и кончаетъ скептицизмомъ. Догматическій раціонализмъ, не ограничивающій приложенія разума формированіемъ матеріала ощущеній, приписываетъ этимъ формамъ разума значеніе и внѣ явленій и тѣмъ впадаетъ въ метафизику, „ратное поле, на которомъ никто не остался побѣдителемъ“. 3) Столь же своеобразное положеніе занялъ К. и въ нравственной философіи. Если догматическій раціонализмъ основывалъ мораль на метафизикѣ, а эмпиризмъ распространилъ и на нее свой релятивизмъ, т. е. отрицалъ безусловный долгъ, то К., въ противоположность эмпиризму, признаетъ абсолютную нравственность, но, въ противоположность раціонализму, не основываетъ ее на метафизикѣ, а напротивъ, признаніе Бога и безсмертія души разсматриваетъ какъ *постулаты* нравственнаго сознанія. Метафизика, какъ наука, невозможна, ибо формы нашего разума—пространство, время, причинность—примѣнимы лишь къ міру явленій для насъ и ничего о мірѣ сущностей намъ указать не могутъ. Критика чистаго разума доказываетъ, что объ этомъ мірѣ сущностей равно возможны *всякаго рода мнѣнія*, но не знанія; напр., одинаково допустимъ матеріализмъ, какъ и спиритуализмъ, атеизмъ, какъ и теизмъ, и ни одно изъ этихъ мнѣній теоретически не является обязательнымъ. Но нравственное сознаніе побуждаетъ насъ необходимо къ вѣрѣ въ Бога и въ безсмертіе души, поскольку лишь эти предположенія даютъ смыслъ нашей жизни и исполненію въ ней абсолютнаго нравственнаго долга. Такимъ образомъ, метафизика, разрушенная въ качествѣ науки, возникаетъ въ качествѣ нравственной вѣры, хотя не имѣющей никакой познавательной цѣнности, но необходимой для нравственной дѣятельности. Разумъ, ограниченный теоретически міромъ явленій, расширяется въ качествѣ практическаго принципа; этому практическому разуму придается первенство или преимущество (приматъ) передъ разумомъ теоретическимъ.

Указанные основные принципы философіи К. — ея критическій методъ, ея ограниченіе сферы познаваемаго міромъ феноменовъ (критическій позитивизмъ), ея ученіе о томъ, что эти явленія строятся при участіи нашего разума, какъ ихъ закономѣрной формы (критическій идеализмъ), и, наконецъ, признаніе автономности морали, ея независимости какъ отъ метафизики, такъ и отъ математическаго естествознанія, составили ту совокупность идей, изъ которыхъ дальнѣйшимъ образомъ развилась почти вся философія XIX вѣка.

Сочиненія К. распадаются на два періода. Въ первомъ, до-критическомъ, К., исходя отъ догматическаго раціонализма Вольфа, постепенно приближается къ своему критическому ученію, пройдя черезъ стадію довольно рѣзкаго скептицизма. По его собствен-

нымъ словамъ (высказаннымъ, впрочемъ, значительно позднѣе и, можетъ быть, не вполнѣ точнымъ), Юмъ „пробудилъ его отъ догматическаго сна“. Ходъ развитія К. отъ догматизма къ критицизму былъ, повидимому, очень сложенъ, но разные изслѣдователи этого вопроса (Куно Фишеръ, Паульсенъ, Виндельбандъ, Б. Эрдманъ, Риль, Геффдингъ, Файхингеръ) далеко не во всемъ между собою согласны. Одни насчитываютъ въ развитіи К. три стадіи (догматизмъ, скептическій эмпиризмъ, критицизмъ), другіе—больше(до шести); одни придаютъ большое значеніе внѣшнимъ вліяніямъ (Юмъ, Руссо, появленіе въ 1765 вновь открытыхъ „Новыхъ опытовъ о разумѣ“ Лейбница), другіе—малое; одни видятъ въ развитіи К. непрерывную послѣдовательность, другіе отмѣчаютъ въ немъ кризисы.

Изъ до-критическихъ сочиненій К. отмѣтимъ слѣдующія. 1) Въ „Естественной исторіи и теоріи неба“ (1755) К. далъ ту теорію механическаго происхожденія нашей планетной системы изъ газообразной первичной туманности, которая нынѣ называется теоріей Канта-Лапласа. 2) Въ „Ложномъ хитросплетеніи четырехъ силлогистическихъ фигуръ“ (1762) К. возражаетъ противъ схоластическаго усложненія логики; по его мнѣнію, дѣйствительное значеніе имѣетъ лишь одна первая фигура силлогизма. 3) „Наблюденія надъ чувствомъ прекраснаго и возвышеннаго“ (1764) написаны подъ сильнымъ вліяніемъ Руссо, провозглашавшаго верховную роль чувства, и англійскихъ моралистовъ, видѣвшихъ основу нравственности въ чувствѣ красоты и достоинства человѣческой природы (Шефтсбери). Въ особенности Руссо и его „Эмиль“, изданный въ 1762 г., произвелъ огромное впечатлѣніе на Канта, который сравнивалъ Руссо по значенію съ Ньютономъ. „Въ силу моихъ склонностей“, пишетъ К. въ одномъ фрагментѣ: „я—изслѣдователь. Я испытываю жажду познанія, жадное стремленіе итти по этому пути дальше и удовлетвореніе при каждомъ успѣхѣ. Было время, когда я думалъ, что эта дѣятельность составляетъ честь человѣчества, и я презиралъ невѣжественную чернь. Руссо вернулъ меня къ истинѣ. Это ослѣпляющее преимущество исчезаетъ, я учусь уважать людей и сталъ бы считать себя гораздо менѣе полезнымъ, чѣмъ обыкновенный рабочій, если бы не думалъ, что это изслѣдованіе можетъ дать всѣмъ другимъ средство возстановить опять права человѣчества“. Въ критическомъ періодѣ К. удержалъ автономность морали отъ метафизики и вообще теоретической науки, но вмѣстѣ съ тѣмъ отвергъ и мораль чувства, какъ своего рода эпикуреизмъ. 4) „Грезы духовидца, объясняемыя грезами метафизики“ (1776). Это очень оригинальное и остроумное сочиненіе К., направленное противъ увлеченія Сведенборгомъ и его ясновидѣніемъ. Въ параллель съ такимъ мнимымъ ясновидѣніемъ К. ставитъ грезы метафизики. Можно думать, что въ этотъ моментъ мысль К. наиболѣе приблизилась къ скептическому эмпиризму. 5) „О формѣ и принципѣ міра чувственнаго и умопостигаемаго“ (1770). Эта диссертація К. на званіе профессора представляетъ явное начало критическаго періода. К. утверждаетъ здѣсь идеальность пространства и времени. Они суть субъективныя формы нашего познаванія, прилагаемыя къ матеріалу ощущеній и создающія изъ послѣднихъ міръ чувственныхъ феноменовъ. Но приложенія такого же разсужденія къ *категоріямъ* разсудка К. еще тутъ не допускаетъ; онъ, напротивъ, утверждаетъ, какъ бы вновь возвращаясь къ раціоналистическому догматизму, что разсудокъ постигаетъ въ метафизикѣ вещи въ себѣ. Распространеніе критической мысли и на категоріи разсудка явилось столь трудной задачей, что прошло еще десять лѣтъ, пока К. съ ней совладалъ, именно уже въ „Критикѣ ч. разума“. Къ критическому періоду относятся слѣдующія сочиненія: 1) „Критика чистаго разума“, вышедшая въ 1781 г. Во второмъ изданіи 1787 г. она была нѣсколько переработана, при чемъ идеалистическій характеръ перваго изданія былъ нѣсколько ослабленъ, и „вещи въ себѣ“, какъ причина нашихъ ощущеній, получили болѣе явное признаніе. Вѣроятно, на это измѣненіе подвинула К. рецензія Гарве-Фишера, въ которой ученіе Кан-

та неправильно отождествлялось съ субъективнымъ идеализмомъ Беркли (*см.*). Самъ К., впрочемъ, отрицалъ, что измѣненія второго изданія касаются самаго ученія. Шопенгауэръ, напротивъ, полагалъ, что второе изданіе исказило истинное ученіе К. Вопросъ и донынѣ разными изслѣдователями рѣшается разно, смотря по тому, что они особенно цѣнятъ въ „Критикѣ“. Поэтому въ современныхъ изданіяхъ даются всегда оба текста. 2) „Пролегомены ко всякой будущей метафизикѣ, могущей явиться въ смыслѣ науки“ (1783) излагаютъ въ болѣе понятной (аналитической) формѣ основныя ученія „Критики ч. раз.“; 3) „Обоснованіе метафизики нравовъ“ (1785) формулируетъ нравственный законъ (категорическій императивъ); 4) „Метафизическія начала естествознанія“ (1786) излагаютъ *динамическую теорію матеріи*, согласно принципамъ критицизма; 5) „Критика практическаго разума“ (1788) выясняетъ ученіе объ автономіи нравственной воли, какъ опредѣляемой закономъ нашего практическаго (дѣятельнаго) разума, и соединимость такой свободы съ причинной обусловленностью всѣхъ явленій; 6) „Критика способности сужденія“ (1790) прилагаетъ критицизмъ къ обоснованію эстетическихъ и телеологическихъ сужденій; 7) систематическое изложеніе этики даютъ „Метафизическія начала ученія о добродѣтели“ и „Метафизическія начала ученія о правѣ“ (1797), впослѣдствіи переизданныя вмѣстѣ подъ заглавіемъ „Метафизика нравовъ“, въ двухъ частяхъ; 8) главное сочиненіе К. о религіи—„Религія въ предѣлахъ ч. разума“ (1793); 9) „Споръ факультетовъ, въ трехъ отдѣлахъ“ (1798) разсматриваетъ столкновеніе между критикой и догмой, особенно въ области религіи и права. Это было послѣднимъ законченнымъ сочиненіемъ мыслителя.

Критическая теорія познанія. Излагая теорію познанія К., мы дадимъ лишь ея общій очеркъ въ возможно доступной формѣ. Въ составѣ нашихъ познаній должно различать *матерію*, или *содержаніе* знанія, т. е. многообразіе непосредственно данныхъ намъ ощущеній, и *формы*, въ которыхъ эти ощущенія соединяются нами въ разнаго рода единства, представляемыя сужденіями. Такія связи, вообще составляющія нашъ разумъ, могутъ быть частью аналитическаго, частью синтетическаго характера. Аналитическими сужденіями являются тѣ, которыя основаны на критическомъ принципѣ тождества и въ которыхъ сказуемое можетъ быть получено изъ анализа содержанія подлежащаго. Такія сужденія имѣютъ лишь разъяснительное значеніе, но не расширяютъ нашего знанія. Ихъ формы и законы излагаются въ формальной логикѣ. Напротивъ, въ синтетическихъ сужденіяхъ установляются единства или связи элементовъ разныхъ, и они предполагаютъ въ нашемъ разумѣ особыя, собственно, синтетическія функціи. Эти сужденія расширяютъ наше знаніе, и изслѣдованіе ихъ условій въ нашемъ разумѣ и составляетъ задачу критики чистаго (познавательнаго) разума. Каковы эти синтетическія функціи разума, и, далѣе, какое право мы имѣемъ прилагать ихъ къ познанію дѣйствительности,—вотъ вопросы, на которые должна отвѣтить критическая теорія познанія. Первый изъ этихъ вопросовъ можетъ быть названъ *субъективной дедукціей* синтетическихъ формъ разума, второй—*объективной дедукціей* ихъ познавательнаго значенія. Признаками, по которымъ мы можемъ узнавать, что данная связь въ сужденіи дѣйствительно относится къ изслѣдуемой нами области, будутъ, слѣдовательно, служить: а) ея синтетическій (а не аналитическій) характеръ и б) то, что эта связь имѣетъ разумную значимость, т. е. всеобщую и необходимую. Такія связи, всеобщія и необходимыя, въ нашихъ познаніяхъ К. называетъ *апріорными*, т. е. такими, объективная значимость которыхъ можетъ быть утверждаема и заранѣе, до ея опытной провѣрки. Весьма важно для правильнаго пониманія критической философіи отмѣтить, что апріорность сужденія К. понимаетъ не въ смыслѣ психологическомъ, т. е. врожденности ихъ, а въ смыслѣ логическомъ. А priori означаетъ у него лишь то, что данное сужденіе имѣетъ объективную значимость независимо

отъ его опытной провѣрки. Таковъ, напр., апріорный характеръ математическихъ истинъ.

Три вида такихъ апріорныхъ и синтетическихъ связей находитъ К. въ нашемъ познаніи. Это, во-первыхъ, *интуитивныя связи* нашихъ ощущеній въ пространственные и временные ряды, во-вторыхъ, неинтуитивныя связи, выражающіяся въ *категоріяхъ разсудка* (вещь и ея свойства, причина и дѣйствіе и т. под.), и, въ-третьихъ, связи, которыя К. называетъ *идеями разума*. Первыя изучаются въ первой части „Кр. ч. разума“—*эстетикѣ* (терминъ, означающій здѣсь не ученіе о прекрасномъ, но ученіе объ интуитивномъ, наглядномъ познаніи), вторыя и третьи—въ трансцендентальной *логикѣ* (отличаемой отъ обыкновенной, или формальной, логики тѣмъ, что эта послѣдняя имѣетъ дѣло съ аналитическими функціями разума, трансцендентальная же изслѣдуетъ синтетическія его функціи). Трансценд. логика въ свою очередь распадается на *аналитику*, анализирующую синтетическія функціи разсудка, выражающіяся въ его категоріяхъ, и *діалектику*, имѣющую дѣло съ *идеями разума*. Діалектикой эта часть названа въ виду того, что на этихъ *идеяхъ*, при ихъ ложномъ примѣненіи, возникаетъ мнимая наука—метафизика „вещей въ себѣ“, критическое опроверженіе которой составляетъ существенную часть въ теоріи познанія К.

Итакъ, во-первыхъ, первымъ синтезомъ, вносимымъ разумомъ въ матеріалъ нашихъ ощущеній, К. считаетъ связи ихъ въ пространственные и временные ряды. Что наши идеи о пространствѣ и времени строятся нашимъ разумомъ, а не даны намъ въ ощущеніяхъ, К. доказываетъ цѣлымъ рядомъ аргументовъ. Во-первыхъ, на это указываетъ однородность и единство какъ пространства, такъ и времени. Если бы они были даны намъ въ качествѣ содержанія ощущеній, то было бы непонятно, почему не существуетъ многихъ пространствъ и многихъ временъ, какъ отвлеченныхъ отъ разнаго рода ощущеній. Во-вторыхъ, наши представленія о пространствѣ и времени вообще не имѣютъ характера отвлеченныхъ представленій; они, напротивъ, вполнѣ интуитивны: отдѣльныя пространства не суть виды въ отношеніи общаго рода пространства, а лишь его *части*, и то же отдѣльныя времена въ отношеніи всего времени. Въ-третьихъ, наконецъ, о свойствахъ пространства и времени существуетъ чисто раціональная наука—математика. Въ основѣ геометріи лежитъ представленіе о пространствѣ, въ основѣ ариѳметики и алгебры—счетъ, т. е. синтезы во времени. Тотъ, кто утверждаетъ, что представленія о пространствѣ и времени суть ощущенія, разрушаетъ раціональный характеръ математики.

Все это приводитъ К. къ выводу, что пространственность и временность суть особые интуитивные синтезы, или распорядокъ, необходимо вносимый нашимъ разумомъ въ матеріалъ ощущеній: онѣ построены нашимъ разумомъ. Оттого и ихъ закономѣрности (геометрическія и ариѳметическія) имѣютъ такую общую и апріорную значимость для всѣхъ явленій. Явленія именно возникаютъ при формированіяхъ интуитивнымъ разумомъ матеріала ощущеній. Возникая благодаря этимъ формамъ, всѣ явленія, очевидно, должны безусловно подлежать закономѣрности этихъ формъ. Иначе говоря, пространственный и временный распорядки, будучи идеальнаго происхожденія, имѣютъ по тому самому всеобщую эмпирическую значимость для всѣхъ явленій. Но по этому же самому внѣ міра явленій для насъ они вовсе не обязательны. Они суть формы только явленій, и только формы ихъ.

Во второй части „Кр. ч. раз.“ — трансц. аналитикѣ—подобныя же разсужденія прилагаются къ области естествознанія, т. е. къ совокупности нашихъ знаній о вещахъ и процессахъ природы. Природа не есть только локализованныя въ пространствѣ и времени качества ощущеній, но есть система отношеній ненаглядныхъ закономѣрностей, изъ которыхъ важнѣйшими являются связь единства вещи съ разнообразіемъ ея свойствъ и связь причинъ съ дѣйствіями. Эти связи вообще могутъ быть названы *категоріями разсудка*. Въ субъективной дедукціи К. даетъ перечень

этихъ категорій, числомъ 12 (единство, множество, цѣльность; реальность, отрицаніе, ограниченіе; вещь съ принадлежащими ей свойствами, причина и дѣйствіе, взаимодѣйствіе; возможность, дѣйствительность, необходимость), получая этотъ перечень изъ анализа разныхъ по формѣ видовъ соотвѣтственныхъ сужденій. Въ объективной дедукціи К. показываетъ, что наше право прилагать эти категоріи разсудка къ природѣ, т. е. опытной дѣйствительности, объясняется тѣмъ, что сама эта природа есть лишь феноменъ, т. е. возникаетъ черезъ построеніе ея законовъ нашимъ разсудкомъ.

Разсужденія, помощью которыхъ К. доказываетъ, что природа, какъ закономѣрная связь феноменовъ, возникаетъ для насъ именно черезъ дѣятельность нашего разсудка, составляющаго сужденія о вещахъ и процессахъ на основѣ категорій, очень сложны и въ подробности здѣсь не могутъ быть излагаемы. Отмѣтимъ только два соображенія. Во-первыхъ, любая вещь въ природѣ и любой процессъ въ ней по содержанію исчерпываются качествами нашихъ ощущеній и ничего другого не заключаютъ. Въ этихъ вещахъ нѣтъ никакой скрытой метафизической сущности. Онѣ суть только закономѣрныя связи указанныхъ качествъ. Ихъ содержаніе дано въ нашихъ ощущеніяхъ; ихъ закономѣрности суть построенія нашего разсудка, формы нашей мысли. Во-вторыхъ, К. указываетъ, что въ вопросѣ объ отношеніи между закономѣрностями опытной природы и нашимъ разсудкомъ возможны три рѣшенія: или нашъ разсудокъ въ своемъ познаніи слѣдуетъ за природой, ее копируя, или между разсудкомъ и его категоріями, съ одной стороны, и природой, съ другой, есть лишь параллелизмъ, нѣкоторая предустановленная гармонія, или, наконецъ, разсудокъ есть факторъ, своею дѣятельностью опредѣляющій природу, ее въ извѣстномъ смыслѣ создающій, именно, какъ феноменъ для насъ. Первое рѣшеніе даетъ эмпиризмъ, второе—Лейбницъ, третье есть Кантовское, критическое рѣшеніе. Эмпиристическое рѣшеніе было бы пріемлемо только въ томъ случаѣ, если бы раціональнаго естествознанія не существовало, если бы въ послѣднемъ не было законовъ явно раціональныхъ, всеобщихъ и необходимыхъ. К., однако, былъ всегда сторонникомъ механистической и математической натуръ-философіи типа Ньютона, для него было очевидно, что естествознаніе не есть только эмпирическое описаніе, а всегда въ основахъ—раціональное (математическая и механическая физика). Онъ убѣжденъ, что законъ причинности имѣетъ въ строгомъ смыслѣ всеобщій и необходимый характеръ (для міра явленій). Поэтому эмпиристическое рѣшеніе онъ отвергаетъ, какъ разрушающее теоретическое естествознаніе. Второе рѣшеніе вопроса—Лейбницевское, ученіе о предустановленной гармоніи между разсудкомъ и природой, есть ученіе, исходящее изъ предположенія метафизическаго—о разумномъ Творцѣ. Оно отвергается К. какъ догматическое. Остается, слѣдовательно, лишь третья возможность — признать, что нашъ разсудокъ есть законодатель природы, что природа, какъ феноменальное бытіе, возникаетъ изъ его дѣятельности, что она создана въ этомъ смыслѣ нашимъ научнымъ мышленіемъ. К. называетъ это рѣшеніе Коперниковской реформой въ философіи, ибо оно переноситъ центръ тяжести съ природы на нашъ разсудокъ.

Это критическое рѣшеніе проблемы, правда, глубоко противорѣчитъ тому „наивному реализму“, который вѣритъ, что природа существуетъ независимо отъ познающаго ее субъекта. Но странность рѣшенія сильно убавится, когда мы подумаемъ, что 1) природа есть то, что построено умами натуралистовъ, и 2) что природа, о которой здѣсь идетъ дѣло, есть именно лишь міръ феноменовъ, существующій для познающаго, и ничего метафизическаго, никакихъ сущностей или „вещей въ себѣ“, въ ней нѣтъ. Но разсудокъ, построяющій феноменальную природу изъ нашихъ ощущеній, вноситъ въ нее лишь формы, закономѣрныя связи, содержаніе же дается ощущеніями. Если ощущеній нѣтъ, дѣятельность разсудка создать феномены не можетъ. Разсудокъ безъ даннаго извнѣ

содержанія ощущеній пустъ, какъ и ощущенія безъ участія разсудка безсмысленны. Устраненіе изъ естествознанія всякой метафизики, признаніе природы только за феноменъ, объясняетъ возможность раціональнаго естествознанія: разсудокъ и его категоріи обязательны для природы, потому что она, какъ феноменъ, возникаетъ подъ его условіемъ. Условія нашего опыта суть условія и для опытнаго міра.

Итакъ, обосновывая гносеологически право разсудка предписывать законы природѣ (поскольку она есть феноменъ, возникающій черезъ его участіе), К. тѣмъ самымъ оправдываетъ раціональное естествознаніе. Но съ другой стороны, признавая категоріи разсудка лишь формами познанія явленій, онъ ограничиваетъ приложимость этихъ категорій только міромъ феноменовъ. Благодаря категоріямъ разсудка наши ощущенія превращаются въ сужденія объ объективномъ опытномъ мірѣ, общемъ для всѣхъ разумныхъ существъ, но примѣненіе этихъ категорій къ „сущностямъ“, „вещамъ въ себѣ“, теряетъ всякую правомѣрность. Вещи въ себѣ, какъ независимыя отъ нашего познанія, не познаваемы для нашего разсудка, приложеніе къ нимъ категоріи причинности и др. не можетъ быть оправдано.

Въ этой же части „Кр. ч. раз.“, т. е. въ трансц. аналитикѣ К. даетъ перечень синтетическихъ *основоположеній разсудка*, т. е. апріорныхъ законовъ феноменальной природы, которые составляютъ основу раціональнаго естествознанія и которымъ соотвѣтствуютъ въ трансц. эстетикѣ математическія аксіомы. Сюда принадлежатъ, главнымъ образомъ, принципъ сохраненія субстанціи (при всѣхъ смѣнахъ явленій субстанція, т. е. матерія, остается неизмѣнной, и ея количество въ природѣ не увеличивается и не уменьшается) и принципъ причинности (всякое измѣненіе имѣетъ причину въ предшествующихъ явленіяхъ). Обоснованіе этихъ принциповъ у К. не эмпирическое, но и не метафизическое, а критическое, т. е. гносеологическое. Они необходимы, ибо безъ нихъ было бы невозможно само опытное познаніе. Безъ признанія чего-либо сохраняющагося въ явленіяхъ нельзя констатировать ихъ измѣненій, ибо измѣненіе всегда опредѣляется соотносительно чему-либо сохраняющемуся. Безъ принципа же причинности нельзя было бы отличить субъективной послѣдовательности явленій отъ объективной.

Наконецъ, третья часть „Критики ч. р.“—трансц. діалектика—разъясняетъ значеніе третьяго рода синтезовъ, вносимыхъ разумомъ, именно *идей разума*. Идеи, т. е. понятія о безусловномъ, суть тѣ нормы или тенденціи нашего разума, которыя требуютъ ко всему условному найти его условія. При правильномъ ихъ употребленіи эти идеи суть лишь безконечные идеалы полноты знанія, регулирующіе безпредѣльное расширеніе его. Но въ догматической метафизикѣ онѣ получаютъ ложный характеръ, а именно вмѣсто *регулятивнаго* значенія, какъ идеалы полноты знанія, эти идеи отождествляются съ пустымъ понятіемъ „вещей въ себѣ“ и получаютъ такимъ образомъ *конститутивное* значеніе въ познаніи. То, что должно быть лишь тенденціей къ расширенію познанія, выдается за метафизическую вещь, находящуюся въ концѣ ряда условныхъ явленій и замыкающую этотъ рядъ безусловнымъ или абсолютнымъ бытіемъ. Такое діалектическое, т. е. ложное, перетолкованіе идей разума создало мнимую науку—метафизику сущностей въ ея трехъ отдѣлахъ: метафизической психологіи, метафизической космологіи и метафизической теологіи.

Метафизическая психологія есть ученіе о „я“, какъ духовной сущности, обусловливающей всѣ психическія явленія. Это „я“, утверждаютъ метафизики, есть сущность всѣхъ моихъ душевныхъ состояній, она остается тождественной въ ихъ смѣнѣ, не состоитъ изъ частей и потому не разрушима. Но всѣ эти разсужденія въ своемъ корнѣ ошибочны. „Я“ есть лишь закономѣрная связь или система душевныхъ явленій, а не ихъ сущность, это форма, формальное единство явленій, а не ихъ субстратъ, функціональное понятіе, а не метафизическое. Никакого содержанія это „я“, кромѣ самихъ душевныхъ явленій, не имѣетъ.

Метафизическая психологія ложно превращаетъ въ реальную сущность души функціональное единство нашихъ психическихъ явленій.

Метафизическая космологія есть мнимая наука о мірѣ, какъ абсолютно цѣломъ. И здѣсь идея разума о полнотѣ условій, которая должна служить намъ лишь нормой для безконечнаго расширенія нашего познанія феноменовъ, догматически перетолковывается, какъ метафизическая данность этого абсолютно цѣлаго міра. При этомъ обнаруживается тотъ странный результатъ, что объ этой цѣльности міра равно доказуемы прямо противоположныя утвержденія, что именно и показываетъ, что въ этомъ вопросѣ мы перешли доступные намъ предѣлы познаваемаго. Это—знаменитое ученіе К. о космологическихъ *антиноміяхъ*, которое (какъ доказалъ Б. Эрдманнъ) занимало К. еще въ до-критическій періодъ и существенно способствовало переходу его къ критицизму. К. насчитываетъ четыре такихъ антиноміи, но двѣ послѣднія (так. наз. динамическія) относятся болѣе къ нравственной философіи и потому могутъ быть пока нами оставлены. Первая антиномія гласитъ, что міръ не можетъ быть безконеченъ по времени и пространству (ибо безконечный рядъ не осуществимъ), но онъ не можетъ быть и конечнымъ (ибо не мыслимо ни мѣсто конечнаго міра въ безконечномъ пустомъ пространствѣ, ни его начало въ пустомъ времени). Вторая антиномія показываетъ, что невозможно допустить ни абсолютно простыхъ частицъ міра (атомовъ или монадъ), ибо все протяженное сложно, ни отрицать необходимости такихъ простыхъ элементовъ (ибо иначе, уничтоживъ всѣ связи и отношенія въ реальномъ сложномъ, мы получили бы абсолютный нуль). Критическое разрѣшеніе этихъ антиномій сводится къ отрицанію обоихъ членовъ въ этихъ парахъ противорѣчій. Міръ, какъ абсолютно реальная цѣльность, вообще намъ не данъ. Въ немъ нѣтъ никакой метафизической реальности; онъ есть только рядъ феноменовъ, возникающихъ въ процессѣ нашего познаванія. Этотъ рядъ явленій поэтому ни конеченъ, ни безконеченъ, а лишь неопредѣленно продолжаемъ, подобно ряду чиселъ.

Наконецъ, въ критикѣ *раціоналистической теологіи* К. опровергаетъ существующія метафизическія доказательства бытія Бога. Самое популярное доказательство, *физико-телеологическое*, исходитъ изъ цѣлесообразнаго устройства міра, предполагающаго разумнаго творца. Но никто не доказалъ, что эта цѣлесообразность не можетъ быть объяснена и естественными причинами. При томъ, это во всякомъ случаѣ доказывало бы существованіе лишь устроителя міра, а не его творца. *Космологическое доказательство* исходитъ изъ данности міра и его условности: условный рядъ причинъ долженъ гдѣ-нибудь начаться безусловнымъ бытіемъ. Однако, ничто не мѣшаетъ намъ допустить, что этотъ условный рядъ можетъ быть въ прошломъ безконеченъ, и, слѣдовательно, никакого начала не включаетъ. Третье доказательство исходитъ изъ понятія совершенства Бога: въ числѣ его совершенствъ должно содержаться и совершенство бытія (*онтологическое* доказательство). Ошибочность этого доказательства состоитъ въ томъ, что бытіе оно понимаетъ метафизически, какъ свойство, содержащееся въ самомъ сущемъ предметѣ. Но доступное для нашего пониманія бытіе есть лишь отношеніе сущаго предмета къ нашему познанію, именно то, что онъ можетъ быть нами ощущаемъ. Сущему предмету эта его ощущаемость нами никакого особаго содержанія не придаетъ: сотня талеровъ остается тою же сотней, ощущаю ли я эти талеры или только мыслю ихъ. Иначе говоря, изъ понятія вещи никогда нельзя узнать, существуетъ ли она или нѣтъ. Это обнаруживается только на опытѣ.

Нравственная философія К. Какъ въ теоретической философіи, такъ и въ нравственной К. прошелъ въ своихъ сочиненіяхъ длинный путь развитія, прежде чѣмъ достигъ критической точки зрѣнія. Первоначально сторонникъ Вольфа и обоснованія этики на раціональной метафизикѣ, онъ затѣмъ подвергся сильному вліянію Руссо и его мысли, что нравственность не мо-

жетъ быть слѣдствіемъ развитія науки и знанія вообще (*см.* выше). Въ этотъ періодъ (1762—66) К. склоненъ былъ обосновать этику на чувствѣ, именно на чувствѣ красоты и достоинства человѣческой природы. Однако, и въ это время К. считалъ необходимымъ, чтобы чувства, какъ они ни возвышенны, были регулируемы принципами. Далѣе, между 1766—80 г., подъ вліяніемъ результатовъ своихъ гносеологическихъ изслѣдованій, К. пришелъ къ рѣзкому противоположенію чувственности и разумности, эмпирическаго содержанія и раціональной формы. Идиллическій взглядъ на природу человѣка имъ отбрасывается, онъ, напротивъ, склоняется къ эмпирическому пессимизму,—человѣкъ въ его эмпирической природѣ есть лѣнивое, малодушное и лживое существо. Обосновывать добродѣтель на чувствѣ, какъ дѣлалъ Шефтсбери, теперь кажется К. эпикурействомъ. Лишь подчиненіе строгому долгу можетъ создать возвышенную мораль. Дальнѣйшее развитіе этихъ мыслей и приводитъ К. къ окончательному, критическому обоснованію этики. Этика есть ученіе о нравственно цѣнномъ. Въ отличіе отъ „физики нравовъ“, какъ эмпирическаго знанія о томъ, какъ поступаютъ люди и какія причины обусловливаютъ ихъ поведеніе, этика говоритъ не о томъ, что есть, но о томъ, что должно быть, объ обязанностяхъ. Эта критическая нравственная философія изложена К. главнымъ образомъ въ трехъ сочиненіяхъ. „Обоснованіе метафизики нравовъ“ (1785) даетъ *формулу нравственнаго долга*, „Критика практическаго разума“ (1788) выясняетъ ту *способность* или силу, т. е. практическій (дѣятельный) разумъ, который дѣйствуетъ въ нравственныхъ актахъ, и, наконецъ, „Метафизика нравовъ“ (1797), уже старческое сочиненіе мыслителя, выясняетъ *систему* правъ и обязанностей человѣка, какъ они вытекаютъ изъ формулы нравственнаго закона.

Въ чемъ состоитъ добро, т. е. нравственно цѣнное? Такимъ безусловнымъ добромъ можетъ быть только добрая воля, т. е. воля, исполняющая нравственный долгъ, обязанность. Все то, что мы получаемъ отъ природы, какъ и все, что случается съ нами въ жизни, всѣ другія преимущества и цѣнности—здоровье, умъ, красота, счастіе, наслажденіе—все это можетъ быть благомъ, но можетъ быть и зломъ, смотря по употребленію, которое дѣлаетъ изъ нихъ наша воля. Лишь добрая воля, исполняющая законъ добра, есть абсолютное добро. Этотъ законъ добра или обязанности мы находимъ въ нашемъ сознаніи, какъ непосредственное и высшее требованіе, которое не можетъ быть ни изъ чего выводимо и ничѣмъ дальнѣйшимъ подтверждаемо. Ни историческое, ни психологическое, ни теологическое обоснованіе его недопустимо, ибо всякое такое обоснованіе предполагаетъ, что нравственно цѣнное имѣетъ не автономный и высшій характеръ, а служебный и подчиненный. Нравственный законъ есть безусловное, категорическое, повелѣніе, и этимъ отличается отъ всѣхъ условныхъ предписаній. Этотъ автономный и безусловный характеръ этическаго закона отличаетъ нравственную философію К. отъ всѣхъ другихъ теорій, которыя выводили долгъ изъ какого-нибудь другого закона (гетерономныя системы). Исполненіе нравственнаго дѣйствія лишь по долгу, помимо всѣхъ другихъ мотивовъ, придаетъ этой этикѣ особенно ригористическій и возвышенный характеръ, строго разграничивающій дѣйствіе по долгу отъ дѣйствій по склонностямъ, хотя бы эти склонности влекли насъ къ той же цѣли. Не въ согласіи со склонностями, а въ конфликтѣ съ ними, вѣрнѣе всего выясняется, поступаемъ ли мы морально или аморально.

Въ чемъ же состоитъ этотъ законъ долга? К., исключивъ изъ него всѣ склонности, т. е. всякое эмпирическое *содержаніе* желаній, даетъ ему лишь *формальное* опредѣленіе. Долгъ состоитъ въ подчиненіи воли всеобщему и обязательному закону, какъ таковому. Добрая воля есть воля законопослушная. То, что можетъ быть мыслимо въ качествѣ общаго закона для всѣхъ воль, есть добро, а то, что не можетъ служить подобнымъ общимъ принципомъ поведенія, не имѣетъ нравственной цѣнности. Нравственный

законъ гласитъ: „поступай такъ, чтобы правило твоей воли всегда могло имѣть значеніе принципа общаго законодательства“. Нравственность требуетъ универсальнаго масштаба; наше правило поведенія должно быть правомѣрнымъ для всѣхъ разумныхъ существъ. Соотвѣтственно этому мораль К. отвергаетъ, напр., эгоизмъ или ложь не столько потому, что они вредны, вообще не по ихъ послѣдствіямъ, но по ихъ собственной безнравственности, именно несовмѣстимости съ требованіемъ общаго для всѣхъ закона. „Нравственный законъ долженъ быть чисто формальнымъ; всякое реальное содержаніе, всякая цѣль принизила бы его, сдѣлала бы его эмпиричнымъ и, слѣдовательно, чувственнымъ“ (Геффдингъ) [1]. Легко видѣть, что этотъ нравственный законъ есть не что иное, какъ требованіе разума, который и тутъ, въ области воли, является тѣмъ же принципомъ закономѣрности, какимъ мы нашли его въ теоретической философіи. Нравственность есть законъ практическаго разума, т. е. разума, формально опредѣляющаго волю.

Такъ какъ нравственный законъ есть высшая цѣнность, то и высшая, не мѣновая цѣна людей или ихъ *достоинство* состоитъ именно въ томъ, что они могутъ слѣдовать этому закону; оно основано на ихъ способности къ автономіи. Согласно этому нравственный принципъ можетъ быть выраженъ еще слѣдующимъ образомъ: „поступай такъ, чтобы твое человѣческое достоинство, какъ и человѣческое достоинство всякой другой личности, никогда не было для тебя только средствомъ, а всегда одновременно и цѣлью“.

Итакъ, въ нравственномъ долгѣ мы находимъ законъ нашего же разума, опредѣляющаго нашу волю. Это есть принципъ нашей автономности (самозаконности) или свободы, какъ разумнаго существа, въ противоположность всякой чужезаконности (гетерономіи). Нравственность, значитъ, предполагаетъ въ насъ способность къ свободѣ, способность разума опредѣлять автономно волю, т. е. быть практическимъ (дѣятельнымъ) разумомъ. Ты долженъ, говоритъ К., слѣдовательно, ты можешь. Эта свобода или автономность есть постулатъ долга.

Но какъ примирить этотъ постулатъ автономіи или свободы нашей воли съ общимъ закономъ причинной обусловленности, который былъ установленъ для всей природы въ „Кр. ч. раз.“? Разрѣшеніе этой проблемы составляетъ главное содержаніе „Кр. практ. разума“. Соединеніе обоихъ принциповъ—свободы и причинной обусловленности—оказывается возможнымъ, ибо свобода есть законъ высшаго міра, міра ноуменальныхъ сущностей, а причинность—законъ міра феноменовъ. Кр. ч. р. не отрицала существованія перваго, но лишь признала его теоретически непознаваемымъ, а причинность—ограничила областью міра явленій. Теперь нравственное сознаніе обнаруживаетъ намъ нашу принадлежность къ этому ноуменальному міру, міру цѣлей. Законъ нравственный, т. е. принципъ свободы, есть голосъ въ нашемъ сознаніи изъ этого міра ноуменовъ, вещей въ себѣ. Мы должны далѣе допустить, что нравственный міръ вещей въ себѣ опредѣляетъ феноменальный міръ. Всѣ наши поступки, поскольку мы познаемъ ихъ на опытѣ, вытекаютъ съ причинной необходимостью изъ нашего эмпирическаго характера, но самъ эмпирическій

---

[1]) Должно, однако, замѣтить, что этотъ формальный законъ долга является для К. *антиципаціей* цѣли, которую имѣетъ всемірно-историческій процессъ. Эта цѣль состоитъ въ устроеніи правовыхъ государствъ и ихъ союза (вѣчный миръ), т. е. вообще *закономѣрнаго строя*, обезпечивающаго индивидамъ мирное соревнованіе, а тѣмъ самымъ для *человѣческаго рода*—всестороннее развитіе человѣческихъ задатковъ, т. е. общей *культуры* свободной личности. Въ своихъ статьяхъ по философіи исторіи („Идея всеобщей исторіи“, 1784 г., „Вѣроятное начало исторіи человѣчества“, 1786 г., и др.) К. опредѣляетъ прогрессъ какъ развитіе *сознанія свободы*, т. е. свободной закономѣрности и закономѣрной свободы. Начало исторіи положило пробужденіе духа этой свободы, который разрушилъ первобытную, инстинктивную, а съ тѣмъ вмѣстѣ и счастливую въ ея невинности животную жизнь. Дальнѣйшая исторія есть борьба этого духа. Она полна страданій и зла, но другого пути къ сознательной и закономѣрной свободѣ нѣтъ. Поэтому Руссо напрасно зоветъ человѣчество назадъ, къ первобытному счастью; путь человѣческой исторіи ведетъ дѣйствительно не къ счастью людей, но зато къ ихъ достоинству, къ развитію ихъ личности. Съ прогрессомъ этой культуры счастье индивидуумовъ становится все рѣже и сомнительнѣе. Содѣйствіе этой культурѣ человѣческаго рода связано для индивидуума съ отреченіемъ отъ своего естественнаго благополучія. Оно есть служеніе цѣли усовершенствованія человѣческаго рода.

характеръ нашъ есть результатъ того свободнаго выбора между добромъ и зломъ, который мы совершаемъ внѣвременно, въ мірѣ ноуменальномъ.

Такими же постулатами нравственнаго сознанія К. признаетъ бытіе Бога и безсмертіе души. Мы вѣримъ въ Бога, ибо должно быть соотвѣтствіе между счастіемъ и добромъ, т. е. долженъ существовать въ мірѣ нравственный міропорядокъ. Должно предположить также, что смерть не заканчиваетъ нашей жизни, ибо безконечность нравственнаго долга не исполнима въ конечномъ существованіи. Но всѣ эти постулаты суть лишь упованія нравственнаго сознанія, сообщающія *смыслъ* исполненію долга, но теоретическаго значенія, для расширенія нашего познанія феноменальнаго міра, они не имѣютъ. Кр. ч. разума, признавъ познаваемый нами міръ лишь феноменальнымъ, тѣмъ самымъ открыла возможность, хотя и теоретическую непознаваемость, *всякихъ* предположеній о мірѣ сущностей, поскольку къ послѣднему не примѣнимы ни формы пространственности и временности, ни категоріи разсудка. Нравственный же законъ въ нашемъ сознаніи открываетъ теперь намъ доступъ къ этому высшему міру, какъ своему постулату. Въ этомъ состоитъ *приматъ* или преимущества практическаго разума надъ теоретическимъ, обнаруживающійся однако не въ расширеніи знанія, а въ осмысливаніи нашей нравственной дѣятельности черезъ ея постулаты.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ находятся и *воззрѣнія К. на религію*. Она не есть метафизическое познаніе; ея содержаніе—только нравственное. Сверхчувственный міръ не познаваемъ ни теоретическимъ разумомъ (какъ полагаютъ деисты), ни сверхчувственнымъ воспріятіемъ (какъ утверждаютъ мистики), ни откровеніемъ (какъ учатъ положительныя религіи). Автономная воля признаетъ извѣстныя заповѣди за божественныя повелѣнія лишь потому, что эти заповѣди нравственныя. Нравственность обосновываетъ религію, а не религія—нравственность. Въ частности, основные догматы христіанства К. понимаетъ, какъ нравственные символы. Первородный грѣхъ означаетъ, что зло въ человѣкѣ возникаетъ изъ свободнаго акта его воли, избравшей наслажденіе вмѣсто долга и этимъ актомъ опредѣлившей свой эмпирическій характеръ. Вѣчный Сынъ Божій есть идеалъ нравственнаго совершенства. Смыслъ ученія объ искупающемъ значеніи страданій праведника состоитъ въ томъ, что человѣкъ, открекшійся отъ зла, добровольно несетъ страданіе за прежніе свои грѣхи, и только этимъ страданіемъ онъ искупаетъ свою прежнюю вину. Прощеніе ея безъ наказанія нарушало бы справедливость. Церковь есть союзъ для совмѣстной борьбы со зломъ. Ея культъ можетъ состоять лишь въ доброй жизни. Кромѣ доброй жизни, все, чѣмъ человѣкъ думаетъ сдѣлаться угоднымъ Богу, всякіе таинственные обряды или дѣйствія, помощью которыхъ надѣются заслужить Его милость, есть религіозное сумасшествіе и лжеслуженіе Богу. Эти ученія были изложены К. въ сочиненіи „Религія въ предѣлахъ одного разума“ (1793 г.). Оно вызвало со стороны прусскаго правительства суровую репрессію. Старикъ-философъ, прославленный учитель, получилъ именной королевскій указъ (за подписью министра Вёлльнера), содержащій суровый выговоръ за то, что К. яко-бы злоупотребляетъ своей философіею для искаженія христіанской вѣры и нарушаетъ тѣмъ непростительно свои обязанности учителя юношества, и къ этому присоединилась угроза, что при дальнѣйшемъ неповиновеніи послѣдуютъ неизбѣжныя непріятныя распоряженія. Одновременно съ тѣмъ профессорамъ кенигсбергскаго университета было запрещено читать объ ученіи К. о религіи.

Критика способности сужденія (1790). Кр. ч. раз. и Кр. практ. разума составляютъ какъ бы два крыла въ зданіи критической философіи. Теоретическій, познавательный разумъ имѣетъ дѣло съ феноменальнымъ міромъ, природою, практическій разумъ въ его постулатахъ открываетъ нашу принадлежность къ высшему міру, міру цѣлей, сверхчувственнымъ вещамъ въ себѣ. Если бы метафизика была возможна,

мы могли бы познать, какъ феноменальный міръ происходитъ изъ міра сущностей, въ природѣ и ея законахъ для насъ обнаружился бы внутренній смыслъ и цѣлесообразность. Но Кр. ч. раз. уже выяснила невозможность такого познанія для насъ; постулаты нравственности имѣютъ лишь практическое, а не познавательное значеніе.

Однако, объединеніе двухъ частей критической философіи возможно *субъективно*. Мы не можемъ познать цѣлей въ природѣ, но можемъ субъективно оцѣнивать предметы такъ, *какъ если бы* въ нихъ осуществлялись цѣли. Это будетъ, конечно, не цѣлями самихъ вещей, но смысломъ или значеніемъ ихъ для насъ. Такую способность оцѣнивать предметы феноменальнаго міра такъ, какъ если бъ въ нихъ осуществлялась нѣкоторая цѣлесообразность, К. называетъ способностью оцѣнокъ или рефлексивныхъ сужденій. Эти рефлексивныя сужденія, *оцѣнивающія* уже познанное, должны быть, конечно, отличаемы отъ тѣхъ *познавательныхъ* сужденій, въ которыхъ находятъ приложеніе категоріи разсудка и о которыхъ шла рѣчь въ Кр. ч. раз. Критическое изслѣдованіе этой способности и составляетъ содержаніе третьяго критическаго сочиненія К.— „Критики способности сужденія“. Она распадается на двѣ части. Въ первой изслѣдуются сужденія объ эстетической цѣлесообразности (о прекрасномъ и возвышенномъ) [1]), во второй—сужденія о цѣлесообразности естественныхъ предметовъ въ природѣ, въ частности организмовъ (сужденія телеологическія).

а) Метафизики понимали красоту, какъ свойство въ самихъ вещахъ, и полагали, что въ эстетическомъ удовольствіи мы смутно (чувственно) познаемъ эти свойства вещей, напр., ихъ математическую закономѣрность (въ музыкальныхъ консонансахъ). Таковы были воззрѣнія Лейбница, Хр. Вольфа, Баумгартена и др. Напротивъ, эмпиристы сводили эстетическія оцѣнки исключительно къ субъективному содержанію нашихъ ощущеній. Критическая эстетика К. занимаетъ среднее мѣсто между этими направленіями. Какъ и эмпиристы, К. отрицаетъ познавательное значеніе эстетическаго удовольствія; оно ничего въ природѣ самихъ вещей намъ не открываетъ, оно субъективно. Но въ этой субъективности оно имѣетъ однако характеръ формальной закономѣрности, оно не сводится къ качествамъ ощущеній, въ немъ есть общее и необходимое. Эти оцѣнки субъективны, однако не партикулярны; онѣ не такъ индивидуальны, какъ наши чувственныя потребности, въ нихъ есть общая, апріорная сторона, допускающая возможность обсужденія и критики. Эстетическое удовольствіе имѣетъ характеръ безкорыстный. Для него важно не бытіе предмета, а лишь его созерцаніе. Матеріальный составъ предмета, столь важный при удовлетвореніи нашихъ чувственныхъ потребностей, отступаетъ въ эстетическомъ наслажденіи на задній планъ. Это есть удовольствіе отъ созерцанія, а не отъ употребленія предмета. Оно имѣетъ характеръ игры, а не реальнаго пользованія.

Среди эстетически-цѣннаго К. различаетъ прекрасное и возвышенное. Прекрасное нравится намъ безкорыстно и непосредственно (ибо если почувствуются намѣренія, теряется настроеніе, говорилъ Гёте) тѣмъ, что оно вызываетъ въ насъ гармоническое, согласное возбужденіе двухъ нашихъ основныхъ способностей: воображенія или чувственности и разсудка. Воображеніе возбуждается разнообразіемъ, разсудокъ — единствомъ прекраснаго предмета. Гармоническое соединеніе множественности и единства есть условіе красоты.

Сложнѣе составъ чувства возвышеннаго, т. е. грандіозно большого (небесный сводъ, море, горы) или грандіозно сильнаго (буря, водопадъ). Эти объекты сначала угнетаютъ, подавляютъ насъ, нашу чувственную природу, вызывая въ насъ страхъ и смиреніе. Но затѣмъ въ насъ возникаетъ особое удовольствіе, обусловленное тѣмъ, что мы сознаемъ *себя* въ этой чувственной угнетенности выше, чѣмъ этотъ чувственный грандіозный предметъ; онъ вызываетъ въ насъ мужество нашей силы, какъ

[1]) Терминъ „эстетика“ понимается здѣсь иначе, чѣмъ въ трансц. эстетикѣ Критики ч. раз. (*см.* выше).

личности разумной, стоящей выше всѣхъ чувственныхъ ограниченій. Такимъ образомъ, возвышеннымъ, какъ уже замѣтилъ Шиллеръ, является, строго говоря, не грандіозное въ природѣ, а человѣческая личность, въ которой это грандіозное пробуждаетъ возвышенное настроеніе мужества.

б) *Телеологическія сужденія и ихъ критика.* Областью телеологическихъ сужденій (о цѣлесообразности) является главнымъ образомъ біологія. Въ ученіи объ организмахъ тяжко сталкиваются два принципа—механическаго пониманія и телеологическаго. Механизмъ есть объясненіе цѣлаго изъ составныхъ частей; телеологія есть пониманіе частей какъ органовъ, обусловленныхъ нуждами цѣлаго. Если брать оба принципа *догматически*, примиреніе между ними невозможно. При такомъ пониманіи механизмъ утверждаетъ, что матеріальныя вещи не представляютъ ничего, кромѣ механическихъ отношеній, а телеологія полагаетъ, что есть матеріальныя вещи (именно организмы), въ которыхъ имѣютъ мѣсто не только механическія отношенія, но и цѣлесообразность. Исходомъ можетъ быть только *критическая* точка зрѣнія, которая оба принципа помѣщаетъ не въ вещи, въ качествѣ составныхъ ихъ факторовъ, а разсматриваетъ эти принципы какъ требованія нашей мысли, какъ ея *регулятивныя* начала, т. е. переноситъ вопросъ въ область познавательныхъ способностей. Въ такомъ случаѣ отношеніе обоихъ принциповъ сводится къ требованію, съ одной стороны, искать возможно далеко механическихъ причинъ (при чемъ, однако, допустимо, что мы ихъ въ извѣстныхъ случаяхъ и не найдемъ), а съ другой—помнить, что указаніе цѣлей еще не является причиннымъ объясненіемъ. Разсудокъ, какъ способность понимать явленія по принципу причинности, говоритъ: можетъ быть, и есть свойства организмовъ механически необъяснимыя но тогда они (не невозможны, но) *для разсудка* непонятны. Способность сужденія, какъ оцѣнка цѣлесообразностей, говоритъ: тѣ цѣлесообразности, которыя мы находимъ въ организмахъ, есть нашъ способъ ихъ оцѣнки, который причиннаго объясненія ихъ происхожденія не заключаетъ. Познающій по категоріямъ разсудокъ признаетъ свою ограниченность и допускаетъ, что механическая причинность не есть единственное возможное объясненіе (хотя и единственное *для него* понятное), а телеологія не отвергаетъ, съ своей стороны, возможности и механическаго возникновенія организмовъ, но тоже, съ своей стороны, признаетъ его непонятнымъ, поскольку оно не объясняетъ внутренней цѣлесообразности организмовъ. Соотвѣтственно съ этимъ, К., предоставляя разсудку всюду искать механическихъ причинъ въ жизненныхъ явленіяхъ, считаетъ умѣстнымъ (по крайней мѣрѣ, пока) признать жизнь за предѣльное для науки понятіе, т. е. допустить необъяснимость ея первоначальнаго зарожденія, а вмѣстѣ съ тѣмъ не исключать изъ біологіи понятія о цѣли, но пользоваться имъ въ объясненіи исторіи постепеннаго приспособленія организмовъ къ окружающей средѣ и въ пониманіи строенія органовъ исходить изъ ихъ функцій.

Библіографія. Собранія сочиненій К. были издаваемы Розенкранцемъ и Шубертомъ (12 тт., 1838—40), Гартенштейномъ (8 тт., 1868), Кирхманомъ (въ Philosophische Bibliothek, нынѣ переиздаваемое Форлендеромъ, Букомъ, Кирхманомъ и др., въ 9 тт.), дешевое изд. Кербаха (въ Reclam's Universal Bibliothek). Нынѣ выходитъ монументальное и самое полное изд. Берлинской Академіи Наукъ (K.'s Gesammelte Schriften). На рус. яз. переведены „Кр. ч. разума“ (Владиславлевымъ, 1867 г., Соколовымъ, 1896 г., и Лосскимъ, 1907 г.), „Критика пр. разума“ (пер. Соколова, 1897 г.), „Кр. способности сужденія“ (пер. Соколова, 1898), „Пролегомены ко всякой будущей метафизикѣ“ (пер. Вл. Соловьева, 1889), „Грезы духовидца“ (пер. 1904), „О формѣ и началахъ міра чувственнаго и умопостигаемаго“ (Труды Спб. Филос. общества, 1910), „Антропологія“ (1910), „Религія въ предѣлахъ разума“ (пер. Соколова, 1908). Изъ огромной литературы о К. укажемъ только самое важное и, въ частности, переведенное на рус. яз.: *Куно-Фишеръ*, „Исторія новой филосо-

фіи", тт. 4 и 5 (1901, 1906 г.); *Паульсенъ*, „Иммануилъ Кантъ" (1899); *Виндельбандъ*, „Ист. нов. филос.", кн. II (2 изд., 1908); *Геффдингъ*, „Ист. нов. филос." (1900); *Riel*, „Der philosophische Kritizismus" (2 изд., 1908). Комментаріи къ Кр. ч. разума *Vaihinger'a* (2 тт., 1881—92, лишь къ трансц. эстетикѣ) и *Cohen'a* (въ изд. Philos. Bibliothek, 1907). Съ 1896 г. изд. журн. „Kantstudien".

Н. Ланге.

Кантъ (Canth), Минна, финская писательница, дочь рабочаго, род. въ 1844 г., вышла замужъ за преподавателя семинаріи; послѣ его смерти, обремененная большой семьей, содержала лавку; ум. въ 1897 г. Вышедшая изъ міра труда, духовно съ нимъ связанная, К. изображала въ своихъ произведеніяхъ съ особеннымъ мастерствомъ, хотя и въ чрезвычайно мрачныхъ краскахъ, бытъ рабочаго класса, нищету, доводящую до безумія (разсказъ „Бѣдняки", Köyhää Kansaa) или до открытаго бунта (драма „Дѣти несчастія", Koven onnen lapsia). Женская доля—другая обычная тема ея творчества. Женщины обычно жертвы мужского эгоизма и нравственно лучше мужчинъ, какъ въ драмѣ „Жена рабочаго" (Työmiehen vaimo), гдѣ мужъ пропиваетъ сбереженія жены, ставитъ ее въ такое положеніе, что ее считаютъ воровкой и проституткой, и доводитъ до преждевременной смерти; или какъ въ драмѣ „Сильва", гдѣ молодая жена убиваетъ стараго мужа изъ любви къ другому и въ тюрьмѣ узнаетъ отъ него, что онъ ее вовсе не любитъ; или какъ въ драмѣ „Анна Лиза", гдѣ крестьянская дѣвушка убиваетъ ребенка (отъ связи съ батракомъ), но не выдерживаетъ и приноситъ публичное покаяніе. Творчество К. проникнуто пессимизмомъ, но и теплой любовью ко всѣмъ безправнымъ и обойденнымъ. Драмы ея принадл. къ числу лучшихъ въ финской литер.

В. Фриче.

Канулей, Гай, римск. народный трибунъ, добившійся въ 445 г. до Р. Х. признанія законными браковъ между патриціями и плебеями.

Канутъ, или *Кнутъ*, имя нѣсколькихъ датскихъ королей; см. о *К. Великомъ* (род. ок. 995 г.) *Великобританія*, VIII, 258/59, *Данія*, XVII, 572; о *К. IV Святомъ* (род. въ 1040 г., вступ. на престолъ въ 1080 г.)—XVII, 573; о *К. VI* (сынъ Вольдемара I, род. въ 1163 г.)—XVII, 573.

Канцелярскій судъ въ Англіи, *см.* IX, 329, 332, и VIII, 464, 491, 526, 597/8.

Канцелярскія пошлины. Названіе К. п. нашимъ законодательствомъ присвоено нѣкоторымъ сборамъ, идущимъ или шедшимъ ранѣе въ пользу канцелярій судебныхъ установленій. Въ Уставѣ Гражд. Суд. (ст. 854, 855) К. п. называются сборы по 40 коп. съ листа (считая каждыя 25 строкъ за страницу листа), при выдачѣ тяжущимся въ общихъ судебныхъ установленіяхъ исполнительныхъ листовъ, копій рѣшеній и документовъ или иныхъ бумагъ, равно документовъ, справокъ и т. п., и по 20 коп. за приложеніе печати къ каждой такой бумагѣ; сборы эти вносятся въ судъ вмѣстѣ съ гербовымъ сборомъ и поступаютъ въ доходъ казны. Туда же поступаютъ по Уставу Угол. Суд. (ст. 985) установленныя симъ Уставомъ К. п., взимаемыя по 40 коп. съ листа съ копій приговоровъ, протоколовъ и другихъ бумагъ, когда эти копіи выдаются, по закону, участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ не иначе, какъ на ихъ счетъ. Напротивъ, въ пользу канцелярій соотвѣтствующихъ судебныхъ мѣстъ идутъ однородные съ перечисленными сборы, которые взимаются въ размѣрѣ 10 коп. съ листа при выдачѣ копій рѣшеній и протоколовъ мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ, земскихъ начальниковъ, городскихъ судей, уѣздныхъ съѣздовъ и уѣздныхъ членовъ окружнаго суда (по дѣламъ уголовнымъ неимущимъ осужденнымъ копіи эти выдаются безплатно) (ст. 201 Уст. Гр. Суд. и 138 и 254 Прав. объ Устр. Суд. части въ мѣст., въ которыхъ введено Пол. о зем. нач.). Кромѣ того, у насъ существуетъ К. *актовая пошлина*, взимаемая съ крѣпостныхъ актовъ въ казну, по 3 рубля за каждый актъ.

А. С.

Канцлеръ, должность, создавшаяся въ каролингскую эпоху, гдѣ К. сталъ во главѣ королевской канцеляріи. Значеніе самой канцеляріи, въ которой сосредоточивалось прежде всего все требовавшее письменнаго дѣлопроиз-

водства, т. е. все самое важное и во внутреннихъ дѣлахъ (напр., изготовленіе иммунитетныхъ грамотъ, *см.* XXI, 550), и особенно во внѣшнихъ дѣлахъ—сношеніе съ иноземными державами, съ одной стороны, независимость занимавшаго должность лица, ибо оно было изъ высшаго духовенства (что было обусловлено уровнемъ просвѣщенія эпохи), съ другой, ставили высоко К. и давали ему, расширяя его функціи, не разъ вести политическую линію, отличную отъ королевской. Ростъ королевской власти привелъ во Франціи къ умаленію значенія К., затѣмъ и къ устраненію отъ этой должности духовнаго лица (1227). Иначе было въ средневѣковой Св. Римск. Имперіи, гдѣ должностью К. обладалъ архіепископъ майнцскій, членъ высшей имперской коллегіи курфюрстовъ (*см.* XIII, 532), и гдѣ онъ (какъ эрцъ-К.) назначалъ своего замѣстителя—вице-К., который и состоялъ при императорѣ. Въ новой Европѣ К.—то обозначеніе для стоящаго или во главѣ всего управленія лица (см. *Германія*, XIV, 177) или во главѣ отдѣльной его отрасли (см. *Великобританія*, IX, 319/320), то титулъ, не являющійся необходимой принадлежностью должности. Именно въ послѣднемъ видѣ онъ является и въ Россіи. Здѣсь онъ впервые появился въ 1709 г., когда по случаю Полтавской „викторіи“ президентъ государственныхъ посольскихъ дѣлъ, гр. Гавр. Ив. Головкинъ былъ пожалованъ въ К., а баронъ П. П. Шафировъ въ подъ-К. Съ введеніемъ коллегіальнаго управленія оба они заняли первыя мѣста президента и вице-п. въ коллегіи иностранныхъ дѣлъ (1718). Впослѣдствіи титулъ К. давался нѣкоторымъ носителямъ первой изъ этихъ должностей. Послѣднимъ канцлеромъ былъ кн. М. А. Горчаковъ.

Канцлеръ казначейства, chancellor of the exchequer, въ Англіи министръ финансовъ; *см.* IX, 312.

Канцлеръ орденовъ, см. *ордена.*

Канцона, особый видъ лирической поэзіи, впервые встрѣчающійся у провансальскихъ трубадуровъ (пѣсня о любви), потомъ перешедшій къ „сицильянской школѣ“ и доведенный до совершенства тосканскими поэтами, въ особенности Данте и Петраркой. Во II книгѣ „De volgari eloquio“ Данте посвятилъ К-ѣ подробный анализъ (хотя и не довелъ его до конца), называя ее самой благородной формой лирики. *В. Фр.*

Канчинжинга, *см.* XIV, 561.

Канъ (Caen), прежняя столица Нижней Нормандіи, нынѣ гл. гор. департамента Кальвадосъ во Франціи, на рр. Орнѣ и Одонѣ. Жит. 46.934. Университетская академія, консерваторія, академія наукъ и искусствъ и т. д. Портъ соединенъ съ аванпортомъ Уйстреамъ морск. каналомъ въ 41 км.

Канъ, р., притокъ Енисея, беретъ начало, какъ и его притокъ Агулъ, въ хребтѣ Эргикъ-Аргакъ-Тайга. Всѣмъ своимъ протяженіемъ съ ю. на с. и с.-з. (ок. 500 вер.) лежитъ въ Енисейск. губ. Въ верхнемъ теченіи К. полонъ порогами; отъ устья Агула возможенъ сплавъ. На системѣ К. встрѣчается розсыпное золото и имѣются пріиски, особенно на р. Бирюсѣ. *И. П.*

Канъ-су, *Гань-су,* китайская пров. по верх. теч. рѣкъ Хуанъ-хэ, Вэй-хэ и Цзя-линъ-хэ, огранич. съ сѣв. Монголіей, съ зап. Синъ-цзянъ (В. Туркестаномъ) и Тибетомъ, съ юга—Сычуань и вост. — Шэнь - си. Площ. 125.483 кв. англ. миль. Поверхность гориста; зап. и южн. окраины примыкаютъ къ высокимъ цѣпямъ Нань-шаня и къ нагорью Тибета, отъ которыхъ идутъ горные хребты,—на сѣверѣ Дань-шань, параллельно имъ хребетъ Рихтгофена (Тянь - шань), и еще южнѣе—горы Да-тунь-шань; юго-вост. часть пров. заполняютъ высоты Сицинъ - шаня. Лёссовая плодородная почва способствуетъ развитію земледѣлія и скотоводства. Большія залежи кам. угля и друг. горныя богатства, еще мало изслѣдованныя. Обрабатыв. промышл. крайне слабо развита. Жит. по перепи. 1910 г. 906.639 семействъ, приблиз. 4.533.195 чел. (а ранѣе населеніе опредѣлялось китайск. правительствомъ въ 10.386.000 ч.!) Насел. смѣшанное: китайцы, монголы и въ зап. части Наньшаньскихъ горъ—тангуры; среди кит. насел. много магометанъ. Гл. г. *Ланьчжоу - фу* (ок. 500.000 жит.).

Каньонъ, долина рѣки, ограниченная

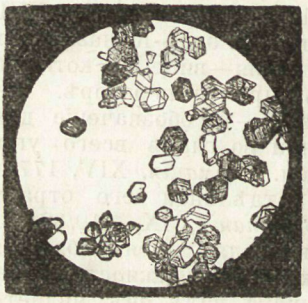
высокими, отвѣсно падающими склонами, замыкающими ее въ подобіе коридора. Образуется обыкнов. въ сухихъ плоскогорьяхъ, прорѣзываемыхъ большими водными потоками, гдѣ происход. сильное углубленіе рѣкою своего дна, но отсутствуетъ, вслѣдств. сухости, смываніе склоновъ. Названіе испанск. происхожд.; такъ назыв. долины сѣв.-амер. плоскогорій; наиболѣе знаменитъ Большой каньонъ рѣки Колорадо, имѣющій глубину до 1.800 м. и длину 350 км., вырытъ рѣкою въ толщѣ Колорадскаго плоскогорья.

Каньяръ (Cañar), городъ въ Эквадорѣ, 64.000 ж., древне-перуан. развалины.

Канюки, или *сарычи*, группа хищныхъ птицъ изъ сем. орлиныхъ, насчитывающая до 25 видовъ; сложеніе и полетъ тяжелые, клювъ и ноги довольно слабые. *Мохноногіе К.*, Archibuteo, съ плюсной, оперенной до самыхъ пальцевъ, гнѣздятся въ сѣв. Европѣ, сѣв. и централ. Азіи и въ сѣв. Америкѣ. *Европейскій м. К.*, A. lagopus, до 60 см. длины, имѣетъ общую темно-сѣро-бурую окраску съ пестринами и желтую голову, гнѣздится по тундрамъ, къ зимѣ постепенно передвигается на югъ; питается мелкими животными и даже падалью. У *обыкновенныхъ К.*, Buteo, плюсна оперена только въ верхней части. *Большой К.*, B. vulgaris, до 60 см. длины, сверху съ преобладающей темно-бурой окраской, съ темносѣрымъ хвостомъ съ 9—10 поперечными черно-бурыми полосами; нижняя сторона охристо-бѣловатая съ бурыми пестринами; бока бурые. Этотъ видъ является весьма характерной формой для зап.-европейской фауны. Въ Евр. Россіи его замѣняетъ *малый К.*, B. vulpinus, до 55 см. длины, доходящій къ сѣверу до Архангельска; онъ меньше и рыжѣе большого К.; хвостъ кирпично-красный съ 8—9 бурыми поперечными полосами. Попадаются въ вост. Россіи и на Кавказѣ особи черно-бурой окраски, почти безъ пестринъ. Крупнѣе этихъ видовъ *К.-курганникъ*, B. ferox, до 67 см. длины, распространенный въ степяхъ юж. Европы. и зап. Азіи, отъ Египта до Байкала. *М. Н.*

Каолинитъ, названіе нѣсколькихъ минераловъ, имѣющихъ составъ каолина $H_4Al_2Si_2O_9$. Таковы, кромѣ каолина, накритъ, каменный мозгъ (*см.*) и др.

Каолинъ, $H_2Al_2Si_2O_8H_2O$, главная составная часть *глинъ* (*см.* XV, 136), разсматривается, какъ алюмо-кремневая кислота. Согласно приведенной формулѣ, половина содержащейся въ К. воды связана иначе, нежели другая половина. Принималось, что одна половина воды выдѣляется изъ К. при значительно болѣе низкой температурѣ, нежели другая; однако, болѣе тщательные опыты послѣдняго времени не подтверждаютъ этого. Предположенія о неодинаковомъ характерѣ двухъ половинъ воды опирается на томъ, что два атома водорода К. легко замѣщаются металлами (соли алюмо-



кремневой кислоты), тогда какъ другіе два атома не поддаются подобному замѣщенію. К. встрѣчается въ видѣ отлично окристаллизованныхъ, но весьма мелкихъ пластинъ моноклинической системы. На рисункѣ представлена микрофотографія чешуекъ снѣжнобѣлаго каолина (*накрита*) изъ рудныхъ жилъ Нагольнаго кряжа (Донецкій бассейнъ). Каждая чешуйка представляетъ кристаллическую пластину 0,05—0,07 мм. Однако, большинство К. не имѣетъ подобнаго строенія; подъ микроскопомъ наблюдаются чрезвычайно мелкія частицы, не обнаруживающія никакого кристаллическаго строенія. Относительно небольшую группу каолиновыхъ мѣсторожденій представляетъ К. первичнаго происхожденія, выдѣлившійся изъ растворовъ. Главная же масса К. вторичнаго происхожденія: это—К., происшедшіе изъ различныхъ алюмосиликатовъ. Химиче-

скій смыслъ этого процесса заключается въ томъ, что различныя алюмокремневыя соли переходятъ въ алюмокремневую кислоту. Обыкновенно считается, что процессъ превращенія алюмосиликатовъ въ К.—процессъ *каолинизаціи*—протекаетъ подъ вліяніемъ агентовъ вывѣтриванія. Уже много раньше отдѣльными авторами, а въ недавнее время съ особенной настойчивостью группой изслѣдователей—Вейншенкъ, Рэсслеръ и друг.—указывается иной взглядъ, согласно которому каолинизація не представляетъ собою процесса вывѣтриванія. Въ результатѣ послѣдняго, по мнѣнію этихъ авторовъ, не получается К., а матеріалъ другого характера. Образованіе же настоящаго К. идетъ въ особыхъ условіяхъ, подъ вліяніемъ агентовъ поствулканическаго происхожденія. Появленіе этихъ работъ вызвало значительный подъемъ интереса къ процессу каолинизаціи. Въ многочисленныхъ работахъ послѣдняго времени защитниковъ и противниковъ поствулканическаго происхожденія К. сведенъ и подвергнутъ критическому разбору цѣлый рядъ интересныхъ фактовъ, разносторонне освѣщающихъ процессъ каолинизаціи. Если не остается никакого сомнѣнія, что въ рядѣ случаевъ образованіе К. шло поствулканическимъ путемъ, то едва ли было бы, однако, справедливо ограничивать каолинизацію только этимъ и отрицать возможность образованія К. путемъ процесса вывѣтриванія. Описаніе различныхъ мѣсторожденій К. Европейской Россіи, а также обстоятельная сводка обширной литературы о составѣ, свойствахъ и генезисѣ К. имѣется въ работахъ *П. А. Земятченскаго*, „Каолинитовыя образованія южной Россіи“ (Труды Спб. общ. Естествоиспыт. 1896. XXI, 2 вып.) и *И. И. Гинзбурга*, „К. и его генезисъ“ (Изв. Спб. Политехнич. Институт. 1912. XVII). Одна изъ новѣйшихъ общихъ сводокъ *H. Stremme*, „Die Chemie des Kaolins“ (Fortschr. d. Mineralogie. 1912, II, 87). См. также *гончарное производство*, XV, 434. *Я. С.*

Капаней, въ греч. миѳ. одинъ изъ участн. похода „Семи противъ Ѳивъ“. Зевсъ поразилъ его молніей, когда онъ взбирался на крѣпостную стѣну, за то, что онъ далъ клятву сжечь Ѳивы даже противъ воли боговъ. Смерть К. служила излюбл. сюжетомъ въ античн. скульпт. и живописи.

Капелла, въ католич. и англикан. церкви часовня или придѣлъ къ церкви съ алтаремъ, предназнач. для спеціальн. цѣли, напр., для чествованія к.-л. святого, для поминальныхъ молитвъ объ умершемъ и т. д.; иногда также самостоят. небольшая церковь, особенно домовая.

Капелла (латин., Козочка), звѣзда ярче 1 величины α въ созвѣздіи Возничаго, съ собств. движеніемъ въ $0{,}''_{43}$. Параллаксъ ея $0{,}''_{11}$, и свѣтъ употребляетъ 30 лѣтъ для того, чтобы отъ К. дойти до насъ. К. спектрально-двойная (см. *звѣзды*) зв. съ періодомъ обращенія 104 дня.

Капелланъ (лат.), въ католич. церкви священникъ, состоящій при капеллѣ; нынѣ обычно—помощникъ священника. Въ средніе вѣка во Франціи существовали придворные К. Въ Англіи К. называются священники домовые, войсковые и флотскіе; въ Россіи К. назыв. католич. священники въ войскѣ и флотѣ.

Капельмейстеръ (нѣм.), дирижеръ капеллы (т. е. хора) или оркестра.

Капернаумъ, въ эпоху Іисуса городъ въ Галилеѣ, близъ Геннисаретскаго озера, главное мѣсто дѣятельности и проповѣди Іисуса; населеніе состояло преимущественно изъ язычниковъ. Въ настоящее время на его мѣстѣ находятся развалины Телль-Гумъ.

Каперсовыя, Capparidaceae, сем. двусѣменодольныхъ растеній, травы и кустарники теплыхъ странъ, близкіе по строенію цвѣтковъ къ крестоцвѣтнымъ; отличіе только въ большемъ, вслѣдствіе расщепленія, количествѣ тычинокъ и въ томъ, что завязь сидитъ на ножкѣ и одногнѣздная; плодъ—ягода, костянка или коробочка. Къ К. относятъ около 350 видовъ. Наиболѣе важенъ *каперсовый кустъ*, Capparis spinosa, лазящій кустарникъ около 1 м. высоты, съ когтевидными шипами, круглыми листьями и красными или бѣлыми цвѣтками; см. *каперсы*. *М. Н.*

Каперсы, или *капери*, пряность—нераскрывшіяся цвѣточныя почки расте-

нія пустынь Capparis spinosa (см. *каперсовыя*). Много собирается К. по прибрежьямъ Средиземнаго моря, а во Франціи и частью въ Греціи и Италіи К. культивируются. Провансъ даетъ наилучшій — мелкій, плотный, ровный товаръ. Иностранные К. заготовляются преимущественно въ соленомъ уксусѣ — вымачиваются въ немъ и отжимаются. Въ Россіи огромныя заросли каперснаго кустарника имѣются въ Туркестанѣ, Пред- и Закавказьѣ. Въ кизлярскомъ округѣ собирается К. 8—10 т. пуд. въ періодъ времени отъ 20 мая до 20 іюля. Вкусъ К. немного острый и горьковатый (горечь частью извлекается уксусомъ или разсоломъ), но пріятный; старый товаръ мягокъ, теменъ, безвкусенъ. К. фальсифицируются примѣсями и суррогатами; такъ, сицилійскіе К. нерѣдко окрашиваются мѣдными солями въ ярко-зеленый цвѣтъ; въ качествѣ подмѣсей примѣняются почки дрока, также Ranunculus ficaria и чаще всего Caltha palustris и Spartium scoparium, которыя однако при внимательномъ разсмотрѣніи и раскрытіи почекъ явственно отличаются. *Я. Н.*

Каперъ (corsaire, Caper, privateer), частное лицо, на свой счетъ и страхъ, но съ разрѣшенія правительства воюющей державы снарядившее судно для захвата непріятельскихъ торговыхъ судовъ и грузовъ, а также нейтральныхъ, везущихъ военную контрабанду, съ правомъ на весь призъ или на извѣстную часть его или на условленную съ правительствомъ премію. Операціи К. наз. *каперствомъ* (guerre de course), а патенты на каперство—lettres de marque. Каперство возникаетъ въ средніе вѣка, сначала въ видѣ организованнаго самоуправства—разрѣшенія потерпѣвшему отъ иностранца искать удовлетворенія на собственный рискъ и въ видѣ репрессаліи, а позднѣе, въ XIII в.,—какъ одинъ изъ видовъ усиленія правительственныхъ вооруженныхъ силъ охотниками и наемниками. Такъ какъ институтъ К-ства былъ построенъ на интересѣ главн. обр. частной наживы, то практика его не замедлила выродиться въ форменный морской разбой не только относительно непріятельскихъ купеческихъ судовъ, но и нейтральныхъ, и потому уже съ конца XIII в. въ законодательствахъ и междун. договорахъ появляются постановленія, имѣющія цѣлью контроль правительства за дѣйствіями К. (требованіе рѣшенія правительственнаго учрежденія о правильности сдѣланныхъ призовъ) и обезпеченіе интересовъ неправильно пострадавшихъ отъ дѣйствій К. (представленіе залога); наконецъ, самовольное К-ство, безъ разрѣшенія правительства, было приравнено къ морскому разбою. Къ морскому разбою приравнено было договорами позднѣйшаго времени и К-ство неподданныхъ воюющему государству лицъ, и воспрещена выдача патентовъ подданнымъ нейтральныхъ государствъ. Тѣмъ не менѣе въ XVI—XVIII вв., въ разгаръ меркантильной и колоніальной политики европейскихъ морскихъ державъ, каперство процвѣтало со всѣми самыми возмутительными злоупотребленіями имъ, такъ какъ правительства обычно смотрѣли сквозь пальцы на безчинства К., напр., по отношенію къ нейтральнымъ коммерческимъ судамъ, въ виду того, что торговая политика всѣхъ государствъ, а въ особенности морскихъ, задавалась главнымъ образомъ цѣлью подрывать торговлю не только непріятеля, но всякаго вообще конкурирующаго въ этомъ отношеніи народа.

Фактически К-ство въ войнахъ послѣ 1815 г. почти не практиковалось; въ 1854 г. Англія и Франція, а за ними и Россія, отказались отъ снаряженія К., а Парижская декларація 4(16)IV 1856 г. окончательно отмѣнила его (ст. 1) какъ для державъ, подписавшихъ ее тогда же, такъ и для тѣхъ, которыя приступили къ ней впослѣдствіи (всего—26 госуд-ствъ).

Но на практикѣ у многихъ государствъ возникъ вопросъ о какой-либо иной формѣ привлеченія частныхъ судовъ къ службѣ государству въ видѣ усиленія государственнаго военнаго флота въ случаѣ войны, о созданіи морской милиціи, морскихъ добровольныхъ судовъ наподобіе сухопутной милиціи или ополченія. Первый шагъ въ этомъ направленіи сдѣлала Пруссія, проектировавшая въ 1870 г. учрежденіе добровольнаго флота изъ част-

ныхъ судовъ, зафрахтованныхъ государствомъ для участія въ военно-морскихъ операціяхъ только противъ французскихъ судовъ; начальство и команда этихъ судовъ зачислялись бы на время войны въ составъ военнаго флота, получали военную форму, сами суда оборудовывались бы для военныхъ цѣлей правительствомъ и пользовались военнымъ флагомъ, но вмѣсто вознагражденія судохозяину и жалованія экипажу имъ обѣщана была правительствомъ опредѣленная премія за всякій сдѣланный ими призъ. Франція опротестовала это учрежденіе, какъ замаскированное возобновленіе К-ства, но англійскіе коронные юристы не согласились съ этимъ мнѣніемъ, и Англія отказалась поддержать протестъ Франціи. Проектъ, впрочемъ, не былъ осуществленъ. Затѣмъ, въ 1878 г. вслѣдствіе натянутыхъ отношеній между Россіей и Англіей, въ Россіи по общественной иниціативѣ возникъ т. наз. *Добровольный флотъ*. Суда его принадлежатъ частной компаніи, получающей правительственную субсидію, но должны имѣть офицеровъ и команду изъ бывшихъ военныхъ моряковъ и въ случаѣ войны—входить въ составъ русскихъ вооруженныхъ морскихъ силъ. Въ мирное время суда Добр. флота состоятъ на положеніи судовъ купеческихъ и почтовыхъ и лишь въ нѣкоторыхъ случаяхъ зафрахтовывались правительствомъ (напр. для перевозки новобранцевъ на Дальній Востокъ, раньше для перевозки каторжанъ на Сахалинъ и т. п.). Въ качествѣ торговыхъ, а не военныхъ судовъ, суда Добр. флота пользуются и правомъ прохода черезъ Дарданеллы и Босфоръ, закрытые въ силу международныхъ соглашеній для судовъ военныхъ. Отсюда въ 1904 г., во время русско-японской войны, возникъ инцидентъ. Два судна Добр. флота, „Петербургъ“ и „Смоленскъ“, прошли изъ Чернаго моря и черезъ Суэцкій каналъ подъ торговымъ флагомъ, а въ Красномъ морѣ подняли военный флагъ, стали останавливать и осматривать нейтральныя суда, заподозрѣнныя ими въ провозѣ военной контрабанды, и, наконецъ, захватили англійское судно „Малакку“ и въ качествѣ приза отправили его въ Либаву. Англія опротестовала эти дѣйствія, „Малакка“ была освобождена, и Россія обязалась отказаться отъ употребленія судовъ Добр. флота для военныхъ операцій. По этому поводу возникъ общій принципіальный вопросъ о правомѣрности обращенія частныхъ судовъ въ военныя въ случаѣ войны. Вопросъ этотъ дебатировался на Гаагской конференціи 1907 г. и въ VII Гаагской конвенціи того же года разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ подъ слѣд. условіями: такое судно признается военнымъ подъ условіемъ: 1) состоять подъ прямою властью, непосредственнымъ контролемъ и отвѣтственностью государства, 2) быть причисленнымъ къ военному флоту, 3) состоять подъ начальствомъ офицера военнаго флота, 4) имѣть команду, подчиненную военной дисциплинѣ, 5) соблюдать правила и законы морской войны и 6) носить военный флагъ. Но ни на Гаагской, ни на послѣдующей Лондонской конференціи 1909 г. не было достигнуто соглашенія по вопросу о томъ, можетъ ли быть частное судно превращено въ военное въ открытомъ морѣ, или же только въ отечественномъ портѣ. Наконецъ, замѣтимъ, что Франція, Англія (съ 1887 г.) и С. Штаты С. Америки (съ 1892 г.) заключаютъ съ своими болѣе крупными пароходными компаніями контракты, въ силу которыхъ эти компаніи обязуются держать извѣстное число пароходовъ, построенныхъ по проектамъ, одобреннымъ правительствомъ, и въ случаѣ войны эти пароходы зачисляются въ военный флотъ и получаютъ военную команду.

Литература: *Gibson-Bowles*, „The declaration of Paris“ (1900); *Salmon*, „La course depuis la déclaration de Paris“ (1904); *Guiheneuc*, „La marine auxiliaire; son avenir“ (1900); *La Mache*, „La guerre de course dans le passé et dans l'avenir“ (1901); *Даневскій*, „О каперствѣ и морской войнѣ“ (1878).

В. Уляницкій.

Капетинги, французская династія, члены котор. по прямой линіи занимали престолъ съ 987 до 1328 г. Предкомъ К. былъ Робертъ Храбрый, получившій отъ Карла Лысаго графства

Анжу и Блуа и титулъ герцога. Сынъ его Одъ, или Эвдъ, въ 887 г. былъ избранъ частью франковъ королемъ; наслѣдовавшій ему въ 898 г. братъ его Робертъ примирился съ Каролингами и получилъ отъ Карла Простоватаго герцогство Иль-де-Франсъ; провозглашенный частью вассаловъ въ 922 г. королемъ, Робертъ палъ въ битвѣ при Суассонѣ (923 г.). Въ 987 г. франки избрали королемъ его внука *Гуго Капета*, отъ котор. К. и получили свое имя. Послѣднимъ К. по прямой линіи былъ Карлъ IV, сынъ Филиппа Краснваго. Съ его смертью (въ 1328 г.) угасла старшая линія К. Младшими линіями были *Валуа* и *Бурбоны* (*см.*). Одинъ изъ сыновей Людовика VIII, Карлъ Анжуйскій, явился основат. анжуйской династіи въ Неаполѣ.

Капибара, см. *водосвинка*.

Капиберибе, рѣка въ Бразиліи, въ провинц. Пернамбуко, впадаетъ въ Атлантич. ок.; дл. ок. 500 км.

Капила, древне-индійскій мудрецъ, считающійся основателемъ философской системы *Санкхья* (*см.*).

Капиллярность, см. *волосность*.

Капилляры, то же что *волосн. сосуды*.

Капистранъ, Іоаннъ (1386 — 1456), итальянскій инквизиторъ и проповѣдникъ; по вступленіи въ францискъ. орденъ посвятилъ себя борьбѣ съ еретиками, проявляя въ ней крайнюю жестокость. Прибывъ въ качествѣ легата папы Николая V въ Германію, К. выступилъ особенно ревностнымъ гонителемъ гуситовъ. По взятіи Константинополя турками пытался склонить германскихъ князей къ крестовому походу противъ нихъ. Потерпѣвъ въ этомъ неудачу, К. самъ собралъ войско и помогъ Яну Гуніади освободить Бѣлградъ отъ осаждавшей его тур. арміи. К. принималъ также участіе въ проведеніи предпринятой Бернардиномъ Сіенскимъ реформѣ францискъ. ордена и являлся рѣшительнымъ сторонникомъ первенства папы надъ соборами. К. канонизированъ въ 1690 г.

Капитализація, опредѣленіе цѣнности имущества по его доходу. К. вычисляется т. о., что размѣръ дохода умножается на сто и дѣлится на извѣстный учетный процентъ. Кромѣ того, К. употребляется, какъ опредѣленіе размѣра единовременно уплачиваемой суммы, компенсирующей цѣлый рядъ срочныхъ платежей. Вычисленіе К. представляетъ особую важность въ операціяхъ страховыхъ обществъ.

Капитализмъ, строй хозяйственныхъ отношеній, въ которомъ преобладающее значеніе занимаетъ частный капиталъ, гдѣ имѣется особая группа (или „классъ“) лицъ, получающихъ свои доходы отъ владѣнія капиталомъ. Характернымъ признакомъ К. представляется сосредоточеніе капитала въ рукахъ частныхъ лицъ, прилагающихъ его къ производству не непосредственно, а съ помощью наемныхъ рабочихъ, лишенныхъ средствъ и орудій производства и располагающихъ только своей рабочей силой. Капиталистъ-предприниматель и пролетарій-работникъ— двѣ типичныхъ и необходимыхъ фигуры капиталистическаго производства. Строй этотъ развивался постепенно, вылившись въ болѣе опредѣленныя формы только въ сравнительно недавнее время. Нѣкоторые, въ особенности историки-спеціалисты, склонны видѣть капиталистическія отношенія—и въ весьма развитыхъ формахъ—уже во времена классической и даже болѣе ранней древности, но такой взглядъ основывается на недоразумѣніи. Несмотря на нѣкоторыя аналогичныя по внѣшности явленія, наблюденіе которыхъ приводитъ къ невольному соблазну переносить въ древній міръ привычныя намъ представленія о хозяйственной жизни,— по существу хозяйственный строй древности былъ вполнѣ своеобразенъ. (См. *Греція*, XVI, 593 сл.).

Начала современнаго капитализма правильнѣе искать не въ древности, а въ значительно болѣе близкое къ намъ время, когда у нѣкоторыхъ изъ народовъ, населяющихъ современную Европу, завязываются дѣйствительно новыя хозяйственныя отношенія и нарождается новый духъ, особая, неизвѣстная ранѣе, психическая складка хозяйственнаго дѣятеля. Въ своемъ „Современномъ капитализмѣ“ Зомбартъ предложилъ весьма оригинальную (впрочемъ, отчасти высказывавшуюся уже раньше въ видѣ частныхъ замѣчаній, напр., Бюхеромъ и Шмоллеромъ) теорію

происхожденія капитализма изъ накопленной поселившимися въ городахъ дворянами-землевладѣльцами и городскими патриціями поземельной (сельской и городской) ренты. Иныхъ способовъ капиталистическаго накопленія, при рѣзко выраженномъ „ремесленномъ“ характерѣ средневѣковой хозяйственной жизни, гдѣ доходы (даже у торговцевъ) не шли дальше нормы, необходимой для „пропитанія“, — по мнѣнію Зомбарта, не могло быть. Эта теорія была вскорѣ рѣшительно отвергнута критикой спеціалистовъ-историковъ, въ особ. Бело, Зивекинга и Штридера. Бело и Зивекингъ указали, что большинство средневѣковыхъ городовъ были наново учреждены феодальными владѣльцами, и что въ такихъ городахъ поселенцамъ отводились небольшіе усадебные участки, которыхъ хватало только на одну семью и для продажи не могло остаться много. Первыми поселенцами въ нихъ были ремесленники и торговцы и лица, совмѣщавшія въ себѣ и то и другое. Такъ назыв. mercatores владѣли землей и вели торговлю въ первыхъ городахъ не потому, что они раньше были землевладѣльцами, а потому, что они пріобрѣли землю, будучи раньше торговцами.

Развитіе начиналось съ бродячей, разносной торговли, въ которой ремесленникъ и торговецъ совмѣщались въ одномъ лицѣ, и которая, начиная съ небольшихъ барышей, давала возможность постепенно образовывать капиталъ и для болѣе крупныхъ предпріятій. Со временемъ въ торговлѣ и ремеслѣ происходитъ дифференцированіе. Ремесленникъ, скопившій себѣ капиталъ разносной торговлей, становится скупщикомъ и раздатчикомъ матеріала, а масса превращается въ простыхъ работниковъ домашней промышленности. Въ области торговли въ собственномъ смыслѣ выдѣляется небольшое число купцовъ, захватившихъ въ свои руки крупную торговлю, тогда какъ на долю большинства остается только мелкій мѣстный сбытъ. При этомъ въ образованіи капиталовъ у отдѣльныхъ лицъ участвуютъ разнообразные факторы: часть накопляется изъ торговыхъ прибылей, часть могла быть получена изъ землевладѣнія (въ томъ числѣ и отъ горныхъ промысловъ), часть—бралась въ кредитъ. И въ средніе вѣка кредитъ въ торговлѣ не былъ рѣдкостью. Конечно, было удобнѣе прямо превращать средства, полученныя изъ землевладѣнія, въ текучій капиталъ, какъ это и дѣлали торговыя общества сначала въ Италіи, затѣмъ въ Германіи, но капиталистическая торговля возникаетъ раньше этихъ торговыхъ обществъ (Бело, стр. 466/480. Зивекингъ, стр. 193/204 и 210/211).

Между прочимъ, Зомбартъ былъ введенъ въ заблужденіе старой книгой ф. Штеттена о происхожденіи бюргерскихъ фамилій въ Аугсбургѣ, не имѣющей серьезнаго научнаго значенія. Изслѣдованіе, выполненное вскорѣ послѣ выхода книги Зомбарта Штридеромъ, показало, что во всякомъ случаѣ въ Аугсбургѣ большинство патриціанскихъ фамилій, ведущихъ свой родъ отъ сельскаго дворянства, не играло въ развитіи капитализма никакой роли. Не имѣло существеннаго значенія и накопленіе городской земельной ренты. Состоянія бюргерскихъ фамилій, игравшихъ наибольшую роль въ капиталистическомъ развитіи Аугсбурга, проистекали не изъ землевладѣнія, а изъ торговли (связанной съ ремесломъ). Главное значеніе имѣла торговля, развивавшаяся въ связи съ расцвѣтавшими тогда промыслами, въ особенности ткачествомъ. Въ XIV в. въ Германіи распространяется бумажное ткачество. Сбытъ хлопчатобумажныхъ издѣлій и закупка сырья дали новый толчокъ торговлѣ нѣмецкихъ городовъ (см. *Германія*, XIII, 523/28, 544/51). Ремесло превращается въ капиталистически-организованную домашнюю промышленность, въ которой и дифференцируются необходимые элементы капиталистическаго производства — капиталистъ (скупщикъ и раздатчикъ матеріала) и пролетарій-работникъ – „бѣдный ткачъ“, прикованный къ своему станку (Штридеръ, стр. 58, 74/82, 171/176 и 224/227).

Въ Англіи развитіе капитализма стоитъ въ тѣснѣйшей связи съ шерстяной промышленностью, которая вначалѣ была организована въ видѣ

ремесленныхъ гильдій и въ XV и XVI вв. постепенно перестроилась въ капиталистическую домашнюю промышленность (*см.* VIII, 380/91). Увеличеніе производства сукна и другихъ шерстяныхъ тканей во второй половинѣ XIV в. имѣло своимъ слѣдствіемъ появленіе многочисленнаго и богатаго класса англійскихъ торговцевъ шерстяными тканями. Торговцы сукномъ (drapers) дифференцировались отъ производителей сукна. Въ пятнадцатомъ вѣкѣ происходитъ дальнѣйшее дифференцированіе: городскія гильдіи становятся слишкомъ мелкими, замкнутыми организаціями, теряютъ руководительство промышленностью, и производство шерстяныхъ тканей перекидывается въ сельскіе округа, гдѣ появляется новый классъ „суконщиковъ“ (clothiers, cloth-makers), располагающихъ сравнительно крупнымъ капиталомъ и ставящихъ въ зависимость отъ себя значительное количество рабочихъ. Clothier образуетъ центральную фигуру новой промышленной организаціи. Онъ покупаетъ шерсть, даетъ ее спрясть, выткать, наворсить и выкрасить зависимымъ отъ него рабочимъ и продаетъ готовый товаръ суконнымъ торговцамъ (Эшли, I, стр. 209/229). Въ то же время крупныя измѣненія въ земельныхъ отношеніяхъ создавали обширные кадры необходимаго для новой промышленной организаціи человѣческаго матеріала въ видѣ безземельныхъ пролетаріевъ. Для англійской жизни особенно характеренъ процессъ „огораживанія“ общинныхъ полей и исчезновенія класса самостоятельныхъ мелкихъ землевладѣльцевъ (yeomanry). Извѣстна классическая характеристика этого процесса, сдѣланная Марксомъ въ первомъ томѣ „Капитала“ (I, [4] стр. 679 и слѣд.). Примѣненіе „огораживанія“ шло неравномѣрно, весьма интенсивно съ 1470 по 1530 г. и съ 1760 по 1830 г., и сравнительно слабо въ долгій промежутокъ времени между этими двумя періодами. Въ первомъ періодѣ стимуломъ къ усиленному огораживанію было развитіе спроса на шерсть и вызываемое имъ желаніе землевладѣльцевъ обратить возможно больше земли подъ пастбища для овецъ, во второмъ—агрикультурныя преобразованія (Эшли, II, стр. 286). Въ дальнѣйшемъ о пополненіи рядовъ пролетаріата особенно заботился естественный приростъ населенія, ибо новыя „руки“ могли найти себѣ приложеніе въ большей степени въ городѣ, чѣмъ въ деревнѣ. Если первымъ источникомъ накопленія была по преимуществу прибыль, получаемая изъ торговли и домашней промышленности, то въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи капитализмъ принимаетъ все болѣе сложныя формы. Къ старымъ способамъ накопленія, продолжающимъ играть (часто значительную) роль, присоединяется рядъ новыхъ пріемовъ быстрой и широкой наживы, въ особенности въ колоніальномъ хозяйствѣ, въ финансовыхъ и кредитныхъ операціяхъ и въ разныхъ формахъ торгово-промышленной дѣятельности, связанныхъ съ развитіемъ крупныхъ государствъ (*см.* подробнѣе VIII, 527/567, IX, 1/51 и 100/119).

Значеніе колоніальной торговли для развитія новѣйшаго капитализма было особенно подчеркнуто Зомбартомъ, который справедливо отмѣтилъ, что здѣсь открывалась возможность самой беззастѣнчивой эксплуатаціи и грабежа чужихъ странъ и народовъ, безъ всякаго стѣсненія закономъ или нравами, которые у себя на родинѣ ставили извѣстные предѣлы („Соврем. кап.“, I, стр. 325/326). Помимо вопіющихъ формъ „торговой“ эксплуатаціи туземцевъ, гдѣ встрѣчались прибыли отъ продажи товаровъ въ 400 и даже 2000%, колоніальная торговля внесла въ жизнь новооткрытыхъ странъ такія явленія, о которыхъ европейцы давно забыли у себя на родинѣ. Колоніальное хозяйство основывалось въ широкой мѣрѣ на примѣненіи рабскаго труда. Еще итальянскія республики широко пользовались подневольнымъ трудомъ въ колоніяхъ, съ чѣмъ связывалась и обширная торговля рабами. Съ открытіемъ же новыхъ земель пользованіе рабскимъ трудомъ и торговля рабами достигаютъ колоссальныхъ размѣровъ. Въ концѣ XVIII вѣка цифра *ежегоднаго* привоза негровъ-рабовъ въ Америку составляла не менѣе 100.000. „Во всякомъ случаѣ, говоритъ Зомбартъ, внѣ сомнѣнія, что дѣло

идетъ о милліонахъ и милліонахъ человѣческихъ жизней, доставленныхъ Африкой въ теченіе трехъ столѣтій на плантаціи и горные промыслы европейскихъ колоній для того, чтобы эти люди наполнили тамъ карманы предпринимателей и затѣмъ присоединились бы къ своимъ предкамъ, не оставивъ ни слѣда о своемъ земномъ существованіи, исчезнувъ, какъ сырой матеріалъ въ продуктѣ, ибо эти милліоны были пересажены на новое мѣсто не для того, чтобы нормально развиваться тамъ,—они были пересажены на погибель. Въ 1830-хъ гг. во всѣхъ европейскихъ колоніяхъ насчитывалось неполныхъ $2^1/_2$ милліона душъ". Туземныя племена истреблялись самымъ безжалостнымъ образомъ. Перу въ 1575 г., т. е. черезъ пятьдесятъ лѣтъ послѣ завоеванія, имѣла еще 1.500.000 жителей; въ 1793 г. ихъ было только 600.000. На Ямайкѣ первые испанцы поселились въ 1503 г., а уже въ 1558 г. тамъ не было ни одного индѣйца. „Не надо забывать, говоритъ Зомбартъ, что хозяйственное развитіе Западной Европы имѣло своимъ необходимымъ условіемъ грабежъ трехъ частей свѣта, что благосостояніе безчисленныхъ цвѣтущихъ и богатыхъ народовъ Стараго и Новаго Свѣта создало средства, которыя вызвали къ жизни европейскій капитализмъ. Богатство итальянскихъ городовъ такъ же необъяснимо безъ обѣднѣнія остальныхъ странъ Средиземнаго моря, какъ расцвѣтъ Португаліи, Испаніи, Голландіи, Франціи, Англіи—безъ предварительнаго уничтоженія арабской культуры, безъ расхищенія Африки, разоренія и опустошенія южной Азіи и ея острововъ, плодородной Остъ-Индіи и цвѣтущихъ государствъ инковъ и ацтековъ... Западная Европа, для того, чтобы дойти до вершины своего современнаго могущества, въ истинномъ смыслѣ слова вела хищническое хозяйство съ милліонами людей... Если бы пожелали подвести точный балансъ западноевропейскому капитализму, то пришлось бы... записать въ дебетъ громадную трату человѣческихъ жизней... *Мы стали богаты, такъ какъ за насъ умерли цѣлыя расы и племена, цѣлыя части свѣта были обезлюдены для насъ*" („Соврем. капитализмъ", I, стр. 328/31, 348, 350/1, 326).

Развитіе западно-европейскаго капитализма связывается съ довольно отдаленнаго времени и съ дѣятельностью государственной власти и церковныхъ учрежденій. Обширныя денежныя средства, стекавшіяся въ видѣ разнаго рода принудительныхъ и добровольныхъ сборовъ въ немногіе центры, создавали основу и для образованія частныхъ капиталовъ, такъ какъ средства эти требовали управленія и кредитныхъ операцій, что оставляло значительный осадокъ въ карманахъ занятыхъ этимъ лицъ. Уже въ XIII в. папское финансовое хозяйство выростаетъ въ грандіозную систему. Особенное значеніе для развитія капитализма имѣла „апостолическая камера" папы своимъ ярко выраженнымъ денежнымъ хозяйствомъ. Отдаленность папскаго престола отъ мѣстъ, откуда поступала „лепта св. Петра" и „крестовая десятина", требовала превращенія обычныхъ въ средніе вѣка натуральныхъ сборовъ и повинностей въ денежные, что привело къ стеченію въ папской казнѣ громадныхъ суммъ денегъ. Большія денежныя суммы кояцентрировали въ своихъ центральныхъ кассахъ и рыцарскіе ордена, а также нѣкоторые крупные государи, напр., французскій и англійскій короли, въ извѣстной степени и меньшіе (свѣтскіе и духовные) феодалы и города. По мѣрѣ превращенія финансоваго хозяйства изъ натуральнаго въ денежное, на мѣсто прежняго чиновничества въ завѣдываніе финансами вступаетъ особый классъ лицъ: товарные или денежные торговцы. Феодалъ нуждался въ наличныхъ деньгахъ. Самымъ удобнымъ средствомъ къ этому была передача публичныхъ сборовъ въ аренду, или въ видѣ залога за извѣстную сумму денегъ, выданную впередъ въ качествѣ ссуды. Уже въ XIII в. купцы берутъ на себя посредничество по передачѣ денегъ въ папскую казну. Первые „банкиры" папской куріи встрѣчаются во время понтификата Григорія IX (1227—1241). Вначалѣ эти операціи выполняютъ купцы разнообразныхъ итальянскихъ городовъ—Лукки,

Пистойи, въ особ. Сіены, затѣмъ выдающуюся роль пріобрѣтаютъ флорентинскіе купцы, которые въ концѣ концовъ почти цѣликомъ монополизируютъ въ своихъ рукахъ завѣдываніе папскими финансами, а среди нихъ въ XV и XVI вв. первое мѣсто захватываютъ Медичи—„Ротшильды итальянскаго Ренессанса“ („Совр. к.“, I, 235/51). Точно такъ же купцы стремятся всюду завладѣть управленіемъ финансами у большихъ и малыхъ феодальныхъ владѣльцевъ (и во главѣ ихъ выходцы изъ Италіи—„ломбарды“, разсѣянные по всей Европѣ). Особенно прибыльной операціей была прямая передача *займы* крупныхъ суммъ денегъ. Зомбартъ справедливо отмѣчаетъ, что главной, наиболѣе прибыльной формой ростовщичества въ средніе вѣка были именно ссуды *богатымъ* людямъ, и прежде всего крупнымъ феодаламъ („Совр. к.“, I, стр. 255 и сл.). Дальнѣйшимъ источникомъ обогащенія частныхъ лицъ было завладѣніе выгодными горными промыслами, въ особ. въ предѣлахъ современной территоріи Германіи и Австріи.

Большое значеніе въ развитіи новѣйшаго капитализма имѣло образованіе крупныхъ монархій. Зомбартъ считаетъ, что идея современнаго государства родилась въ итальянскихъ тиранніяхъ треченто и кваттроченто, въ которыхъ вполнѣ развились два основныхъ принципа абсолютнаго государства новаго времени: раціонализмъ и бюрократическое управленіе („Der Bourgeois“, стр. 83). Типичной формой новаго государства представляется французская монархія временъ Людовика XIV (меркантилизмъ). Государство продолжаетъ въ большомъ масштабѣ политику, начатую еще средневѣковыми городами,— принимаетъ мѣры къ развитію торговыхъ сношеній посредствомъ обмѣна обработанныхъ издѣлій на сырье, т. е. поощряетъ вывозъ и стѣсняетъ ввозъ обработанныхъ издѣлій съ цѣлью получить „благопріятный торговый балансъ“, или перевѣсъ цѣнности вывоза надъ ввозомъ, т. е. привлечь въ страну значительныя количества благородныхъ металловъ (денегъ). Государство принимаетъ мѣры и къ развитію крупной внутренней (ярмарочной и городской) торговли и усовершенствованію производства продуктовъ, необходимыхъ или для потребностей двора и богатыхъ людей, или для вывоза (фарфоровыя, кружевныя мануфактуры, производство мебели и ковровъ—гобелены!), или для обмундированія и снаряженія арміи (суконныя мануфактуры, производство оружія, пороха и снарядовъ).

Дворъ съ его роскошью и вообще новыми формами жизни, вызывающими восхищеніе и желаніе подражанія не только въ аристократіи, но и въ другихъ состоятельныхъ классахъ, обширная организація постоянной арміи, созданіе сильнаго флота,—таковы новые могущественные факторы развитія капитализма. Быть можетъ, первый „современный“ дворъ, замѣчаетъ Зомбартъ въ своей недавно вышедшей книгѣ: „Роскошь и капитализмъ“, былъ въ Авиньонѣ, папской резиденціи времени „плѣненія“, такъ какъ въ немъ мы находимъ уже чисто придворное общество въ видѣ придворныхъ кавалеровъ безъ всякой иной профессіи и прекрасныхъ дамъ, „souvent distinguées par les manières et l'ésprit“, которыя имѣли особенное вліяніе на новый строй жизни. И въ Римѣ папскій дворъ времени Ренессанса былъ образцомъ для другихъ итальянскихъ и иныхъ государей. Но особенное значеніе въ развитіи придворной жизни имѣлъ дворъ французскихъ королей отъ Франциска I до великаго Людовика. Вторженію роскоши въ западную жизнь Зомбартъ приписываетъ громадное значеніе въ развитіи капитализма. По его мнѣнію, въ средніе вѣка и слѣдовавшія за ними столѣтія потребность въ обычныхъ предметахъ массоваго потребленія и средствахъ производства остается неизмѣнной и не оказываетъ вліянія на развитіе капитализма, за исключеніемъ колоній, способствовавшихъ образованію обширнаго рынка для капиталистической индустріи и современнаго войска. Въ остальномъ господствуетъ спросъ на предметы роскоши, создающій обширный рынокъ не по географическимъ размѣрамъ, а по цѣнности сбываемыхъ продуктовъ. Старая торговля Италіи съ Востокомъ и сѣверными странами

была по преимуществу торговлей предметами роскоши, равно какъ и послѣ великихъ открытій XV столѣтія вплоть до XIX ст. обмѣнъ между Западомъ и Востокомъ, Америкой и Европой по существу заключался въ торговлѣ цѣнными предметами роскоши. Выростали только количества сбываемыхъ предметовъ, и къ старымъ присоединялись нѣкоторые новые товары, и прежде всего это были табакъ, кофе, чай и какао, которые до конца ранняго капиталистическаго періода (за исключеніемъ, быть можетъ, табака) надо считать предметами роскоши, такъ какъ тогда они попадали только на столъ богатыхъ людей. Во внутренней торговлѣ также обращались гл. обр. предметы роскоши, дорогія ткани, кружева, другіе матеріалы для одежды, дорогія вина, предметы украшенія домовъ и т. д.

Въ противоположность господствующему мнѣнію, которое видитъ главное условіе развитія новѣйшаго капитализма въ географическомъ расширеніи сбыта, Зомбартъ рѣшительно заявляетъ, что „гораздо значительнѣе— вліяніе, оказанное сильнымъ развитіемъ потребленія предметовъ роскоши на организацію промышленнаго производства". Основанія, въ силу которыхъ производства предметовъ роскоши болѣе приспособлены къ капиталистической организаціи, заключаются: 1) въ природѣ производственнаго процесса. Почти всегда производство какого-либо предмета роскоши требуетъ дорого стоящаго *сырого матеріала*, который часто нужно добывать издалека. Самый способъ обработки не только дороже, но искуснѣе, сложнѣе, требуетъ больше знаній, соображенія и таланта, благодаря чему къ руководству дѣломъ выдвигаются изъ массы болѣе способные люди; 2) въ *природѣ сбыта*. Капризы богатыхъ людей, перемѣны моды дѣлаютъ неустойчивую конъюнктуру въ производствѣ предметовъ роскоши, справляться съ которой легче можетъ болѣе гибкая капиталистическая, чѣмъ ремесленная организація. Къ этимъ основаніямъ, лежащимъ „въ природѣ дѣла", присоединяется 3) историческое основаніе, именно, что всѣ производства предметовъ роскоши были *искусственно созданы* во время европейскаго средневѣковья или государями, или предпріимчивыми чужеземцами. Въ послѣднемъ случаѣ новыя предпріятія сразу получаютъ раціональный характеръ. По большей части они возникаютъ внѣ старыхъ цеховыхъ границъ и часто вопреки изстари укоренившимся интересамъ осѣдлыхъ въ данной мѣстности ремесленниковъ. И наконецъ: 4) такъ какъ необходимое условіе капиталистическаго хозяйства — широкій сбытъ—могло появиться вначалѣ не въ видѣ массоваго сбыта дешевыхъ товаровъ, а только *большого по цѣнности* сбыта предметовъ роскоши, то для превращенія денежнаго имущества въ капиталъ оставалось только помѣщеніе его въ производство предметовъ роскоши. Так. обр., роскошь, заключаетъ Зомбартъ свою монографію, „которая сама была... законнымъ плодомъ незаконной любви, произвела на свѣтъ капитализмъ" („Luxus und Kapitalismus", passim). Въ этой характеристикѣ мы находимъ обычныя для послѣднихъ работъ Зомбарта преувеличенія. Если принять въ разсчетъ, что въ развитіи капитализма издавна играла крупную роль капиталистически организованная домашняя промышленность и связанная съ ней торговля, которая далеко не всегда направлялась на предметы роскоши, то необходимо значительно смягчить рѣзкость и категоричность утвержденій Зомбарта. Съ другой стороны, и до него значеніе производства предметовъ роскоши (поощреніе крупныхъ мануфактуръ и т. п.) не упускалось изъ виду. Капитализмъ пробивался въ жизнь разнообразными путями, и трудно сказать, какой изъ нихъ былъ рѣшающимъ. Самъ Зомбартъ указываетъ еще одинъ широкій путь развитія капитализма—военныя потребности, которыя онъ разсматриваетъ также въ особомъ дополненіи къ „Современному капитализму" и также не безъ преувеличенія. Самое развитіе капитализма, связанное съ расширеніемъ колоніальныхъ владѣній, создавало постоянные поводы для войнъ. Со времени извѣстной книги Сили мы знаемъ, что въ основѣ отношеній между великими государствами новаго времени лежали

колоніальные интересы, изъ-за которыхъ въ XVII и XVIII столѣтіяхъ идутъ почти непрерывныя войны, завершающіяся грандіознымъ столкновеніемъ народовъ Европы въ революціонное время и заканчивающіяся торжествомъ Англіи надъ Франціей въ 1815 г. Развитіе крупныхъ монархій соединяется поэтому съ созданіемъ постоянныхъ армій и флота, что требовало сложной организаціи продовольствія и снабженія. Новѣйшій строй сухопутной арміи можно считать, по мнѣнію Зомбарта, съ реформъ Карла VII во Франціи, т. е. съ XV вѣка; первымъ государемъ, сильно способствовавшимъ развитію англійскаго флота, былъ Генрихъ VIII (XVI вѣкъ). Съ расширеніемъ военнаго дѣла вырастаютъ и расходы. Въ 1542 году общая сумма военныхъ расходовъ во Франціи составляла 5.788.000 ливровъ; въ 1680 (при Людовикѣ XIV) 97.869.754 ливровъ. Послѣдняя цифра составляетъ 74% всего расходнаго бюджета государства, равнявшагося 129.691.599 ливровъ. Послѣдняя великая борьба Англіи съ Франціей стоила Англіи за 14 лѣтъ (1801—1814) болѣе 633 милл. ф. ст., т. е. около 6 милліардовъ рублей, что при тогдашней цифрѣ населенія составляетъ около 40 рублей *ежегоднаго* военнаго расхода на одного жителя. А такъ какъ къ управленію финансами, какъ было показано выше, стекались разнаго рода дѣльцы-капиталисты, то вздуваніе государственныхъ бюджетовъ ради военныхъ расходовъ не могло не служить крупнымъ источникомъ капиталистическаго накопленія. Въ частности, именно на финансовыхъ операціяхъ для военныхъ цѣлей и на займахъ выросли двѣ крупныя капиталистическія фамиліи новаго времени: Фуггеры и Ротшильды. Биржа въ значительной мѣрѣ „работала“ съ бумагами государственныхъ займовъ. Зомбартъ высказываетъ даже (опять преувеличенное) положеніе, что „война создала биржу“. Развитіе примѣненія огнестрѣльнаго оружія привело къ потребности *однообразнаго* снабженія арміи оружіемъ, что́ имѣло результатомъ широкое распространеніе капиталистически организованной домашней оружейной промышленности (въ Германіи) и созданіе спеціальныхъ оружейныхъ заводовъ (въ Германіи, Франціи, Швеціи, Англіи, Россіи и т. д.). Широкій и однообразный спросъ на предметы продовольствія и одежды для арміи также создавалъ почву для развитія капиталистическихъ предпріятій. Развитіе международной торговли хлѣбомъ съ конца XVI и съ XVII в., которое раньше объясняли спросомъ большихъ городовъ, Зомбартъ ставитъ въ связь съ появленіемъ въ это время многочисленныхъ постоянныхъ армій, не отрицая, впрочемъ, и частичнаго вліянія повышеннаго спроса со стороны городского населенія. Снабженіе арміи выполняется посредствомъ поставокъ, составляющихъ источникъ быстраго обогащенія въ особенности еврейскихъ капиталистовъ, извѣстныхъ также и финансовыми операціями, связанными съ войной. Принятіе для арміи офиціально установленныхъ формъ одежды и вытекающія отсюда крупныя поставки создаютъ капиталистическія формы промышленности (прежде всего капиталистически организованную домашнюю промышленность, затѣмъ крупныя мануфактуры) въ портняжномъ и суконномъ промыслахъ.

Значительное вліяніе на преобразованіе промышленности оказало и развитіе флота. Военные интересы требовали скорѣйшаго увеличенія морскихъ силъ и, слѣдовательно, быстрой работы по изготовленію судовъ. Старыя ремесленныя производства съ ихъ тяжеловѣсностью и малой подвижностью не были приспособлены для новыхъ задачъ. Кольберъ при своемъ вступленіи въ управленіе (1661 г.) нашелъ всего 30 военныхъ кораблей; меньше чѣмъ черезъ 20 лѣтъ онъ оставилъ ихъ 244, при чемъ новыя суда имѣли обычно и бо́льшіе размѣры. Ради кораблестроенія государство поощряло крупную лѣсную торговлю; другіе матеріалы, необходимые для постройки и снаряженія кораблей, также требовали болѣе сложной организаціи. Создавались проволочныя, канатныя фабрики, смоляные заводы, льняныя мануфактуры (для парусовъ) и т. д. („Krieg und Kapitalismus“, passim).

Т. обр., уже до машиннаго производ-

ства и примѣненія пара къ промышленности и транспорту, съ которыми начинается классическій періодъ капитализма, новая форма хозяйственной организаціи разными путями продвинулась въ жизнь европейскихъ народовъ и заняла въ ней очень видное мѣсто. Въ это же время постепенно назрѣвалъ и укрѣплялся особый „капиталистическій духъ“, своеобразная комбинація психическихъ чертъ, характерныхъ для промышленнаго дѣятеля новаго типа. На эту сторону развитія капитализма до недавняго времени обращали сравнительно мало вниманія, и только въ послѣдніе годы она была выдвинута трудами Зомбарта и Макса Вебера. Въ своемъ „Современномъ капитализмѣ“ Зомбартъ посвятилъ особый отдѣлъ „генезису капиталистическаго духа“. Онъ усматривалъ его тогда въ пробужденіи и постепенномъ увеличеніи въ средніе вѣка оцѣнки значенія денежнаго имущества, неудержимаго стремленія къ деньгамъ, и въ появленіи экономическаго раціонализма, точнаго учета всѣхъ элементовъ хозяйства и неуклоннаго преслѣдованія поставленн. цѣлей. Съ копаніемъ кладовъ, алхиміей, жаждой скораго обогащенія и съ двойной бухгалтеріей нарождается будущій „экономическій человѣкъ“ Рикардо, Сеніора и Макъ-Кёллока. Классическій типъ его Зомбартъ находитъ уже въ Яковѣ Фуггерѣ, который на совѣты своего друга, удалившагося на покой, предоставить дѣло наживы другимъ, неизмѣнно отвѣчалъ, что это было бы малодушно, что онъ настроенъ иначе, и что онъ желаетъ наживать, пока можетъ (er hätte viel einen andern Sinn, wollte gewinnen, dieweil er könnte). Въ этихъ словахъ Зомбартъ видитъ девизъ капиталистическаго предпринимателя, который неустанно стремится все къ новому и новому пріобрѣтенію, пока, наконецъ, это не станетъ для него главной цѣлью всякой дѣятельности и всей жизни. Оцѣнка на деньги, числовой учетъ отданнаго и полученнаго, дебетъ и кредитъ становятся категоріями его міросозерцанія („Совр. кап.“, I, стр. 379/397). Любопытно, что Зомбартъ не придавалъ въ это время большого значенія религіознымъ вліяніямъ на развитіе капиталистическаго духа, хотя считалъ „слишкомъ извѣстнымъ фактомъ“, и потому не требующимъ дальнѣйшаго обоснованія, что протестантизмъ, именно въ видѣ кальвинизма и квакерства, существенно способствовалъ развитію капитализма („Совр. к.“, I, стр. 380/1, съ ссылкой на *Gothein*, „Wirtschaftsgeschichte des Schwarzwaldes“). Особая этическая оцѣнка пріобрѣтенія и наживы представлялась ему не причиной, а слѣдствіемъ развитія капитализма. Максъ Веберъ поставилъ вопросъ иначе. Въ 1905 г. онъ опубликовалъ въ „Archiv f. Socialwissenschaft“ свой знаменитый этюдъ о протестантской этикѣ и духѣ капитализма, центральная мысль котораго заключалась въ томъ, что религіозная этика протестантскихъ сектъ создала особую оцѣнку промышленной профессіи, а слѣдованіе ея правиламъ—особый моральный закалъ, благопріятный для новой предпринимательской дѣятельности. Капиталистическій духъ создавалъ капитализмъ, а не наоборотъ. Вторженіе его не могло быть мирнымъ. Потоки недовѣрія, ненависти, моральнаго осужденія преграждали путь человѣку, созидавшему свое богатство. Предприниматель „новаго стиля“ долженъ былъ обладать необыкновенно твердымъ характеромъ, чтобы пріобрѣсти довѣріе покупателей и рабочихъ и вести столь интенсивную трудовую жизнь, какая потребовалась отъ него новыми условіями хозяйственной дѣятельности. Детальнымъ изслѣдованіемъ источниковъ М. Веберъ показываетъ, что самое слово „профессія“—Beruf, calling—появилось въ его новомъ значеніи только въ протестантскихъ переводахъ Библіи, въ богословской и проповѣднической литературѣ. Какъ слово, такъ и содержаніе обозначаемаго имъ понятія были новы и составляютъ именно продуктъ реформаціи. Безусловно новой была оцѣнка исполненія обязанностей въ предѣлахъ свѣтскихъ профессій, какъ высшей съ этической точки зрѣнія формы дѣятельности. Лютеръ держался еще стараго, традиціоннаго, ремесленнаго взгляда на хозяйствен-

ную дѣятельность; наоборотъ, въ кальвинизмѣ, съ его ученіемъ о предопредѣленіи, складываются и новыя воззрѣнія на хозяйство. Ученіе о предопредѣленіи на первый взглядъ должно было приводить къ извѣстному квіетизму, въ дѣйствительности же оно служило стимуломъ къ развитію неустанной дѣятельности. Спасеніе опредѣлено для избранныхъ, но такъ какъ каждый истинновѣрующій обязанъ считать себя такимъ, то онъ долженъ и держать себя соотвѣтствующимъ образомъ. Чтобы постоянно поддерживать въ своей душѣ сознаніе своего избранія, онъ долженъ неустанно работать, ибо только такимъ образомъ онъ можетъ избавиться отъ религіозныхъ сомнѣній и имѣть увѣренность, что на немъ почіетъ благодать. Кальвинистское ученіе предоставляло человѣка его собственнымъ силамъ, повергало его въ моральное одиночество, приводило къ лишенному иллюзій пессимистическому индивидуализму. Спасеніе его заключалось не въ помощи священника, не въ таинствахъ, не въ церкви, а въ немъ самомъ, въ его поведеніи. Избранный долженъ былъ вести „святую жизнь“, т. е. подвергать себя систематическому самоконтролю. Кальвинизмъ создалъ своеобразный раціоналистическій аскетизмъ, въ видѣ постояннаго, систематическаго, „методическаго“ учета всѣхъ моментовъ обычной будничной жизни. Избранные должны были воспитывать себя, постоянно контролируя свои дѣйствія, а такъ какъ дѣятельность, служившая основой такого самовоспитанія, могла, согласно кальвинистскому ученію, замыкаться въ рамкахъ свѣтской профессіи, то этимъ и былъ открытъ путь къ промышленному предпринимательству новаго типа. Аскетизмъ получилъ положительное житейское содержаніе. Во всемъ жизненномъ настроеніи кальвинистовъ, въ особенности англійскихъ пуританъ, чувствуется сильное вліяніе Стараго Завѣта, практической еврейской житейской мудрости. Отсюда—ихъ раціонализмъ, подчиненіе разсудку и религіознаго чувства. Всѣ эти качества дѣлали кальвинистовъ какъ нельзя болѣе приспособленными къ новымъ условіямъ хозяйства. Успокоеніе достигнутымъ богатствомъ, пользованіе имъ, ведущее къ праздности и тѣлеснымъ удовольствіямъ, считалось грѣхомъ. Только дѣятельная жизнь служитъ исполненіемъ божественной воли. Трата времени—первый и самый тяжкій изъ всѣхъ грѣховъ. Грѣшно растрачивать время, котораго такъ мало дано для человѣческой жизни, на общеніе съ людьми, „пустые“ разговоры, роскошь, даже сонъ—больше, чѣмъ нужно для здоровья. Вредно и грѣховно бездѣятельное созерцаніе. Изъ другихъ протестантскихъ сектъ большое значеніе имѣли исходившія изъ идеи крещенія — баптисты, меннониты и въ особенности квакеры. Въ ученіи квакеровъ звучитъ та же раціоналистическая нота; мы находимъ въ немъ то же стремленіе къ методической постановкѣ всего образа жизни и такую же высокую оцѣнку непрестаннаго труда. Тѣ и другіе не видѣли ничего дурного въ полученіи прибылей отъ промышленной дѣятельности; болѣе прибыльные промыслы слѣдовало предпочитать менѣе доходнымъ, лишь бы человѣкъ не стремился къ наживѣ, чтобы жить потомъ беззаботно и въ роскоши. Отсюда—протестантскій аскетизмъ приводилъ естественно къ накопленію капиталовъ. Доходы, получавшіеся отъ напряженной, систематической, раціонально поставленной хозяйственной дѣятельности, шли только въ умѣренной долѣ на личныя нужды, а остатокъ не только сберегался, но, въ силу требованія неуклоннаго продолженія профессіональной работы, направлялся на расширеніе предпріятія (Max Weber, Bd. 20 и 21, passim).

Изслѣдованіе М. Вебера, выполненное съ большой обстоятельностью и осторожностью, впервые выяснило съ полной отчетливостью связь капиталистическаго развитія съ психическимъ міромъ предпринимательскаго класса. Но оно влекло за собой и соблазнъ чрезмѣрно преувеличить значеніе подобнаго рода факторовъ.

Такому соблазну поддался Зомбартъ, написавшій подъ впечатлѣніемъ изслѣдованія Вебера большую монографію о роли евреевъ въ хозяйственной жизни, въ которой онъ приписалъ имъ

необыкновенное значеніе въ судьбахъ европейскаго капитализма, основываясь не столько на документальныхъ источникахъ (весьма скудныхъ для многихъ очень важныхъ изъ защищаемыхъ имъ положеній), сколько на экскурсахъ въ область религіи, соціальной психологіи и расовыхъ особенностей. Въ характеристикѣ еврейской религіи Зомбартъ доходитъ до карикатурности, изображая отношенія вѣрующаго къ Богу въ видѣ „текущаго банковаго счета", доказывая отсутствіе въ еврейской религіи мистическихъ элементовъ и приписывая ей вполнѣ раціоналистическій характеръ. Поэтому, несмотря на многія мѣткія замѣчанія о приспособленности евреевъ къ типу капиталистическаго предпринимателя и о крупномъ участіи ихъ въ преобразованіи европейскаго хозяйства на капиталистическій ладъ, его книга мало подвинула впередъ объективное, чуждое тенденціозности и увлеченія предвзятыми идеями выясненіе роли еврейства въ развитіи капитализма (*см.* XIX, 426/36).

Впрочемъ, Зомбартъ не остался долго на занятой позиціи. Въ своей новой книгѣ „Der Bourgeois" онъ возвращается до извѣстной степени къ положеніямъ, высказаннымъ въ „Современномъ капитализмѣ". Источники капитализма и капиталистическаго духа онъ находитъ здѣсь опять въ весьма отдаленныя времена и прежде всего въ пробуждавшемся стремленіи къ деньгамъ и наживѣ, къ „маммону" (рѣзко выраженному уже во Флоренціи XIV в.). Это стремленіе побуждало людей добывать деньги самыми разнообразными средствами: насильственными—грабежами рыцарей на большихъ дорогахъ, пиратствомъ; волшебными—копаніемъ кладовъ, алхиміей; денежными — ростовщичествомъ (денежными займами) и биржевой игрой, въ XVII в. придворной, военной, вообще государственной службой. Новая организація хозяйства (капиталистическое предпріятіе) подготовлялась военными походами (предводители наемныхъ войскъ, въ особ. итальянскіе кондотьеры), владѣніемъ обширными земельными имуществами, организаціей новаго государства, дѣятельностью церковныхъ учрежденій (основаніе новаго монастыря, организація новаго епископата). Отсюда и первоначальные типы капиталистическихъ предпринимателей: завоеватели (колоніальное хозяйство), феодальные владѣльцы (развитіе горнаго дѣла и основаніе крупныхъ мануфактуръ), бюрократы (крупныя государственныя предпріятія), спекулянты (грюндерство, въ концѣ XVII в. и въ особ. въ началѣ XVIII ст.), купцы (изъ нихъ раньше другихъ итальянскіе шерстяные торговцы, вообще же наиболѣе выдающіеся—флорентинцы, шотландцы и евреи), переходящіе и въ роль капиталистическихъ организаторовъ домашней промышленности, даже сами ремесленники, переводившіе постепенно свои предпріятія въ крупно-капиталистическіе размѣры.

Рано складывается и капиталистическій или „буржуазный" духъ. Мы находимъ „буржуа" въ его новомъ значеніи, какъ вполнѣ развитой типъ, во Флоренціи XV вѣка, въ лицѣ шерстяныхъ торговцевъ и денежныхъ мѣнялъ. Знаменитыя книги Альберти „объ управленіи семьей" (del governo della famiglia) содержатъ уже все, что потомъ было сказано на англійскомъ языкѣ Дефо и Франклиномъ. Альберти называетъ хозяйственную дѣятельность „священной" (sancta cosa la masserizia), которой можно хвалиться, а не стыдиться. Она должна быть ведена раціонально, съ точнымъ учетомъ прихода и расхода; траты на личныя нужды должны быть умѣренны, надо стремиться сберегать деньги. „Расходъ, который не безусловно необходимъ, можетъ быть сдѣланъ только по безумію"; „насколько расточительность дурна, настолько полезна и достойна похвалы бережливость", и т. д. Хозяйство требуетъ постояннаго занятія; праздность губитъ тѣло и душу; изъ праздности происходятъ безчестіе и позоръ. Надо цѣнить время; кто умѣетъ не терять времени, тотъ можетъ выполнить почти всякое дѣло, и т. д. Позднѣйшія проповѣди хозяйственности мало что прибавили къ этому, а только распространили аналогичныя идеи въ болѣе широкомъ кругу (напр., классическія правила

добродѣтельнаго поведенія, сформулированныя Франклиномъ). Такъ же рано развилась и дѣловая мораль, купеческая солидность, какъ добродѣтель, цѣнимая ради успѣха дѣла. „Въ нашей семьѣ, говоритъ Альберти, всегда при заключеніи договоровъ, при каждой покупкѣ и продажѣ соблюдалась величайшая простота, правдивость, вѣрность и честность, какъ въ сношеніяхъ съ друзьями, такъ и съ чужими. Дѣловой человѣкъ долженъ быть корректенъ, долженъ имѣть onestá (соотв. франц. honnêteté, англ. honesty), потому что это полезно для дѣла". („Der Bourgeois", стр. 1—129).

Любопытно, что въ своей новой книгѣ Зомбартъ признаетъ большое вліяніе на развитіе капитализма за средневѣковымъ католицизмомъ. Впрочемъ, и здѣсь онъ не свободенъ отъ преувеличеній и парадоксовъ. Непріятно поражаетъ въ посвященной этому вопросу въ общемъ весьма интересной и оригинальной главѣ постоянное смѣшеніе ученія св. Ѳомы Аквинскаго съ позднѣйшими такъ назыв. схоластиками, въ особ. съ св. Антониномъ. Обычное представленіе (подкрѣпленное недавно весьма обстоятельнымъ и серьезно продуманнымъ изслѣдованіемъ Troeltsch'a) о томизмѣ, какъ о системѣ, въ которой отразился ремесленно-трудовой строй средневѣкового города съ его неизбѣжными чертами—традиціонностью и патріархальностью, Зомбартъ считаетъ неправильнымъ или во всякомъ случаѣ недостаточнымъ и полагаетъ, что въ немъ содержатся вполнѣ опредѣленныя заботы о томъ, чтобы воспитать приличныхъ и порядочныхъ буржуа. Если церковные учителя и не ставили своей прямой задачей выработку хозяйственныхъ дѣятелей, то они первые выдвинули практическое значеніе духовной энергіи, рисуя добродѣтели, составляющія вмѣстѣ съ тѣмъ и свойства хорошаго и преуспѣвающаго предпринимателя. Самое запрещеніе процентовъ въ каноническомъ ученіи составляло, по мнѣнію Зомбарта, не препятствіе, а условіе, способствующее укрѣпленію и развитію капиталистическаго духа. Христіанскіе богословы, въ особенности послѣ св. Ѳомы Аквинскаго и среди нихъ гл. обр. св. Антонинъ флорентинскій, стояли по отношенію къ капитализму съ гораздо большимъ знаніемъ дѣла и безконечно большей симпатіей, чѣмъ ревностные проповѣдники пуританизма въ XVII в. Запрещеніе процентовъ въ устахъ этихъ католическихъ моралистовъ XV и XVI вв. означало, говоря экономическимъ языкомъ: вы не должны мѣшать деньгамъ превращаться въ капиталъ. Антонинъ флорентинскій и Бернардъ сіенскій рѣзко противополагали помѣщеніе капитала (ratio capitalis) денежному займу (ratio mutui). Въ формѣ займа деньги безплодны, какъ капиталъ, онѣ приносятъ плоды. Отсюда простой заемный процентъ во всякой формѣ запрещается; прибыль на капиталъ разрѣшается во всякой формѣ: изъ торговыхъ сдѣлокъ, изъ организаціи домашней промышленности, страхованія перевозимыхъ товаровъ, участія въ совмѣстномъ предпріятіи и т. д. Ставится только одно ограниченіе: капиталистъ долженъ участвовать непосредственно въ предпріятіи—какъ въ барышахъ, такъ и въ убыткахъ. Благочестивые мужи, какъ видно, очень старались поощрить предпріимчивость: источникъ прибыли на капиталъ есть въ ихъ глазахъ industria. Деньги сами по себѣ безплодны; но industria, предпринимательскій духъ, оплодотворяетъ ихъ, и онѣ приносятъ законную прибыль. Кто просто даетъ деньги взаймы, тотъ лѣнивъ, заслуживаетъ порицанія и не можетъ быть награждаемъ полученіемъ процента. Особенно ненавистенъ для каноническихъ писателей профессіональный ростовщикъ, смертельный врагъ всякаго капиталистическаго предпринимательскаго духа. Однимъ изъ тягчайшихъ грѣховъ представляется имъ и avaritia, скупость, ведущая (какъ и ростовщичество) къ бездѣятельности (inertia). Только дѣятельные предприниматели угодны Богу („Der Bourgeois", стр. 303/22). Трудно сказать, насколько вѣрны соображенія Зомбарта. Мѣста, приводимыя имъ изъ источниковъ, недостаточно убѣдительны, и вообще вопросъ этотъ заслуживаетъ спеціальнаго критическаго разбора. Во всякомъ случаѣ класси-

ческая система средневѣковаго христіанскаго міровоззрѣнія, какъ она вылилась въ ученіи самого св. Ѳомы Аквинскаго, не имѣетъ ничего общаго съ поощреніемъ капиталистическаго предпринимательства. И въ ней можно найти мѣста, благопріятныя для образованія большихъ имуществъ (ибо имущественныя неравенства были, и отношеніе къ нимъ даже болѣе раннихъ учителей церкви всегда было колеблющимся, съ извѣстнымъ наклономъ къ компромиссамъ), но общій духъ ея вполнѣ гармонируетъ съ традиціоннымъ средневѣковымъ сословнымъ и ремесленнымъ міровоззрѣніемъ. Изслѣдованіе Зомбарта, какъ намъ кажется, должно имѣть положительное значеніе гл. обр. въ смыслѣ указанія на крайнее разнообразіе конкретныхъ вліяній, подъ которыми складывался капиталистическій духъ, и на существенное значеніе прежде всего объективныхъ условій хозяйства. Работа Макса Вебера чрезмѣрно переводила центръ тяжести въ развитіи капитализма, по крайней мѣрѣ въ болѣе новое время, въ сторону чисто духовныхъ вліяній. Послѣ новой книги Зомбарта вопросъ можетъ быть опять поставленъ болѣе трезво: не отрицая значенія опредѣленныхъ психическихъ чертъ, и гл. обр. раціонализма, дѣловой складки, отсутствія поэтическаго и созерцательнаго настроенія, на выработку промышленныхъ дѣятелей, вынужденныхъ пробивать себѣ путь въ сложной обстановкѣ современнаго хозяйства, нельзя не видѣть, что отборъ такого рода людей производитъ самъ капитализмъ. Какъ только историческія измѣненія хозяйства ставятъ на очередь задачи капиталистическаго предпріятія, на выполненіе ихъ тянутся люди, вышедшіе изъ самыхъ разнообразныхъ національностей и общественныхъ круговъ, быстро приспособляясь къ этимъ новымъ задачамъ. Если для нѣкоторыхъ изъ нихъ (евреевъ, протестантовъ) ихъ прошлое дало уже раньше необходимую подготовку, то значенія ея никакъ не слѣдуетъ преувеличивать и думать, что именно поэтому капитализмъ развивался такъ интенсивно. Основой интенсивнаго развитія были прежде всего объективныя условія хозяйства, и они не только выдвигали, но и создавали новыхъ людей. Психика современнаго предпринимателя вовсе не такъ сложна и богата, чтобы для ея выработки требовались совсѣмъ особыя условія духовной среды. Выражаясь грубо, „было бы болото, а черти будутъ“; разъ наступали крупныя измѣненія въ условіяхъ хозяйства, появлялись и новые люди. Въ частности и въ исторіи русскаго капитализма большое значеніе имѣли и имѣютъ сектанты (купеческія старообрядческія фамиліи Москвы, Владиміра, Нижняго-Новгорода и т. д.); но кто бы рѣшился утверждать, что именно благодаря имъ развивался русскій капитализмъ?

Какъ бы то ни было, къ концу XVIII и началу XIX ст. капитализмъ былъ уже значительно развитъ и въ смыслѣ образованія новыхъ экономическихъ отношеній, и появленія новыхъ людей. Но ему недоставало той широты размаха, какая характеризуетъ открывающійся съ этого времени его классическій періодъ. Только въ XVIII, а въ особ. въ XIX в. въ хозяйственную жизнь входитъ новый могущественный факторъ: прогрессъ техники. Необычайные успѣхи, сдѣланные естествознаніемъ съ XVII в., начинаютъ сказываться на хозяйственной практикѣ сначала въ видѣ отдѣльныхъ, порой случайныхъ попытокъ, затѣмъ систематически—путемъ установленія постоянной тѣсной связи теоретическаго и прикладного знанія. Самая техника развивается въ обширную систему наукъ, использующихъ съ возможной полнотой имѣющійся запасъ теоретическихъ выводовъ для овладѣнія элементами и силами природы, для направленія ихъ на служеніе человѣческимъ цѣлямъ (*ср.* XIV, 121/128). Отсюда—хозяйственная практика все болѣе оставляетъ традиціонные, рутинные, инстинктивно складывавшіеся пріемы ремесленнаго производства и переходитъ къ раціональнымъ методамъ. Она стремится насколько возможно цѣлесообразнѣе использовать окружающую человѣка органическую и неорганическую среду, вплоть до самихъ человѣческихъ силъ (новѣйшія попытки

раціонализированія трудовыхъ движеній). Такъ какъ неорганическая природа болѣе податлива къ воздѣйствію человѣка, то успѣхи новѣйшей техники особенно бьютъ въ глаза этой своей стороной. Въ этомъ смыслѣ справедлива (въ общемъ преувеличенная) остроумная характеристика Зомбартомъ принципа современной техники, какъ освобожденія отъ предѣловъ органическаго: человѣка, животнаго, растенія. Техника, по выраженію Зомбарта, становится „бездушной". Природа замѣняется искусствомъ, живая природа—мертвой, личное—вещественнымъ, качество—количествомъ. Животная сила замѣняется механической, органическій сырой матеріалъ (дерево, навозное удобреніе, растительныя краски) — неорганическимъ (желѣзо, искусств. минеральныя удобренія, анилиновыя краски). Что раньше производилось живой природой, получается теперь раціонально поставленными химическими процессами (духи, краски, волокнистыя вещества) („Die deutsche Volksw.", стр. 151—153).

Отсюда—значеніе машиннаго производства и механическихъ двигателей. Съ помощью механическихъ силъ человѣкъ освобождается отъ стѣсненій, налагаемыхъ на него ограниченностью его силъ, медленностью и неподатливостью органическихъ процессовъ, пространственнымъ протяженіемъ производства. Человѣкъ получилъ возможность на небольшомъ пространствѣ и въ короткое время сосредоточивать колоссальную, неслыханную раньше массу энергіи. По даннымъ послѣдней германской профессіональной переписи однѣхъ *паровыхъ* машинъ въ промышленности Германской имперіи насчитывалось 124.000 съ фактическимъ дѣйствіемъ въ 5.185.000 лошадиныхъ силъ. Если принять одну лошадиную силу равной десяти человѣческимъ, то необходимо признать, что для Германіи паровые двигатели замѣняютъ работу около 52 милл. человѣкъ при общемъ числѣ лицъ, занятыхъ хозяйственной дѣятельностью, въ 24,6 милл. чел. (Helfferich, стр. 23/24). Но имѣется еще рядъ другихъ механическихъ двигателей—электрическихъ (непосредственно и въ видѣ передачи энергіи), керосиновыхъ, бензиновыхъ и т. д. Что особенно важно—усовершенствованныя рабочія машины также составляютъ громадное сбереженіе человѣческихъ силъ, какія потребовались бы на выполненіе той же работы при прежнихъ способахъ производства. Конечно, и для машины не все возможно. Въ нѣкоторыхъ формахъ работы старые пріемы были совершеннѣе. Машина можетъ работать съ регулярностью и точностью, технической непогрѣшимостью, недоступной человѣческимъ силамъ; но какъ мертвое орудіе, какъ автоматъ, она не можетъ и никогда не будетъ въ состояніи замѣнить живое человѣческое творчество, въ которомъ проявляются высшія стороны человѣческой природы и которое находитъ себѣ мѣсто и въ хозяйственной жизни въ видѣ художественной работы.

Техническія усовершенствованія захватываютъ постепенно всѣ виды хозяйственной дѣятельности, сначала въ особенности въ текстильной промышленности и транспортѣ, затѣмъ и въ другихъ отрасляхъ промышленности, вплоть до сельскаго хозяйства. Создаются и совершенно новыя отрасли, напр., химическая, электрическая промышленность, занимающія, напр., въ современной Германіи очень видное мѣсто въ общей хозяйственной системѣ при всей ихъ молодости (электрическая промышленность ведетъ свое начало съ 80-хъ, и въ особ. съ 90-хъ гг. XIX ст.). Вмѣстѣ съ техническими преобразованіями мѣняется и соціальный строй хозяйственной организаціи. Въ силу указанныхъ особенностей техническаго преобразованія неорганическихъ и органическихъ процессовъ, развитіе индустріи совершается болѣе быстрымъ темпомъ, приводя къ такъ называемой индустріализаціи, т. е. перемѣщенію центра тяжести національной хозяйственной системы отъ земледѣлія къ обрабатывающей промышленности, отъ деревни къ городу. Англія къ началу XX столѣтія превратилась почти въ сплошной городъ (болѣе $^3/_4$ всего ея населенія живутъ въ городахъ), но ее догоняютъ въ этомъ отношеніи и болѣе молодыя капиталистическія націи. Въ Германіи лицъ, связанныхъ съ

главными отраслями промышленности (т. е. непосредственно принимающихъ участіе и членовъ ихъ семействъ), было (въ процентахъ къ общему числу населенія имперіи):

	Въ 1882 г.	Въ 1907 г.
Сельское и лѣсное хозяйство	42,0	28,5
Индустрія	35,1	42,5
Торговля и обращеніе	9,9	13,3

Въ городахъ, имѣющихъ болѣе 20.000 жителей, въ 1885 г. жило 18,4% всего населенія, въ 1910—34,5%. Въ однихъ городахъ съ количествомъ жителей свыше 100.000 въ 1910 г. жило уже болѣе 1/5 (21,1%) всего населенія, тогда какъ въ 1885 г. число жителей такихъ городовъ составляло всего 9,4% общей цифры населенія (Helfferich, стр. 19/20; *ср.* также XIV, 143/150).

Въ самой индустріи происходятъ крупныя измѣненія: на мѣсто ремесла и мануфактуры становится крупная фабрика, отдѣльныя крупныя предпріятія объединяются въ гигантскіе союзы. Промышленность дробится на множество спеціальностей, общественное раздѣленіе труда проникаетъ во всѣ уголки хозяйственной жизни, а вмѣстѣ съ нимъ расширяется до возможныхъ предѣловъ и кругъ рыночныхъ отношеній. Не только отдѣльныя мѣстности страны, но и крупныя капиталистическія націи становятся тѣсно связанными другъ съ другомъ частями мірового хозяйственнаго цѣлаго. Параллельно съ процессомъ спеціализаціи идетъ и своеобразный процессъ комбинированія различныхъ технически обособленныхъ спеціальностей въ одномъ хозяйственномъ предпріятіи. Особенно часто такія комбинированныя предпріятія возникаютъ въ горной промышленности, гдѣ представляется чрезвычайно выгоднымъ сосредоточеніе въ однѣхъ рукахъ желѣзныхъ рудниковъ, угольныхъ копей, доменныхъ печей, сталелитейныхъ и прокатныхъ заводовъ, механическихъ мастерскихъ. Классическимъ примѣромъ такого комбинированнаго предпріятія представляются Крупповскіе заводы въ Эссенѣ, на которыхъ въ 1910 г. было занято 68.905 лицъ (считая въ томъ числѣ 6.840 высшихъ служащихъ). Самъ сталелитейный заводъ дѣлится на 60 отдѣльныхъ спеціальностей; къ нему примыкаютъ угольныя копи въ разнообразныхъ мѣстностяхъ Германіи и желѣзные рудники въ Германіи и Испаніи, верфь въ Киль-Гаарденѣ и собственныя суда для перевозки желѣзной руды. Характерны комбинированныя предпріятія также и въ германской электрической промышленности.

Высшаго пункта развитія капиталистическая организація достигаетъ въ союзахъ предпринимателей, наиболѣе рѣзко выраженныхъ въ Соединенныхъ Штатахъ (тресты), но весьма распространенныхъ и въ Европѣ, въ особ. въ Германіи. Въ этихъ союзахъ капиталистическій міръ создалъ наибольшее сосредоточеніе хозяйственныхъ силъ въ рукахъ частныхъ лицъ, какое когда-либо знала исторія. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ какъ бы объективировалъ въ нихъ условія своего существованія. Современныя крупныя хозяйственныя организаціи выдѣляютъ изъ предпринимательской дѣятельности одну функцію за другой и передаютъ ихъ все усложняющемуся бюрократическому персоналу. Техническое руководительство, которое составляло когда-то существенную часть предпринимательской дѣятельности, теперь отдано въ руки наемныхъ спеціалистовъ, а за предпринимателемъ остаются только коммерческія функціи. Соотвѣтственно этому и все новѣйшее капиталистическое развитіе, какъ весьма проницательно отмѣтилъ еще Зомбартъ, направилось въ сторону коммерческаго и финансоваго завѣдыванія дѣлами, т. е. стало въ прямую зависимость отъ банковъ и биржъ (см. ниже).

Руководящему классу современнаго общества — буржуазіи — противополагается пролетаріатъ, т. е. классъ наемныхъ рабочихъ, не имѣющихъ иныхъ средствъ существованія, кромѣ своей рабочей силы, нанимающихся обыкновенно не на твердые продолжительные сроки, а съ возможностью немедленнаго разсчета,—классъ, постоянно растущій, наполняющій современные города и придающій имъ своеобразный отпечатокъ. Главная особенность современнаго пролетаріата—это его обособленность, отрѣзанность не только

отъ владѣльцевъ предпріятій, но и отъ служащихъ высшаго порядка, образующихъ сложный бюрократически-техническій аппаратъ современнаго хозяйственнаго механизма. Отрѣзанность и отъ основъ самой хозяйственной дѣятельности: не имѣя никакого имущества, работая то въ одномъ предпріятіи, то въ другомъ, переходя изъ мѣстности въ мѣстность, даже изъ страны въ страну, современный пролетарій не имѣетъ никакихъ корней, связывающихъ его съ хозяйственной почвой. Отрѣзанность и отъ общенія съ природой: работа въ фабричномъ помѣщеніи, жизнь въ городской тѣсной квартирѣ, прогулка по однообразнымъ улицамъ городского предмѣстья дѣлаютъ изъ современнаго рабочаго типическое городское существо, лишенное крѣпкихъ жизненныхъ нитей, связывающихъ крестьянина съ землей и небомъ, дающихъ ему инстинктивные устои существованія, наполняющихъ его душевный міръ сложными чувствованіями и переживаніями. Душевный міръ пролетарія по необходимости однообразнѣе и суше. Но зато именно оторванность жизни городского человѣка отъ стихійныхъ элементовъ космоса дѣлаетъ его свободнымъ отъ предразсудковъ, умственно болѣе гибкимъ, способнымъ разбираться въ человѣческихъ и соціальныхъ отношеніяхъ. Городъ съ его интенсивной умственной культурой пробуждаетъ его духовные запросы и онъ же даетъ ему средства пріобрѣсти знанія и получить умственное развитіе. Изолированность отъ другихъ элементовъ общества научаетъ его надѣяться только на собственныя силы, а наличность громадной массы пролетаріевъ съ одинаковыми нуждами и интересами толкаетъ ихъ на путь объединенія. Поэтому уже на раннихъ стадіяхъ капиталистическаго развитія мы находимъ и рабочее движеніе, и чѣмъ дальше подвигалась капиталистическая организація, тѣмъ больше росло и укрѣплялось и объединеніе пролетаріевъ, отливаясь въ три главныя формы: политическую организацію, профессіональное движеніе и кооперацію. Поэтому при всей слабости отдѣльнаго рабочаго въ капиталистическомъ строѣ рабочій классъ представляетъ собой внушительную силу, сообщающую постоянные стимулы преобразованію общественной жизни въ болѣе демократическія формы, отвѣчающія современному общественному сознанію (*ср.* XX, 584/603 и прилож.; XIV, 155/174). Какъ ни тяжело положеніе современнаго пролетарія, это его значеніе заставляетъ относиться съ осторожностью къ часто повторяющимся фразамъ объ экономическомъ рабствѣ нашего времени.

Конечно, руководительство общественно-хозяйственнымъ механизмомъ остается въ рукахъ класса капиталистовъ, единственная цѣль дѣятельности которыхъ — полученіе прибыли. Отсюда — ненормальности въ общемъ ходѣ жизни современнаго хозяйства. Раздробленное на отдѣльныя, не связанныя, а часто борющіяся другъ съ другомъ предпріятія, имѣя единственнымъ регуляторомъ рынокъ, современное общество съ трудомъ поддерживаетъ свое хозяйственное равновѣсіе. Отъ расширенія производства, „хорошихъ дѣлъ“, большихъ барышей оно постоянно переходитъ къ застою и кризисамъ. Это создаетъ чувство неустойчивости жизни, особенно болѣзненное для рабочихъ, на положеніи которыхъ каждая промышленная заминка сказывается самымъ тягостнымъ образомъ.

Такъ сложился современный промышленный капитализмъ — наиболѣе типическая форма капиталистическихъ отношеній. Въ послѣднее время въ немъ наблюдаются нѣкоторыя новыя характерныя образованія, которыя позволяютъ говорить о новой фазѣ капиталистическаго развитія. На первое мѣсто выдвигается финансовая сторона хозяйственной организаціи, почему эту новую форму капитализма можно назвать въ отличіе отъ стараго промышленнаго — *финансовымъ* капитализмомъ (Лифманъ предлагаетъ терминъ „бумажный капитализмъ“—Effektenkapitalismus). Въ этой новой фазѣ учрежденіе хозяйственныхъ предпріятій и управленіе ими необходимо соединяется съ сложными операціями выпуска цѣнныхъ бумагъ и сосредоточенія ихъ въ опредѣленныхъ рукахъ. На первое мѣсто въ об-

щей хозяйственной системѣ становятся банки и другія учрежденія, производящія такія операціи. Значительная часть народнаго богатства капиталистическихъ націй представлена въ настоящее время разнаго рода цѣнными бумагами. Существенная черта этихъ бумагъ—ихъ замѣнимость. Реальный капиталъ, занятый въ предпріятіи, представленный въ формѣ бумагъ, свободно переходящихъ изъ рукъ въ руки, становится безличнымъ. Всякій, обладающій достаточной суммой денегъ, можетъ обезпечить себѣ участіе въ какомъ угодно промышленномъ дѣлѣ или стать кредиторомъ какой угодно націи. И онъ во всякое время можетъ выйти изъ этихъ дѣлъ, продавъ свои бумаги, и войти въ новыя дѣла, купивъ себѣ новыя бумаги. Поэтому овладѣть какимъ-нибудь предпріятіемъ — значитъ имѣть извѣстную сумму денегъ, какъ бы далеко ни было это предпріятіе, какой бы техническій характеръ оно ни имѣло, какія бы цѣли оно ни ставило. Во главѣ промышленной жизни становится какъ первый и необходимый элементъ — торговля цѣнными бумагами. Банки и биржа сосредоточиваютъ въ себѣ главныя нити національной (и интернаціональной) хозяйственной организаціи. На этотъ путь хозяйственная жизнь вступила уже давно, въ особенности съ первыми успѣхами промышленнаго капитализма, но только въ сравнительно недавнее время „финансовый капитализмъ“ получилъ рѣшительное преобладаніе. Въ 1910 г. въ главнѣйшихъ государствахъ имѣлось обращающихся на биржѣ цѣнныхъ бумагъ:

Милліардовъ франковъ.

Англія	140—142
Соедин. Штаты	130—132
Франція	106—110
Германія	90— 95
Россія	29— 31
Австро-Венгрія	23— 24
Италія	13— 14
Японія	9— 12
Другія страны	35— 40
	575—600

Шмоллеръ вычисляетъ (быть можетъ, нѣсколько высоко) для Англіи 40% всего народнаго имущества въ формѣ передаваемыхъ цѣнныхъ бумагъ. Лифманъ считаетъ для Франціи долю всего народнаго имущества въ процентныхъ бумагахъ въ 1/3, для Соед. Штатовъ — также 1/3, для Германіи — 1/5 (Лифманъ, стр. 31—32). Руководящія міровыя биржи ежегодно наводняются новыми и новыми бумагами. Англія выпускаетъ въ послѣднее время ежегодно цѣнныхъ бумагъ приблизит. на два милліарда рублей, и до такой же цифры доходятъ выпуски цѣнныхъ бумагъ и во Франціи.

Съ развитіемъ финансоваго капитализма многія промышленныя предпріятія начинаютъ „участвовать“ пріобрѣтеніемъ акцій въ другихъ предпріятіяхъ или для того, чтобы имѣть возможность ближе познакомиться съ ходомъ ихъ дѣлъ, или обезпечить себѣ долю въ сбытѣ, или чтобы оградить себя отъ враждебныхъ дѣйствій со стороны однородныхъ и конкурирующихъ съ ними предпріятій. Участіе распространяется порой на очень отдаленныя предпріятія. Напр., по сообщенію Лифмана, нѣмецкая шерстопрядильная фабрика Stöhr & C°, съ акціонернымъ капиталомъ въ 12 милл. марокъ, имѣетъ приблизительно столько же въ другихъ цѣнныхъ бумагахъ, бо́льшая часть которыхъ, именно 8,3 милл. марокъ, помѣщены въ Botany Worsted Mills въ Нью-Джерси, такъ что центръ тяжести всего этого „участія“ находится уже не въ Германіи, а въ Америкѣ. Лифманъ приводитъ длинный списокъ другихъ подобныхъ промышленныхъ фирмъ, при чемъ у нѣкоторыхъ сумма участія даже превышаетъ капиталъ ихъ собственнаго предпріятія (Лифманъ, стр. 45—47). Иногда расширеніе туземнаго предпріятія путемъ устройства филіаловъ за границей приводитъ къ созданію тамъ самостоятельныхъ компаній, акціи которыхъ находятся во владѣніи главнаго общества. Напр., Вестфальская проволочная компанія въ Гаммѣ имѣетъ филіалъ въ Ригѣ, какъ самостоятельное общество съ капиталомъ въ 3.981.000 марокъ (Лифманъ, стр. 49). Иногда такое участіе бываетъ принудительнымъ, вытекая изъ требованій одного общества на другое, которыя послѣднее не въ состояніи выполнить. Оно встрѣчается довольно часто и у банковъ, сохраняющихъ у себя на продолжительное время акціи

промышленныхъ предпріятій, если ихъ нельзя выгодно сбыть. Наоборотъ, въ новѣйшее время банки намѣренно удерживаютъ у себя акціи нѣкоторыхъ предпріятій, которыя могутъ доставить имъ матеріалъ для новаго учредительства. Постепенно „участіе“ дифференцируется въ особую функцію, ради которой учреждаются спеціальныя „общества участія“, выпускающія бумаги взамѣнъ бумагъ зависимыхъ отъ нихъ предпріятій или ради уменьшенія риска, распредѣляя его между нѣсколькими предпріятіями (investment trusts), или ради облегченія собиранія капитала для новыхъ предпріятій (Effektenübernahmegesellschaften), или ради контроля надъ нѣсколькими предпріятіями (holding companies, Kontrollgesellschaften). Участіе предполагаетъ уже готовыя предпріятія; чтобы создавать новыя, образуются общества финансированія (Finanzierungsgesellschaften). Обыкновенно предпріятіе финансируется для того, чтобы получить прибыль отъ продажи предпріятія. Созданіе промышленнаго предпріятія превращается въ своеобразную торговую функцію. Предпріятіе покупается для перепродажи, а такъ какъ необходимыя для этого деньги банки имѣютъ скорѣе, чѣмъ кто-либо другой, то банки и выполняютъ главнымъ образомъ эту функцію. Продажа предпріятія принимаетъ форму „выпуска“ (Emittierung) въ широкую публику бумагъ этого предпріятія. Финансированіе, впрочемъ, не всегда выполняется банками. Для него образуются и спеціальныя общества, а иной разъ и сами промышленныя предпріятія берутъ на себя учредительство новыхъ предпріятій. Повидимому, наиболѣе удачной комбинаціей представляется созданіе спеціальныхъ обществъ финансированія, достаточно снабженныхъ не только деньгами, но и хорошимъ кадромъ техниковъ въ данной отрасли промышленности.

Новая форма капитализма, несомнѣнно, много способствовала созданію обширныхъ промышленныхъ предпріятій послѣдняго времени. Но она несетъ съ собой и новыя опасности, ставя фондовую биржу центромъ хозяйственной системы, выдвигая на первый планъ не реальные интересы промышленнаго развитія, а спекуляцію съ представляющими его биржевыми цѣнностями. (*Лифманъ*, стр. 19/54, 71/112 и 544/562; *ср.* также XIV, 129/138).

Литература. Основныя изслѣдованія по выясненію понятія, историческихъ судебъ и современнаго состоянія капитализма—*К. Марксъ*, „Капиталъ“ (въ особ. 1-й томъ), „Коммун. Манифестъ“ и „Критика политической экономіи“; *В. Зомбартъ*, „Современный капитализмъ“ (*W. Sombart*, „Der moderne Kapitalismus“ 2 т., 1902) и примыкающія къ нему работы: „Die deutsche Volkswirtschaft“ (2 изд. 1909), „Die Juden und das Wirtschaftsleben“(1911), „Luxus und Kapitalismus“ (1913), „Krieg und Kapitalismus“ (1913) и „Der Bourgeois“ (1913). Изъ критической литературы, вызванной появленіемъ „Современн. капитализма“, заслуживаютъ особеннаго вниманія статьи *G. v. Below*, „Die Entstehung des modernen Kapitalismus“ (Historische Zeitschrift, 91 Bd.), *H. Sieveking*, „Die mittelalterliche Stadt“ (Vierteljahrschrift für social und Wirtschaftsgeschichte, 2 Bd.) и *Pohle*, рецензія въ „Jahrb. f. Nat.-ök. u. Statist.“, III Folge, 26 Bd. *Jac. Strieder*, „Zur Genesis des modernen Kapitalismus“ (1904). Болѣе подробное развитіе мыслей о соврем. пролетаріатѣ, высказанныхъ Зомбартомъ въ „Deutsche Volkswirtschaft“, содержитъ его брошюра „Das Proletariat“ въ серіи „Gesellschaft“ (вып. 1). Изъ другихъ работъ по капитализму необходимо отмѣтить *К. Bücher*, „Die Entstehung der Volkswirtschaft“ (нѣск. русск. переводовъ; послѣдній—Кулишера); *Тойнби*, „Промышленный переворотъ въ Англіи“; *Гельдъ*, „Развитіе крупной промышленности въ Англіи“; *Эшли*, „Экономич. исторія Англіи“ (рус. пер. въ одномъ томѣ; въ англійскомъ изд., цитируемомъ здѣсь, 2 тома); *И. Гранатъ*, „Къ вопросу объ обезземеленіи крестьянства въ Англіи“ (1908); *Кулишеръ*, „Эволюція прибыли на капиталъ“ (въ особ. 1-й томъ); *Max Weber*, статья „Agrargeschichte“ въ Hdw. d. Staatsw., 1 Bd., и въ особ. ст. „Die protestantische Ethik und der „Geist“ des Kapitalismus“ (Arch. f. Socialwiss., 20

и 21 Bd.) и вызванная ею полемика (тамъ же, до 26 тома); *E. Troeltsch*, „Die Soziallehren der christlichen Kirchen“ (Archiv f. Socialw., 26, 27 и 28 томы и полемика въ рядѣ слѣд. томовъ); *R. Liefmann*, „Beteiligungs- und Finanzierungsgesellschaften“ (2-е изд. 1913); *Hilferding*, „Finanzkapital“. Marx Studien III, 1910 (рус. пер. *Гильфердингъ*, „Финансовый капиталъ“, 1912); *J. Grunzel*, „Der Sieg des Industrialismus“ (1911); *K. Helfferich*, „Deutschlands Volkswohlstand, 1888—1913“ (3-е изд. 1914 г.) *В. Желѣзновъ*.

Капиталъ. Происхожденіе этого термина связывается съ ученіемъ средневѣковыхъ писателей, обозначавшихъ словомъ capitale (capitalis pars debiti) основную сумму денежнаго долга, въ отличіе отъ уплачиваемыхъ за нее процентовъ. Въ настоящее время, согласно господствующему мнѣнію, подъ К. понимаются хозяйственныя блага, созданныя прошлой хозяйственной дѣятельностью и направленныя на ея продолженіе, или, говоря короче, средства производства, созданныя трудомъ. Въ этомъ смыслѣ К. отграничивается отъ земли и другихъ средствъ производства, данныхъ природой, и отъ предметовъ непосредственнаго потребленія. Обладаніе К. даетъ возможность получать доходъ, какъ вознагражденіе за передачу К. въ чье-либо пользованіе, и поскольку роль К. въ хозяйственной жизни возрастаетъ, расширяется и кругъ отношеній, создающихъ полученіе такого рода нетрудовыхъ доходовъ. Этой чертой характеризуется въ особенности современная намъ эпоха хозяйственнаго развитія, которую со времени Маркса принято называть капиталистической (см. *капитализмъ* и *марксизмъ*). Передача предметовъ потребленія въ чье-либо пользованіе можетъ также быть источникомъ спеціальныхъ доходовъ, но такіе предметы не становятся отъ этого К. съ соціально-экономической точки зрѣнія. Для владѣльца ихъ можетъ быть безразлично, получаетъ ли онъ свой доходъ отъ отдачи внаймы жилого дома, или отъ библіотеки, или отъ концертной залы, или отъ машиностроительнаго завода, но съ точки зрѣнія общества, какъ цѣлаго, пользованіе жилымъ домомъ остается (длящимся) потребленіемъ продукта уже законченнаго процесса производства, тогда какъ пользованіе механическимъ заводомъ есть не потребленіе, а производство новыхъ хозяйственныхъ благъ (которыя въ свою очередь могутъ быть или средствами производства, или предметами потребленія).

По роли въ техническомъ процессѣ производства К. дѣлятъ на *постоянный*, или *основной*, и *оборотный*. Подъ постояннымъ (основнымъ) К. понимаютъ зданія, машины, инструменты и другія приспособленія для производства, служащія безъ измѣненія (исключая изнашиваніе) для цѣлаго ряда однородныхъ процессовъ, тогда какъ оборотнымъ К. называютъ средства производства, мѣняющія свой характеръ въ одномъ процессѣ (сырой матеріалъ, масло для смазыванія машинъ, уголь для топки). Обыкновенно постоянный К. служитъ въ производствѣ дольше, т. е. обращается медленнѣе, чѣмъ оборотный, но эта сторона не имѣетъ существеннаго значенія для установленія его понятія. Можетъ случиться, что постоянный К. скорѣе выйдетъ изъ сферы производства, чѣмъ К. оборотный, и тѣмъ не менѣе ни тотъ ни другой не потеряютъ отъ этого своихъ отличительныхъ чертъ. Дѣленіе К. на постоянный и оборотный необходимо отличать отъ предложеннаго Марксомъ разграниченія *постояннаго* и *перемѣннаго* К., основывающагося не на роли К. въ техническомъ процессѣ производства, а на соціальномъ моментѣ присвоенія прибавочной цѣнности, которое удобнѣе разсматривать въ связи съ теоріей цѣнности Маркса (см. *марксизмъ* и *заработная плата*, XX, 563).

Въ исторіи экономическихъ ученій освобожденіе понятія К. отъ исключительнаго отожествленія съ *денежной* суммой (особенно рѣзкаго у *меркантилистовъ*) завершилось окончательно, повидимому, только въ XVIII вѣкѣ и въ особенности въ системѣ физіократовъ. Выдвигая землю, какъ единственный источникъ богатства, *физіократы* не могли не отмѣтить важности средствъ ея обработки, которыя

они называли (Кенэ) „авансами“, раздѣляя ихъ на „годичные“ (avances annuelles) и „первоначальные“ (avances primitives), т. е. приблизительно, хотя и не вполнѣ точно, въ смыслѣ позднѣйшаго разграниченія оборотнаго и постояннаго К. *Тюрго*, выдвигая также рядомъ съ деньгами и натуральную форму К., даетъ болѣе широкое, но и болѣе расплывчатое его опредѣленіе, какъ „накопленной цѣнности“, т. е. не только денегъ, но и „движимаго имущества, могущаго быть обмѣненнымъ на деньги“. Въ основу своего понятія К. Тюрго ставилъ, въ противоположность Кенэ, не приложеніе К. къ производству (обработкѣ земли), а возможность полученія нетрудового дохода, аналогичнаго съ доходомъ отъ земли. Богатство создается накопленіемъ благъ въ натуральной или, если это невозможно, превращеніемъ ихъ въ денежную форму. Въ понятіе К. входятъ поэтому у Тюрго и предметы домашней обстановки и одежды, мебель, посуда, картины, ювелирныя украшенія и т. д., такъ какъ они имѣютъ цѣнность и легко могутъ быть превращены въ деньги. Съ физіократами Тюрго связывало только убѣжденіе, что чистый доходъ отъ такихъ предметовъ не можетъ быть меньше того, какой можетъ быть полученъ отъ земли, купленной на вырученныя за нихъ деньги, потому что иначе для владѣльцевъ ихъ не было бы смысла пользоваться ими для другихъ цѣлей.

Ад. Смитъ ставитъ вопросъ о К. гораздо опредѣленнѣе. Запасъ (Stock) какого-либо лица дѣлится на двѣ части. „Та часть, отъ которой онъ ожидаетъ получить доходъ, называется его К. Другая — служитъ для его непосредственнаго потребленія...“ Но получить доходъ отъ первой части можно только обращеніемъ ея къ производству новыхъ хозяйственныхъ благъ посредствомъ найма производительныхъ работниковъ. Передача въ пользованіе предметовъ потребленія также можетъ приносить доходъ, но такіе предметы являются К. только для отдѣльныхъ лицъ. Домъ, сданный внаймы, „самъ не можетъ произвести ничего“, и его наниматель „долженъ всегда уплачивать наемную плату за него изъ какого-либо другого дохода, получаемаго имъ или отъ труда, или отъ К. (Stock), или отъ земли“. „Хотя домъ... можетъ давать доходъ его владѣльцу и тѣмъ служить ему въ качествѣ К., но онъ не можетъ давать никакого дохода обществу (to the public) и не можетъ служить для него какъ К., и доходъ всего народа (of the whole body of the people) никогда не можетъ быть увеличенъ съ его помощью ни въ малѣйшей степени“.

Такимъ обр., у Ад. Смита уже вполнѣ отчетливо выражено понятіе К. какъ средства производства и увеличенія дохода не отдѣльныхъ лицъ, а общества, разсматриваемаго какъ цѣлое. Отсюда оставалось сдѣлать только послѣдній шагъ къ вполнѣ точному разграниченію понятій К., какъ средства производства и какъ источника дохода. Этотъ шагъ былъ сдѣланъ *Родбертусомъ*, которому по справедливости принадлежитъ честь установленія понятія К., которое—несмотря на продолжающіеся споры—до сихъ поръ остается господствующимъ въ экономической теоріи. Родбертусъ поставилъ своей задачей устранить обычное въ экономической литературѣ его времени смѣшеніе чисто-экономическихъ моментовъ приложенія К. къ производству съ соціальными моментами права собственности и другихъ юридическихъ условій, въ силу которыхъ владѣніе К. можетъ давать доходъ. Въ смыслѣ роли К. въ производственномъ процессѣ, или какъ „чисто-экономическая“ категорія, К. есть продуктъ труда, назначенный служить новому производству. Источникъ К., какъ и источникъ дохода, есть трудъ. Разсматривая экономическія отношенія съ точки зрѣнія цѣлаго общества или „націи“, Родбертусъ опредѣляетъ далѣе національный К. какъ часть національнаго продукта, служащаго дальнѣйшему производству, какъ прошлый трудъ общества, который долженъ найти себѣ дальнѣйшее примѣненіе, а національный доходъ, какъ часть національнаго продукта, служащую для непосредственнаго потребленія, какъ завершенный трудъ. Напротивъ, частный К. есть только

„исторически-правовая“ категорія, созданная правомъ собственности на средства производства. Это право и служитъ основаніемъ для облеченнаго имъ лица требовать себѣ вознагражденія за переданный въ пользованіе К., т. е. получать для себя лично извѣстный доходъ, или „ренту“, съ К. Частный К. не есть „существенное, вѣчное національно-экономическое понятіе, онъ получаетъ существованіе только въ измѣняющейся правовой исторіи народовъ“.

Опредѣленіе Родбертуса, за незначительными уклоненіями въ частностяхъ, стало почти столь же общепризнаннымъ достояніемъ экономической теоріи, какъ теорія ренты Рикардо. Упроченію его въ нѣмецкой литературѣ много содѣйствовало принятіе его *Ад. Вагнеромъ* и другими крупными представителями „катедеръ-соціализма“. Конечно, какъ непосредственно послѣ Смита, такъ и послѣ Родбертуса, вплоть до нашего времени высказывались и продолжаютъ высказываться рѣзко отличныя мнѣнія, возвращающіяся до извѣстной степени къ до-смитовскимъ временамъ. Такъ, *Германнъ* бралъ, какъ основной признакъ К., длящееся пользованіе, *Ирвингъ Фишеръ*—запасъ богатства, существующій въ данный *моментъ* времени, въ отличіе отъ дохода, образующаго потокъ услугъ въ теченіе извѣстнаго *періода* времени. Такимъ образомъ, всѣ предметы, имѣющіе цѣнность, т. е. всѣ хозяйственныя блага, разсматриваемыя въ данный моментъ времени, признаются К. Такое расширеніе понятія К. никакъ нельзя признать удачнымъ. Можно, конечно, исходить изъ разнообразныхъ точекъ зрѣнія въ опредѣленіи К., но наиболѣе цѣлесообразнымъ путемъ при этомъ должно быть возможно болѣе отчетливое отграниченіе одной группы хозяйственныхъ благъ отъ другой, поскольку различныя хозяйственныя блага имѣютъ существенно различное значеніе въ хозяйственной дѣятельности. И установившійся взглядъ, по которому блага, вышедшія изъ производства и служащія ему въ дальнѣйшемъ, желательно отдѣлить отъ благъ иного рода, нельзя не предпочесть этому весьма оригинальному, но безплодному новаторству.

Составъ благъ, служащихъ или могущихъ служить К., крайне разнообразенъ. Все, что выходитъ изъ рукъ человѣка и направляется имъ на дальнѣйшую хозяйственную дѣятельность, необходимо отнести къ К. Земля, какъ даръ природы, не есть К.; но выполненныя въ ней улучшенія (дренажъ, искусственное орошеніе и т. п.), порой мало отличимыя отъ ея естественныхъ свойствъ,—составляютъ такой же К., какъ орудія или машины. Какъ средство „производства“, К. понимается въ самомъ широкомъ смыслѣ, напр., и какъ средства передвиженія и обмѣна. Поэтому лучше называть К. не средствомъ производства, а средствомъ дальнѣйшаго продолженія хозяйственной дѣятельности въ какомъ бы то ни было изъ ея отвѣтвленій. Такимъ путемъ легко устраняются недоразумѣнія, часто соединяемыя съ отнесеніемъ къ К. того или иного спеціальнаго вида хозяйственныхъ благъ. Особенно спорны два пункта: считать ли К-омъ средства существованія рабочихъ и деньги? На первый вопросъ, согласно установленному нами опредѣленію, необходимо дать отрицательный, на второй—положительный отвѣтъ. Средства существованія рабочихъ суть предметы ихъ потребленія, они составляютъ результатъ законченнаго уже хозяйственнаго періода, и поскольку рабочій есть такой же человѣкъ, какъ и другіе члены современнаго общества, онъ потребляетъ свой реальный доходъ не ради будущаго производства, а для того, чтобы жить, какъ онъ можетъ и какъ умѣетъ. Съ точки же зрѣнія капиталиста, т. е. съ индивидуальной, а не общественной точки зрѣнія, средства существованія, даваемыя рабочимъ капиталистомъ, и въ натуральной формѣ составляютъ его К., такъ какъ они приносятъ ему доходъ такъ же, какъ и затраты на сырой матеріалъ, зданія, машины и т. д. Поэтому экономисты, склонные къ индивидуалистической точкѣ зрѣнія, легко видятъ въ средствахъ существованія рабочихъ К. или даже К. по преимуществу (Джевонсъ). Что касается денегъ, то какъ средство обращенія цѣнностей, т. е. какъ средство одного

изъ особыхъ видовъ хозяйственной дѣятельности, онѣ цѣликомъ входятъ въ понятіе К. Ад. Смитъ не вполнѣ еще отрѣшался отъ натуралистическаго воззрѣнія на К., какъ факторъ производства, относя деньги хотя и къ К., но къ К. „мертвому“, „не производящему для страны ничего“. „Деньги—ни матеріалъ для обработки, ни орудіе труда“. Но поскольку деньги хорошо выполняютъ свою функцію товарнаго обращенія, онѣ являются не менѣе „производительными“, чѣмъ повозка, которая отвозитъ эти товары, или машина, въ которой они изготовляются. Наоборотъ, преувеличеніемъ значенія денегъ, какъ К., грѣшитъ остроумная теорія *Менгера*. „Реальное понятіе К. обнимаетъ имущество предпріятія, какую бы техническую природу оно само по себѣ ни имѣло, поскольку его денежная цѣнность составляетъ предметъ нашихъ экономическихъ вычисленій, т. е. если она представлена намъ въ численной формѣ какъ доставляющая доходъ денежная сумма“. Конечно, всякій вещный К. удобнѣе учитывается въ его денежной цѣнности, но отсюда не слѣдуетъ, чтобы К. нужно было считать не его самого, а только его денежное выраженіе. Наконецъ, противоположеніе „благъ, служащихъ К-омъ“, „истинному К-у“, представленному въ воплощенномъ ими постоянномъ фондѣ цѣнности, играющее довольно видную роль въ теоретической системѣ извѣстнаго американскаго экономиста *Кларка*, едва ли существенно даже для процесса разсужденія самого Кларка.

Переходя къ роли К. въ хозяйственной жизни, мы должны прежде всего отмѣтить, что самъ по себѣ К. не является активнымъ факторомъ хозяйства, а служитъ лишь орудіемъ въ рукахъ человѣка. Но онъ оказываетъ ему громадную помощь, открывая возможность наиболѣе цѣлесообразнымъ способомъ достигать намѣченныхъ цѣлей. Непосредственное достиженіе цѣли („работа голыми руками“) даетъ очень скудные результаты, чаще всего—никакихъ; успѣхи человѣческой культуры связываются именно съ открытіемъ способовъ осуществленія ставимыхъ людьми цѣлей съ помощью промежуточныхъ средствъ. Человѣкъ отодвигаетъ постановку цѣли отъ ея осуществленія, заполняя промежутокъ изготовленіемъ средствъ. Это—общій соціологическій законъ, наблюдаемый во всѣхъ областяхъ человѣческой жизни (Уордъ). Бёмъ-Баверкъ называетъ такой способъ хозяйства „окольнымъ путемъ“ производства. Для правильной оцѣнки этого „окольнаго пути“ необходимо принимать во вниманіе общественный строй хозяйства. Исходя изъ представленія объ изолированномъ работникѣ, Бёмъ-Баверкъ заключаетъ, что примѣненіе К. всегда сопряжено съ потерей времени или „пожертвованіемъ времени“ (Opfer an Zeit). К. даетъ возможность создать бо́льшее количество продуктовъ, но только въ болѣе продолжительный періодъ времени. Въ дѣйствительности, даже оставаясь на точкѣ зрѣнія индивидуальнаго работника, дѣло стоитъ не вполнѣ такъ, какъ его рисуетъ Бёмъ-Баверкъ, а съ точки зрѣнія развитой хозяйственной организаціи и совсѣмъ иначе. К. ускоряетъ производство, такъ какъ въ единицу времени съ его помощью производится гораздо больше продуктовъ, чѣмъ голыми руками (послѣднее предположеніе, впрочемъ, даже мыслимо только теоретически). На первый взглядъ казалось бы, что К. удлиняетъ процессъ производства, потому что при работѣ голыми руками мы сейчасъ подходимъ къ нашей цѣли, а обращаясь къ изготовленію орудій, мы отодвигаемъ ея осуществленіе. Въ дѣйствительности же осуществленіе цѣли не замедляется, а ускоряется. Даже съ точки зрѣнія изолированнаго работника удлиненіе оказывается только кажущимся, потому что если мы раздѣлимъ полученное по истеченіи опредѣленнаго производственнаго періода количество единицъ продукта на число единицъ времени, то на каждую единицу придется больше продуктовъ при употребленіи К., чѣмъ безъ него. Съ точки же зрѣнія развитой хозяйственной организаціи дѣло представляется еще болѣе яснымъ. Общественное раздѣленіе труда переноситъ изготовленіе К. изъ времени въ пространство. Отдѣльныя части об-

щей работы, которыя изолированный работникъ вынужденъ продѣлывать послѣдовательно, выполняются теперь одновременно. Пока машинистъ ѣздитъ на своемъ локомотивѣ, портной кроитъ платье, а земледѣлецъ воздѣлываетъ землю, необходимыя для нихъ орудія, поскольку они понадобятся послѣ изнашиванія старыхъ, уже изготовляются въ соотвѣтствующихъ предпріятіяхъ руками другихъ рабочихъ.

Повышеніе успѣшности труда приложеніемъ К. сказывается и въ постепенныхъ усовершенствованіяхъ хозяйственной организаціи, по бо́льшей части немыслимыхъ безъ увеличенія К. Примѣненіе К. въ большомъ масштабѣ въ отдѣльныхъ предпріятіяхъ (концентрація производства) значительно повышаетъ производительность національнаго труда. Переходъ отъ примитивныхъ формъ хозяйственной культуры къ болѣе совершеннымъ вообще немыслимъ безъ широкаго примѣненія новыхъ К. Поэтому съ усложненіемъ хозяйственныхъ задачъ, создаваемыхъ приростомъ населенія, конкуренціей со странами, находящимися въ болѣе счастливыхъ естественныхъ или соціальныхъ условіяхъ, и т. п., на первую очередь ставится вопросъ о привлеченіи К. (изъ-за границы для общихъ потребностей промышленнаго развитія, съ помощью особенныхъ формъ кредитной организаціи для крестьянскаго хозяйства и т. п.).

Вопросъ о происхожденіи К. и до настоящаго времени продолжаетъ вызывать много споровъ (см. *прибыль*). Источниками созданія К., какъ видно изъ приведеннаго выше опредѣленія, является трудъ или, говоря точнѣе, хозяйственная дѣятельность, и потому все, что благопріятно вліяетъ на трудъ и хозяйство людей, тѣмъ самымъ способствуетъ и образованію К-овъ. Съ другой стороны, направленіе хозяйственной дѣятельности на созданіе новыхъ К-овъ находится въ зависимости отъ того, въ какой мѣрѣ люди желаютъ непосредственно удовлетворять свои потребности, и, слѣдовательно, какую долю труда они находятъ возможнымъ, за непосредственнымъ покрытіемъ такихъ потребностей, удѣлять на продолженіе и расширеніе хозяйственной дѣятельности въ будущемъ. Сбереженіе играетъ большую роль въ хозяйственной жизни народовъ, но его не слѣдуетъ понимать въ смыслѣ, придаваемомъ ему обычно проповѣдниками „бережливости“. Индивидуальный отказъ отъ потребленія, который имѣется въ виду такими проповѣдниками, имѣетъ мало значенія. Люди, имѣющіе большіе доходы, потребляютъ много именно въ силу ихъ богатства и сложившихся въ странѣ привычекъ потребленія богатыхъ классовъ. Уменьшеніе ихъ потребленія можетъ быть гораздо успѣшнѣе достигнуто уменьшеніемъ ихъ доходовъ, т. е. уменьшеніемъ существующихъ въ странѣ имущественныхъ неравенствъ. Что же касается трудящихся классовъ, къ которымъ чаще всего направляется проповѣдь бережливости, то здѣсь она бьетъ совершенно мимо цѣли. Поощреніе и развитіе мелкихъ сбереженій, конечно, имѣетъ свое значеніе и часто (въ связи съ кооперативнымъ движеніемъ) служитъ основой укрѣпленія благосостоянія низшихъ классовъ и всего народнаго хозяйства, но лишь постольку, поскольку трудящіеся классы могутъ сберегать безъ ущерба въ ихъ потребленіи. Нельзя ставить, какъ общій принципъ, что чѣмъ больше страна сберегаетъ, тѣмъ интенсивнѣе происходитъ въ ней образованіе К-овъ. Для образованія К. работникъ меньше важенъ, какъ потребитель, чѣмъ какъ дѣятель. Урѣзанное потребленіе трудящихся классовъ должно ослаблять производительность ихъ труда, т. е. подрывать основное условіе созданія К. Рабочіе нуждаются не столько въ сокращеніи потребленія, сколько въ правильной его организаціи, выражающейся въ уменьшеніи потребленія вредныхъ предметовъ (въ особенности спиртныхъ напитковъ) и расширеніи потребленія полезныхъ (болѣе культурная обстановка жизни).

Такъ какъ К. образуется въ хозяйственной дѣятельности людей, то чѣмъ совершеннѣе организована эта дѣятельность, тѣмъ благопріятнѣе условія для созданія новыхъ К. Въ современной жизни хозяйственныя предпрія-

тія организуются по преимуществу частными предпринимателями, и потому на накопленіе К. въ странѣ оказываютъ громадное вліяніе энергія, иниціатива и умѣнье ея предпринимательскаго класса (что́, въ свою очередь, находится въ тѣсной зависимости отъ общихъ условій страны, въ особенности же отъ ея государственной организаціи, стѣсняющей или, наоборотъ, дающей просторъ проявленію промышленной иниціативы). Къ частно-хозяйственной дѣятельности можетъ присоединяться и дѣятельность государства, которая (помимо указанныхъ общихъ вліяній) можетъ содѣйствовать образованію К. въ странѣ двумя путями. Во-первыхъ, государство можетъ само устраивать и вести промышленныя предпріятія (желѣзныя дороги!), во-вторыхъ, оно можетъ расходовать средства, извлекаемыя имъ изъ народнаго дохода, на учрежденія, повышающія производительность народнаго труда, напр., на народное образованіе, народное здравіе и т. п. Даже крупныя финансовыя жертвы на такого рода цѣли, которыя по существу дѣла должны быть велики, когда на очереди стоятъ крупныя соціальныя реформы, не могутъ быть убыточными, такъ какъ ими достигается значительное повышеніе народнаго труда, которое съ избыткомъ возвратитъ затраченные капиталы. Поэтому обычные страхи передъ крупными затратами на большія соціальныя реформы, напр., на введеніе всеобщаго обученія, выкупъ частно-владѣльческихъ земель для широкаго проведенія аграрной реформы и т. п.,—представляются съ экономической точки зрѣнія совершенно необоснованными.

Историческія формы накопленія К. въ различныхъ странахъ весьма разнообразны. Здѣсь переплетаются факторы экономическаго порядка съ моментами простого насилія и захвата. По мѣрѣ приближенія къ нашему времени, т. е. съ развитіемъ такъ назыв. капиталистическаго производства, хозяйственные факторы начинаютъ играть все болѣе преобладающую роль. См. *капитализмъ*.

Литература: Учебники и общіе трактаты по политической экономіи, въ особ. *Чупрова, Туганъ-Барановскаго, Желѣзнова*; *Lexis*, „Allgemeine Volkswirtschaftslehre“ (2-е изд. 1913); *Schmoller*, „Grundriss der Volkswirtschaftslehre“ (т. 2-й); *Ad. Wagner*, „Grundlegung“ (I и II) и „Theoretische Sozialökonomik“ (I); *Schönberg*, „Handbuch der Politischen Oekonomie“ (I); *Marshall*, „Principles of Economics“; *Maurice Block*, „Les progrès de la science économique“ (I); *Leroy-Beaulieu*, „Traité théorique et pratique d'économie politique“ (I); *Jevons*, „Theory of Political Economy“; *Walras*, „Eléments d'économie politique pure“; *Ad. Smith*, „Wealth of nations“ (рус. перев. Бибикова и сокращ. Кауфмана); *Дж. Ст. Милль*, „Основанія политической экономіи“ (кн. I, перев. Чернышевскаго и Остроградскаго); *Rodbertus*, „Zur Beleuchtung der socialen Frage“ (рус. перев. Соболева) и „Das Kapital“; *Marx*, „Das Kapital“, 3 т.; рус. переводы: Даніэльсона; подъ ред. Струве (1-й томъ); Базарова и Степанова; *C. Menger*, „Zur Theorie des Kapitals“ (Jahrb. f. Nat.-ök. u. Staat., N. F., XVII Bd.); *Böhm-Bawerk*, „Kapital und Kapitalzins“. Bd. I. „Geschichte und Kritik der Kapitalzinstheorien“, 2-е изд. (рус. перев. подъ ред. Туганъ-Барановскаго); Bd. II, „Positive Theorie des Kapitals“ (3-е изд. 1909—1912); *его же*, ст. „Kapital“ въ „Handw. d. Staatswiss.“ Conrad'a (I [3]); *Clark*, „The distribution of Wealth“ и „Elements of Economics“; *Irv. Fisher*, „Nature of capital and income“; *Jacoby*, „Streit über den Kapitalsbegriff“ (1908).

В. Желѣзновъ.

Капитанъ, старшій оберъ-офицерскій чинъ въ пѣшихъ войскахъ и конной артиллеріи. Во флотѣ капитаномъ называется командиръ судна; кромѣ того, тамъ существуетъ и чинъ капитана 1-го ранга и капитана 2-го ранга; *см.* XVI, прил. *государ. служба*, 5, 8.

Капитель, см. *колонна.*

Capitis deminutio, въ римск. правѣ терминъ для обозначенія искусственнаго уменьшенія или измѣненія правоспособности (caput, status), состоявшей изъ трехъ существенныхъ частей: свободы, римскаго гражданства и принадлежности къ римской семьѣ. C. d. была троякая: maxima — потеря свободы, а вмѣстѣ съ ней и правъ гра-

жданства и семейственныхъ; media—потеря римск. гражданства, а слѣдовательно, и правъ семейственн., и minima—потеря или перемѣна семейств. правъ; въ послѣднемъ случаѣ правоспособность могла и увеличиться.

Капитолій, собственно, храмъ Юпитера въ древнемъ Римѣ; окруженъ былъ зданіями, построенными на холмѣ, прозванномъ Капитолійскимъ. К. былъ, по преданію, основанъ Тарквиніемъ Прискомъ и достроенъ въ 507 г. до Р. Х. К. нѣсколько разъ горѣлъ и заново отстраивался, каждый разъ съ большимъ великолѣпіемъ, какъ бы отмѣчая ростъ могущества Римской имперіи. К. былъ центромъ религіозной жизни Рима, и въ немъ, будто бы, хранились сивиллины книги, сгорѣвшія при одномъ изъ пожаровъ. Капитолійскій холмъ представлялъ собою естественную неприступную крѣпость. Вблизи храма находилась извѣстная Тарпейская скала (*см.*). Съ упадкомъ Римской державы К. сталъ приходить въ ветхость и къ XV в. представлялъ собою развалины. По порученію папы Павла III начинались работы по реставрированію К., и Микель Анджелло составилъ проектъ зданій. Въ настоящее время К. представляетъ площадь на вершинѣ К. холма; на ней находятся зданія сената, музея, церковь св. Маріи, извѣстная статуя Марка Аврелія и памятникъ Виктору Эммануилу. По примѣру Рима, и другіе провинціальные города древней Римской имперіи строили, обычно въ центрѣ города, К.

Капитоло (capitolo), разновидность терцины (*см.*), съ сатир. или юморист. содержаніемъ, впервые встрѣчается въ XV в., какъ размѣръ, примѣненный къ пародіи на Божеств. Комедію; была доведена до мастерства поэтомъ Фр. Берни (1498—1535), пользовавшимся этой формой для своихъ сатиръ. *В. Фр.*

Капитонъ, Атей (36 до Р. Хр.—22 по Р. Хр.), римскій юристъ, сторонникъ реформъ Августа; какъ юристъ, въ противоположность своему современнику Лабеону, отлич. консерватизмомъ. К. считается основат. школы сабиніанъ, назв. по им. его ученика Сабина.

Капитулъ, въ католич. и англик. церкви, см. *каноникъ*. Въ католич. церкви въ Россіи (кромѣ Царства Польскаго) каѳедр. К. является совѣщат. органомъ и помощникомъ епархіальн. начальства; въ случаѣ вакантности каѳедры, если нѣтъ епископа коадъютора, К. избираетъ викарія впредь до замѣщенія каѳедры. Въ Царствѣ Польскомъ въ каждой епархіи имѣется епархіальный К., а въ епархіяхъ ловичской, пултуской, замостской и опатовской имѣются *коллегіатскіе К.*, не имѣющіе никакихъ опредѣл. обязанностей по управленію.

Капитулъ *россійскихъ орденовъ*, см. *ордена*.

Капитулярій (capitulare), обычная форма законодательныхъ и административныхъ актовъ каролингскихъ королей (въ меровингскія времена эти акты обыкн. носили названіе decretum, edictum, praecepti o и т. п.). Терминъ произошелъ отъ раздѣленія на главы (capitula), заимствованнаго у церковныхъ соборовъ. По содержанію К. дѣлились на церковные (ecclesiastica), свѣтскіе (mundana) и смѣшанные (mixta). Свѣтскіе К. были трехъ главныхъ типовъ: во-первыхъ, legibus addenda,—дополненія къ племеннымъ правдамъ, къ опредѣленной или ко всѣмъ дѣйствующимъ. Поскольку у франкскихъ племенъ считалось необходимымъ утвержденіе племенныхъ законовъ народомъ, К. этого типа должны были получить это утвержденіе либо въ собраніи племени, либо въ общихъ собраніяхъ всего франкскаго народа, весеннихъ и осеннихъ, при чемъ на осеннихъ они вырабатывались, а на слѣдующихъ весеннихъ получали общенародную санкцію. Второй типъ: C. per se scribenda—указы короля, которые со временъ Людовика Благочестиваго вырабатывались сообща съ главными баронами. Наконецъ, C. missorum, инструкціи государевымъ посланцамъ. Содержаніе К. было чрезвычайно разнообразно. Ср. *Германія*, XIII, 452, 460, 466. Лучшее изданіе Бореціуса-Краузе въ Mon. Germ. 2 ч. 1883 и 1897. См. *Seeliger*, „Die K. der Karolinger“, 1893. *А. Дж.*

Капитуляціи (международныя), практиковавшіяся до половины XVIII в. и

сохранившія силу до настоящаго времени соглашенія (деклараціи) мусульманскихъ правителей съ христіанскими государствами относительно правъ и преимуществъ, предоставляемыхъ ими консуламъ и подданнымъ послѣднихъ въ своихъ владѣніяхъ. См. *консулы*.

Капитуляція (военная), особый видъ т. наз. военныхъ договоровъ между воюющими, т. е. договоровъ, касающихся исключительно военныхъ отношеній между ними, а именно — соглашеніе (обыкновенно письменное), въ силу котораго крѣпость или часть сухопутныхъ или морскихъ силъ одного воюющаго прекращаетъ сопротивленіе и сдается противнику. Уполномоченнымъ на заключеніе К. признается по общему правилу военачальникъ относительно подчиненнаго ему военнаго мѣста или части войска или судна, при чемъ заключенная имъ К. не требуетъ ратификаціи главы государства; но вмѣстѣ съ тѣмъ компетенція его въ этомъ отношеніи ограничивается исключительно военными отношеніями и не распространяется за предѣлы его военной власти, а тѣмъ болѣе — на отношенія политическія; поэтому, съ другой стороны, въ качествѣ чисто военныхъ договоровъ К. имѣютъ силу и значеніе только въ сферѣ чисто военныхъ отношеній между воюющими, и, напр., политическія условія, включенныя въ К. (напр., объ уступкѣ крѣпости или части территоріи непріятельскому госуд-ву), никакого юридич. значенія и обязательной силы для госуд-ва имѣть не могутъ; наконецъ, соблюденіе условій заключенной военачальникомъ К. обязательно для госуд-ва, невзирая на личную отвѣтственность, какой онъ можетъ подвергнуться по отечественнымъ законамъ за свои дѣйствія и распоряженія. К. мож. б. условная и безусловная. Обычно сдавшіеся на К. воины становятся военноплѣнными, за исключеніемъ офицеровъ, давшихъ обязательство не участвовать въ военныхъ дѣйствіяхъ, а оружіе и военные запасы должны быть сданы въ томъ состояніи, въ какомъ они находятся въ моментъ заключенія (подписанія) К.; только до этого момента сдающійся въ правѣ уничтожить все, могущее послужить на пользу непріятеля, сжечь знамена, запасы и т. д. Наиболѣе почетною признается К. съ отдачей военныхъ почестей сдавшимся и съ правомъ ихъ удалиться съ оружіемъ (сдача Бельфора въ 1871 г.). См. *Henry*, „Les capitulations des places fortes“ (1909); *Beauvais*, „ Essai de droit internat. sur les capitulations“ (1909); *Emanuel*, „Conventions militaires dans la guerre continentale“. *В. Уляницкій.*

Капковъ, Яковъ Ѳедоровичъ, живописецъ, р. въ 1816 г., сынъ небогатаго подрядчика, крѣпостного человѣка, началъ художественное образованіе въ мастерской А. Е. Егорова. Питаясь хлѣбомъ и квасомъ, онъ работалъ, не покладая рукъ, и сдѣлалъ большіе успѣхи. Въ 1832 г. К. былъ принятъ въ Академію Художествъ и тамъ пользовался совѣтами К. Брюллова. К. былъ талантливый художникъ; особенно удачно онъ писалъ женскія головы. Его „Благовѣщеніе“, „Вдовушка“ и портреты пользовались большою извѣстностью. Въ нихъ онъ давалъ облагороженную въ стилѣ романтиковъ натуру, отражая въ расположеніи тѣней и очертаніяхъ вліяніе Брюллова. К. ум. въ 1854 г. въ крайней бѣдности. *Н. Т.*

Капли, guttae, въ медицинѣ лѣкарственная мѣра для жидкихъ средствъ, принимаемыхъ въ малыхъ количествахъ, преимущественно (сильно дѣйствующихъ) настоекъ (напр., опія, белладонны, рвотнаго орѣха, Фовлерова раствора и др.). Какъ вѣсовая мѣра, не точна, т. к. размѣръ и, соотв., вѣсъ капли не одинаковъ и зависитъ отъ уд. вѣса жидкости, отъ толщины и формы отгиба горлышка и пр. Для примѣра укажемъ, что въ одномъ граммѣ содержится: азотной кислоты—12 к., воды—16 к., лавровишневой воды—25 к., эѳира—50 к., абсолютнаго алкоголя—60 к. и т. д. Изъ этого слѣдуетъ, что сильно-дѣйствующія средства лучше выписывать по вѣсу, а если—по числу капель, то нужно пользоваться каплемѣромъ. *І. Ид.*

Капля, небольшое количество жидкости, которое вслѣдствіе сцѣпленія ея частицъ приняло выпуклую форму; *см.* XX, 283/4.

Капнистъ, Василій Васильевичъ, род. въ 1757 г. Дѣдъ его, изъ рода венеціанскихъ графовъ Капнисси, выѣхалъ въ

Россію при Петрѣ I; отецъ былъ мир-городскимъ полковникомъ. Какъ было принято въ лучшихъ семьяхъ малороссійскаго дворянства, молодому К. было дано по тому времени недурное, въ особенности литературное, образованіе: К. прекрасно зналъ французскій, нѣмецкій и даже латинскій языки. Проходя военную службу въ Петербургѣ, К. сблизился съ писателями И. И. Хемницеромъ, Н. А. Львовымъ и Г. Р. Державинымъ, крѣпкая дружба съ которымъ осталась на всю жизнь, поддержанная позднѣе женитьбой обоихъ поэтовъ на родныхъ сестрахъ Дьяковыхъ. Въ этой литературной атмосферѣ усиливалась тяга къ поэзіи, созрѣвалъ талантъ. Съ 1782 г. К. живетъ въ родной Малороссіи, служа преимущественно по дворянскимъ выборамъ; только не надолго (1799—1801 гг.) онъ оказывается на службѣ въ петербургской театральной дирекціи. Ум. К. въ 1828 г. Первымъ произведеніемъ, доставившимъ К. извѣстность, была „Сатира первая“ (1779), интересная силой и остротой бичующаго смѣха, съ какимъ онъ обрушивается на общественное „злонравіе“ эпохи: рядъ эскизно, но вмѣстѣ правдиво и зло зачерченныхъ характеровъ уже намѣчаетъ тѣ типы, которые станутъ во весь ростъ въ комедіи „Ябеда“. Торжественная лирика К. среди „слагателей вранья и сущихъ умоборцевъ“ выдѣляется несомнѣнной искренностью и благороднымъ одушевленіемъ; такова, напр., его „Ода на рабство“, въ которой К., крупный малороссійскій помѣщикъ, выразилъ горячій протестъ противъ установленія крѣпостного права въ Малороссіи: недаромъ, увидѣвъ свѣтъ въ царствованіе Александра I, эта ода въ 1849 г. подверглась цензурному остракизму въ Смирдинскомъ изд. сочиненій К. Кромѣ мотивовъ гражданскихъ, К. въ своей лирикѣ, вообще небогатой яркими и оригинальными красками, но привлекательной своей неподдѣльной задушевностью,—разработалъ рядъ поэтическихъ мотивовъ въ гораціанскомъ духѣ съ примѣсью становившагося моднымъ сентиментализма. Но, конечно, главное литературное дѣло К.—комедія „Ябеда“, появившаяся на сценѣ раньше, чѣмъ въ печати—22 августа 1798 г., въ Каменномъ театрѣ (Спб.). Пьеса эта прошла всего четыре раза и по высочайшему повелѣнію была снята съ репертуара; изданіе „Ябеды“ подверглось запрещенію. Въ своемъ внѣшнемъ построеніи, въ группировкѣ дѣйствующихъ лицъ, въ любовной интригѣ отдававшая еще дань ложноклассической школѣ, пьеса К. жизненной правдой, рѣзкимъ обличительнымъ пафосомъ, направленнымъ противъ одного изъ коренныхъ золъ русской дѣйствительности — судейской кривды, ябедничества и лихоимства,—сильнымъ драматическимъ движеніемъ и мѣткимъ стихомъ выдвигалась въ рядъ лучшихъ созданій нашей драматургіи, становилась крупнымъ звеномъ въ развитіи нашей общественной комедіи. Въ 1804 г. „Ябеда“ вновь поступила въ продажу, а въ слѣдующемъ появилась на сценѣ и не сходила съ нея до пятидесятыхъ годовъ; именно какъ авторъ „Ябеды“, и не забытъ до нашихъ дней К. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ нѣтъ хорошаго изданія комедіи, которое ввело бы въ текстъ сцены, изъятыя по цензурнымъ и инымъ соображеніямъ.

Н. Сидоровъ.

Капо-ди-Монте, знаменитый фарфоръ, выдѣлывавшійся въ Италіи въ XVIII и XIX вв. Фабрика К. была основана Карломъ III около 1734 г., сперва въ замкѣ Капо-ди-Монте (откуда и названіе фарфора); затѣмъ была перенесена въ Портичи и, наконецъ, въ Неаполь, гдѣ она и просуществовала до 1820 г.

Каподистрія (въ римск. эпоху Aegida, позднѣе Iustinopolis), порт. гор. въ Истріи, у бухты Тріестск. зал. 10.806 ж.

Каподистрія, А., см. *Грецiя,* XVII, 10.

Каподистрія, Іоаннъ Антоній, графъ (1776 — 1831), греч. полит. дѣятель, по образованію врачъ. К. въ первые шаги своей дѣятельности оказалъ много важныхъ услугъ своей родинѣ, работая въ цѣляхъ сближенія Греціи съ Россіей. Въ 1809 г. К. принялъ приглашеніе Александра I поступить на русскую службу и былъ причисленъ къ минист. (тогда коллегіи) иностр. дѣлъ. Въ короткое время К. сталъ близкимъ совѣтникомъ Александра I и послѣдовательно зани-

малъ отвѣтственные посты въ минист. иност. дѣлъ, вплоть до управленія министерствомъ (1816—1822). Въ это время Греція переживала наиболѣе острый періодъ борьбы за независимость, и К., несмотря на свою осторожность, изворотливость и нежеланіе вредить своей карьерѣ, не могъ скрыть своего сочувствія Греціи, порою очень активнаго. Это возбудило недовѣріе и неудовольствіе со стороны Александра I, котораго противъ К. дѣятельно настраивалъ Меттернихъ, боявшійся потерять собственное вліяніе на царя. Убѣдившись, что страхъ Александра передъ революц. движеніями парализовалъ всякую возможность помощи Греціи со стороны Россіи, К. взялъ отпускъ и уѣхалъ въ Швейцарію. Въ 1827 г. руссофильская партія стала во главѣ Греціи, и на собраніи въ Трезенѣ К. былъ избранъ въ президенты греческой республики. На этомъ посту К. возбудилъ противъ себя населеніе арестами, строгими мѣрами противъ печати, пристрастіемъ къ интригамъ, доносамъ и т. д. К. былъ убитъ въ Навпліи двумя юношами, мстившими за арестъ своего отца. *См.* XVII, 8/10.

Капози (правильнѣе *Копоши*, Kaposi), Морицъ, извѣст. венгерскій дерматологъ, р. въ 1837 г., съ 1875 г. проф. по каѳедрѣ кожныхъ болѣзней въ Вѣнѣ, съ 1879 г. преемникъ Гебры по той же каѳедрѣ, ум. въ 1902 г. Главн. труды: „Pathologie u. Therapie der Hautkrankheiten“ (1880, 5-е изд. 1899), „Pathologie u. Therapie des Syphilis“ (1891), „Handatlas der Hautkrankheiten“ (3 ч., 1898—1900).

Капониръ, см. *фортификація.*

Капорскій чай, см. *иванъ-чай.*

Капошваръ, городъ въ венгерск. комитатѣ Зюмегъ, на р. Капошѣ, 24.100 ж.; торговля хлѣбомъ.

Каппадокія, въ древности область Малой Азіи, между Евфратомъ, Тавромъ, Лидіей и Чернымъ моремъ. К. славилась виноградниками, но особенно лошадьми, которыхъ такъ цѣнили при персидскомъ дворѣ и въ византійскомъ циркѣ. Около XIII в. до Р. Х. К. была завоевана хетитами, а позднѣе—ассиріянами, мидянами и персами. Крѣпостное право, существовавшее, вѣроятно, и раньше, во времена персидскаго владычества особенно замѣтно; крѣпостные дѣлились на помѣщичьихъ и церковныхъ. Не тронутая Александромъ В., К. позднѣе все-таки была захвачена греками и только къ III в. освободилась и начала играть самостоятел. роль. Въ 17 г. до Р. Х. Тиберій объявилъ ее провинціей римск. государства. Захваченная сельджуками, К. сдѣлалась аванпостомъ ислама въ борьбѣ съ Византіей; отсюда турки завоевали М. Азію и Константинополь. *П. К.*

Каппелло, Бьянка, великая герцогиня Тосканская, извѣстная своей романической судьбой. Венеціанка родомъ, К. происходила изъ патриціанской семьи, род. въ 1548 г., въ 1563 г. бѣжала съ флорентинцемъ, Пьетро Буонавентура, который выдавалъ себя за дворянина, повѣнчалась съ нимъ во Флоренціи; тамъ она сдѣлалась любовницей будущаго вел. герц. Франческо I, который плѣнился ея красотою, и вышла замужъ за него, послѣ того, какъ былъ убитъ наемными убійцами ея мужъ и умерла герцогиня (1579). Въ 1587 г. умерла почти одновременно съ герцогомъ. Подозрѣніе объ отравѣ отвергается новѣйш. изслѣдователями. См. *Saltini*, „Tragedie Medicee domestiche“, 1898. *А. Дж.*

Каппель, деревня въ швейцарск. кантонѣ Цюрихъ, извѣстна побѣдой католиковъ надъ реформатами въ битвѣ 1531 г., въ которой палъ Цвингли.

Каппони, Джино, маркизъ, итальянскій общественный дѣятель и историкъ (1792—1876). К.—флорентинецъ и принадлежалъ къ фамиліи, уже въ XIII в. отмѣченной въ исторіи города. Совершенное К. въ 1818 г. путешествіе въ Англію послѣ того, какъ онъ успѣлъ активно вступить въ политическую жизнь и стать близко ко двору, оставило на немъ глубокій слѣдъ; общественная жизнь Англіи, ея литература вызвали въ немъ стремленіе издавать и въ Италіи свой журналъ и побудили его примкнуть къ либеральнымъ группамъ. Революція 1848 г. сдѣлала его не на долго министромъ, объединеніе Тосканы и Пьемонта—сенаторомъ (1860). Какъ историку, ему, на ряду съ изданіемъ документовъ, принадлежитъ критическая „Storia della Repubblica di Firenze“ 2) т.

1875), которая до появленія послѣднихъ нѣм. работъ была лучшимъ сочиненіемъ по предмету, и рядъ статей, частью печатанныхъ въ „Arhivio Storico Italiano“, къ числу основателей котораго принадл. и К.

Каппоніевы образа, 5 иконъ древняго русскаго письма, изображающихъ лики святыхъ въ порядкѣ мѣсяцевъ. Пріобрѣтены Каппони и подарены въ Ватиканскую библіотеку. Эти образа первоначально принадлежали импер. Петру I, который подарилъ ихъ своему духовнику Герасиму Θокѣ; братъ послѣдняго продалъ ихъ Каппони.

Каппъ, полевая мѣра, *см.* XII, 652.

Капралъ, въ нѣкоторыхъ арміяхъ младшій унтеръ-офицеръ.

Капрера, укрѣпл. скалистый островокъ у с.-в. оконечности Сардиніи, 16 кв. км., 80 жит. На К. жилъ Гарибальди, купившій въ 1854 г. здѣсь имѣніе. Здѣсь же онъ ум. и похороненъ.

Капри (Capri, древняя Саргеа), островокъ у южнаго входа въ Неаполит. заливъ. 10 кв. км., 6.224 жит.; въ горѣ Соляро достигаетъ 585 метр. высоты. На немъ города: К., 4.114 ж., и Анакапри, 2.110 ж. Остатки сооруженій имп. Тиверія, любимымъ мѣстопребываніемъ котораго былъ К. На с. сторонѣ Голубой Гротъ (*см.*).

Капри, см. *краски* (прилож., 160).

Каприви, Г'еоргъ Лео, фонъ, графъ, второй канцлеръ Германской имперіи, род. въ 1831 г., былъ на военной службѣ, отличился въ войнѣ 1870—1871 гг., управлялъ адмиралтействомъ, потомъ былъ начальникомъ X корпуса, въ мартѣ 1890 г., неожиданно для всѣхъ, былъ назначенъ канцлеромъ. Появиться въ критическій моментъ на мѣстѣ, которое передъ тѣмъ занималъ Бисмаркъ, было не такъ просто, и К. прекрасно понималъ, что въ лучахъ славы его предшественника его фигура не будетъ видна совсѣмъ, если онъ не возьметъ опредѣленнаго курса. Положеніе его затруднялось тѣмъ еще, что императоръ хотѣлъ быть „собственнымъ канцлеромъ“ и не давалъ воли офиціальному носителю должности. И все-таки К. — единственный изъ преемниковъ Бисмарка, сумѣвшій унести съ собой сожалѣнія рейхстага и общества. Онъ держалъ себя на трудномъ своемъ посту съ огромнымъ достоинствомъ. На канцлерскомъ креслѣ сидѣлъ корректный генералъ, обладающій большимъ тактомъ и огромнымъ ораторскимъ талантомъ. Деспотическія повадки и фельдфебельскіе пріемы Бисмарка прекратились. „Новый курсъ“ сдѣлался синонимомъ „хорошаго тона“. И по существу переходъ отъ союза съ консервативно-національ-либеральнымъ картелемъ къ союзу съ коалиціей центра и свободомыслящихъ и переходъ отъ политики аграрнаго протекціонизма къ политикѣ торговыхъ договоровъ и поддержки промышленности былъ шагомъ впередъ и показывалъ, что К. знаетъ, что ему дѣлать. Но ему трудно было выдерживать до конца: поддержка центра требовала компенсацій въ школьной сферѣ; съ отмѣной закона противъ соціалистовъ выступленія партіи сдѣлались энергичнѣе, напугали императора, и онъ снова требовалъ возобновленія закона о репрессіяхъ въ другой формѣ. К. не хотѣлъ итти на компромиссы съ прежними заявленіями. Въ 1892 г. онъ отсрочилъ свое паденіе отказомъ отъ президентства въ прусскомъ министерствѣ. Но въ 1894 г. положеніе снова сдѣлалось невыносимо, и онъ ушелъ, уступивъ мѣсто Гогенлое. Ум. въ 1899 г. *А. Дж.*

Каприловая кислота, $CH_3.(CH_2)_6.COOH$, одна изъ кислотъ жирнаго ряда. Вмѣстѣ съ каприновой и капроновой кислотами встрѣчается въ сивушныхъ маслахъ, а также въ сырѣ и кокосовомъ маслѣ. Въ видѣ сложныхъ эфировъ эти кислоты входятъ въ составъ коровьяго и козьяго масла (Шеврёль). Отсюда названіе ихъ (сарга—коза). К. к. плав. при 16°, t° кип. ея 237°. *С. Н.*

Каприновая кислота, $CH_3.(CH_2)_8.COOH$, одна изъ кислотъ жирнаго ряда. Нахожденіе — см. *каприлов. к.* К. к. плавится при 31°; темп. кип. ея 200° при 100 mm. *С. Н.*

Капрификація, см. *фиговое дерево.*

Каприфолій (Caprifolium), *козья лоза,* вьющійся южно-европейскій кустарникъ, сем. жимолостныхъ, съ красивыми цвѣтами, разводится около бесѣдокъ; видъ C. italicum album съ бѣл. ароматическ. цвѣтами.

Капричіо (итал.), въ музыкѣ названіе пьесы, принадлежащей къ к.-либо музыкальной формѣ, но отличающейся отъ установленнаго типа своеобразностью темы и ритма, оригинальными, неожиданными оборотами.

Капроновая кислота, $CH_3.(CH_2)_4.COOH$, одна изъ восьми возможныхъ кислотъ жирнаго ряда состава $C_6H_{12}O_2$. Вмѣстѣ съ кислотами уксусной, масляной и молочной получается въ значит. количествѣ при маслянокисломъ броженіи сахара. Темп. кип. К. к. 205°. *С. Н.*

Капская колонія (Cape Colony), офиціально назыв. „Провинція мыса Доброй Надежды“ (Province of the Cape of Good Hope), составляетъ одну изъ провинцій, объединенныхъ (въ 1910 г.) въ Южно-Африканск. федерацію (Union of South Africa) англійскихъ колоній. Площ. 717½ тыс. кв. клм., населен. (1911 г.) 2.563.024 челов., изъ кот. 583.177 бѣлыхъ (по происх. гл. о. голландцы и англичане), остальн. часть состав. негритянскія племена (гл. о. кафры) и помѣси между европейцами, кафрами и готтентотами. Кафры преоблад. въ восточн. полов. страны; на з. сохранились еще первобытн. обитатели края бушмены и готтентоты. К. к. занимаетъ южную оконечность Африки, съ трехъ сторонъ омываем. водами Атлантич. и Индійскаго океановъ. Береговая линія ея имѣетъ около 2.100 клм. длины, отъ устья р. Оранжевой на з. до устья р. Умтамвуна на в. Внутри материка К. к. граничитъ въ сѣв.-вост. части съ другими провинціями Южно-Африк. федераціи, въ сѣв.-зап. части — съ германск. Юго-зап. Африкой. Климатъ К. к., несмотря на близость къ тропику, умѣренный подъ вліяніемъ моря и значит. высоты внутрен. пространствъ, но отлич. вообще сухостью и дов. значит., однако не чрезмѣрн., колебан. температ. Вообще климатъ очень здоровый, вполнѣ пригодный для жизни европейцевъ. Наиболѣе важнымъ занятіемъ, доставл. главн. богатство насел., служитъ скотов., съ преобл. овецъ. Спеціальн. мѣстн. отраслью является разведеніе страусовъ, для полученія цѣнныхъ перьевъ. Минеральн. богатства К. к. составл. мѣдь и камен. уголь, но ихъ значеніе соверш. затмевается богатѣйш. алмазными копями зап. Гриквaленда, расположен. по сосѣдству съ Оранжевой колоніей (*см.* II, 286/8). К. к. состоитъ въ англійск. владѣн. съ 1806 г. Съ 1872 г. К. к. составл. самостоятельно управлявшуюся англійск. колонію, съ 1910 г. входитъ въ составъ Ю.-Афр. федераціи (*см.*).

Капсюль, см. *снаряды.*

Каптажъ (фр.), обдѣлка подземнаго русла какого-нибудь источника въ непроницаемыя для воды трубы. Имѣетъ цѣлью предотвратить потерю водъ послѣ того, какъ онѣ изъ породъ, не всасывающихъ влаги, вступаютъ въ область поглощающихъ. Стоитъ дорого и потому примѣняется только къ цѣннымъ (гл. обр. лѣчебнымъ) источникамъ.

Каптенармусъ, нижній чинъ, вѣдающій опредѣленной отраслью ротнаго, эскадрон. или батарейн. хозяйства.

Каптеревъ, Петръ Ѳедоровичъ, современный психологъ и педагогъ, р. въ 1849 г., по оконч. курса въ Москов. духовн. академіи былъ преподав. въ Петербург. дух. семинаріи, на женск. педагог. курсахъ и въ Александр. лицеѣ. Главные труды: „Педагогическая психологія для учителей“ (1877, 2 изд. 1883), „Изъ исторіи души“ (1890), „Педагогическій процессъ“ (1905), „Новая русская педагогія“ (1891), „Дидактическіе очерки“ (1885), „Исторія русской педагогіи“ (1910). *Н. Л.*

Капуана, Луиджи, итал. писатель, род. въ 1839 г. въ Сициліи, одинъ изъ главнѣйш. представителей (на ряду съ Вергой) т. наз. „веризма“, или натурализма, въ итал. литературѣ (особенно ярко выразилось это направленіе въ романѣ „Giacinta“, 1879; рус. пер.), авторъ многочисленныхъ разсказовъ, рисующихъ бытъ сицилійск. населенія, особ. простонародья (Le appasionate, Le paesane, Anime a nudo, Coscienze, Delitto ideale, Nuove paesane и др.). К. писалъ также стихотв., критич. очерки о литературѣ и театрѣ („Le Ismi contemporanei“, „Libri e teatro“ и др.). Во время процесса Маринетти (привлеченнаго за романъ Mafarka) К. выразилъ свое сочувствіе принципамъ футуризма. *В. Фр.*

Капуджихъ, гора въ Елисаветпольской губерніи, *см.* XX, 50.

Капуста вмѣстѣ съ корнеплодами брюквою и рѣпою принадлежитъ къ семейству крестоцвѣтныхъ. Среди подвидовъ ея должны быть названы: листовая, корнеплодная, цвѣтная и кочанная. Къ *листовымъ* формамъ принадлежатъ, съ одной стороны, салатныя К. (грюнколь), съ другой—сорта *кормовой К.* (Brassica oleracea acephala): коровья, далѣе мозговая. Къ *корнеплодной К.* относятъ *кольраби* — разность съ утолщеніемъ стебля у земли, а иногда и брюкву. *Кочанная К.* можетъ быть названа К. собственно. Ея разновидности господствуютъ; ея культура, какъ пищевого продукта, составляетъ основу русскаго огородничества, создаетъ благоденствіе цѣлыхъ районовъ. Число сортовъ коч. К. велико. Въ общемъ они значительно спеціализированы по климатическимъ особенностямъ, а также, можно думать, и по почвеннымъ типамъ. Въ литературѣ сорта классифицируются по формѣ кочана. К. имѣетъ слабую корневую систему съ низкой усвояющей способностью, требуетъ участковъ культурныхъ и высоко-плодородныхъ. Она разводится обычно на мѣстахъ низкихъ, богатыхъ наноснымъ иломъ, чаще всего въ спеціальныхъ капустникахъ, въ поляхъ—при сильномъ удобреніи навозомъ или навозной жижей. Превосходное удобреніе для капусты представляютъ городскія нечистоты, также промывныя воды картофельныхъ заводовъ. Для К. цѣнны значительныя количества азотистой пищи. Мѣстное, подъ каждый кочанъ, удобреніе минеральными туками часто даетъ великолѣпные результаты. Обработка должна быть глубокой: для позднихъ сортовъ иногда признается недостаточной 8-вершковая вспашка, поэтому полезны еще гребни (между ними иногда помѣщаютъ огурцы). Но въ общемъ гряды важны лишь на очень низкихъ мѣстахъ. К. разводится почти обязательно разсадой, посѣвъ въ грунтъ не практикуется. Высадка разсады въ приблизительно 3-недѣльномъ возрастѣ; передъ высадкой весьма полезна свѣжая обработка. Разстояніе мѣняется, въ зависимости отъ сорта, отъ 8 вершковъ до $1^1/_2$ аршинъ. Посадка возможна и въ борозду. Первые дни послѣ посадки обычно примѣняется поливка. Черезъ нѣсколько недѣль слѣдуетъ мотыженіе, сначала ручное, затѣмъ конное, далѣе—окучиваніе (съ успѣхомъ—лопатами), которое производится какъ для большей прочности положенія кочана, такъ и для усиленія корневой системы. Происходящее во время засухи растрескиваніе К. возможно предупреждать полувытаскиваніемъ корней. Осеннихъ морозовъ К. не боится; они полезны для ея вкусовыхъ качествъ. Максимальные приросты сухого вещества падаютъ какъ разъ на конецъ лѣта и осень. Сѣмена нормально получаются на второй годъ изъ спеціальныхъ сѣменниковъ. К. недурно выноситъ повторную культуру на одномъ мѣстѣ. Однако при безсмѣнномъ воздѣлываніи неминуема капустная кила—вызываемые грибомъ гибельные наросты на корняхъ. Сѣвообороты для К. представляются обязательными: даже въ капустникахъ не должно возвращаться на одно и то же мѣсто ранѣе, чѣмъ черезъ 2—3 года. Извѣстны разнообразныя чередованія для К.: напр., конопля, К. Урожаи К. мало устойчивы. *И. Якушкинъ.*

Капуста морская 1) названіе нѣкот. видовъ ламинарій, напр. Laminaria japonica, L. angustata (изъ бурыхъ водорослей), употребляемыхъ въ пищу китайцами и японцами. Въ Россіи она добывается въ Пріамурскомъ краѣ, отъ Кореи до залива св. Владиміра, въ количествѣ нѣсколькихъ сотъ тысячъ пудовъ въ годъ. Промыселъ находится преимущественно въ рукахъ китайскихъ купцовъ. 2) К. м. см. *катранъ.* *М. Н.*

Капустинъ, Михаилъ Николаевичъ, юристъ, род. въ 1830 г., воспитывался въ московскомъ университетѣ, гдѣ потомъ занялъ каѳедру международнаго права, въ 1870—83 г. былъ директоромъ Демидовскаго лицея въ Ярославлѣ, который при немъ достигъ исключительнаго процвѣтанія; въ 1883—91 попеч. дерптскаго учебн. округа, а съ 1891 г. попечитель спб. учебнаго округа; ум. въ 1899 г. Соч. его: „Дипломатическія сношенія съ Западн.

Европой во 2 пол. XVII в." (1852), „Исторія права" (1872), „Международн. право" (1873) и др.

Капустинъ, Михаилъ Яковлевичъ, *см.* XVII, *Члены Госуд. Думы*, 36′.

Капустинъ Яръ, слобода царевск. у. Астраханск. г., 18.441 ж.

Капустница, см. *вреднья насѣкомыя*, XI, 457/8; *бабочки*, IV, 394.

Капуциновыя, Tropaeolaceae, сем. изъ пор. журавниковыхъ, сочныя травы съ очередными листьями; черешки длинные, легко раздражимые и служатъ, подобно усикамъ, органомъ лазанія. Молодыя почки употребляются въ качествѣ каперсовъ; листья идутъ въ салатъ, вкусомъ похожи на кроссъ. Единств. родъ Tropaeolum, *капуцинъ*, съ 40 видами, изъ котор. многіе съ превосходными цвѣтами и служатъ декоративными растеніями. Наиб. извѣстенъ *обыкновенный К.*, или *садовая настурція*, T. majus, родомъ изъ Перу, съ цвѣтами различныхъ оттѣнковъ, отъ желтаго до коричнево-краснаго.

Капуцинъ, Cebus capucinus, цѣпкохвостая южно-бразильская обезьяна, до 45 см. длины съ хвостомъ въ 35 см., отличается голымъ розовымъ морщинистымъ лбомъ; шерсть темно-коричневаго цвѣта. Встрѣчаются небольшими стадами. Взятые молодыми, К. легко приручаются, но подвержены болѣзнямъ, особенно чахоткѣ.

Капуцины, монашескій орденъ, основанный въ 1525 г. миноритомъ Басси въ Урбино. Это развѣтвленіе ордена францисканцевъ возникло въ тотъ моментъ, когда папская курія, пошатнувшаяся подъ напоромъ реформаціи, особенно нуждалась въ такихъ бойцахъ противъ растущей ереси, какими всегда были монашескіе ордена. К., получившіе свое прозвище за остроконечный капюшонъ, по своей внѣшности напоминали вальденцевъ—тѣ же коричн. рясы, подпоясанныя веревкой. Этотъ вѣрный отрядъ папскаго воинства почти исчезъ въ XVIII в. Но когда католическая церковь въ XIX в. возродилась, увеличилось и число К., которымъ теперь въ католическихъ странахъ принадл. до 500 монастырей.

Капуя, укрѣпл. городъ въ Италіи, на р. Вольтурно; 14.285 жит. Древняя К. вошла въ пословицу роскошью и изнѣженностью своихъ обитателей. Она находилась въ 4 км. къ ю.-в. отъ современной, тамъ, гдѣ нынѣ наход. *Санта-Марія К. Ветере* (21.825 ж.).

Капша, рѣка тихвин. у. Новгород. губ., беретъ начало изъ болотъ, протекаетъ Капшозеро и впадаетъ въ р. Пашу, лѣвый притокъ Свири. Дл. 130 в.

Капштадтъ, или *Каптаунъ* (Cape Town), главн. городъ Капской колоніи и резиденція парламента Южно-Африканск. федераціи. Насел. 77.668 чел. Вмѣстѣ съ ближайш. пригородами колич. жит. достиг. 170 тыс. челов. Замѣчателенъ превосход. ботанич. садъ; унив., открыт. въ 1906 г.; астрономич. обсерваторія, одна изъ замѣчат. въ мірѣ. Очень оживленный портъ.

Капъ березовый, березовая древесина сложнаго, извилистаго рисунка, идущая для подѣлокъ.

Капъ-Бретонъ-Айлендъ, островъ у восточн. берег. С. Ам., при входѣ въ заливъ св. Лаврентія, отдѣленъ узкимъ проливомъ (Гутъ офъ Кансо) отъ полуостр. Нов. Шотландіи. Входитъ въ составъ канадск. провинціи Нов. Шотландія. Площ. 8.080 кв. клм., насел. ок. 100.000 чел.

Кара, рѣка на границѣ Арханг. и Тобольск. губ., беретъ начало въ сѣв. Уралѣ, впадаетъ въ Карское море; дл. ок. 210 в.

Карабаг(х)ская степь, см. *Бакинская губернія*, IV, 456.

Карабаново, село александровск. у. Владимірск. г., 9.000 ж.; пряд.-ткацкая и красильно-набивн. фабр. Барановыхъ (5.300 рабоч.).

Кара Баспакъ, см. *Грязное озеро.*

Карабахское плато, *см.* XXIII, 52.

Карабинеры, первоначально солдаты испанской и французск. арміи, преимущ. конные, вооруженные карабиномъ (болѣе легк. и короткое ружье). Во Франціи К. сохранились до 1870 г. Въ Россіи было образовано впервые Екатериной II 20 конныхъ карабинерныхъ полковъ, при Павлѣ переформированныхъ въ драгунскіе и кирасирскіе; въ 1816 г. вновь были сформированы пѣшіе карабинерные полки, но они просуществовали недолго. Въ настоящее время К. остались еще въ Англіи; въ Италіи К-ами называется конная жандармская полиція.

Карабинъ, см. *оружіе.*

Караби-яйла, обособленн. массивъ (плато) восточн. части южнаго хребта Крымскихъ горъ. Ограниченъ со всѣхъ сторонъ крутыми склонами, наиболѣе круто (отвѣсно) падающими на югъ, къ берегу моря. По формѣ предст. неправильн. эллипсисъ, вытянутый съ З. на В.; средн. длина 12 вер., шир. 8—9 вер. Южный край образ. самыя высокія точки: гора Тай-хоба (1.259 метр. выс.) и г. Карадагъ (1.218 метр.). Къ С. поверхность массива постепенно понижается, имѣя на сѣв. краю менѣе 900 метр. высоты. К.-я. сложена изъ известняковъ юрскаго періода, кот. на поверхности плато предст. типичнѣйшій карстовый ландшафтъ—почти обнаженную, безводную мѣстность, усѣянную воронкообразными впадинами и провалами. Весьма замѣчательны многочислен. пещеры и глубокія пропасти (естеств. шахты) К.-я., изъ нихъ въ особен.: Монастырь-Чокракъ, естеств. шахта 118 метр. глуб., ледниковая пещера Бузулукъ, сталактитов. пещеры Кисельчехъ и Терпи - хоба, грандіозный гротъ Карани-хоба, трудно доступная Туакская пещера, у южн. края, съ длинными подземными коридорами, и друг. *Б. Добрынинъ.*

Карабугазъ (*Аджи - дарья*), большой заливъ на вост. берегу Каспійскаго моря, въ Закаспійской обл., площадью 18.346 кв. килом., соединяется съ моремъ узкимъ *Карабугазскимъ проливомъ*, самая узкая часть котораго имѣла въ 1897 г. 87 саженъ ширины и 25 фут. глубины. По проливу идетъ теченіе, постоянно изъ Каспійскаго моря въ Карабугазскій заливъ съ средней скоростью 2,89 фут. въ секунду (лѣто 1897 г.), зимою скорость теченія уменьшается. Максимальная скорость 5,46 фут. Всего за годъ вносится 17,93 куб. километра воды. Вся втекающая въ К. вода расходуется на испареніе. Дно самаго залива въ общемъ ровное, и наибольшая глубина не превосходитъ 42 фут. Грунтъ дна въ средней части—*глауберова соль*, мѣстами съ примѣсью гипса, ила или водорослей, въ остальныхъ мѣстахъ *гипсъ* или гипсъ съ иломъ, а у пролива изъ съ пескомъ или ракушею. Удѣльный вѣсъ воды въ проливѣ 1,0106—1,0100, т. е. таковъ же, что и въ Каспійскомъ морѣ, тогда какъ въ самомъ заливѣ уд. вѣсъ гораздо больше, именно 1,10—1,14; въ центральной части К. уд. вѣсъ отъ 1,130 до 1,144; таковымъ онъ сохраняется до глубины въ 3 саж., съ 4 саж. уд. вѣсъ увеличивается, достигая у дна 1,155—1,180 и болѣе; при такой плотности соляного раствора на днѣ наблюдается выпаденіе кристалловъ глауберовой соли. Температура у дна въ центральной части колеблется лѣтомъ между 18° и 21° Ц. Въ литрѣ воды К., взятой лѣтомъ 1897 г. съ поверхности залива подъ 41°18′ с. ш. и 3°13′ в. д. (отъ Баку), оказалось 186,3 грамма сухого остатка, а именно:

$NaCl$	120,8656	$MgBr_2$	0,1820
$MgSO_4$	33,5977	KCl	2,8655
$MgCl_2$	25,3274	$CaCO_3$	0,4163
$CaSO_4$	3,0342		

Составъ воды К. указываетъ на то, что она образовалась изъ сгущенія почти въ 20 разъ воды Каспія, при чемъ сначала выпалъ *гипсъ*, а потомъ, послѣ обратной реакціи между поваренной солью и сѣрнокислымъ магніемъ, — *глауберова соль.* Послѣдняя представлена чистымъ мирабилитомъ ($Na_2SO_4 + 10N_20$). Вычислено, что въ К. ежегодно вносится изъ Каспія 428 мил. тоннъ солей; благодаря этому соленость Каспійскаго моря уменьшается на 0,00039% ежегодно, или на 1% въ 2564 года.—К. изслѣдованъ въ 1897 г. по порученію министерствъ земледѣлія и морского Шпиндлеромъ, Лебединцевымъ и Андрусовымъ. См. Труды Карабугаз. Экспедиціи. Отчеты *І. Шпиндлера* и *А. Лебединцева* (Спб., 1902, изд. Департ. Земледѣлія). *Л. Бергъ.*

Караваджо (Caravaggio), собственно Микель Анджело Америчи и Меризи, живописецъ, р. въ 1569 г., сынъ каменщика, отливщикъ изъ гипса, не получилъ образованія, но громадное дарованіе сдѣлало изъ него выдающагося мастера. Можно думать, что сначала К. былъ въ Венеціи и изучалъ Джорджоне и Тинторетто. Въ 90 годахъ онъ работалъ въ Римѣ, затѣмъ въ Неаполѣ и Сициліи. Вся жизнь его полна приключеній. Обвиненный въ убійствѣ, онъ былъ раненъ во время

бѣгства и умеръ въ 1609 г. Страстная натура К. рвалась къ протесту противъ утонченныхъ формъ и изысканныхъ сюжетовъ академистовъ. К. звалъ къ грубой, простой природѣ, къ сюжетамъ изъ простонародной жизни, съ угловатыми фигурами и безобразными, отталкивающими лицами. Онъ протестовалъ противъ мягкихъ переливовъ свѣта и тѣни и писалъ въ темной мастерской, освѣщенной сверху окномъ, погружая все во мракъ и давая игру бѣлаго свѣта только на немногихъ частяхъ. Протестъ у К. явился не сразу. Въ раннихъ вещахъ К. умѣренъ, иногда поэтиченъ, у него все свѣтится и играетъ цвѣтами почти такъ, какъ у венеціанцевъ. Такова его дѣвушка съ лютней, точно вырѣзанная изъ большой венеціанской картины. Но потомъ веселье и свѣтъ смѣняются мракомъ. Онъ съ грубой правдивостью изображаетъ жизнь цыганъ, бродягъ, сцены въ тавернахъ, карточную игру съ плутовствомъ, драки, убійства, подчеркивая мрачность жизни сильными эффектами свѣтотѣни. Даже въ церковныхъ картинахъ К. выдвигаетъ мрачное и грубое, срывая все идеальное со святыхъ, особенно въ различныхъ изображеніяхъ мученій. Съ громадной мощью К. выступилъ противъ идеализма въ защиту натурализма, противъ рабскаго подражанія Рафаэлю во имя изученія природы. Полная убѣжденности проповѣдь имѣла успѣхъ: почти всѣ пошли за К., и К. спасъ живопись отъ маньеризма. К. былъ родоначальникомъ темной живописи и первымъ жанровымъ живописцемъ Италіи. *Ср.* XXII, 552. *Н. Тарасовъ.*

Караваевъ, Александръ Львовичъ, см. прилож. *Члены Госуд. Думы,* XVII, 36′.

Каравайка, см. *ибисы.*

Караванъ, Людовикъ, живописецъ, р. въ Марсели. До 1715 г. о немъ свѣдѣній не имѣется. Съ этого года К. поступилъ на русскую службу и былъ опредѣленъ въ вѣдомство канцеляріи отъ строеній въ Спб. К. работалъ много и добросовѣстно. У него не всегда правиленъ рисунокъ, не всегда его фигуры гибки и тѣлесны, есть черствость въ очертаніяхъ. Но колоритъ у него ясный съ нѣжными переходами тоновъ, иногда ласкающими глазъ. К. вѣрно передаетъ черты лица и улавливаетъ сходство. Это создало К. среди современниковъ извѣстность и сдѣлало его портреты надежными для историковъ. См. *Веретенниковъ,* „Старые годы", 1908, VI. *Н. Т.*

Караванки, горы, см. *Альпы,* II, 374.

Каравансерай, общественныя зданія на Востокѣ, на большихъ дорогахъ, рѣже въ городахъ, служащія пристанищемъ для каравановъ и вообще для пріѣзжихъ. К. имѣютъ форму четырехугольника, внутри находится обширный дворъ съ колодцемъ посрединѣ. Путешественникамъ предоставляется лишь пустое помѣщеніе (безплатно), обо всемъ остальномъ они должны позаботиться сами. Содержатся К. различными пожертвованіями. Многіе К. въ Аз. Турціи весьма интересны въ архитектурномъ отношеніи.

Караванъ, общество торговцевъ, путешествующихъ вмѣстѣ ради безопасности и взаимопомощи. К. составляются для перевозки товаровъ по пустыннымъ, незаселеннымъ мѣстамъ въ Азіи и отчасти Африкѣ; перевозка совершается гл. обр. на верблюдахъ, иногда на мулахъ, ослахъ и др. животныхъ. Во главѣ К. стоитъ начальникъ—К.-баши, съ значительными полномочіями.—К. называютъ также общества пилигримовъ, совершающихъ паломничество въ Мекку.

Каравелла, небольшія круглыя суда быстраго хода, прежде употреблялись особенно въ Испаніи.

Каравеловъ, Любенъ, см. *болгарская литература,* VI, 213.

Каравеловъ, Петко, политическій дѣятель Болгаріи, сынъ зажиточнаго крестьянина, братъ Любена К., род. въ 1840 г. въ Копривштинѣ, образованіе получилъ въ Москвѣ, гдѣ окончилъ университетъ и былъ учителемъ въ среднихъ учеб. заведеніяхъ. Раздѣляя радикализмъ тогдашней передовой русской молодежи, К. былъ однако близокъ и къ славянофильск. кругамъ, подготовлявшимъ освободительную войну. Съ русскими войсками онъ вступилъ на почву Болгаріи и былъ назначенъ видинскимъ вице-губернаторомъ. Послѣ войны принялъ выдающееся участіе въ образованіи новаго Болгар-

скаго государства, выступая въ Тырновскомъ народномъ собраніи противникомъ предложенной конституціи и борясь за всеобщее избирательное право. Съ этого времени начинается быстрая политическая карьера К., кот. явился непримиримымъ врагомъ антиконституціонныхъ замашекъ принца Александра Баттенберга и не разъ выступалъ также противъ русскаго вліянія въ странѣ, опасаясь потери ею своей независимости. Онъ вмѣстѣ съ Цанковымъ составилъ партію, получившую названіе *каравелистовъ*. Когда въ 1883 г. эта партія получила перевѣсъ на выборахъ въ Народное Собраніе, К. былъ назначенъ премьеромъ и пробылъ въ этой должности до 1886 г. При немъ совершилось присоединеніе Восточной Румеліи, война съ Сербіей и паденіе принца Баттенбергскаго, въ чемъ ему принадлежало видное участіе. Какъ соучастникъ Стамбулова, К. былъ сдѣланъ регентомъ, но по отношенію къ новому князю и самому Стамбулову онъ сталъ въ оппозицію. Когда въ 1891 г. былъ убитъ клевретъ Стамбулова, министръ Белчевъ, К. былъ привлеченъ къ дѣлу безъ достаточныхъ основаній и приговоренъ къ 5 годамъ тюремнаго заключенія. Но паденіе Стамбулова въ 1894 г. вернуло ему свободу и вліяніе. К. становится горячимъ приверженцемъ примиренія съ Россіей и въ своей газетѣ „Знамя“ отстаиваетъ ближайшее единеніе съ Россіей. Вмѣстѣ съ Даневымъ онъ снова становится въ 1901 г. у власти, но вскорѣ отказывается отъ нея для занятія публицистикой и по преимуществу македонской пропагандой. Ум. въ 1903 г. *А. П.*

Карагана, см. *акація желтая*.

Карагасы, маленькое племя, кочующее въ предѣлахъ нижнеудинскаго округа, въ лѣсахъ Саянскаго хребта; общая численность ихъ не достигаетъ и 500 человѣкъ; они живутъ почти исключит. охотой; языкъ ихъ тюркскій, но есть предположеніе, что они тюркизированы сравнит. недавно и что по происхожд. они родственны самоѣдамъ. *А. Мкс.*

Карагеоргіевичи, сербская династія, родонач. кот. былъ Георгій Петров., прозв. Чернымъ Георгіемъ (Караг Георгій). См. *династіи*, XVIII, *прил.*, табл. 45а, и *Сербія—исторія*.

Карагинскій о-въ, см. *Камчатка*.

Карагиссаръ, см. *Афіунъ-Карагиссаръ*.

Карагомскій ледникъ, на сѣв. склонѣ Кавказскаго хребта, въ части его, называемой Дигорскими Альпами. Фирновая область питанія ледника наход. на высотѣ 12.010 ф., между вершинами: Адай-хохъ и Статикомъ-хохъ (15.248 ф.) съ востока и Бурджула (или Карагомъ-хохъ, 14.083 ф.) съ запада. Ледникъ спускается отсюда къ с.-с.-з., имѣя длину 14 вер. Площ. его 31 кв. вер.

Кара-Дагъ („Черная гора“), гора вулканич. происх., выс. 1883 ф., въ восточн. части Крымск. горъ, къ ю.-з. отъ Ѳеодосіи, на берегу моря, господств. надъ долинами Отузской и Коктебельской. Вершина покрыта лѣсомъ.

Кара-дарья, рѣка въ Ферганской обл., одна изъ двухъ составляющихъ Сыръ-дарью; въ свою очередь, К.-д. сливается изъ двухъ рѣкъ: *Кара-кульджи* и *Тара*. Кара-кульджа начинается на Ферганскомъ хр., изъ ледника Учъ-сеидъ, что близъ перевала Терекъ. Южный истокъ, Таръ, беретъ начало тоже въ Ферганскомъ хр., изъ ледника Кулукъ, у перевала Суёкъ. Кара-кульджа и Таръ сливаются въ 12 вер. выше кишлака Узгенъ. Ниже Узгена К.-д. вступаетъ въ Ферганскую долину и принимаетъ справа Яссы и Кугартъ-су, а слѣва Куршабъ, въ верховьяхъ носящій назв. Гульчи. Соединившись съ Нарыномъ, Кара-дарья получаетъ названіе Сыръ-дарьи. Изъ К.-д. выведено много каналовъ для орошенія. *Л. Бергъ.*

Караджичъ, Вукъ Стефановичъ, создатель современнаго сербскаго литературнаго языка и правописанія, знаменитый собиратель произведеній сербскаго народнаго творчества, род. 26 окт. 1787 г. въ зап. Сербіи, учился въ монастырскихъ школахъ и въ „Великой школѣ“ Д. Обрадовича; не могъ участвовать вслѣдствіе болѣзни ноги въ войнахъ и служилъ писцомъ, судьей и т. п. въ разныхъ мѣстахъ Сербіи. Въ 1813 г. переѣхалъ въ Австрію, въ 1814 г. издалъ въ Вѣнѣ, по совѣту Копитара, первый сборникъ народныхъ пѣсенъ. Съ этихъ поръ началась обширная

собирательная дѣятельность К. Появились въ 1815 г. „Народна српска пѣснарица“, 1823—24 гг., въ Лейпцигѣ, народныя пѣсни въ 4 кн. (1841—1866 гг. въ 6 книгахъ), въ 1821 г. „Народне српске приповијетке“ (сказки), въ 1836 г. „Народне српске пословице“, въ 1849 „Ковчежиц за историју, језик и обичаји Срба“ (1867 г. посмертное изданіе: „Живот и обичаји народа српскога“). Громадное значеніе имѣли словарныя и грамматическія работы К., основанныя на превосходномъ знаніи народнаго языка. К. стремился провести реформу правописанія съ цѣлью приблизить послѣднее къ произношенію; онъ ввелъ нѣсколько новыхъ буквъ (1814—1836 гг.) и выбросилъ неупотребительныя. „Српски Рјечникъ“ (словарь) 1818 г. насчитывалъ свыше 20 т. народныхъ словъ съ примѣрами, изданіе 1852 г.—около 47 тыс. Борьба за новый языкъ и правописаніе велась долго и очень бурно, создала много личныхъ бѣдъ К. и закончилась принятіемъ его реформы только въ 1868 г. Умеръ К. 26 янв. 1864 г. О немъ см. *Ягичъ*, „Ист. славян. филол.“ 1910 г. Здѣсь и литература о К. *А. П.*

Каразинъ, Василій Назарьевичъ, писатель и общественный дѣятель, род. 30 янв. 1773 г. Отецъ его былъ помѣщикомъ Слободско-украинской губ. Десятилѣтнимъ мальчикомъ К. былъ записанъ въ военную службу, но только числился въ ней. Въ 1791 г. онъ пріѣхалъ въ Петербургъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ посѣщалъ горный корпусъ и пріобрѣлъ большія знанія по естественнымъ наукамъ. Въ 1796 г., послѣ восшествія на престолъ имп. Павла, К., жившій тогда въ деревнѣ, былъ выключенъ изъ военной службы. Увлекаясь идеями французской революціи, онъ хотѣлъ въ 1798 г. уѣхать за границу, чтобы довершить свое образованіе, и, не получивъ разрѣшенія государя, пытался сдѣлать это тайкомъ, но былъ арестованъ. Въ прошеніи на имя императора онъ униженно просилъ о помилованіи. (Только въ возстановленномъ впослѣдствіи по памяти или, лучше сказать, вновь сочиненномъ прошеніи появляются рѣзкія слова, обращенныя къ имп. Павлу, которыхъ нѣтъ въ оригиналѣ: „Я желалъ укрыться отъ твоего правленія, страшась его жестокости. Многіе примѣры, разнесенные молвою въ пространствѣ царства твоего, молвою, вѣроятно, удесятеренные, грозили моему воображенію день и ночь... Свободный образъ моихъ мыслей могъ быть уже преступленіемъ“). Имп. Павелъ не подвергъ К. никакому наказанію за попытку бѣжать за границу и приказалъ опредѣлить его на государственную службу; К. изъявилъ желаніе служить въ канцеляріи государственнаго казначея. Черезъ десять дней по вступленіи на престолъ имп. Александра I во дворцѣ было найдено анонимное посланіе, въ которомъ выражалась надежда, что государь дастъ странѣ „непреложные законы“, „ограничитъ самодержавіе свое и своихъ наслѣдниковъ, составитъ коренное учрежденіе, изберетъ ему блюстителей и, оградивъ ихъ личною безопасностью, удѣлитъ имъ избытокъ своей власти на охраненіе святыхъ законовъ отечества“ (Въ примѣчаніи къ позднѣйшему варіанту этого письма, написанному имъ въ 1812 г., К. говоритъ уже объ избраніи блюстителей „государственнаго учрежденія (конституціи)“ во всей Россіи). К. высказался также въ запискѣ 1801 г. за то, чтобы государь „обезпечилъ существованіе помѣщичьихъ крестьянъ, поставивъ предѣлы ихъ зависимости“. Автора посланія легко удалось открыть, и государь приблизилъ къ себѣ К., бесѣдовалъ съ нимъ и разрѣшилъ представлять записки о различныхъ преобразованіяхъ. Одна изъ такихъ записокъ, въ которой К. совѣтовалъ распродать казенныхъ крестьянъ въ частныя руки, едва ли могла понравиться государю. Съ учрежденіемъ въ 1802 г. министерства народнаго просвѣщенія К. былъ назначенъ правителемъ дѣлъ комиссіи объ училищахъ, а затѣмъ съ начала 1803 г.—главнаго правленія училищъ. Очень большую услугу русскому просвѣщенію оказалъ онъ хлопотами объ учрежденіи харьковскаго университета и съ этой цѣлью убѣдилъ мѣстное дворянство, купечество и войсковыхъ обывателей сдѣлать значительныя пожертвованія; не малую сумму пожертвовало и дво-

рянство Новороссійской губ. Въ 1804 г. К. вышелъ въ отставку и поселился въ своемъ родовомъ имѣніи Кручикѣ, гдѣ въ 1810 написалъ обширное посланіе къ губернатору Слободско-Украинской губ. Бахтину, въ которомъ развилъ планъ преобразованія быта крестьянъ, примѣненный имъ на дѣлѣ съ 1805 г. въ своемъ имѣніи. Общее освобожденіе крестьянъ, по его мнѣнію, нежелательно, а нужно лишь ограниченіе крѣпостного права. Помѣщикъ такъ же необходимъ для крестьянъ, какъ монархъ для государства, но вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдуетъ уничтожить барщину, точно опредѣлить повинности крестьянъ и предоставить имъ землю въ неотъемлемое пользованіе (подъ условіемъ исправнаго отбыванія ими повинностей), уничтожить наказанія безъ суда и продажу людей безъ земли. Въ сочиненіи „Практическое защищеніе противъ иностранцевъ существующей нынѣ въ Россіи подчиненности поселянъ ихъ помѣщикамъ“, изъ котораго въ свое время по цензурнымъ причинамъ были напечатаны лишь небольшіе отрывки, онъ высказываетъ мысль, что „земли подъ помѣщичьими селеніями трудно признать у насъ собственностію одного помѣщика“. При освобожденіи безъ земли сосѣдство безсрочно пользующихся ею казенныхъ крестьянъ будетъ вѣчно возбуждать зависть бывшихъ крѣпостныхъ. Включая въ это сочиненіе письмо къ Бахтину, онъ однако удаляетъ изъ него мысль, что „дѣйствія помѣщиковъ должны быть направляемы законами, начертанными для нихъ властію верховною“. Въ анонимной запискѣ „Мнѣніе одного украинскаго помѣщика“ по поводу освобожденія крестьянъ безъ земли въ Эстляндіи К. требуетъ правительственныхъ мѣръ въ пользу крѣпостныхъ—назначенія размѣра выкупа на свободу отдѣльныхъ крѣпостныхъ, прекращенія продажи людей безъ земли и запрещенія брать крестьянъ въ услуженіе иначе, какъ по выдачѣ имъ отпускной на волю. Въ 1820 г. К. неудачно пытался устроить общество „добрыхъ помѣщиковъ“, при участіи кн. Н. Г. Вяземскаго, гр. Комаровскаго и гр. М. С. Воронцова для составленія „опыта устава для помѣщичьихъ имѣній“.

Въ наброскѣ (1804 г.) о государственныхъ преобразованіяхъ К. предлагаетъ дать большую власть „охранительному сенату“, а именно большинствомъ $^3/_4$ пріостанавливать дѣйствія государя. Но въ письмѣ къ Бахтину (1810 г.) предлагаетъ, при существованіи наслѣдственной монархіи, разрѣшить лишь всѣмъ выражать свои взгляды „въ вѣрноподданническихъ представленіяхъ и въ *скромныхъ* бесѣдахъ въ печати“; да и то, въ окончательной редакціи письма, мѣсто это было исключено. Въ „Мнѣніи украинскаго помѣщика“ онъ рѣзко протестуетъ противъ „репрезентаціи народа“. Но въ одной изъ записокъ 1820 г., которыя онъ посылалъ чрезъ министра вн. дѣлъ Кочубея имп. Александру, К. предлагаетъ созвать совѣщательное собраніе изъ дворянъ, имѣющихъ крупную недвижимую собственность, не по выбору, однако, дворянства, а по назначенію правительства. Нужно замѣтить, что К. считалъ возмутительными и опасными даже нѣкоторыя статьи, печатавшіяся подъ предварительною цензурою въ журналахъ того времени, и въ бесѣдѣ съ Кочубеемъ обращалъ его вниманіе на опасность нашихъ „демократовъ“, напр., братьевъ А. И. и Н. И. Тургеневыхъ.

Несмотря на это подслуживаніе предъ правительствомъ, К. былъ арестованъ 26 ноября 1820 г. по подозрѣнію въ составленіи рѣзкой прокламаціи, найденной на улицѣ послѣ волненія Семеновскаго полка, и отправленъ въ Шлиссельбургскую крѣпость, откуда былъ освобожденъ только 19 мая 1821 г., а затѣмъ отправленъ съ фельдъегеремъ въ его имѣніе Харьковской губ. съ запрещеніемъ выѣзжать оттуда. Подозрѣніе государя относительно причастности К. къ составленію прокламаціи не было разсѣяно, и ему было запрещено издавать въ свѣтъ литературныя произведенія. Только въ 1826 г., вслѣдствіе письма его къ имп. Николаю, К. позволили жить въ Москвѣ съ условіемъ, чтобы онъ воздерживался „отъ всякаго сужденія, къ нему не принадлежащаго“.

К. занимался сельскимъ хозяйствомъ (еще въ 1811 г. имъ было основано „филотехническое“ общество въ Харь-

ковѣ), метеорологіею, технологіею, статистикою, археологіею и печаталъ статьи и работы по этимъ предметамъ. Въ 1828 г. онъ былъ выбранъ дворянствомъ въ предсѣдатели уголовной палаты, но сенатъ не утвердилъ его въ этой должности. Въ 1831 г., въ письмѣ къ Бенкендорфу, „простираясь у ногъ“ его, К. умолялъ прекратить преслѣдованія, но вслѣдствіе неисполненія одного требованія шефа жандармовъ былъ высланъ изъ Москвы въ деревню съ новымъ запрещеніемъ въѣзда въ Москву, которое было снято лишь въ 1835 г., однако съ сохраненіемъ „строгаго надзора“ и обязательства никуда не отлучаться, почему К. и не воспользовался этимъ разрѣшеніемъ. На просьбу его въ 1839 г. о помилованіи „совершенномъ и рѣшительномъ“, имп. Николай все же не далъ согласія на пребываніе К. въ столицахъ. Скончался онъ въ 1842 г. Основною причиною его жизненныхъ неудачъ было то, что, унижаясь иногда до роли доносчика или, какъ онъ выражался, „добровольнаго обсерватора“, онъ въ то же время рѣзко высказывалъ правительству непріятныя ему истины: такъ, напр., въ одной изъ записокъ, представленныхъ имп. Александру Кочубеемъ, К. протестовалъ противъ военныхъ поселеній.

В. Семевскій.

Каразинъ, Николай Николаевичъ, художникъ и беллетристъ, р. въ 1842 г., образованіе получилъ въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ, 23 лѣтъ поступилъ въ войска Туркестанскаго округа, принималъ участіе въ походахъ и въ 1871 г. вышелъ въ отставку. Съ этого времени К. отдался литературной и художественной дѣятельности. Онъ написалъ множество повѣстей, романовъ и разсказовъ, преимущественно изъ жизни и быта Средней Азіи, иногда съ занимательной фабулой (*ср.* XI, 644), и исполнилъ сотни рисунковъ, гл. обр. изъ военнаго быта и жизни кочевниковъ Ср. Азіи. Этотъ міръ онъ первый ввелъ въ художеств. обиходъ. Рисунки и акварели К. бойки, имѣютъ своеобразную манеру, не лишены фантазіи, изобрѣтательности. Недостатокъ ихъ въ излишнемъ стремленіи къ выразительности, эффектамъ, въ неправильности рисунка и въ негармоничности колорита. Обиліе рисунковъ сдѣлало имя К. широко извѣстнымъ и дало ему названіе „русскаго Дорэ“. К. ум. въ 1908 г. *Н. Т.*

Караибск. море, см. *Антильск. м.*

Караибы, одна изъ главныхъ народностей Южной Америки, занимавшая преимущественно сѣверо-восточную часть материка и многіе изъ Антильскихъ острововъ; на островахъ они теперь исчезли почти безъ остатка, на материкѣ еще сохранилось нѣсколько караибскихъ племенъ. Это былъ предпріимчивый и воинственный народъ, широко распространившій свои завоеванія; по своей культурности они были скорѣе выше, чѣмъ ниже своихъ ближайшихъ сосѣдей, но эта культурность совмѣщалась съ широко практикуемымъ людоѣдствомъ; самое слово *каннибализмъ* происходитъ отъ испорченнаго названія К.—каниби. *А. Мкс.*

Караимы еще въ XVI в. жили въ значительномъ количествѣ въ Турціи, Сиріи, Египтѣ и въ Крыму; теперь же ихъ насчитывается около 20.000 чел., изъ нихъ ок. 15.000 живутъ въ Россіи (въ Крыму и Литвѣ), а остальные,—главнымъ образомъ, въ Египтѣ (Каирѣ и Александріи, ок. 5000 чел.), Константинополѣ (ок. 600 чел.) и Галиціи (Галичѣ и Залукевѣ, ок. 200 чел.). По переп. 1897 г. въ Россіи К. 12.894 (6.372 м. и 6.522 ж.), изъ нихъ на Таврич. губ. приходится 6.166, на Херсон. 2.008, на Виленск. 578. Роднымъ языкомъ 9.666 показали татарскій, 2.632—русскій, 383—еврейскій. К. элементъ почти исключительно городской: ко времени переписи въ городахъ жило 10.977, въ уѣздахъ лишь 1.917.—Древнѣйшіе литературные памятники К-овъ относятся къ VIII в. по Р. Х., когда они живутъ во владѣніяхъ арабскаго халифата и, подобно остальнымъ евреямъ, говорятъ и пишутъ на арамейскомъ или арабскомъ яз. Въ источникахъ нѣтъ указаній на какія-либо антропологическія отличія К-овъ; наоборотъ, встрѣчаются указанія на браки, заключавшіеся между К-ами и раввинистами въ XI, XII и еще въ XV в., несмотря на ожесточенную литературную полемику, которую они постоянно вели между собою. Въ силу караим-

скихъ законовъ о запрещенныхъ степеняхъ родства („риккубъ"), дѣлающихъ почти невозможными браки между К-ами въ мѣстностяхъ съ незначительнымъ караимскимъ населеніемъ, К., жившіе когда-то и въ Западной Европѣ, были поглощены окружающими народностями, особенно евреями-раввинистами. Благопріятныя для сохраненія караимства условія сложились только въ Крыму, гдѣ уже въ древности (ранѣе XII в.) было значительное караимское населеніе и куда эмигрировали К. изъ Персіи, Турціи и Египта. Основное ядро крымскихъ К-овъ, повидимому, образовали все еще загадочные хазары, обращеніе которыхъ могло состояться до распространенія талмуда, или евреи, не признававшіе талмуда, аталмудисты. До настоящаго времени въ Крыму, на ряду съ К., имѣются раввинисты — *крымчаки*, также близкіе къ мѣстному татарско-мусульманскому населенію по типу, языку, преданіямъ и характеру, и очень далекіе отъ русскихъ евреевъ германскаго корня. Изслѣдованіе фамильныхъ прозвищъ К. и крымчаковъ показало, что К. болѣе связаны съ разными мѣстностями Крымскаго полуострова и сохранили татарскій типъ въ большей чистотѣ, нежели раввинисты-крымчаки, которые въ теченіе вѣковъ восприняли много элементовъ итальянскихъ и германо-польскихъ, заносившихся въ Крымъ благодаря торговымъ сношеніямъ. Въ произношеніи еврейскихъ словъ К. сохранили древній выговоръ съ характернымъ *ч* вмѣсто *ц*. К. египетскіе рѣзко отличаются отъ крымскихъ въ антропологическомъ отношеніи: какъ эти близки къ татарамъ, такъ тѣ имѣютъ арабскій типъ, говорятъ по-арабски, одѣваются по-арабски. Что касается происхожденія К., то по теоріи, выдвигаемой Фирковичемъ, Смирновымъ и нѣкоторыми другими изслѣдователями, древніе израильтяне, уведенные въ плѣнъ Навуходоносоромъ, попали будто бы въ Крымъ вмѣстѣ съ персидскими полчищами, приведенными противъ скиѳовъ; осѣвши тутъ, израильтяне обратили въ свою вѣру хазаръ, но сами растворились въ этомъ тюркскомъ племени; современные К. и представляютъ остатки израильтянъ-хазаръ. Другіе (Гаркави, Штракъ, Куникъ), основываясь на томъ, что появленіе татаръ въ Крыму зарегистровано исторіей только въ началѣ XIII в., утверждаютъ, что раньше этого времени К. будто бы не могли жить въ Крыму, носить тюркскія имена и употреблять тюркское нарѣчіе. Какъ бы то ни было, надгробные памятники, находимые въ древнемъ центрѣ крымскаго караимства, въ Чуфутъ-Кале, свидѣтельствуютъ о весьма древнемъ пребываніи К-овъ въ Крыму, дающемъ имъ право считаться аборигенами полуострова. К. литовскіе и галиційскіе (первые нынѣ сосредоточиваются въ Трокахъ, а послѣдніе въ Галичѣ) являются выходцами изъ Крыма. К. галиційскіе, еще въ XVII в. жившіе крупными общинами въ Кукизовѣ подъ Львовомъ, Тысменицѣ и Галичѣ, замѣтно вымираютъ. То же явленіе замѣчается и въ Россіи. Незначительное количество к-ихъ браковъ (5 на 1000 чел., тогда какъ у мусульманъ 10, у православныхъ 9), ведущее къ образованію характернаго для К-овъ огромнаго контингента незамужнихъ женщинъ, и очень низкій % рождаемости (15 новорожденныхъ на 1000 челов., тогда какъ у православныхъ 50, у мусульманъ 45, у евреевъ 36) способствуютъ постепенному вымиранію К-овъ, которые къ тому же не допускаютъ смѣшанныхъ браковъ и по разнымъ соображеніямъ не принимаютъ въ свои общины ни евреевъ, ни представителей другихъ религій. Антропологическія измѣренія, произведенныя Иковымъ (Arch. für Anthr., XV), Талько-Грынцевичемъ (въ „Матеріалахъ антропол. Ком. при Краковской Акад.", т. VII), Schreiber'омъ (Arch. f. Anthr., N. F., IX) и особенно С. Вайсенбергомъ („Русск. Антр. Журн." 1904 и 1912; „Zur Anthropologie d. nordafrikanischen Juden"), показали близость русскихъ К-овъ въ расовомъ отношеніи къ тюркамъ, а египетскихъ къ арабамъ. О языкѣ русскихъ К. см. *Gregorewski*, „Ein türkisch-tatarisches Idiom in Galizien" (въ „Abhandl. d. Wiener Akad. d. Wissensch."); „Крымскія караимско-татарскія народныя пѣсни" (Спб. 1910); „Караимская Жизнь" (Москва, 1911—1912), passim; *С. Вайсенбергъ*, „Фами-

ліи К. и крымчаковъ“ („Еврейск. Старина“, 1913).

Исторія. Послѣ паденія іудейскаго государства (70 г. по Р. Х.) вся энергія народа ушла на разработку религіозныхъ вопросовъ. Въ Палестинѣ, а затѣмъ въ Вавилоніи, куда перешелъ центръ еврейской науки вслѣдствіе гоненій со стороны христіанскаго Рима, расцвѣли раввинскія академіи, создавшія талмудъ. Прикрываясь цѣлью истолкованія древняго закона—торы, талмудъ путемъ интерпретаціи торы отмѣнилъ многія стѣснительныя постановленія древней Моисеевой религіи (какъ законы о субботѣ, о ритуальной чистотѣ) и соотвѣтственно требованіямъ времени ввелъ новые элементы, заимствуя ихъ частью у окружающихъ народовъ (напр., парсовъ). Однако въ разныхъ мѣстахъ Азіи, сѣверной Африки и Европы жили евреи, не признававшіе талмудическихъ новшествъ и придерживавшіеся старыхъ обрядовъ. Не будучи организованы, они не могли развить такой научной дѣятельности, какую проявляли талмудическія академіи. Отъ нихъ дошли до насъ лишь отдѣльные трактаты; кромѣ того, имѣются указанія на то, что они подвергались преслѣдованіямъ, въ качествѣ „еретиковъ“, со стороны приверженцевъ академій. Только въ VIII в. во владѣніяхъ арабскаго халифата эти аталмудическіе элементы еврейства, начинавшіе группироваться въ отдѣльныя секты, получаютъ яркаго выразителя въ лицѣ *Анана*. Ок. 770 г. Ананъ закончилъ новый кодексъ, составленный имъ на арамейскомъ языкѣ для своихъ приверженцевъ подъ названіемъ „Книга Законовъ“ (дошедшіе до насъ фрагменты этой книги изданы А. Гаркави въ 1903 г.). Въ „Книгѣ Законовъ“ Ананъ стремится отстоять тѣ древніе законы и обычаи, которые были отвергнуты талмудомъ въ виду несоотвѣтствія ихъ новымъ условіямъ времени. Анану не удалось объединить всѣхъ аталмудистовъ, уже тогда принявшихъ названіе „К.“ (*караимъ* или *бене микра*—„послѣдователи Библіи“), но онъ далъ могучій толчокъ къ борьбѣ съ застывшимъ въ своихъ формахъ талмудизмомъ и заставилъ обѣ партіи задуматься надъ основами своего ученія. Три караимскихъ писателя IX в.: *Веніаминъ Нагавендскій, Моисей Тифлисскій и Данішлъ Кумисскій*, самостоятельно вырабатывали караимское міровоззрѣніе, рѣзко полемизируя не только съ раввинистами, но и съ Ананомъ. Собственно полемика съ раввинистами, составляющая двигательный нервъ всей послѣдующей караимской литературы, начинается въ X в., когда сильную атаку противъ ученія караимовъ повелъ глава одной изъ раввинскихъ академій въ Вавилоніи Саадія (892—942), положившій основаніе критическому изслѣдованію Библіи и побудившій К. усиленно заняться грамматикой и составомъ еврейскаго языка, ибо споръ былъ невозможенъ безъ точнаго знакомства съ Библіей. Обѣ стороны находились подъ сильнымъ вліяніемъ арабовъ, также много занимавшихся изученіемъ своего языка, и этому спору еврейская литература обязана цѣлымъ рядомъ важныхъ научныхъ изслѣдованій. Къ X в. относится книга *Якова Каркасанскаго (Киркисани)* „Книга свѣтилъ и обсерваторій“ (937 г.), составляющая важнѣйшій источникъ свѣдѣній о тогдашнихъ караимахъ Джебала (Мидіи), Багдада, Басры, Исфагани, Хорасана и другихъ мѣстъ Азіи, лично имъ посѣщенныхъ. Вообще же X и XI вв. являются вѣками самой значительной умственной работы К.; кромѣ Якова Каркасанскаго, являющагося однимъ изъ главнѣйшихъ караимскихъ авторитетовъ, цѣлый рядъ писателей и ученыхъ, философовъ, законовѣдовъ, экзегетовъ и грамматиковъ (Іефетъ бенъ Ноахъ, Іосифъ бенъ Ноахъ, Салмонъ бенъ Іерухамъ, Іефетъ бенъ Али, Саглъ бенъ Мацліахъ, Іосифъ ал-Басиръ и друг.), подъ явнымъ вліяніемъ арабскихъ богослововъ, создаютъ довольно стройную богословскую систему караимства. XI вѣкомъ кончается древнѣйшій, „арабскій“, періодъ караимской литературы, послѣ чего центръ караимской письменности переходитъ въ Византію, и языкомъ сочиненій становится, гл. обр., еврейскій: начиная съ XII в. ни египетскіе, ни сирійскіе К., продолжающіе говорить по-арабски, не выдвинули ни одного сколько-нибудь значительнаго писателя. Такъ какъ громадное боль-

шинство К. перестало понимать арабскій языкъ, то авторы арабской эпохи переписчиками не переписывались, и сочиненія ихъ сохранились лишь въ отрывкахъ и цитатахъ. Въ Византіи выдвинулись: *Іуда Гадасси*, авторъ энциклопедическаго труда „Эшколъ га-Коферъ“ (1149 г.), обнимающаго всѣ вопросы караимской письменности: законовѣдѣніе, религіозную философію, грамматику, экзегетику, естественныя науки и апологетику; *Ааронъ Старшій* (кон. XIII в.), врачъ, философъ, экзегетъ и поэтъ, установившій порядокъ караимскаго богослуженія; *Ааронъ Младшій* (ум. въ 1369 г.), философъ и законовѣдъ, „караимскій Маймонидъ“; *Илія Башьячи* (ум. въ 1490 г.), авторъ многократно печатавшагося караимскаго кодекса „Аддеретъ Эліягу“; *Калебъ Афендополо* (или *Эфендопуло*), авторъ многихъ богословскихъ и литургическихъ сочиненій, равно какъ сборника свѣтскихъ стихотвореній, въ которомъ имѣются отклики на волновавшія тогдашнее еврейство историческія событія, какъ изгнаніе изъ Испаніи (1492 г.), Литвы и Кіевской Руси (1495 г.). Въ XVII в. выдвигается, какъ плодовитый писатель, *Моисей Башьячи*, послѣ котораго умственная гегемонія переходитъ отъ византійскихъ К. къ литовскимъ.

Въ южной Россіи слѣды караимовъ имѣются уже въ надписяхъ, относящихся, по мнѣнію нѣкоторыхъ ученыхъ, къ X в. Еврейскій путешественникъ Петахія Регенсбургскій (XII в.) встрѣтилъ въ южной Россіи евреевъ, которые на его вопросъ: „почему у нихъ не соблюдаются слова мудрецовъ, записанныя въ талмудѣ?“ отвѣтили, что ихъ этому не учили, и они даже никогда не слыхали, что такое талмудъ. Этимъ-то „сынамъ Израиля“, стоявшимъ вдали отъ споровъ, разрывавшихъ еврейство халифата, даже не знавшимъ о введенныхъ талмудомъ новшествахъ и поэтому причисляемымъ къ К., и принадлежатъ еврейскія надгробныя надписи въ Крыму древняго происхожденія. Въ XV в. мы видимъ К. въ Кіевѣ; въ 1482 г. К. луцкіе и трокскіе просятъ Илію Башьячи прислать имъ изъ Константинополя ученаго, который бы наставлялъ ихъ въ законѣ, потому что на ихъ родинѣ такого нѣтъ. Предполагается, что великій князь литовскій Витовтъ во время предпринятаго имъ похода въ Крымъ перевелъ оттуда плѣнныхъ К. и основалъ въ своемъ государствѣ три караимскія общины—въ Трокахъ, Луцкѣ и Галичѣ (или же Львовѣ). Судя по историческимъ документамъ и сохранившимся у К. преданіямъ, это были татары-воины караимскаго вѣроисповѣданія, служившіе впослѣдствіи лейбъ-гвардіей во дворцѣ литовскаго князя въ Трокахъ.

Въ XVI в. евреи и К. образуютъ двѣ различныя группы, отличающіяся и по языку и по обычаямъ. Въ Шулханъ-Арухѣ, дополненномъ въ XVI в. въ Краковѣ разными законами спеціально для руководства евреевъ германскаго корня, появляется статья, запрещающая браки съ караимами и даже принятіе ихъ въ еврейское общество. Однако это дополненіе къ Шулханъ-Аруху, имѣющее за собою только личное мнѣніе одного французскаго раввина XIII в., но идущее вразрѣзъ съ мнѣніемъ Маймонида и съ практикой тогдашнихъ палестинскихъ раввиновъ, едва ли строго исполнялось, и еще доселѣ южно-русскіе раввины допускаютъ браки съ караимками. Къ XVI в. относится и первое выступленіе литовскихъ караимовъ на литературное поприще: Исаакъ Троки (Трокскій) извѣстенъ своимъ полемическимъ сочиненіемъ противъ христіанства („Хиззукъ Эмуна“, 1593 г.), впослѣдствіи переведеннымъ на латинск. яз.; Іосифъ Малиновскій, Зарахъ и Соломонъ трокскіе оставили труды по караимскому законовѣдѣнію, исторіи и естественнымъ наукамъ. Въ XVII в. литовскіе К., которыхъ государство совершенно не отличало отъ евреевъ-раввинистовъ въ отношеніи правъ и обязанностей, дѣлятся на кагалы или „зборы“, изъ которыхъ самымъ значительнымъ является „зборъ Трокскій“; внѣшняя же исторія литовскихъ К. вполнѣ совпадаетъ съ внѣшней исторіей литовскихъ евреевъ-раввинистовъ, такъ что и тѣ и другіе были изгнаны изъ предѣловъ Литвы въ 1495 г. и снова возвращены черезъ 8 лѣтъ, и тѣ и другіе жестоко пострадали при возстаніи Малороссіи.

Рѣзкая грань между караимами и раввинистами проводится только послѣ занятія Крыма Россіей въ 1783 г. Ходатайство К. передъ Екатериной II объ освобожденіи ихъ отъ установленнаго для торговцевъ-евреевъ особаго промысловаго налога увѣнчивается полнымъ успѣхомъ. Оно открываетъ рядъ милостей, постепенно освобождающихъ К. отъ ограниченій, доселѣ еще лежащихъ на русскихъ евреяхъ. Въ царствованіе Николая I К. были освобождены отъ несенія натуральной рекрутской повинности, установленной для евреевъ въ особенно тяжелыхъ формахъ; это мотивировалось тѣмъ, что крымскіе татары также не даютъ рекрутовъ (1827 г.); въ 1828 г. съ таврическими К. сравнены К-мы литовскіе и волынскіе. Иностранно-подданные К. получили разрѣшеніе вступать въ русское подданство на общемъ основаніи. Наконецъ, 8 апр. 1863 г. К. были уравнены въ правахъ съ кореннымъ населеніемъ Имперіи по ходатайству караимскихъ уполномоченныхъ, которые мотивировали свою просьбу тѣмъ, что К. жили въ Крыму еще до Рождества Христова и поэтому не могли участвовать въ осужденіи и распятіи Христа, такъ что христіане не имѣютъ повода относиться къ нимъ враждебно; что они отъ раввинистовъ отличаются „честностью, хорошимъ поведеніемъ, спокойнымъ характеромъ и преданностью престолу“. Постоянное стремленіе К. отмежеваться отъ неполноправныхъ евреевъ, сказывающееся у нихъ даже въ наименованіи еврейскаго языка „древне-библейскимъ“, „синайскимъ“ или „караимскимъ“, въ замѣнѣ названія „синагоги“ арабско-татарскимъ обозначеніемъ „кеннаса“, и постоянное подчеркиваніе, что „К. составляютъ отдѣльную націю, отдѣльное вѣроисповѣданіе и никакихъ связей съ евреями-талмудистами не имѣютъ“, создали недружелюбныя отношенія между этими близкими религіозными группами, особенно чувствительныя между К-ами и крымчаками, говорящими на одномъ и томъ же языкѣ и родственными по типу, но отличающимися объемомъ правъ. Научное обоснованіе караимскихъ ходатайствъ выдвинуло, какъ историка и археолога, *Абрама Фирковича* (1788—1874), очень много сдѣлавшаго для пробужденія интереса къ караимской исторіи и литературѣ вообще, но, къ сожалѣнію, въ своемъ стремленіи доказать древность своихъ единоплеменниковъ въ Крыму увлекшагося до неправильнаго толкованія (или, какъ говорятъ иные, до поддѣлокъ) нѣкоторыхъ датъ и фактовъ на открытыхъ имъ надписяхъ. Послѣ Фирковича К. не выдвинули ни одного сколько-нибудь значительнаго ученаго или писателя, кромѣ развѣ *И. И. Казаса* (1832—1912), перваго К-ма съ университетскимъ образованіемъ, педагога, много сдѣлавшаго для просвѣщенія своихъ единовѣрцевъ. Все меньше и меньше среди К-овъ людей, знающихъ еврейскій языкъ и интересующихся своей исторіей; даже изданіе караимскихъ книгъ научнаго содержанія часто поручается нынѣ К-ами раввинистамъ, изслѣдованіе же караимскихъ древностей, науки и литературы производится почти исключительно раввинистами (Гаркави, Познанскій, Бахеръ и друг.). Задуманный было въ Москвѣ въ 1911 г. серьезный ежемѣсячникъ „Караимская Жизнь“ прекратился на 12-ой книжкѣ. На всероссійскомъ съѣздѣ караимовъ въ 1910 г. была пробита первая брешь въ ригоризмѣ караимскаго буквальнаго толкованія Писанія и строгой обрядности субботняго дня; съѣздъ смягчилъ также и законы о запрещенныхъ бракахъ. Во главѣ духовнаго управленія русскихъ караимовъ стоятъ два выборныхъ *гахама* (евпаторійскій и трокскій), которые вмѣстѣ съ *газзанами* своего города образуютъ два „духовныхъ управленія“. Гахамъ имѣетъ надзоръ за караимскимъ духовенствомъ и синагогами, назначаетъ газзановъ, поручаетъ имъ веденіе метрическихъ записей. Газзаны совершаютъ и расторгаютъ браки и исполняютъ всякіе религіозные обряды.

Литература: *Fürst*, „Geschichte d. Karäerthums“, 3 части; *Пинскеръ* и *Готлоберъ* (на евр. языкѣ); *Гаркави* въ „Евр. Энцикл.“, т. IX; *Фирковичъ* въ „Сборникѣ старинныхъ грамотъ“; *Беймъ*, „Память о Чуфутъ-Кале“; *Синани*, „Исторія возникновенія и раз-

витія караимизма". Вызвавшимъ большую полемическую литературу открытіямъ Фирковича посвящены: *Гаркави*, „Altjüdische Denkmäler aus d. Krim"; *Куникъ*, „Тохтамышъ и Ф."; *Штракъ*, „Firk. und seine Entdeckungen"; *Хвольсонъ*, „Сборникъ еврейскихъ надписей"; *Кокизовъ*, „44 надгробныхъ памятника". По исторіи караимской литературы много сочиненій и текстовъ опубликовали Гаркави и Познанскій. Вѣроученіе К-овъ на русскомъ яз. изложено въ катехизисахъ *Я. Дувана*, „Основы караимскаго закона" (Спб., 1890) и *Я. Шамаша*, „Краткій катехизисъ" (Евпаторія, 1913). *Н. Переферковичъ.*

Караискаки, Георгъ, *см.* XVII, 7/8.

Кара-казыкъ, перевалъ въ Алайскомъ хребтѣ, имѣетъ важное значеніе, какъ путь прогона скота изъ Бухары въ Фергану; 14.300 ф. в.

Кара-кала, укрѣпленіе въ красноводск. у. Закаспійск. обл., на р. Сумбарѣ, на персидск. границѣ; таможенная застава.

Каракалла, Marcus Aurelius Antoninus Caracalla (также M. Aurelius Severus Antoninus), римскій императоръ (211—217 гг.). Звался первоначально Bassianus и былъ первымъ сыномъ Септимія Севера отъ Юліи Домны, род. въ 186 г.; уже въ 196 г. онъ „цезарь" и „imperator destinatus"; въ 198 г. въ парѳянскомъ походѣ отца его провозглашаютъ августомъ; въ 202 г. онъ консулъ; въ томъ же году онъ женился на Фульвіи Плаутиллѣ, дочери префекта стражи. Уже при вступленіи въ юношескій возрастъ К. вѣчно ссорился съ братомъ своимъ Гэтой на пѣтушиныхъ бояхъ, при состязаніи колесницъ. Безобразія и рознь сыновей заставили Септ. Севера взять обоихъ въ 208 г. въ британскій походъ. Во время болѣзни отца К. привлекъ армію на свою сторону; 4 февр. 211 г. императоръ умеръ, при чемъ К. подозрѣвали въ отравленіи отца. По требованію войска братья должны были править совмѣстно. Черезъ годъ К. устроилъ сцену фальшиваго примиренія съ братомъ и убилъ Гэту въ объятіяхъ матери. Ставъ единоличнымъ императоромъ, К., въ видахъ популярности, далъ обѣщаніе вернуть всѣхъ изгнанниковъ, однако казнилъ до 20.000 приверженцевъ брата, въ ихъ числѣ извѣстнаго правовѣда Папиніана. Въ томъ же 212 году К-ою изданъ законъ о дарованіи права римскаго гражданства всѣмъ жителямъ имперіи (Constitutio Antoniniana), важнѣйшій историческій правительственный актъ К., преслѣдовавшій, впрочемъ, очень узкія цѣли: императоръ хотѣлъ этимъ только расширить кругъ лицъ, облагаемыхъ податями. Въ 213 г. К. отправился въ безславный походъ въ Германію, гдѣ покупалъ деньгами миръ и дружбу герман. племенъ. Въ 214 г. началъ походъ на востокъ, откуда уже не вернулся. Здѣсь онъ нелѣпо подражалъ Александру Великому, въ то же время грабилъ собственныхъ подданныхъ; въ Египтѣ велѣлъ изрубить александрійцевъ, насмѣхавшихся надъ нимъ. Наконецъ, затѣялъ походъ противъ парѳянъ; тѣ отступили, а К. присвоилъ себѣ почетный титулъ — Parthicus. Надоѣвъ окружающимъ своими дикими выходками, онъ былъ убитъ 8 апр. 217 года Юліемъ Марціаломъ. Маленькій, некрасивый, съ вымученной складкой на лбу въ подражаніе Александру Вел., К. рано испортилъ себѣ здоровье, но все же отличался большою выносливостью и щеголялъ своею близостью съ солдатами, раздѣляя съ ними тягости походовъ. Его изображаютъ сумасшедшимъ, но римскіе историки отмѣчаютъ у него острый умъ, мѣткость отвѣтовъ, даже извѣстную образованность. *И. Ш.*

Каракалпаки, тюркская народность, живущая въ Средней Азіи; численность ихъ, по даннымъ переписи 1897 г., 100 тыс. человѣкъ слишкомъ; большинство ихъ ведетъ кочевой образъ жизни, но часть живетъ осѣдло и занимается земледѣліемъ; лингвистически они принадлежатъ къ западной вѣтви тюркскаго племени. *А. Мкс.*

Каракалъ, *см. рысь.*

Каракары, названіе нѣкоторыхъ родовъ южно-американскихъ соколовъ (Polyborus и др.), похожихъ по общему виду на луней; клювъ длиннѣе и слабѣе, чѣмъ у настоящихъ соколовъ, безъ парнаго зубца; крылья широкія и тупыя, хвостъ округленный. К. гл. обр. наземныя птицы, питаются па-

далью, а также и др. добычей, при чемъ иногда охотятся стаями.

Карáкасъ, столица республ. Венецуэлы, близъ моря, соедин. жел. дор. съ гаванью Ла Гуайра, 90.000 жит.; основ. въ 1567 г., въ 1812 г. былъ почти разрушенъ землетрясеніемъ.

Каракатица, см. *головоногія*, XV, 343.

Каракозовъ, Дмитрій Владиміровичъ, род. въ 1842 г. въ сердобскомъ у. въ мелкопомѣстной дворянской семьѣ; по окончаніи пензенск. гимназіи поступилъ въ 1861 г. въ казанскій унив., но вскорѣ былъ исключенъ за участіе въ студенческихъ волненіяхъ. Былъ принятъ обратно въ 1863 г. и перешелъ въ москов. унив., на юридич. фак.; но, не имѣя возможности внести плату за ученье, былъ изъ него исключенъ въ 1865 г. Въ Москвѣ К. вступилъ въ тайный кружокъ учащейся молодежи, поставившій себѣ цѣлью распространеніе соціалистическихъ идей среди студенчества и рабочихъ съ цѣлью подготовленія революціоннаго переворота. Въ этомъ кружкѣ, носившемъ названіе „Организаціи“, весьма видную роль игралъ двоюродный братъ Каракозова, Ишутинъ (*см.*). Въ „Организаціи“ было умѣренное теченіе, возлагавшее свои надежды на постепенную работу среди народа, и крайнее, считавшее необходимыми для достиженія своихъ цѣлей болѣе рѣшительныя средства. Вопросъ о способахъ дѣйствія вызывалъ продолжительные и горячіе дебаты среди членовъ „Организаціи“, и сторонники крайнихъ мѣръ намѣревались выдѣлиться въ особое общество (въ шутку названное „Адомъ“). К. считалъ недостигающими цѣли какія-либо мирныя средства и рѣшился на цареубійство. Это намѣреніе было встрѣчено его друзьями несочувственно; Ишутинъ и Странденъ отправились за уѣхавшимъ въ Петербургъ К. и убѣдили его вернуться въ Москву и обѣщать не предпринимать ничего безъ ихъ вѣдома и согласія. Тѣмъ не менѣе К. черезъ нѣсколько дней снова уѣхалъ въ Петербургъ и 4 апр. 1866 г. совершилъ покушеніе на императора Александра II, выходившаго, послѣ прогулки, изъ Лѣтняго сада. Покушеніе не удалось вслѣдствіе толчка, полученнаго К. въ моментъ выстрѣла отъ крестьянина Осипа Комиссарова, находившагося въ окружающей толпѣ. Для разслѣдованія покушенія была назначена, подъ предсѣдательствомъ гр. Муравьева, слѣдственная комиссія, которая раскрыла и существованіе „Организаціи“. Было произведено много арестовъ, и вмѣстѣ съ К. верховнымъ уголовнымъ судомъ были судимы 18—23 августа 1866 г. еще 10 человѣкъ (Ишутинъ, Ермоловъ, Странденъ, Юрасовъ, Загибаловъ, Мотковъ, Шабановъ, Худяковъ, Кобылинъ и Николаевъ), составившихъ 1-ю группу. К. былъ приговоренъ къ смертной казни, привед. въ исполненіе надъ нимъ 3 сент. на Смол. полѣ. *С. Бл—овъ.*

Каракорумъ, древнее названіе *Хангайскаго хребта*, въ Монголіи, въ верховьяхъ Орхона, притока Селенги.

Каракорумъ, названіе двухъ древнихъ городовъ, существовавшихъ въ разное время въ Монголіи—уйгурскаго (*Хара-Балагасунъ*), въ VIII в. по Р. Х., расположеннаго на лѣвомъ берегу Орхона, и монгольскаго, на правой сторонѣ Орхона, основаннаго въ 1234 г. преемникомъ Чингизъ-хана, Угедеемъ. Оба города исчезли, и описаніе ихъ сохранилось—уйгурскаго въ китайскихъ источникахъ, а монгольскаго у итальянцевъ, посѣтившихъ монгольскій Каракорумъ въ XIII в.: Плано Карпини, Рубруквиса и Марко Поло. Въ 1889 г. Н. М. Ядринцевъ открылъ развалины уйгурскаго К. и нашелъ въ немъ памятники уйгурскихъ хановъ; благодаря тому, что на этихъ памятникахъ сохранились надписи на трехъ языкахъ—руническомъ, монгольскомъ и китайскомъ, академикъ Радловъ и датчанинъ Томсенъ открыли ключъ къ руническимъ надписямъ, которыя въ большомъ количествѣ были на памятникахъ, камняхъ-писанцахъ, встрѣчавшихся въ Монголіи, Минусинскомъ краѣ и Забайкальѣ. Экспедиціи финно-угорскаго общества (1890 г.), академика Радлова (1891 г.) подробно описали развалины К. и вывезли часть памятниковъ, которые находятся въ Эрмитажѣ въ Петербургѣ. *И. Поповъ.*

Кара-куль (по-тюркски — черное озеро), названіе очень многихъ озеръ въ Туркестанѣ и сосѣднихъ странахъ. Извѣстно оз. К.-к. на Памирѣ, къ югу

отъ Заалайскаго хр., на высотѣ 12.400 фут., длина озера 23 вер., ширина 20 вер., площадь около 300 кв. в., глубина до 230 метровъ. Посреди озера островъ длиной въ 8 вер. Въ обрывахъ, на берегахъ К.-к., замѣчаются слои льда до 2 м. толщиною. Озеро представляетъ собою замкнутый бассейнъ, не имѣющій стока. Съ с. въ него впадаетъ р. Караджилга, съ ю.—р. Мусъ-колъ. *Л. Бергъ.*

Каракуль, рѣка, см. *Гёзъ.*

Каракуль, см. *овцы.*

Каракумы (киргиз. *каракумъ—черный* или, правильнѣе, *дурной песокъ*), названіе двухъ пустынь въ Туркестанѣ: 1) *Каракумы* пріаральскіе, въ Сыръ-дарьинской обл. и сосѣднихъ частяхъ Тургайской, примыкаютъ къ сѣв.-вост. берегу Аральскаго моря. Значительная часть ихъ покрыта закрѣпленными бугристыми песками; высота бугровъ до 3—4 саж. Всюду въ пескахъ на ничтожной глубинѣ прѣсная вода. Сыпучіе барханы имѣются только тамъ, гдѣ растительность уничтожена человѣкомъ. 2) *Каракумы* закаспійскіе, между Аму-дарьей и Каспійскимъ моремъ; *см.* XX, 441/42. *Л. Б.*

Кара-куртъ, или *черный паукъ* (*Lathrodectus tredecimguttatus* Rossi), извѣстный своей страшной ядовитостью, распространенъ по всей среднеземноморской подобласти. Постоянный обитатель обширныхъ степей и пустынь южной Россіи и Средней Азіи, онъ временами здѣсь появляется въ такомъ количествѣ, что заставляетъ кочевниковъ покидать свои пастбища. Длина туловища половозрѣлой самки 17—20 mm. Она блестяще-чернаго цвѣта и имѣетъ на толстомъ брюшкѣ 12 яркопунцовыхъ точечныхъ углубленій, а снизу 2 поперечн. красныхъ полоски. Тѣло и ноги покрыты черными волосками. Самцы гораздо меньше (длина туловища 5—6 mm.) и отличаются узкимъ брюшкомъ и длинными ножками. Они, а также и молодыя самки, имѣютъ буроватую окраску и совсѣмъ другой рисунокъ на верхней сторонѣ брюшка—поперечную полоску при его основаніи и 13 пятенъ, сначала совсѣмъ бѣлыхъ, а потомъ съ краснымъ полемъ въ серединѣ. Гнѣздо строитъ только самка. Ядъ К. парализуетъ дѣятельность сердца и центральной нервной системы, и укусъ безъ лѣчебной помощи обыкновенно бываетъ смертельнымъ для человѣка и для домашнихъ животныхъ (особенно воспріимчивы верблюды и лошади, нѣсколько меньше крупный и мелкій рогатый скотъ). Опасенъ только укусъ половозрѣлой самки, такъ какъ только у нея имѣются вполнѣ развитыя ядовитыя железы щупальцежвалъ. Поэтому для истребленія К. рекомендуется вытаптываніе зараженной имъ мѣстности стадомъ до появленія зрѣлыхъ самокъ. Для лѣченія отъ укуса примѣняютъ: мѣстное впрыскиваніе раствора хлорноватистой извести, растиранія амміакомъ, ванны, сильныя потогонныя и наркотическія средства и, въ новѣйшее время, инъекціи антитоксической сыворотки отъ иммунизированныхъ животныхъ (главн. обр. верблюдовъ). Къ роду *Lathrodectus* относится еще нѣсколько видовъ не менѣе ядовитыхъ пауковъ, водящихся въ С. и Ю. Америкѣ, Африкѣ, индійской и австралійской областяхъ и на Новой Зеландіи. *Э. Мейеръ.*

Караманъ Большой, рѣка новоузенск. у. Самарск. г., лѣв. прит. Волги, дл. 205 в.

Карамболь, билліардная игра, при которой ударяющій шаръ долженъ, ударяя одинъ шаръ, тронуть также и другой.

Карамель, см. *конфеты.*

Карамзинъ, Николай Михайловичъ, исторіографъ, род. въ 1765 г. въ помѣщичьей семьѣ. Въ одной изъ деревень этой семьи, въ Симбирской губерніи, среди волжской природы, прошло дѣтство К. Весьма возможно, что дивные виды Волги и заронили въ душу ребенка страстную любовь къ природѣ, отличавшую К. въ теченіе всей его жизни. К. рано лишился матери. На исходѣ отроческаго возраста онъ былъ опредѣленъ въ пансіонъ проф. Шадена, въ Москвѣ. Здѣсь въ особомъ почетѣ была та „сентиментальность“, которою полна была нѣмецкая литература. Окончивъ въ 1782 г. пансіонъ Шадена и вынеся оттуда вмѣстѣ съ изрядным запасомъ „чувствительности“ большую охоту къ литературнымъ занятіямъ, К. отдалъ и другую дворянскую дань времени—послужилъ въ Преображенскомъ полку, въ которомъ съ дѣтства числился подпрапорщикомъ. Военная

служба въ гвардейской казармѣ продолжалась однако недолго, ибо въ 1785 г., успѣвъ нѣкоторое время пожить въ отставкѣ свѣтскою жизнью въ далекомъ Симбирскѣ, К. очутился уже опять въ Москвѣ, на этотъ разъ въ кружкѣ знаменитаго Новикова. Здѣсь въ ту пору кипѣла энергичная издательская работа „типографической компаніи“. Здѣсь К. и нашелъ, что ему было нужно: вліяніе замѣчательныхъ людей и первое литературное дѣло. Такіе люди, какъ самъ Новиковъ, проф. Шварцъ, Гамалѣя, конечно, не могли не сообщить мысли К. болѣе серьезнаго направленія. Если изъ К. впослѣдствіи вышелъ человѣкъ, искренно преданный народному просвѣщенію, не сомнѣвавшійся въ его пользѣ и не забывавшій о долгѣ гражданина, при всемъ своемъ отвращеніи къ дѣйствительной борьбѣ, — то, конечно, этимъ онъ обязанъ своему пребыванію въ кругу „типографической компаніи“, въ который онъ вошелъ самымъ младшимъ членомъ. Здѣсь же К. нашелъ и дружбу съ однимъ изъ молодыхъ членовъ новиковскаго кружка, Петровымъ, человѣкомъ старше К. на 6 лѣтъ и на много выше его по силѣ умственнаго развитія и воли. При поощреніи, постоянныхъ совѣтахъ и указаніяхъ со стороны Петрова началась и литературная работа К., заключавшаяся прежде всего въ переводахъ („Юлій Цезарь“ Шекспира, Эмилія Галотти“ Лессинга). Вмѣстѣ съ Петровымъ К. редактировалъ издававшееся Новиковымъ „Дѣтское Чтеніе“,—безплатное приложеніе къ „Московскимъ Вѣдомостямъ“. Въ этомъ періодическомъ изданіи появились первые оригинальные опыты К. въ стихахъ и прозѣ.

Въ маѣ 1789 г. К. отправился въ свое заграничное путешествіе (продолжавшееся до сентября 1790 г.), обогатившее его новыми впечатлѣніями, отдаленное вѣяніе которыхъ чувствуется во всей его дальнѣйшей жизни и дѣятельности. Онъ посѣтилъ Германію, Швейцарію, Францію и Англію. Всюду, гдѣ возможно, онъ восхищался природой, отдаваясь въ этомъ случаѣ какъ индивидуальнымъ своимъ влеченіямъ, такъ и господствовавшему тогда литературному теченію. Кромѣ природы, за границей, какъ и всякаго русскаго путешественника, К. интересовали разныя знаменитости, преимущественно поэты и моралисты, хотя онъ поклонился и философу Канту, о настоящемъ значеніи коего, впрочемъ, ни мало не подозрѣвалъ. Въ Парижѣ К. не зналъ, какъ нарадоваться, что, наконецъ, онъ здѣсь, куда уже давно устремлялись завѣтныя мечты представителей русскаго развлеченія и просвѣщенія; но великимъ соціально - политическимъ движеніемъ, которое тогда начало клокотать въ столицѣ Франціи, онъ мало заинтересовался, хотя и почувствовалъ, что „грозная туча носится надъ башнями Парижа“. Англія тоже не заинтересовала К. со стороны ея политическаго устройства и общественной жизни. Онъ остался недоволенъ современными англичанами; они его разочаровали, не подойдя подъ тотъ англійскій идеалъ, который онъ себѣ составилъ по ихъ писателямъ,—по Стерну, Робертсону, Юму, Гиббону,—послѣ Руссо, наиболѣе рѣзко опредѣлившимъ его собственные литературные вкусы, историческое направленіе и писательскую манеру. Путешествуя за границей, К. сознавалъ себя прежде всего человѣкомъ, а потомъ русскимъ, преклонялся предъ европейской культурой, до небесъ превознося Петра I за его европеизированіе Россіи; по возвращеніи на родину К. началъ постепенно превращаться въ русскаго патріота, къ чему первымъ толчкомъ едва ли не послужилъ разгромъ новиковскаго кружка, работавшаго во имя великихъ общечеловѣческихъ идеаловъ. Съ 1791 г. собственно и начинается та литературная дѣятельность К., которая сдѣлала его главой новаго, именно сентиментальнаго направленія въ россійской словесности, обусловливаемаго, какъ мы видѣли, сущностью его моральнаго и литературнаго развитія. Въ „Московскомъ Журналѣ“, начавшемъ выходить въ 1791 г., сверхъ драматическихъ отрывковъ—„Софія“ (1792 г.), и нѣкот. друг. произв. — и были почти сполна напечатаны „Письма русскаго путешественника“ — литературный итогъ заграничнаго путешествія К.—также повѣсти „Наталья, боярская

Н. М. Карамзинъ (1765—1826).

Съ портрета, писаннаго В. А. Тропининымъ (1776—1857).

(Городская галлерея П. и С. Третьяковыхъ въ Москвѣ).

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°".

дочь“ и „Бѣдная Лиза“ (1792 г., іюнь, октябрь — декабрь). Эти произведенія, сентиментальное содержаніе которыхъ, выраженное легкимъ и изящнымъ, какъ бы напоеннымъ чувствительностью слогомъ, такъ понравилось современникамъ,—вызвали длинный рядъ подражателей. Слава К. сдѣлана была тѣмъ быстрѣе, чѣмъ ретивѣе напали на него, какъ на легкомысленнаго новатора въ области слога, нѣкоторые ревнители не по разуму и борцы за старый слогъ, сами состарившіеся на церковно-славянщинѣ—Шишковъ и ему подобные. Несмотря однако на славу, подписчиковъ у „Московскаго Журнала“ было немного (не болѣе 300), и потому это изданіе скоро прекратилось (1794 г.). Но К. не унывалъ: онъ началъ издавать сборники, сначала наполняя ихъ почти или даже исключительно своими произведеніями, уже ничего не прибавлявшими къ прежнимъ лаврамъ („Аглая“ и „Мои бездѣлки“, 1795 г.); а затѣмъ, въ подражаніе западнымъ альманахамъ, перешелъ къ изданію преимущественно чужихъ произведеній (три книжки стихотвореній тогдашнихъ русскихъ поэтовъ). Возведеніе на престолъ Александра К. не замедлилъ встрѣтить одой, не оставшейся безъ вознагражденія отъ новаго императора. Сверхъ того, К., очевидно, имѣя въ виду обѣщаніе Александра царствовать „по завѣтамъ своей бабки“, напечаталъ „Похвальное Слово императрицѣ Екатеринѣ II“ (1801 г.). Въ 1802 г. Карамзинъ началъ издавать новый журналъ „Вѣстникъ Европы“, въ которомъ, благодаря либеральнымъ вѣяніямъ съ трона, было дано мѣсто не однимъ чисто литературнымъ сюжетамъ, но и политикѣ. Здѣсь К. откликнулся на волновавшія тогда міръ европейскія событія, привѣтствуя перваго консула за то, что онъ „умертвилъ чудовище революціи“, и здѣсь же онъ выдвинулъ на первый планъ національное начало въ статьѣ: „О любви къ отечеству и народной гордости“ (1802 г.). Интересъ его къ родной старинѣ выразился въ напечатанной въ „Вѣстникѣ Европы“ новой повѣсти „Марфа Посадница“ (1803 г.). Новая литературная дѣятельность К. какъ будто бы обѣщала быть успѣшной, но уже въ 1803 г. она прекращается, и на этотъ разъ навсегда. Согласно личной просьбѣ, поддержанной вліятельными друзьями, К. (высочайшимъ указомъ отъ 31 окт. 1803 г.) получилъ званіе исторіографа съ ежегоднымъ вознагражденіемъ въ 2.000 руб. Это „высочайшее повелѣніе“ было напечатано въ послѣдней книжкѣ „Вѣстника Европы“, — и К. „постригся въ историки“. Отъ начала царствованія Александра до уединенія въ своемъ кабинетѣ для составленія „Исторіи Госуд. Россійскаго“ К. успѣлъ жениться (1801 г.), овдовѣть (1803 г.) и снова жениться (1804 г.).

Вторымъ бракомъ онъ былъ женатъ на дочери кн. Вяземскаго; это ввело К. въ кругъ высшаго дворянства. Интересы этого класса сдѣлались ему близкими, и онъ все тѣснѣе и тѣснѣе сталъ пріобщаться къ чисто дворянской (при томъ, преимущественно, — придворнаго дворянства) идеологіи. Связи при дворѣ, которыя пріобрѣлъ К., благодаря именитой роднѣ своей второй жены, благосклонное отношеніе къ нему великой кн. Екатерины Павловны и надвигавшіяся грозныя событія, заставившія поднять голову дворянскій „патріотизмъ“, выбили К. изъ исторической колеи, съ которой онъ уже свыкся, работая надъ „Исторіей Госуд. Россійскаго“, большею частью въ подмосковной кн. Вяземскихъ, Остафьевѣ, выбили для того, чтобы дать весьма рѣзкое выраженіе означенной идеологіи въ запискѣ „О древней и новой Россіи въ ея политическомъ и гражданскомъ отношеніяхъ“, запискѣ, составленной исторіографомъ для „сферъ“ и сдѣлавшейся извѣстной Александру I въ 1811 г. Мораль этой „Записки“, излагавшей положительный взглядъ на до-петровскую Русь, отрицательный—на реформу Петра и на послѣдующую русскую исторію, съ положительными оговорками для Елизаветы и Екатерины II, заключается въ указаніи на пагубность насильственныхъ переворотовъ и рѣзкихъ перемѣнъ для правильнаго теченія народной жизни. Эта мораль, имѣвшая житейскіе свои корни въ дворянскихъ интересахъ, противоположныхъ подготовлявшимся руками Сперанскаго

реформамъ, своими теоретическими корнями восходитъ къ той сторонѣ сочиненій Руссо, которая представляла проповѣдь нравственнаго совершенствованія, съ предостереженіемъ противъ излишней вѣры въ значеніе учрежденій. Нравственною точкою зрѣнія проникнута и вся „Исторія Государства Россійскаго“. Когда К. приступилъ къ первымъ работамъ по этой „Исторіи“, онъ былъ уже человѣкомъ (38 лѣтъ) со вполнѣ законченнымъ общимъ міровоззрѣніемъ. Человѣческая личность въ этомъ міровоззрѣніи стояла на первомъ планѣ: она-то именно и дѣлала исторію, принося человѣчеству то зло, то добро,—сообразно съ индивидуальными ея свойствами. Отсюда главное содержаніе исторіи сводилось къ исторіи лицъ, къ ихъ личнымъ характеристикамъ, освѣщаемымъ нравственною оцѣнкою, — и исторія предъ такимъ взглядомъ являлась болѣе предметомъ художественной литературы, искусства, чѣмъ научнаго знанія. Въ этомъ отношеніи учителями К. были античные историки (Плутархъ и Тацитъ) и упомянутые выше англійскіе историки XVIII в., дальше коихъ въ общемъ пониманіи исторической жизни К. не пошелъ.

Къ написанію русской исторіи, хотя бы только „Исторіи Государства Россійскаго“, К., беллетристъ и журналистъ, былъ очень мало подготовленъ, чтобы не сказать больше; но онъ разсчитывалъ на свой литературный талантъ и вкусъ. Однако, эти несомнѣнно выдающіяся качества его личности не вывели бы его изъ затрудненій, если бы къ его времени литература по русской исторіи не успѣла уже обогатиться рядомъ весьма цѣнныхъ трудовъ, которые и дали ему возможность не растеряться въ неизвѣстныхъ ему дебряхъ русской старины, послужили въ нихъ и свѣтлыми маяками и даже самыми путями; изъ этихъ трудовъ XVIII в. К. заимствовалъ и общую схему русской исторіи, говорящую о томъ, что государство Россійское (по существу яко бы то же самое уже при Рюрикѣ, какъ и въ позднія времена) было могущественно въ эпохи единодержавія и ослаблялось при политическомъ раздѣленіи; отсюда и выводилась спасительность самодержавія, какъ основного, необходимаго начала русской государственной жизни. Эти историческіе труды XVIII в., далѣе, помогли К. разобраться и въ частностяхъ какъ древнѣйшаго, такъ и удѣльнаго и московскаго періодовъ. Въ древнѣйшей исторіи К. руководствовался глав. обр. изслѣдованіями нѣмцевъ, работавшихъ въ этой области, особенно Шлецера („Несторъ“); для позднѣйшихъ временъ—„Исторіей“ кн. Щербатова, которая весьма значительно облегчила ему собственное изложеніе. Во многихъ случаяхъ К. работалъ, какъ болѣе или менѣе искусный эклектикъ и компиляторъ. Такъ, напр., онъ ничего не могъ подѣлать съ діаметрально противоположными данными касательно Ивана Грознаго (съ одной стороны—въ лѣтописяхъ, съ другой—въ сочиненіяхъ кн. Курбскаго, самого Грознаго и сказаніяхъ иностранцевъ),—и далъ двухъ Ивановъ IV — образецъ добродѣтели и чудовище, затмившее своими злодѣяніями самыхъ страшныхъ тирановъ древности. Но будучи довольно пассивенъ, какъ изслѣдователь, К. не удерживался отъ выраженія въ „Исторіи“ своихъ мыслей, какъ политикъ, какъ представитель опредѣленной соціальной группы. Такъ, хваля совѣтниковъ Ивана IV (эпохи „Избранной рады“), К. подчеркиваетъ, что „они не дѣйствовали воображеніемъ, умомъ не обгоняли настоящаго порядка вещей, не терялись въ мысляхъ въ возможностяхъ будущаго“, что они были „безъ учености“, „безъ теоріи“ и пр.: явный намекъ на Сперанскаго и замышлявшіяся реформы. Полагая, какъ это думали въ XVIII стол., что „польза“ исторіи заключается въ поученіи, К. употребилъ всѣ усилія, чтобы это поученіе было предложено современникамъ въ пріятной формѣ, въ красивомъ стилѣ и въ художественныхъ образахъ,—словомъ, преимущественное вниманіе обратилъ на литературную сторону своей „Исторіи“. Но сентиментальная школа, къ которой онъ принадлежалъ, и крайне искусственная манера, которую онъ усвоилъ и отъ которой не смогли отвлечь его наши лѣтописи и акты, — повели къ тому, что изъ-подъ историческаго

пера К. вышла не подлинная, реальная, а торжественно-слезливая Русь; къ тому же многія характерныя подробности источниковъ оказались принесенными въ жертву опять-таки литературной манерѣ. Молодое поколѣніе переросло эту манеру и встрѣтило ее остроумными пародіями, подобно тому, какъ общая „единодержавно-самодержавная“ схема „Исторіи Государства Россійскаго“ вызвала рѣзкую эпиграмму представителя этого поколѣнія Пушкина. Но при всемъ томъ, „Исторія Государства Россійскаго“ К. пріобрѣла, по достоинству, себѣ право считаться весьма крупнымъ явленіемъ въ русской исторіографіи. Прежде всего, это сочиненіе, подводя итогъ тому, что было совершено въ означенной области до него, дѣлало русскую исторію доступной большой публикѣ: оно именно „открывало“ русскому обществу родную старину, до тѣхъ поръ почти совсѣмъ ему неизвѣстную. Но К. работалъ и по новымъ источникамъ, неизвѣстнымъ его предшественникамъ: ему посчастливилось найти и новыя лѣтописи (волынская) и большое количество новыхъ, при томъ исправнѣйшихъ, лѣтописныхъ списковъ; онъ въ весьма широкой мѣрѣ воспользовался сказаніями иностранцевъ о Россіи и пр. Обильныя выдержки изъ самыхъ разнообразныхъ источниковъ вошли въ „примѣчанія“ къ „Исторіи Государства Россійскаго“, составившія, по справедливому замѣчанію проф. Иконникова, „вторую исторію, равную по объему первой“, а по своему научному значенію далеко ее превосходящую. И это значеніе не утрачено „примѣчаніями“ К. и доселѣ, ибо въ нихъ имѣются выдержки и изъ такихъ источниковъ, о которыхъ мы знаемъ только по этимъ „примѣчаніямъ“. Приготовленная въ 8-ми томахъ (до эпохи казней Грознаго) и изданная на казенный счетъ, „Исторія Государ. Россійскаго“ вышла въ свѣтъ въ 1818 г. (въ февралѣ) въ количествѣ 3.000 экз. (отданныхъ въ собственность исторіографа) и разошлась въ одинъ мѣсяцъ. Успѣхъ былъ необычайный, но кратковременный: второе изданіе уже расходилось очень туго. Работа К. надъ дальнѣйшими томами продолжалась. Но, живя въ то время въ Петербургѣ и Царскомъ Селѣ, близко стоя ко двору, дружа съ царской четой (особенно съ имп. Елизаветой Алексѣевной), часто бесѣдуя съ Александромъ I, взыскавшимъ его своими милостями, К. естественно не могъ равнодушно относиться къ современной политической жизни и отзывался на нее съ точки зрѣнія уже вполнѣ законченныхъ своихъ взглядовъ; плодомъ этого и явилось „Мнѣніе русскаго гражданина“, составленное для государя по поводу его реставраціонныхъ предположеній по польскому вопросу. К. не только прочелъ Александру свою записку, но и имѣлъ съ нимъ продолжительную бесѣду; хотя онъ и не убѣдилъ ни въ чемъ государя и думалъ, что разстался съ нимъ „навѣки“, однако не лишился монаршаго благоволенія. Свою „Исторію“ К. намѣревался довести до воцаренія Михаила, но не успѣлъ этого сдѣлать. Перо выпало изъ рукъ исторіографа при описаніи разгара великой разрухи въ началѣ XVII в. (12-й томъ). Давно серьезно недомогая, К. простудился 14 декабря (1825 г.) и скончался въ началѣ царствованія Николая (1826 г.).

Источники: *Н. Н. Буличъ*, „Біографическій очеркъ К. и развитіе его литературной дѣятельности“; *Бестужевъ-Рюминъ*, „Біографіи и характеристики“; *П. Н. Милюковъ*, „Главныя теченія русской исторической мысли“; *В. С. Иконниковъ*, „К.—Историкъ“.

Н. Фирсовъ.

Карандашъ. Повидимому, производство К. возникло въ концѣ XVI стол. въ Англіи. Первоначально К. представляли непосредственно выпиленные изъ твердой графитовой массы (см. *графитъ*) стержни, которые вдѣлывались въ деревянную оправу. Позднѣе стали готовить искусственную графитовую массу смѣшеніемъ тщательно измельченнаго графита съ отмученной глиной; эта смѣсь послѣ многократной обработки, чтобы придать ей полную однородность, пропускалась подъ давленіемъ черезъ формовальную машину, которая выдавливала карандашные стержни, подвергавшіеся затѣмъ просушиванію и прокаливанію. Твердость и цвѣтъ К. находятся въ прямой зависимости отъ относительныхъ количествъ графита и глины, продолжительности и степени

прокаливанія. Приготовленные карандашные стержни для мягкихъ номеровъ пропитываются какимъ-нибудь твердымъ жиромъ или воскомъ. Оправа К. дѣлается изъ еловаго, сосноваго или ольховаго дерева; для болѣе высокихъ сортовъ—изъ кипарисоваго или кедроваго дерева. Цвѣтные К. дѣлаются съ примѣсью тѣхъ или другихъ красящихъ веществъ. *А. Л.*

Караногайцы, народъ, живущій въ восточныхъ частяхъ Терской области и Ставропольской губ.; численность ихъ, по переписи 1897 г.,—64 тыс. человѣкъ; по происхожденію они тюрки, ведутъ кочевой образъ жизни, занимаются главнымъ образомъ скотоводствомъ, разводятъ лошадей, верблюдовъ, козъ, овецъ, рогатый скотъ, немногіе ходятъ на отхожіе промыслы, работаютъ въ виноградникахъ; по вѣроисповѣданію они мусульмане, своей письменности не имѣютъ и пользуются арабской письменностью. *А. Мкс.*

Карантинъ. Въ прежнее время для охраны своихъ пограничныхъ областей отъ вторженія повальныхъ болѣзней государства прибѣгали къ особымъ мѣропріятіямъ, извѣстнымъ подъ именемъ *карантина* (отъ итальянскаго слова Quarantina—quarante giorni—40 дней). Такое названіе дано было потому, что К. снимался съ подвергавшихся ему городовъ черезъ 6 недѣль послѣ того, какъ въ нихъ прекращалась повальная болѣзнь. Болѣзни, при которыхъ примѣнялся К., были: желтая лихорадка, чума и холера. Практиковался К., главнымъ образомъ, въ морскихъ прибрежныхъ мѣстностяхъ, такъ какъ чума и холера раньше, какъ и теперь, заносились чаще всего морскимъ путемъ. Въ приморскихъ городахъ еще въ XIX столѣтіи функціонировали карантинныя учрежденія, въ которыя помѣщались больныя или „подозрительныя по чумѣ и холерѣ“ лица, снятыя съ приходящихъ судовъ. Изолировались на опредѣленный срокъ въ К. и команда этихъ судовъ и всѣ прибывшіе на нихъ пассажиры. Той же участи подвергались и пассажиры судовъ, пришедшихъ изъ неблагополучныхъ мѣстъ, хотя бы на борту ихъ и не было обнаружено ни больныхъ, ни подозрительныхъ лицъ. Иногда для защиты отъ заноса заразы портовые города со стороны моря оцѣплялись войсками, которыя не допускали въ портъ суда, приходящія изъ неблагополучныхъ мѣстъ. Практиковались К. и на сухопутныхъ границахъ, подвергались имъ и расположенные внутри страны города и села при появленіи въ нихъ чумы и холеры; они оцѣплялись со всѣхъ сторонъ войсками, которыя должны были не впускать и не выпускать ни людей, ни животныхъ, не допускать ни ввоза, ни вывоза товаровъ. Карантинныя правила отличались чрезвычайной строгостью. К. съ ихъ строгими, можно сказать, безчеловѣчными правилами, допускавшими массу произвола и злоупотребленій, не могли, конечно, не отражаться пагубно не только на торговыхъ интересахъ, но и на здоровьи населенія карантированныхъ мѣстъ. Въ Англіи еще въ 1790 г. при сильномъ развитіи холерной эпидеміи въ большихъ портовыхъ городахъ пришли къ необходимости отмѣны карантина „вслѣдствіе невозможности подвоза съѣстныхъ припасовъ, вслѣдствіе губительнаго вліянія его на торговлю и потому, что, вмѣсто угрожающаго только бѣдствія, К. вызывалъ въ дѣйствительности еще болѣе значительное“. Быстрое развитіе, вопреки всѣмъ карантиннымъ загражденіямъ, холерной эпидеміи въ Европѣ въ 1831 г. окончательно подорвало вѣру въ К. Съ того времени Англія первая начала принимать другія мѣры для предохраненія своихъ городовъ отъ холеры. Мѣры эти заключались въ хорошемъ водоснабженіи и канализаціи городовъ; успѣхъ ихъ превзошелъ самыя смѣлыя ожиданія, — англійскіе города перестали служить ареной для холерныхъ эпидемій, несмотря на неоднократный заносъ заразы изъ другихъ странъ. Примѣру Англіи послѣдовали и другія государства, и К. повсюду начали отходить въ область прошлаго; не мало способствовало этому и то обстоятельство, что при развившихся торговыхъ сношеніяхъ, при громадномъ передвиженіи населенія, съ появленіемъ желѣзныхъ дорогъ, практическое примѣненіе карантиновъ сдѣлалось почти неосуществимымъ. Научныя открытія послѣдняго времени въ области этіологіи (причинъ) и путей распространенія за-

разныхъ болѣзней не замедлили обнаружить и всю тщету стремленій оградить себя отъ заноса заразы путемъ К. Странно, дѣйствительно, говорить о необходимости К. на людяхъ и товарахъ при желтой лихорадкѣ, когда стало извѣстно, что эта болѣзнь разносится особаго вида комаромъ. Тщетно стараніе оградить себя отъ заноса чумной заразы путемъ запрещенія ввоза товаровъ и въѣзда людей, когда эта зараза переносится грызунами. Напрасно, наконецъ, стремленіе оградить себя отъ холеры, когда она можетъ быть занесена совершенно здоровыми носителями заразы, получившими ее неизвѣстно гдѣ. Всѣ эти практическія и научныя основанія совершенно вырвали почву изъ-подъ К. въ томъ видѣ, въ какомъ они примѣнялись раньше. Въ большихъ портовыхъ городахъ, имѣющихъ непосредственное сообщеніе съ восточными странами, сохраняются и до сихъ поръ карантинныя учрежденія, но ихъ организація и роль совсѣмъ не та, что была раньше. На обязанности этихъ учрежденій лежитъ врачебно-санитарный осмотръ приходящихъ пароходовъ, съемка съ нихъ явно больныхъ или подозрительныхъ, врачебный осмотръ пассажировъ и дезинфекція ихъ вещей въ томъ случаѣ, если на борту судна были найдены больные или оно пробыло въ пути отъ послѣдняго „зараженнаго“ мѣста (гдѣ пароходъ имѣлъ стоянку) менѣе того времени, которое требуется для инкубаціоннаго (скрытаго) періода той или другой инфекціи. Пароходы, приходящіе изъ чумныхъ мѣстъ, подвергаются, кромѣ того, *дератизаціи*, т. е. истребленію крысъ. Товары, за нѣкоторыми исключеніями (старое платье, тряпье и пр., которыя должны быть предварительно дезинфицированы), не задерживаются — въ этомъ отношеніи пароходу, послѣ врачебно-санитарнаго осмотра и, въ случаѣ надобности, дератизаціи, дается „свободная практика“. Не задерживаются и пассажиры, но они подвергаются врачебному наблюденію въ тѣхъ мѣстахъ, куда они ѣдутъ. Такая хорошо организованная и тщательно проводимая карантинная практика настоящаго времени, какъ показываютъ многочисленные примѣры западноевропейскихъ портовыхъ городовъ, даетъ прекрасные результаты: несмотря на неоднократные заносы въ послѣдніе годы въ эти города чумы или холеры, эпидеміи въ нихъ не развивались. Нельзя не отмѣтить, что страхъ передъ чумой заставляетъ еще и теперь возвращаться къ попыткамъ вести борьбу съ ней старыми карантинными порядками; тщетность и безполезность этихъ попытокъ обнаруживается теперь, разумѣется, еще скорѣе и еще ярче, чѣмъ прежде. Въ послѣднюю эпидемію бубонной чумы въ Опорто (въ 1901 г.) пришли къ мысли о необходимости карантинировать городъ путемъ оцѣпленія его войсками. О предполагавшемся оцѣпленіи состоятельные жители узнали раньше; они поспѣшили уѣхать, разсѣялись по Европѣ, но чумы однако никуда не занесли. Въ оцѣпленномъ городѣ появился недостатокъ съѣстныхъ припасовъ, населеніе начало волноваться, и К. принуждены были снять. Оцѣпляли киргизскія стоянки и у насъ при наблюдающихся въ послѣдніе годы вспышкахъ чумы въ киргизскихъ степяхъ. Несмотря на это, чума успѣла перейти на другую сторону Волги и появилась въ калмыцкихъ степяхъ и въ Области Войска Донского. Теперь, когда доказано, что эпидемія чумы въ степяхъ Астраханской губерніи обязана своимъ происхожденіемъ и существованіемъ грызунамъ (сусликамъ), основанія для оцѣпленій и тамъ должны потерять почву. Тѣмъ не менѣе все еще остаются не отмѣненными архаическія статьи Улож. о нак., въ рядѣ случаевъ карающихъ нарушеніе К. даже смертной казнью. Новое Угол. Улож. 1903 г. уже совершенно не упоминаетъ о К. и опредѣляетъ за нарушеніе исключительныхъ правилъ, изданныхъ во время особо опасныхъ эпидемій, заключеніемъ въ исправ. домѣ или тюрьмѣ (ст. 207, ч. 3), но соотвѣт. отдѣлъ Угол. Ул. пока еще не введенъ въ дѣйствіе.

П. Діатроптовъ.

Каранъ д'Ашъ (Caran d'Ache), псевдонимъ Эммануэля *Пуаре*, карикатуриста. Онъ родился въ Москвѣ въ 1859 г., уѣхалъ 20 лѣтъ во Францію

для отбыванія воинской повинности и тамъ поселился. Скоро онъ пріобрѣлъ крупную извѣстность, какъ талантливый графикъ, умѣющій мѣткимъ штрихомъ достигать удивительной выразительности. К. живо откликается на всѣ современныя событія, неподражаемо иронизируетъ, интересно и весело разсказываетъ забавный анекдотъ въ 2—3 сценкахъ и правдиво и ярко изображаетъ различныя стороны жизни. Лучшіе изъ рисунковъ К. изданы въ альбомахъ (см. „Les Maitres Humoristes“, 1907, 1909 гг.). О К. см. *Левшина, Е.*, „Соврем. франц. иллюстраторы и карикат.“ въ „Иск. и худож. промышл.“ 1901, VI. *Н. Т.*

Карапапахи, небольшое тюркское племя, живущее въ Закавказьѣ; оно занимаетъ сѣверо-вост. уголъ Карской области; численность ихъ около 30 тыс. человѣкъ; этнографически они мало обособлены отъ сосѣднихъ тюрковъ и потому на многихъ картахъ совсѣмъ отсутствуютъ; по вѣроисповѣданію они магометане, большинство сунниты, но много и шіитовъ. *А. Мкс.*

Кара-су (черная вода), назв. множества небольшихъ рѣчекъ въ Крыму, на Кавказѣ, въ Азіат. Турціи и въ Туркестанѣ.

Карасубазаръ, заштатн. городъ симферопольск. у. Таврическ. г., на р. Кара-су, 16.352 ж.; жен. гимн. До русскихъ К. былъ однимъ изъ наибольшихъ и важнѣйшихъ центровъ Крымскаго ханства. Преоблад. насел. татары, и обликъ города вполнѣ восточный. Окрестности К. покрыты прекрасн. фруктов. садами.

Карасукъ, рѣка барнаульск. у. Томск. губ., впадаетъ въ оз. того же имени; дл. 350 в.

Карась (Carassius, carassius vulgaris), видъ изъ сем. карповыхъ, обыкновенная рыба стоячихъ водъ, рѣдко достигаетъ 20 см. длины и 0,7 клгр. вѣсу; тѣло высокое, горбатое; пасть находится на концѣ морды и не имѣетъ усиковъ; спинной плавникъ длинный и находится посрединѣ тѣла; цвѣтъ тѣла латунно-желтый, кверху переходящій въ стально-голубой, на плавникахъ съ краснозатымъ налетомъ. Величина К. находится въ зависимости отъ величины водоема, въ которомъ онъ живетъ. Поэтому при содержаніи К. въ маленькихъ водоемахъ (сажалкахъ) они никогда не достигаютъ значительной величины, а въ акваріумахъ не превышаютъ вершка. К. водится во всей Европѣ, кромѣ Франціи, но гл. обр. распространенъ въ сред. и юж. Россіи, доходя до Архангельска, а также въ Сибири, въ бассейнахъ великихъ сибирскихъ рѣкъ; живетъ преимущественно въ озерахъ, но иногда и въ рѣкахъ, старицахъ, заводяхъ и пр. К. питается червями, личинками насѣкомыхъ, гніющими растительными частицами, держится обыкновенно на днѣ, зимой впадаетъ въ спячку. К. очень живучъ, часами можетъ оставаться безъ воды и, уложенный въ снѣгъ или сырые листья, выдерживаетъ далекую перевозку. *М. Нечаевъ.*

Каратагъ, городъ въ Бухарскомъ ханствѣ, на р. Каратагъ-дарья, ниже называемой Сурханъ (пр. прит. Амударьи), на южн. предгорьяхъ Гиссарскаго хребта. Землетряс. 8 окт. 1907 г. разрушенъ до основанія, при чемъ погибло почти все его населеніе (около 5 тыс. чел.). *Б. Д.*

Каралъ, рѣка въ Семирѣченской обл., болѣе 300 вер., впадаетъ въ восточную часть оз. Балхашъ, начинается на Джунгарскомъ Алатау, между хр. Коранынъ-тау и Джангызъ-агачъ; слѣва принимаетъ р. *Биже*, справа р. *Кокъсу*. По выходѣ изъ горъ, на значительномъ протяженіи течетъ по пескамъ. Въ устьяхъ обшир. заросли камыша. На берегахъ кочуютъ киргизы. *Л. Б.*

Каратау (по-тюркски — *черный хребетъ*), названіе очень многихъ горъ въ Туркестанѣ и Киргизской степи. Наиболѣе извѣстны: 1) хр. К. на Мангышлакѣ (Закасп. обл.), лежащій къ югу отъ хр. Акъ-тау; состоитъ изъ трехъ частей: самой западной, *Каратаучикъ*, высотой до 810 фут., собственно *Западнаго К.*, съ вершиной *Отпанъ* (1.826 ф.), и *Восточнаго К.*, съ вершиной *Бесъчоку* (тоже 1.826 ф.). Пониженіе между Зап. и Вост. К. лежитъ на высотѣ 660 фут. К. на значительномъ протяженіи представляетъ изъ себя плоскогорье, лежащее на высотѣ 140—160 саж. (въ запад. части) и обрывающееся къ долинѣ, отдѣляющей К. отъ Акъ-тау. На сѣв. и южн. склонахъ имѣются за-

лежи бурыхъ углей. 2) Хр. К. въ Сыръ-дарьинской обл., тянется на с.-з. въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ праваго берега Сыръ-дарьи, на югѣ приходитъ черезъ посредство хр. Куланъ въ связь съ Таласскимъ Алатау. Длина К. 380 вер. Гора *Мынъ-джилке* въ средней части хребта, у Турланскаго перевала (3.200 фут.), достигаетъ 7.000 фут.; вершина ея сложена кварцевымъ порфиромъ. Поднятія въ области К. происходили до отложенія осадковъ юрской системы, а затѣмъ между юрой и мѣломъ; третичныя отложенія горизонтальны или почти горизонтальны. На К. есть залежи каменныхъ углей. Съ зап. склона К. стекаютъ рѣки Арысъ, Бугунь и др., несущія свои воды къ Сыръ-дарьѣ, но сильно разбираемыя на орошеніе. Вост. склонъ почти безводенъ. *Л. Бергъ.*

Караташъ, или *Кыр-ташъ*, отрогъ Юж. Урала; тянется вдоль р. М. Инзера; здѣсь беретъ начало р. Уралъ.

Каратегинъ, бекство въ горной Бухарѣ, по р. Сурхабу (Вахшъ); горная страна (хребты Каратегинскій и Петра Вел.). Населеніе—таджики и кара-киргизы. Гл. гор. *Гармъ* на р. Сурхабѣ, на высотѣ 4.600 фут., около 4.000 жит. *Ср.* VII, 253/260. *Л. Б.*

Каратъ (араб. kirat), первонач. зерно, служившее въ Африкѣ мѣрой вѣса золота, въ Индіи — драгоцѣн. камней. Вѣсъ послѣднихъ и теперь опредѣляется ювелирными К. (*см.* XII, 646). Въ Англіи, кромѣ того, К. употребляется теперь для пробы лигатурнаго золота.

Каратыгинъ, Василій Андреевичъ, выдающійся русскій актеръ николаевской эпохи, преимущественно актеръ трагедіи; род. въ 1802 г. въ театральной семьѣ; отецъ былъ сначала посредственнымъ актеромъ, потомъ выдѣлился въ качествѣ режиссера; мать, Александра Дмитріевна—выдающаяся драматическая актриса, игравшая и въ трагедіяхъ и въ комедіяхъ и бывшая любимицею петербургскихъ зрителей. Къ театру К. не предназначался, учился въ горномъ корпусѣ; но счастливыя внѣшнія данныя, голосъ, манеры заставили Каратыгиныхъ перемѣнить первоначальное рѣшеніе относительно сына, и они, подъ давленіемъ нѣкоторыхъ своихъ друзей, стали готовить К. къ театру, при чемъ раньше онъ занимался съ кн. Шаховскимъ, потомъ съ Катенинымъ. Дебюты въ озеровскомъ „Фингалѣ“, въ „Эдипѣ Царѣ“ Грузинцева и въ „Танкредѣ“ прошли очень успѣшно, привлекли вниманіе къ красивому юношѣ, говорившему такъ торжественно и выразительно. И хотя еще гремѣлъ на сценѣ Брянскій, карьера К. стала складываться быстро и блестяще. Подъ вліяніемъ Катенина оформились и талантъ и вкусъ К., и даже нѣкоторый налетъ либерализма, за который К. пришлось однажды побывать въ Петропавловской крѣпости, впрочемъ, лишь на немногіе дни. Преимущественнымъ репертуаромъ К. были классическая или псевдо-классическая трагедія и мелодрама. Онъ много сдѣлалъ для успѣха пьесъ Кукольника, Полевого и т. п. Игралъ К. и шекспировскія роли, отъ Гамлета и до Коріолана, но, по отзывамъ большинства писавшихъ о немъ, эти великіе образы удавались ему плохо, во всякомъ случаѣ много меньше, чѣмъ Уголино въ пьесѣ Полевого или Людовикъ XI въ исторической мелодрамѣ Дельвиня. Послѣдняя роль, судя по сохранившимся отзывамъ, часто исключительно-восторженнымъ, была кульминаціонной точкой таланта и искусства К. Въ теченіе слишкомъ тридцати лѣтъ К. несъ амплуа перваго трагическаго актера, переигралъ, конечно, множество ролей такого характера. И всегда игралъ съ рѣдкою старательностью, съ идеальной добросовѣстностью и тщательностью, не забывалъ никакихъ деталей, обогащалъ каждое свое исполненіе и характерностью и эффектностью. Сохранился разсказъ о томъ, какъ подготовлялся К. къ роли Людовика XI, каждодневно играя у себя дома, въ полномъ гримѣ и костюмѣ, передъ зеркаломъ, чтобы довести себя такимъ путемъ до идеальнаго перевоплощенія въ образъ. Иногда К. былъ и авторомъ пьесъ, которыя игралъ, приспособляя для русской сцены иностранныя пьесы или переводилъ ихъ. Изъ ролей русскаго репертуара слѣдуетъ отмѣтить Чацкаго: К. былъ первымъ исполнителемъ этой грибоѣдовской роли, игралъ ее въ 1829 г., когда въ бене-

фисы его матери и Сосницкаго сыграли отдѣльно первый и третій акты комедіи. 28 февраля 1853 г. К. игралъ, въ послѣдній разъ, Прокопа Ляпунова. Черезъ двѣ недѣли, 13-го марта 1853 г. онъ ум. К. яркій представитель той школы русскаго театральнаго искусства, въ которой тщательная отдѣлка ролей и внѣшняя эффектность исполненія ставились выше искренности и непосредственности сценическаго переживанія и силы сценическаго темперамента. Для этой школы русскаго театральнаго искусства онъ былъ представителемъ столь же типичнымъ и крупнымъ, какъ Мочаловъ—для школы противоположной, школы пламенныхъ переживаній и игры по вдохновенію. Бѣлинскій, сравнивая этихъ двухъ крупнѣйшихъ героевъ сцены его времени, и цѣня искусство К., всегда отдавалъ предпочтеніе Мочалову со всѣми его недостатками, неровностью, невыдержанностью. К-ымъ Бѣлинскій часто любовался, Мочалова любилъ восторженною любовью. Въ ровности и всесторонности таланта К. Бѣлинскій даже былъ склоненъ видѣть иногда „отсутствіе таланта“, замѣненнаго старательною работою и эффектностью внѣшнихъ средствъ. Такъ же расцѣнивали К. и Мочалова и нѣкоторые другіе, писавшіе о театрѣ, въ томъ числѣ Аполлонъ Григорьевъ, для котораго К.—„изящно распланированный садъ“, Мочаловъ—„лѣсъ дремучій“. Но и тѣ, которые тяготѣли къ игрѣ Мочалова, охотно признавали въ К. большое мастерство, способность создавать законченные образы и выдерживать ихъ цѣльно. *Н. Эфросъ.*

Каратышникъ, *держи-дерево (см.).*

Карауловъ, Василій Андреевичъ, см. прил. *Члены Госуд. Думы,* XVII, 62′.

Караульная служба предусматривается „Уставомъ гарнизонной службы“. Отдѣльные ея виды указаны въ разныхъ особыхъ уставахъ: „Уставѣ лагерной службы“, „Уставѣ полевой службы“. К. с. предусматриваетъ разсчетъ карауловъ, порядокъ вступленія ихъ въ должность и смѣны, характеръ надзора и повѣрки и прочія стороны дѣятельности военныхъ карауловъ. Караулы учреждаются: 1) для охраненія казеннаго имущества и содержащихся подъ стражей лицъ, 2) для охраненія общественнаго порядка и 3) для отданія почестей. Общая же обязанность всѣхъ карауловъ—охранять общественную безопасность вблизи мѣстъ своего нахожденія. Смотря по важности и по тому, кто является начальникомъ караула, караулы бываютъ офицерскіе, унтеръ-офицерскіе и ефрейторскіе (бомбардирскіе). Въ лагеряхъ и на бивакахъ выставляются караулы полевые, лагерные (бивачные) и задніе. Разсчетъ карауловъ производится по числу выставляемыхъ имъ постовъ, считая по три смѣны часовыхъ на одинъ постъ. Часовыхъ разводятъ на часы особые чины—разводящіе. Для смѣны карауловъ и для пріема лицъ, повѣряющихъ караулы, существуетъ особое секретное слово—*пароль* (названіе какого-нибудь города или мѣстности), которое ежедневно назначается начальникомъ гарнизона и сообщается коменданту для сообщенія начальствующимъ лицамъ въ карауламъ. На случай, если въ караулѣ имѣются посты, на которыхъ часовому вмѣняется въ обязанность пропускать только нѣкоторыхъ лицъ, то для этихъ постовъ назначается особое слово—*пропускъ* (названіе какого-нибудь военнаго предмета, начинающееся на одну букву съ паролемъ). Пароль начальники карауловъ не сообщаютъ никому изъ чиновъ караула, а пропускъ сообщаютъ только разводящему и часовымъ того поста, для котораго назначенъ пропускъ. Для урегулированія и надзора за несеніемъ караульной службы во всѣхъ гарнизонахъ назначается особое лицо — комендантъ, — штатный или нештатный, — въ послѣднемъ случаѣ по выбору начальника гарнизона изъ числа штабъ-офицеровъ расположенныхъ въ гарнизонѣ частей войскъ. Если въ городѣ или гарнизонѣ имѣется нѣсколько карауловъ, то для наблюденія за ними ежедневно назначается *дежурный по карауламъ* и въ помощь ему особый офицеръ—*рундъ.* Эти должностные чины несутъ свои обязанности только по отношенію къ городскимъ и гарнизоннымъ карауламъ, но не по отношенію къ карауламъ войсковыхъ частей, назначаемымъ для несенія К. с. внутри рас-

положенія самихъ частей. Эти послѣдніе караулы подчинены непосредственно начальникамъ частей. *К. О.*

Карачаевцы, небольшое племя, живущее на сѣверномъ Кавказѣ, на верховьяхъ Кубани и по ея притокамъ Тебердѣ, Доуту, Марѣ и Джегутѣ. Численность ихъ по переписи 1897 г.— 27 тыс. человѣкъ. Антропологически они почти не изучены: ростъ выше средняго (1,675), сильная брахицефалія (83,88). По языку они тюрки, по вѣроисповѣданію мусульмане. Живутъ карачаевцы осѣдло большими аулами, въ нѣсколько тысячъ душъ, занимаются главнымъ образомъ скотоводствомъ и въ гораздо меньшей степени земледѣліемъ; они испытываютъ острое малоземелье и вынуждены прибѣгать къ широкой арендѣ земель у сосѣднихъ племенъ и у русскихъ. *А. Мкс.*

Карачевскій уѣздъ, центральный у. Орлов. губ., располож. на средне-русской возвышенности; зап. сторона орош. Снѣжетью, Навлей и др. лѣв. приток. Десны; восточн. часть у. входитъ въ водораздѣлъ между бассейнами Десны (прит. Днѣпра) и верхней Оки. Высота здѣсь превыш. 120 саж. надъ уровн. моря. Почвы въ зап. части супесчаныя, въ вост. ч.—суглинистыя (сѣр. лѣсн. суглинки). Площ. 3.163,2 кв. вер. Насел. къ 1912 г. 170,8 тыс. чел.—на 1 кв. вер. 54 чел. По перепи. 97 г. было 135.937 чел.—на 1 кв. вер. 42,98 ч. Главн. занят. хлѣбопашество. Надѣльн. земли сост. въ 1905 г. 46,9% хоз. площ. (на 1 дворъ 7,2 дес.). Въ частн. собств. нах. 42,9% хоз. площ., изъ кот. дворянамъ принадл. 48,3% (въ средн. 406 дес. на 1 влад.), 17% купцамъ (415,4 дес. на 1 влад.), 15,3% крестьянамъ (22 дес. на 1 влад.). Учрежденіямъ принадл. 10,2% всей хозяйств. площ. Подсобн. промыслами явл. разведеніе конопли (для пеньки) и лѣсн. дѣло, также кустарные пром. и фабр.-зав. промыш. *Б. Д.*

Карачевъ, у. г. Орловск. г., при р. Снѣжеть, прит. Десны, 20.660 ж.; м. и ж. гимн. и учит. семинарія; значит. торг. хлѣб., пенькой и лѣсомъ.

Карачи, портовый городъ въ Бомбейск. президентствѣ, въ Индіи, у самаго западн. конца дельты Инда, гл. гор. пров. Синдъ. 151.903 ж. По внѣшней торговлѣ К. третій портъ въ Индіи послѣ Калькутты и Бомбея.

Караччи, Лодовико (1559—1619), и его племянники Аннибале (1560—1609) и Агостино (1557 — 1602), создатели школы эклектическаго академизма; см. *Италія*, XXII, 551/552 и 555.

Карбамидъ, см. *мочевина.*

Карбаминовая кислота, $NH_2.CO.OH$, *моноамидъ угольной к-ты*, неизвѣстна въ свободномъ состояніи, но соли ея и сложные эфиры легко получаются и хорошо изучены. Изъ солей К. к. особенное значеніе имѣетъ амміачная соль. Она образуется при непосредственномъ взаимодѣйствіи амміака и углекислоты и является поэтому постоянной составной частью продажной углеаммонійной соли. Эфиры К. к. (*уретаны*) получаются при дѣйствіи амміака на эфиры угольной кислоты: $C_2H_5O.CO.OC_2H_5 + NH_3 = NH_2.COOC_2H_5 + C_2H_5OH$.; и также при нагрѣваніи мочевины съ алкоголями: $NH_2.CO.NH_2 + C_2H_5OH = NH_2COOC_2H_5 + NH_3$. *Уретаны*—безцвѣтныя, хорошо кристаллизующіяся вещества, перегоняющіяся безъ разложенія. Многіе изъ нихъ дѣйствуютъ наркотически и примѣняются какъ безвредныя снотворныя, напр., обыкновенный уретанъ — этиловый эфиръ К. к., $NH_2.COOC_2H_5$ (темп. пл. 48,5°, темп. кип. 184°); *гедоналъ*—К. эфиръ метил-пропилкарбинола (t^0 плав. 76°) и др. *С. Н.*

Карбиды, или *углеродистые металлы*, твердыя кристаллическія тѣла, получаемыя при накаливаніи въ электрической печи смѣси окиси или углекислой соли металла съ углемъ. При высокой температурѣ электрической печи уголь сперва отнимаетъ кислородъ отъ металла, а затѣмъ соединяется съ послѣднимъ; напр., К. кальція образуется изъ окиси кальція и угля по слѣдующему уравненію: $CaO + 3C = CaC_2 + CO$. К. образуются также при нагрѣваніи металловъ съ углемъ, при чемъ не требуется такая высокая температура, какъ по первому способу. Муассаномъ были получены К.: 1) литія (Li_2C_2), 2) кальція (CaC_2), 3) стронція (SrC_2), 4) барія (BaC_2), 5) церія (CeC_2), 6) лантана (LaC_2), 7) иттрія (YC_2), 8) торія (ThC_2), 9) алюминія (Al_4C_3), 10) марганца (Mn_3C), 11) урана (Ur_2C_3).

При дѣйствіи на нихъ воды происходитъ выдѣленіе углеводородовъ и образованіе гидрата соотвѣтствующей окиси металла, при чемъ изъ первыхъ четырехъ карбидовъ выдѣляется ацетиленъ, изъ карбида алюминія получается метанъ ($Al_4C_3 + 12H_2O = 3\,CH_4 + 2Al_2(OH)_6$), а изъ остальныхъ смѣси углеводородовъ: ацетилена, этилена, метана и др. К. марганца даетъ смѣсь равныхъ объемовъ метана и водорода: $Mn_3C + 6H_2O = 3Mn(OH)_2 + CH_4 + H_2$. Прежде подъ именемъ К. обозначали исключительно К. желѣза, Fe_3C. Абель, Черновъ и др. извлекли его изъ закаленной стали, Муассанъ же показалъ, что онъ образуется прямо при насыщеніи углемъ расплавленнаго въ электрической печи желѣза. *И. Кб.*

Карбиламины (*изонитрилы*) $R—N\equiv C$ или $R—N=C=$, классъ органич. соед., открытый почти одновременно Готье и Гофманомъ (1866 г.). К. получаются при дѣйствіи хлороформа и ѣдкаго кали на первичные амины. Напр.,

$$\underset{\text{анилинъ}}{C_6H_5NH_2} + CHCl_3 + 3KOH =$$

$$= \underset{\text{фенилизонитрилъ.}}{C_6H_5NC} + 3KCl + 3H_2O.$$

К. безцвѣтныя жидкости съ отвратительнымъ запахомъ. Они очень постоянны по отношенію къ щелочамъ, но легко распадаются при дѣйствіи кислотъ на первичные амины и муравьиную кислоту: $RNC + 2H_2O = RNH_2 + HCOOH$. Слѣд., въ К. радикалъ R связанъ непосредственно съ азотомъ, а не съ углеродомъ, какъ у нитриловъ. К. обнаруживаютъ большую склонность къ присоединенію различныхъ элементовъ, кислотъ и разнообразныхъ органическихъ соединеній. Для объясненія этого характернаго свойства К. нѣкоторые изслѣдователи (Нефъ) допускаютъ въ К. наличность двухвалентнаго углерода. *С. Н.*

Карбоксилъ, одновалентная группа $—C\begin{matrix}\diagup\!\!\diagup O \\ \diagdown OH\end{matrix}$, характеризующая карболовыя кислоты.

Карболинеумъ, жидкость, предохраняющая дерево отъ гніенія, состоящая изъ тяжелыхъ углеводородовъ, антраценоваго масла, продукта дробной перегонки каменноугольнаго дегтя, и изъ фенола. *Я. Н.*

Карболовая кислота, см. *фенолъ.*

Карбонаріи, собственно „угольщики“, тайное полит. общество, сыгравшее огромную роль въ революціонныхъ движеніяхъ, гл. обр. въ Италіи (*см.* XXII, 410/12). Организація и ритуалъ К. были чрезвычайно сложны и отличались мистическимъ характеромъ. Знамя итал. К.—красно-бѣло-зел. стало національн. флагомъ итальян. королевства.

Карбонаты (минер.), буровато-черныя, тонко-зернистыя, пористыя разновидности алмаза, вѣсомъ иногда до 2 фун.; при сжиганіи даютъ до 2% золы.

Карбонаты (хим.), углекислыя соли.

Карбонизація, въ точн. переводѣ—*обугливаніе* или *сухая перегонка*; сухая перегонка каменнаго угля лежитъ въ основѣ газоваго производства (*см.* XII, 296/305), сухая перегонка дерева является источникомъ полученія древеснаго спирта и уксуснокислыхъ солей (*см.* XVIII, 248, прил.). К. воздѣйствіемъ химическихъ веществъ примѣняется въ шерстомойномъ производствѣ. *А. Л.*

Карбонилъ, двухвалентная группа $>CO$, характеризующая альдегиды и кетоны.

Карбоновыя кислоты, то же, что органическія кислоты (*см.*).

Карборундъ (*углеродистый кремній*). Если мы будемъ нагрѣвать въ электрической печи смѣсь 3 ч. кремнезема (напр., кварцеваго песку) съ 2 частями угля, то образуется углеродистый кремній по уравненію: $SiO_2 + 3C = SiC + 2CO$. Соединенію дано было названіе К. Ашезономъ, его открывшимъ. К. кристаллизуется въ гексагональныхъ табличкахъ; кристаллы отличаются твердостью, почти равной алмазу. Содержащійся въ нихъ уголь окрашиваетъ кристаллы въ черный цвѣтъ. Отличается химической сопротивляемостью и только при бѣломъ каленіи сгораетъ въ углекислоту и кремнеземъ. Кислоты на К. не дѣйствуютъ, но щелочи—наоборотъ. Благодаря своей необыкновенной твердости, карборундъ находитъ примѣненіе, какъ шлифующій матеріалъ, въ шлифовальныхъ и точильныхъ камняхъ. Находитъ и другія примѣненія. *Е. О.*

Карбункулъ, или *огневикъ*, такъ же, какъ и фурункулъ (*см.*), или чирей, представляетъ собой гнойное воспаленіе сальныхъ железокъ кожи, только въ то время, какъ чирей представляетъ собой воспаленіе одной только железки, здѣсь мы имѣемъ воспаленіе цѣлой группы рядомъ лежащихъ железъ. Вызванное проникновеніемъ въ сальныя железы гноеродныхъ бактерій, воспаленіе распространяется отсюда на окружающую железы подкожную клѣтчатку, въ результатѣ чего получается сплошная, разлитая припухлость, нерѣдко величиной съ ладонь и больше, рѣзко покраснѣвшая, плотная и крайне болѣзненная при дотрогиваніи. Вмѣстѣ съ развитіемъ воспаленія наблюдается выраженное лихорадочное состояніе, иногда съ потрясающими знобами. Постепенно, какъ и при фурункулѣ, воспаленіе ведетъ къ омертвѣнію пораженныхъ железокъ и окружающей клѣтчатки, и на сине-багровой поверхности припухлости появляется до десятка и болѣе гнойныхъ пузырьковъ и стержней, соотвѣтствующихъ отдѣльнымъ железкамъ. Если К. предоставить самому себѣ, то при благопріятномъ теченіи омертвѣвшая ткань начинаетъ расплавляться, припухлость становится мягче, кожа надъ нею истончается, мѣстами прободается, и черезъ отверстія начинаетъ выходить гной и вмѣстѣ съ нимъ обрывки омертвѣвшей клѣтчатки. По выдѣленіи всего омертвѣвшаго образовавшаяся полость постепенно выполняется грануляціями и рубцуется. Чаще, однако, особенно у людей пожилыхъ или слабыхъ и истощенныхъ, К., предоставленный собственному теченію, ведетъ къ общему гнойному зараженію и смерти. Излюбленнымъ мѣстомъ развитія К. являются задняя поверхность шеи и спина. Особенно подвержены К. больные, страдающіе сахарнымъ мочеизнуреніемъ (діабетомъ). Лѣченіе должно состоять въ разрѣзѣ воспалительнаго очага на всемъ его протяженіи и во всю глубину, при сколько-нибудь значительной припухлости—въ нѣсколькихъ направленіяхъ. Къ оперативному лѣченію желательно прибѣгать возможно раньше, не теряя времени на лѣченіе согрѣвающими компрессами и припарками, которые лишь въ рѣдкихъ случаяхъ оказываютъ пользу. *Ф. Рейнъ.*

Карбурированіе, насыщеніе свѣтильнаго газа (*см.* XII, 296) различными легкими углеводородами (бензоломъ, легкимъ нефтянымъ масломъ) въ цѣляхъ повышенія его свѣтовой или теплопроизводительной способности. *А. Л.*

Карвакролъ, $\overset{(1)\ CH_3}{(4)\ C_3H_7}>C_6H_3\overset{(2)}{.}(OH)$,

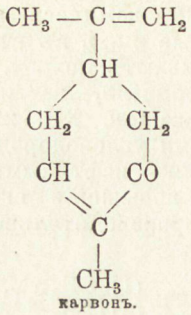
фенолъ, производное цимола. Находится въ эфирныхъ маслахъ различныхъ губоцвѣтныхъ: Origanum, Thymus и др. Искусственно получается изъ изомернаго карвона, обработкой его ѣдкимъ кали, а также сѣрной и фосфорной кислотой. Въ свѣжемъ видѣ К.—безцвѣтная жидкость, съ тем. кип. 236—237°; при продолжительномъ стояніи темнѣетъ. При нагрѣваніи съ фосфорнымъ ангидридомъ даетъ пропиленъ и орто-крезолъ; это доказываетъ, что въ К. группы CH_3 и OH находятся въ орто-положеніи. *С. Н.*

Карвендель, см. *Альпы*, II, 373.

Карвенъ, см. *лимоненъ*.

Карвестренъ, $C_{10}H_{16}$, недѣятельная модификація оптически-дѣятельнаго терпена, *сильвестрена*, выдѣленнаго ф.-Аттербергомъ изъ шведскаго скипидара (1877 г.). Оба углеводорода въ растворѣ уксуснаго ангидрида даютъ съ сѣрной кислотой характерное голубое окрашиваніе (другіе терпены въ тѣхъ же условіяхъ окрашиваются въ красный или оранжевый цвѣтъ). Синтетически К. полученъ А. ф.-Байеромъ изъ карона. Переходъ отъ К. къ мета-цимолу указываетъ на строеніе К., боковыя группы находятся здѣсь въ положеніи 1,3, а не 1,4, какъ у другихъ моноциклическихъ терпеновъ. *С. Н.*

Карвонъ (прежде *карволъ*), $C_{10}H_{14}O$, непредѣльный кетонъ, входитъ въ составъ различныхъ эфирныхъ маселъ. Такъ, напр., въ тминномъ маслѣ (Carum Carvi L.) К. находится въ количествѣ 50 — 60%. Его выдѣляютъ паровой перегонкой и послѣдующей кристаллизаціей. К.—маслянистая жидкость съ характернымъ запахомъ тмина; t° кип. 230°.


карвонъ.

Оптически дѣятеленъ. Положеніе карбонильнаго кислорода (1,2 по отношенію къ метилу) твердо установлено легкостью перехода К. въ изомерный карвакролъ. Какъ непредѣльное соединеніе, К. ясно обнаруживаетъ реакціи присоединенія: при дѣйствіи метал. натрія въ спиртовомъ растворѣ присоединяется шесть атомовъ водорода; получается циклическій спиртъ тетрагидрокарвеолъ, изомеръ ментола. К. легко присоединяетъ также галоиды (4Br) и галоидоводородныя кислоты (2HBr). Этими реакціями установлено, что въ К. 2 двойныхъ связи. Весьма важно, наконецъ, отмѣтить близкое родство К. съ *лимоненомъ*, установленное еще Гольдшмидтомъ (1884 — 85 гг.): оказалось, что при отщепленіи хлористаго водорода отъ продукта присоединенія хлористаго нитрозила къ лимонену получается оксимъ карвона.

С. Наметкинъ.

Каргатъ, рѣка въ Томск. г., впад. въ оз. Чаны; ок. 250 в. дл.

Каргополь, у. г. Олонецкой г., на лѣв. б. р. Онеги, въ 3-хъ верст. отъ оз. Лача, 3.740 ж.; женск. прогимн.; скорняжн. промыселъ (выдѣлка бѣличьихъ мѣховъ). К. одно изъ древн. поселеній на сѣверѣ, вперые упоминается въ 1447 г. Въ XVI в. К. былъ значит. торг. поселеніемъ, имѣвш. привилегію на торговлю солью. Въ 1612 г. выдержалъ осаду поляковъ, а въ 1614 г.—казаковъ.

Каргопольскій уѣздъ, восточн. у. Олонецк. губ., богатый лѣсами (болѣе половины площади), озерами и болотами. Здѣсь изъ оз. Лача беретъ начало р. Онега, орошающая простр. уѣзда вмѣстѣ со своими верхними притоками. Почвы супесчаныя и суглинистыя, образов. на ледников. отложеніяхъ, малоплодородныя. Площ. 19.528 кв. вер.; населеніе къ 1912 г. достиг. 96,3 тыс. ч.—на 1 кв. в. 5 чел. По переп. 97 г. было 82.347 ч. (великоруссы),—на 1 кв. в. 4,22 ч. Главн. занятіе хлѣбопашество. Надѣльн. земли составл. въ 1905 г. 48,3% хозяйств. площади, на 1 дворъ въ средн. 69,3 дес. Остальная земля почти вся (51,7%) принадл. казнѣ и учрежденіямъ, частн. землевлад. ничтожно. Подсобн. занят. являются рыболовство, охота, лѣсные и кустарн. промыслы. *Б. Д.*

Кардамонъ (Fructus cardamomi), пряныя сѣмена нѣсколькихъ остъ-индскихъ растеній сем. имбирныхъ, собираемыя также и въ другихъ тропическихъ странахъ. Различаются три главн. сорта: мелкій, или малабарскій, длинный, или цейлонскій, круглый, или явскій К. Рѣже встрѣчаются въ торговлѣ: сіамскій, абиссинскій, гвинейскій, мадагаскарскій, китайскій. Для европейской торговли главное значеніе имѣютъ только первые два сорта. К. примѣняется, гл. обр., какъ приправа, пряность для кушаній и пекарныхъ издѣлій, напр., для нюренбергскихъ пряниковъ, идетъ также въ тинктуры и ликеры. Содержитъ эфирное кардамонное масло (Oleum cardamomi), примѣняемое въ ликерномъ дѣлѣ. *Я. Н.*

Карданъ, Джироламо (Hieronimus Cardanus), итальянск. врачъ, математикъ и философъ, 1501 — 1576 г. К. является типичной фигурой въ исторіи итальянской натуръ-философіи эпохи Ренессанса, по соединенію въ немъ научныхъ естественно - историческихъ идей съ бреднями магіи. Видный математикъ (хотя способъ рѣшенія уравненій третьей степени присвоенъ имъ себѣ неправильно, см. *алгебра*, II, 90), онъ требуетъ механическаго объясненія природныхъ явленій, но соединяетъ это съ вѣрой въ пиѳагорейскую символику чиселъ, въ астрологію и міровую душу. *Н. Л.*

Кардигенская бухта, см. *Великобританія*, VIII, 179.

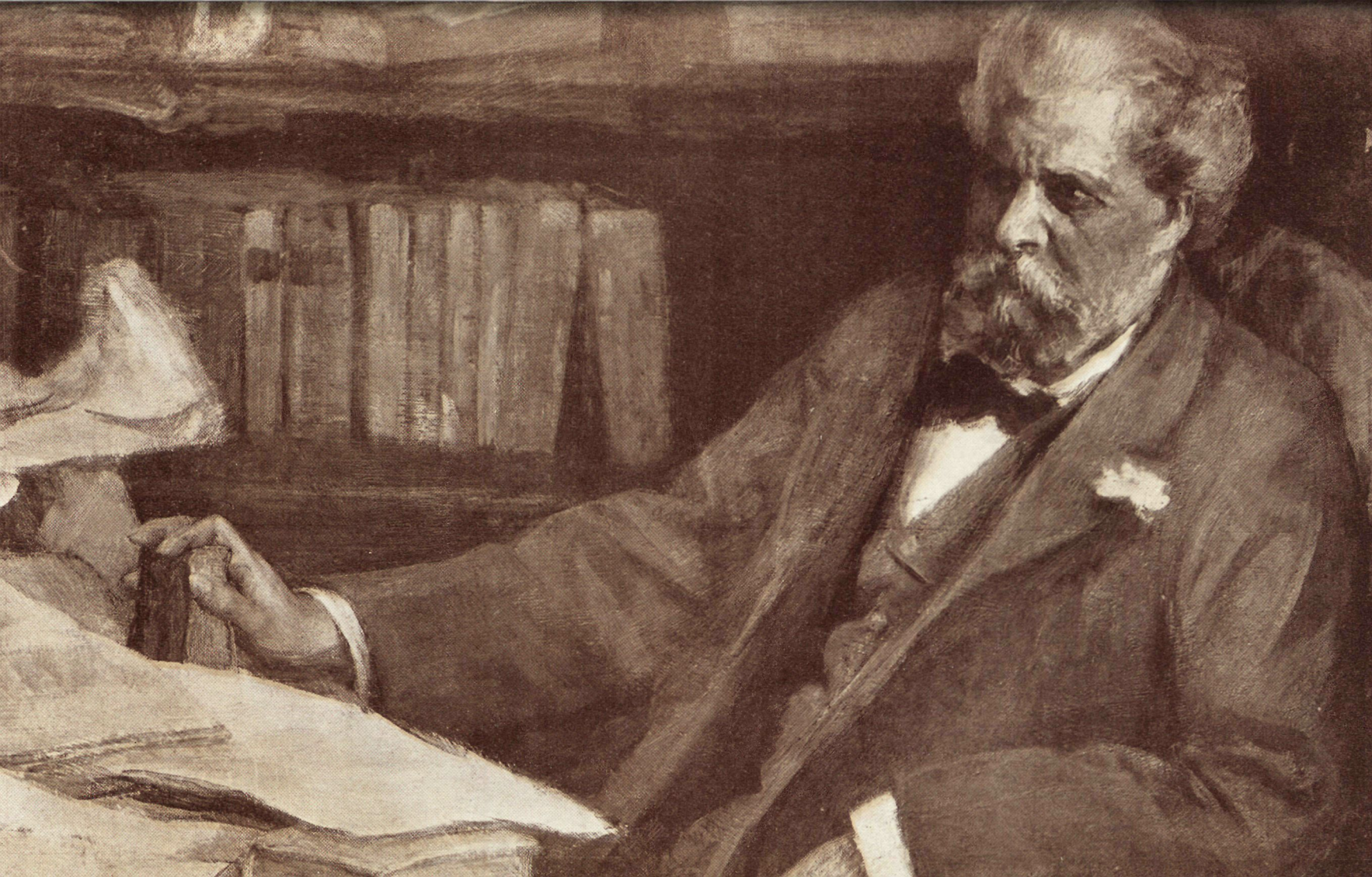
Кардигенъ (Cardigan), англ. графство въ Ю. Уэльсѣ; 1.783 кв. км., 90.240 ж.

Кардиналъ, высшій духовный санъ въ католической церкви послѣ папы.

Д. Кардуччи (1836—1907).

По фотографіи.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°".



К. являются совѣтниками папы, и собраніе ихъ наз. „священной коллегіей“. Съ XI в. К. различаются тремя степенями священства: К.-епископы, К.-священники и К.-діаконы. При Иннокентіи IV (1245) К. получили красную шапку, при Урбанѣ VIII (1630) — титулъ „эминенціи“. Послѣ смерти папы собраніе К. избираетъ новаго папу изъ своей среды (см. *конклавъ*). Въ 1586 г. папа Сикстъ V опредѣлилъ число К. въ 70: 6 К.-епископовъ, 50 К.-священниковъ и 14 К.-діаконовъ. Кромѣ собственно-римскихъ К., которые назначаются папой, государямъ нѣкоторыхъ католическихъ странъ (Австрія, Испанія и Португалія) предоставлено право рекомендаціи своихъ кандидатовъ въ К. (К. короны). Старѣйшій К. зовется К.-деканомъ. Изъ К. папа избираетъ руководителей разными вѣдомствами, соотвѣтствующихъ министрамъ и высшимъ чинамъ гражданскаго управленія (К. - камерленго— министръ финансовъ; К. статсъ-секретарь—мин. иностр. дѣлъ; К.-викарій— представитель папы въ римской церкви, и т. д.). Послѣ упраздненія Церковной области эти титулы сдѣлались почти исключительно почетными.

Кардиналы, Cardinalis, родъ птицъ изъ сем. дубоносовъ; клювъ толстый и острый, конической формы, крылья короткія и круглыя, хвостъ длинный, округлый, на головѣ большой хохолъ. Окраска въ общемъ яркая, красная. К. — водятся въ Сѣв. Америкѣ. Особенно ярко окрашенъ *виргинскій К.*

Кардиналь, трубадуръ, см. *провансальская литература.*

Кардифъ, гл. городъ англ. графства Глеморганъ, въ Ю. Уэльсѣ, 183.823 жит.; доки, гавань, знам. угольныя шахты.

Кардіалгія, или *гастралгія* (см.).

Кардованіе, процессъ механич. раздѣленія волоконъ предварительно разрыхленнаго прядильнаго матеріала; см. *текстильное производство.*

Кардорфъ, Вильгельмъ, фонъ, германскій политическій дѣятель (1828—1907). Получилъ юридическое образованіе. Съ 1866—76 и затѣмъ съ 1878— членъ прусской палаты представителей, гдѣ явился вождемъ свободныхъ консерваторовъ; съ 1867—членъ рейхстага. Ярый приверженецъ Бисмарка, онъ поддерживалъ его и во время австро-прусской войны и позднѣе. К. — одинъ изъ основателей „Центральнаго союза нѣмецкихъ промышленниковъ“ (*см.* XIV, 195/6).

Кардуччи (Carducci), Джозуэ, итал. поэтъ, род. въ 1836 г., сынъ врача, участвовавшаго въ полит. движеніи 48 г.; юношей бросился въ партійную борьбу, учительствовалъ, въ 1857 г. выпустилъ сборникъ стиховъ, прошедшій безслѣдно (Rime), въ 1860 г. получилъ каѳедру итал. литературы въ болонскомъ университетѣ, которую занималъ до самой смерти, много времени отдавалъ ученой и преподавательской дѣятельности, постепенно завоевалъ репутацію крупнѣйшаго представителя новѣйшей итал. поэзіи; ум. въ 1907 г. Въ первыхъ своихъ сборникахъ (Iuvenilia, 50—60; Levia Gravia, 60—67, подъ псевд. Erotrio Romano; Giambi ed epodi, 60 — 70, первоначально Decennalia) К. выступалъ какъ поэтъ-демократъ, возставая противъ эпигоновъ романтизма съ ихъ религіозно-аскетическими настроеніями во имя жизнерадостнаго паганизма, противъ католиковъ-либераловъ и консервативной партіи; слагалъ гимны Гарибальди и Виктору Эммануилу, котораго считалъ призваннымъ объединить Италію, но потомъ все больше разочаровывался въ послѣднемъ и въ монархической партіи, все болѣе ярко подчеркивалъ свои республиканскіе взгляды (особенно въ Giambi ed epodi), свои симпатіи къ революціи 1789 г. (Ça ira въ Rime nuove). Наиболѣе сильнымъ выраженіемъ этихъ языческихъ и мятежныхъ чувствъ былъ знаменитый гимнъ сатанѣ (1865 г.), символу природы и разума, носителю прогресса. Позже (послѣ 1870 г.) взгляды К. стали нѣсколько умѣреннѣе, и онъ примирился съ монархіей, на которую раньше нападалъ. Язычникъ по настроенію, К. всегда былъ классикомъ по формѣ, и эта черта особенно бросается въ глаза въ его болѣе позднихъ стихотвореніяхъ, отличающихся тщательной отдѣлкой, въ „Варварскихъ одахъ“ (Odi barbare, 77; Nuove odi barbare, 82; Terze odi barbare, 89; объединены въ одинъ сборникъ въ 93 г.), гдѣ К. ввелъ въ итал. поэзію классическіе метры (продолжая

попытку Квабреры и нѣкоторыхъ поэтовъ Ренессанса, см. его La poesia barbara nei sec. XV e XVI). Въ своихъ „одахъ“ К. является все тѣмъ же идейнымъ (и часто ученымъ) поэтомъ, тѣмъ же мастеромъ - пейзажистомъ и тѣмъ же пѣвцомъ націон. - освободительнаго движенія (но и войны, см. его оду La guerra, 91). Одинъ изъ лучшихъ итал. прозаиковъ, даровитѣйшій полемистъ (Confessioni e battaglie; Polemiche sataniche), К. былъ вмѣстѣ съ тѣмъ однимъ изъ виднѣйшихъ историковъ итал. литературы, издавалъ старыхъ поэтовъ (Чино да Пистойя; Полицьоно), снабжалъ ихъ превосходными комментаріями (Петрарку) и вступит. статьями (въ изд. Barbera, теперь собраны въ Primi saggi), написалъ рядъ цѣнныхъ статей (о Данте, Studi letterari) и монографій (Аріосто, Тассо, Парини, Леопарди и др.). Полное собр. его соч. предпринято N. Zanichelli (Bologna). О немъ см. *Panzini*, „L'evoluzione di G. C.“; *I. Dornis*, „La Poésie italienne contemporaine“. О его полит. стихотв. см. *D. Zanichelliti*, „Scriti politici e storici“. *В. Фриче.*

Кардъ, см. *артишокъ*.

Карелія, историческая область, лежащая къ зап. и сѣв. отъ Ладожскаго озера и заключающая Выборгскую и части Петербург., Олонецк. и Архангельской губерній. 300.000 ж., принадл., гл. обр., къ финскому племени (см. *карелы*). Финская К. присоединена къ Россіи Петромъ В. въ 1721 г.

Карелы, финское племя, живущее въ предѣлахъ Тверской, Олонецкой, Архангельской и Новгородской губ. и въ восточной части Финляндіи; общая ихъ численность, безъ финляндскихъ К., 208 тыс. человѣкъ, при чемъ 58% этого числа приходится на Тверскую губ., главнымъ образомъ на бѣжецкій, вышневолоцкій, весьегонскій и новоторжскій уу. Въ срединѣ прошлаго вѣка К. были еще въ Калужской губ., гдѣ они составляли двѣ волости, но въ настоящее время эти калужскіе К. совсѣмъ обрусѣли и утратили свою національность. Несмотря на свою близость къ столицамъ, К. являются однимъ изъ наименѣе изученныхъ племенъ Россіи, одинаково въ этнографическомъ и антропологическомъ отношеніи, и литература о нихъ, особенно о тверскихъ К., несоизмѣримо бѣднѣе, чѣмъ, напр., литература объ отдаленныхъ якутахъ или даже чукчахъ. К. живутъ осѣдло, занимаются земледѣліемъ и торговлей, а на сѣверѣ также охотой и лѣсными промыслами; мѣстами ихъ по костюму и всей домашней обстановкѣ трудно отличить отъ русскихъ крестьянъ, но они стойко держатся за свой языкъ. Послѣдніе годы, подъ предлогомъ вновь открытой „карельской опасности“, въ Олонецкой губерніи принимались мѣры къ форсированной руссификаціи ихъ, но мѣры эти пока не дали результатовъ. *А. Мкс.*

Каренга, р. нерчин. у. Забайкальск. обл., прав. притокъ Витима, бер. начало со Станов. хребта; дл. 400 в.

Каренинъ, Владиміръ, псевдонимъ г-жи Комаровой (см. Encyclop. Brit., 11 ed., XXIV, стр. 135), которой принадлежитъ лучшая книга о Жоржъ-Зандъ: „G. S., sa vie et ses oeuvres“ (1899—1901, 2 т.; есть рус. перев.).

Карибское теченіе, *см. Гольфстромъ*, XV, 388/389.

Карикаль (Carical или Karikal), городъ во французской Индіи, на Коромандельскомъ берегу, въ устьѣ р. Кавери. Производство хлопчатобумажныхъ тканей. Торговля рисомъ. Территорія К. имѣетъ 135 кв. км. и около 94.000 ж. Была уступлена Франціи въ 1739 г. раджей Танджора.

Карикатура, см. *приложеніе*.

Каримата, группа небольшихъ острововъ (болѣе 100) въ нидерландской Остъ-Индіи, у ю.-з. берега о-ва Борнео, отдѣляется отъ о. Блитонгъ проливомъ К. Наиболѣе крупный, *Большая К.*, имѣетъ 500 жит.

Каринскій, Михаилъ Ивановичъ, современный философъ, р. въ 1840 г., былъ проф. петерб. духовной академіи. Изслѣдованія К. относятся главнымъ образомъ къ логикѣ и теоріи познанія и принадлежатъ къ наиболѣе цѣннымъ трудамъ въ русской философіи. Въ диссертаціи „Критическій обзоръ послѣдняго періода германской философіи“ (Спб., 1873) К. разсматриваетъ системы послѣ-кантовскаго идеализма (Фихте, Гегеля и др.), показываетъ ихъ общую несостоятельность и вмѣстѣ съ тѣмъ ихъ необходимое

Карикатура.

Карикатура (отъ итальян. caricare — нагружать) — изображеніе, въ которомъ отдѣльныя черты подчеркнуты и преувеличены, чтобы выпукло показать характерное и осмѣять. Живая и остроумная К., приковывая вниманіе, дѣйствуетъ сильно, и благодаря ей идеи и факты могутъ быть проводимы въ широкіе круги. К. помогаетъ разрушать одно и созидать другое. Такъ какъ К. порождаетъ тѣ или другія экономическія, соціальныя, политическія, религіозныя, умственныя и эстетическія теченія, такъ какъ ея характеръ обусловливается уровнемъ культуры и національными особенностями, то К., отражая жизнь, служитъ важнымъ историческимъ источникомъ для опредѣленія уровня культуры, господствующихъ теченій эпохи и національнаго характера. На протяженіи нѣсколькихъ тысячелѣтій своего существованія К. пережила различныя формы. У однихъ народовъ она развивалась, у другихъ она оставалась въ первичномъ состояніи, у однихъ жила свободно, у другихъ ей ставили преграды. Переходы расцвѣта, застоя, паденія и своеобраз. формы К. показываетъ ея исторія.

Слѣды существованія К. можно найти въ начальныя эпохи жизни человѣчества въ грубыхъ, но характерныхъ наброскахъ, осмѣивающихъ противника. Въ Египтѣ въ папирусахъ Новаго царства встрѣчаются рисунки въ видѣ тонкихъ контуровъ, слегка покрытыхъ краской. Эти рисунки осмѣиваютъ людей въ видѣ животныхъ: сражающіеся воины представлены въ видѣ кошекъ и мышей, царь съ царицей за шахматами въ видѣ льва и газели; важно сидящимъ на стульяхъ мышамъ кошки подносятъ кушанья, котъ пасетъ стадо гусей. Эта символическая К. въ Египтѣ не получила дальнѣйшаго развитія. Въ Греціи на вазахъ выступила смѣлая и остроумная, иногда грубая и циническая, человѣческая К., предметомъ которой были боги и герои; существовала въ Греціи и политическая К. Для римской К. характерны пигмеи съ огромными головами и маленькимъ тѣломъ. Найдены римскія К. эротическаго содержанія и К. послѣдователей Эпикура, осмѣивающія христіанъ, отрекавшихся отъ земныхъ радостей и благъ. Среди первыхъ христіанъ, сосредоточенныхъ, терпимыхъ и смиренныхъ, К. не получила развитія. Только иногда оргіи или гордость императора, придворныхъ и философовъ были подвергаемы осмѣянію. Въ средніе вѣка К. проявилась въ скульптурѣ, украшавшей церкви и свѣтскія зданія, и въ миніатюрѣ. Основные ея мотивы и пріемы были одни и тѣ же. Въ XIII в. главными дѣйствующими лицами выступали алчный волкъ и коварная лиса. Лиса-монахъ изображалась проповѣдующей курамъ и уткамъ. Въ XIV в. выводили часто дьявола, рогатаго, покрытаго шерстью, съ копытами на ногахъ и съ отвратительной саркастической улыбкой. Похожденія чорта были въ это время любимымъ сюжетомъ. Въ XV вѣкѣ выдвигается смерть въ видѣ длиннаго изсохшаго скелета съ страшной усмѣшкой на обнаженныхъ челюстяхъ. На ряду съ насмѣшками надъ папою, кардиналами, аббатами и монахами, особенно усилившимися въ концѣ средневѣковья, К. высмѣивала моду—высокія прически-„колокольни“ и жрицъ Венеры. Средневѣковая К. направляла свои стрѣлы на мораль, она высмѣивала пороки, въ то время дикіе, была двусмысленна и, по уровню культуры, груба. Въ эпоху Возрожденія К. стала увлекаться изображеніемъ человѣческой глупости во всевозможныхъ ея проявленіяхъ. Наивные символы лисицъ и волковъ смѣнилъ разукрашенный бубенчиками дуракъ, носитель человѣческихъ слабостей и пороковъ. Въ то же время безличная средневѣковая К. смѣнилась личною, и въ К. стали пробовать свои силы даже крупные мастера, какъ Рафаэль, Тиціанъ, Микель Анджело и Леонардо да Винчи, при чемъ послѣдній интересовался К., какъ отраслью искусства. Теперь К. иногда поднималась до художественнаго произведенія, напр. у Гольбейна Младшаго и Л. Кранаха. Но это художественное теченіе въ области К. не получило развитія. Разгоралась борьба за религіозныя и политическія идеи, и К. призывали на службу этой борьбѣ. Средневѣковая К. шла не широко. Въ XVI в., съ развитіемъ книгопечатанія и гравированія, открывалась широкая возможность использовать К., какъ удобный способъ для распространенія идей, даже среди неграмотныхъ. Стали выпускать летучіе листки и брошюры съ картинами, спѣшно и грубо награвированными, но дешевыми и потому расходившимися въ большомъ числѣ среди народа. Эти забавные народные листки разносили въ рѣзкой формѣ протесты противъ папы и духовенства, съ одной стороны, противъ Лютера и Кальвина, съ другой. Иногда встрѣчались К. на королей. Такая народная грубая К. особенно разрослась въ Германіи. Во Франціи и Англіи въ XVI в. она была рѣдка. Но въ XVII в. во время страстной религіозной и политической борьбы К. въ Англіи пріобрѣла большой вѣсъ. Она была серьезна и символична. Чтобы понять ея символы, нуженъ былъ текстъ, и онъ увеличивался до значительныхъ размѣровъ. Широкое развитіе, но другой характеръ получила К. въ XVII в. въ Голландіи. Тамъ было положено начало соціальной К., которую позднѣе развернулъ съ такимъ талантомъ Ж. Калло; Янъ Стеенъ и К. Троостъ—„голландскій Гогартъ“, съ грубымъ юморомъ увѣковѣчили нравы голландскаго общества. Еще сильнѣе, чѣмъ общественная К., развилась К. политическая. Художники, укрывшіеся отъ преслѣдованія въ Голландіи, направляли острыя стрѣлы К. на королей, особенно на Людовика XIV. Голландскіе карикатуристы стали впервые давать карикатурные портреты и выпустили первый политико-сатирическій журналъ. За время расцвѣта Голландіи К. дала громадное количество интереснаго матеріала, но къ XVIII в. К. въ Голландіи ослабѣла, и первенство въ этомъ отношеніи перешло къ Англіи и Испаніи. Въ первой странѣ далъ блестящія серіи К. на общественные нравы В. Гогартъ. Въ Испаніи безпощадно-злобныя и высоко-художественныя бытовыя и политическія К. вышли изъ-подъ руки Ф. Гойи (*см.*). Въ сравненіи съ нимъ кажется блѣднымъ одинъ изъ лучшихъ художниковъ-карикатуристовъ Германіи *Д. Ходовецкій* (см.), изобразившій горе и радости современнаго ему бюргерства. Въ противоположность Германіи, гдѣ К. главнымъ образомъ занималась нападками на общество, на нравы и моды, Франція, чѣмъ ближе къ концу XVIII в., тѣмъ сильнѣе, выдвигала политическую К., которая осмѣивала министровъ, аристократію, духовенство, а подъ конецъ, передъ революціей,—короля и королевское семейство. Но во время революціи и имперіи К. во Франціи развивалась слабо. Газета и памфлетъ царили, такъ какъ были подвижнѣе и скорѣе поспѣвали за событіями. Терроръ и цензура накладывали гнетущую руку на К. Художники классическаго направленія были чужды реальной жизни. Зато во всей Европѣ эпоха Наполеона I вызвала громадную работу карикатуристовъ. Россія (см. ниже), Англія, Испанія, Германія выпустили длинный рядъ К., полныхъ пламенной злобы и ненависти къ поработителю народовъ. Въ

это время К. достигла еще большаго расцвѣта и распространенія, чѣмъ въ эпоху реформаціи. Послѣ этого въ XIX в. К. уже болѣе не переживала такого единодушія. Въ каждой странѣ К. жила своей обособленной жизнью. Въ Англіи въ началѣ XIX в. К., отдавъ дань общему осмѣянію Наполеона, обратилась къ внутреннимъ вопросамъ и продолжала бодрую политическую жизнь, отмѣчая важнѣйшіе моменты въ выразительной и грубоватой формѣ. Не забывалась въ то же время и общественная К., въ области которой Роландсонъ далъ рядъ изображеній изъ жизни общества, проникнутыхъ силою. Къ 30 годамъ, циничность и рѣзкость англійской К. смягчились, и начался замѣтный уклонъ въ сторону бытовую. Основанный въ 1841 г. юмористическій журн. „Punch“ характерно показалъ этотъ переворотъ: всякая пикантность исчезла, политическая К. заняла видное мѣсто, но рядомъ съ ней и художественная, часто тонкая передача жизни получила твердое право, и въ рисункахъ Крукшанка и Лича были даны типичные ея образцы. Этотъ основной тонъ сохраняетъ англійская К. и до настоящаго времени. Въ Германіи въ первую треть XIX в. К. не имѣла широкаго развитія. Слабость политической жизни и запретъ направляли К. къ осмѣянію общественныхъ недостатковъ. Такъ какъ интересы общества были поглощены концертами, балами и модами, то отсюда и вышли преобладающія темы К., иногда съ примѣсью и скабрезности. Съ 1848 г., съ политическимъ пробужденіемъ, совпало появленіе сатирическихъ журналовъ. Въ Берлинѣ былъ основанъ „Kladderadetch“, въ Мюнхенѣ—„Fliegende Blätter“ и „Münchener Bilderbogen“. Въ 1862 г. политическая К. усилилась журналомъ „Ulk“, поставившимъ себѣ цѣлью отзываться на выдающіяся событія. Въ рейнск. странахъ, гдѣ яснѣе сказалось столкновеніе капитала и труда, выросла соціальная К. Несмотря на участіе значительныхъ художниковъ и стремленіе къ забавнымъ выдумкамъ, нѣмецкая К. не отличалась въ срединѣ столѣтія новизной и свѣжестью. Эти черты придали ей В. Бушъ и А. Оберлендеръ, которые сумѣли схватывать новыя комическія черты и давать ихъ въ свѣжемъ рисункѣ. Новѣйшая формація нѣмецкой К. выразилась въ мюнхенскомъ журналѣ „Simplicissimus“, культивирующемъ насмѣшку надъ бюрократіей и буржуазіей и стремленіе къ художественности. Во Франціи, послѣ паденія Наполеона I, воскресла политическая К. Она обратилась на Наполеона, его ближайшихъ сотрудниковъ и на Людовика XVIII. Но К. была блѣдна. Въ ней сказывалось политическое утомленіе и переломъ въ интересахъ. Жизнь двора и аристократіи стала менѣе интересовать. Начала привлекать вниманіе жизнь средняго класса. Интимныя подробности быта буржуазіи сдѣлались достояніемъ К. Когда же политич. К. подняла подъ запретъ, новая, буржуазная К., широкая и безобидная, воцарилась совершенно. Въ противоположность грубому цинизму революціонной эпохи К. стала проникаться скрытою чувственностью. Съ появленіемъ романтизма изощрилась наблюдательность художниковъ къ жизни, произошли измѣненія и въ техникѣ К. Прежній способъ воспроизведенія К. въ гравюрѣ на деревѣ или на металлѣ теперь былъ замѣненъ болѣе дешевымъ, простымъ и совершеннымъ способомъ литографіи. Художникъ сталъ рисовать на камнѣ прямо, и съ этого печатались оттиски въ большомъ количествѣ. Трудность исправленія заставляла работать сразу, и этимъ воспитывалась увѣренность штриха, умѣніе сразу выражать мысль. Все это отразилось на стилѣ и бойкости рисунка и оказало благопріятное вліяніе на дальнѣйшее развитіе К. во Франціи, когда къ 30 годамъ снова пробудилась тамъ политическая жизнь и началось движеніе. При первыхъ народныхъ волненіяхъ появился рядъ сильныхъ К., и съ установленіемъ іюльской монархіи зацвѣла французская К., притянувъ къ себѣ крупныя художественныя силы. Въ борьбѣ съ правительствомъ оппозиціонная К. заключила союзъ съ прессой. Прежде К. являлась въ видѣ отдѣльныхъ листовъ и газетныхъ прибавленій, теперь К. стала выходить правильно въ видѣ журнала. Въ 1830 г. Ш. Филиппонъ основалъ журналъ „Carricature“, а въ 1832 г. появилась сатирическая газета „Charivari“. На ряду съ политической К. очень сильно теперь была представлена и К. нравовъ. Въ блестящихъ рисункахъ Дамье (*см.*) и Гаварни (*см.*) отразился весь вѣкъ Людовика-Филиппа, была дана цѣлая „исторія въ эпиграммахъ“. К. этого времени изобразила французскую буржуазію съ ея пороками и добродѣтелями въ общественной и частной жизни. Къ этому присоединилось и изображеніе пролетаріата. Все это дѣлалось въ высоко-художественной формѣ. Вступленіе на престолъ Наполеона III измѣнило характеръ французской К.: она стала шире, общечеловѣчнѣе. Пикантность и блескъ, дерзость и извращенность, прелесть и испорченность всей жизни выливались въ рисункахъ на страницахъ „Journal pour rire“ (1848) и замѣнившаго его въ 1856 г. „Journal Amusant“. Эти черты сохранила французская К. и во вторую половину XIX в. и въ началѣ XX вѣка. Современная К. во Франціи живетъ напряженною жизнью. Цѣлая армія карикатуристовъ отражаетъ жизнь, и при этомъ художники спеціализируются на отдѣльныхъ отрасляхъ К. Одни занимаются преимущественно политикой, другіе—соціальнымъ вопросомъ, третьи—литературой, искусствомъ, четвертые—театромъ. Одни передаютъ жизнь реально до поразительности, другіе—пикантно, третьи—фантастично, четвертые—импрессіонистично, нѣсколькими штрихами создавая образъ. Талантливо изображаетъ жизнь провинціи, избирателей и кандидатовъ въ депутаты, сплетни и супружеское благополучіе Ш. Гюаръ. Парижъ и его кипучал жизнь улицы и театра даетъ неисчерпаемый матеріалъ для К. Стейнлена, Гильома, Тулузъ-Лотрека и Форэна. Во главѣ политической К., развившейся до крупныхъ размѣровъ, стоитъ бойкій и остроумный Каранъ-д'Ашъ. *Литература о К.: Malcolm J.*, „An historical Sketch of the Art of Caricaturing“ (1813); *Champfleury*, „Histoire générale de la Caricature“ (1856—60, 5 т.); *Grand Carteret*, „Les moeurs et la caricature en Allemagne, en Autriche, en Suisse“ (1885), „Idem en France“ (1888); *Dayot, A.*, „Les maîtres de la caricature en XIX siècle“ (1888); *Arsene Alexandre*, „L'art du rire“ (1892); *Fuchs u. Krämer*, „Die K. d. europ. Völker v. Altertum bis zur Neuzeit“ (1901—04, 3 Bde). *Левшина*, „Соврем. франц. иллюстрація и карикатура“ (Искусство и худож. промышленность, 1901, № 6); *Шеровъ*, „Иллюстр. исторія. К. съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней“ (1904).

Карикатура въ Россіи. Утвержденіе нѣкоторыхъ изслѣдователей, что до XVII в. русской К. не существовало, нуждается въ ограниченіи указаніемъ что зачатки К. были и въ отдаленной древности. Правда, русская церковь не допускала ничего смѣхотворнаго внутри храма, и орнаментація большинства русскихъ рукописей не отличается веселымъ характеромъ, но все-таки намѣренная комическая струя встрѣчается въ иллюстраціяхъ къ легендамъ и тѣнныхъ фрескахъ церковной паперти, гдѣ изображались черти въ безобразномъ и смѣшномъ

видѣ. Но эти зачатки довольно долго оставались безъ развитія. Въ XVII в. въ массахъ получаетъ распространеніе народная лубочная К. Эти потѣшные листы, носившіе названіе фряжскихъ или нѣмецкихъ, подходили близко по формату, стилю и содержанію къ нѣмецкимъ и голландскимъ гравюрамъ XVII в. Ихъ занесло въ Московію изъ Польши. Во фряжскихъ листахъ XVII в. и въ лубочныхъ листахъ XVIII было мало оригинальнаго и остраго. Изготовлялись эти листы сначала граверами, отданными казной въ ученіе иностраннымъ мастерамъ, а въ XVIII в. на фабрикахъ лубочныхъ изданій недоучившимися, малограмотными и неразборчивыми людьми. Поэтому въ большинствѣ лубочные карикатурные листы грубы, ярки, пестры, въ нихъ подписи безсвязны. При изготовленіи листовъ главной задачей было сбыть преимущественно непритязательному покупателю средняго и низшаго класса, который не склоненъ къ ѣдкой сатирѣ, а расположенъ болѣе къ шуткѣ въ минуты досуга. Эти народныя К. изображали дивіихъ людей, животныхъ, чорта, смерть и всевозможныхъ „дурацкихъ персонъ“, пьяницъ, обжоръ. Изображенія и подписи не всегда были пристойны. Хотя Управѣ благочинія и вмѣнялось въ обязанность слѣдить за выпускаемыми листами, но она заботилась лишь объ отклоненіи нежелательныхъ политическихъ намековъ. Только съ 1850 г. лубочные листы подверглись цензурѣ. Но все-таки и изъ лубочныхъ изданій нужно, хотя и немногое, выдѣлить какъ отмѣченное живою мыслью. Таковы К. XVIII в. на старинное крючкотворство: „Шемякинъ судъ“, „Повѣсть о Ершѣ Ершовичѣ“, „Судъ дворянина съ крестьяниномъ“, „Подьячій и смерть“. Но особенно своеобразна и идейна К.: „Мыши кота погребаютъ“. Это смѣлая К. на Петра Великаго, пародія на его погребеніе и вмѣстѣ съ тѣмъ на шутовскія процессіи, которыя онъ устраивалъ. Эта политическая народная К. вышла изъ старообрядческихъ круговъ, какъ протестъ противъ новшествъ, разрушающихъ старину. Такой шутовской тризны обиженныхъ мышей надъ своимъ недругомъ не знаетъ карикатурная лубочная литература Западной Европы; она оригинальна по замыслу и по композиціи. Много уступаетъ ей другая интересная К. XVIII в.: „Просьба Кашинскому архіепископу отъ монаховъ Калязинскаго монастыря“. Текстомъ къ этой К. служила смѣхотворная челобитная, составленная въ концѣ XVII в. Эта К. была издана по мысли имп. Екатерины II и выпущена съ цѣлью подготовить народъ къ задуманному отобранію у монастырей недвижимыхъ имуществъ. К. „Мыши кота погребаютъ“ имѣла огромный успѣхъ и выдержала множество изданій. „Просьба Кашинскому архіепископу“ не получила такого широкаго распространенія. Значительно позднѣе народной К. народилась К. журнальная. Первое періодическое изданіе съ сатирическими картинами появилось въ началѣ XIX в. Въ связи съ общимъ оживленіемъ и подъемомъ въ жизни и въ литературѣ былъ созданъ „Журналъ карикатуръ на 1808 г. въ лицахъ“. Отражая господствовавшее озлобленіе противъ Наполеона, журналъ посвятилъ свои силы осмѣянію французскаго императора и насмѣшкѣ надъ человѣческими слабостями. Этотъ журналъ состоялъ изъ однихъ рисунковъ безъ текста. Успѣлъ выйти только первый выпускъ, и журналъ прекратился, по мнѣнію однихъ—въ связи съ запрещеніемъ печатать что-либо предосудительное о Наполеонѣ, по мнѣнію другихъ—за К. „Вельможа“, направленную на какое-то извѣстное въ чиновномъ мірѣ лицо. Издатель этого журнала Венеціановъ позднѣе выступилъ съ патріотическими К. на Наполеона. Вмѣстѣ съ нимъ выступили П. Теребеневъ и И. А. Ивановъ. Эти К. на французовъ, гравированныя на мѣди офортомъ и раскрашенныя отъ руки, выходившія отдѣльными листами, нашли сразу обширный сбытъ во всѣхъ слояхъ общества и вызвали многочисленныхъ подражателей. Рисунокъ былъ не высокъ въ художественномъ отношеніи, не всегда К. были остроумны, но онѣ отвѣчали настроенію, и самые грубые шаржи на Наполеона имѣли особенный успѣхъ. Болѣе удачны были листы, изображавшіе подвиги русскихъ людей и несчастное положеніе французовъ. Здѣсь композиція и рисунокъ свѣжее, иногда хорошо передано внутреннее настроеніе. Тѣ и другіе листы пользовались успѣхомъ и за границей. Очень недурны были, но не распространялись широко, бытовыя К. Венеціанова и Теребенева, гдѣ они нападали на рабское преклоненіе передъ Западомъ, на уродливое воспитаніе и распущенность нравовъ. Послѣ значительнаго перерыва, уже въ 30-хъ годахъ, снова начинала развиваться К. Въ 1834 году сталъ выходить журналъ „Листокъ для свѣтскихъ людей“, гдѣ осмѣивались главнымъ образомъ литераторы. Около того же времени появился альбомъ К. Даля: „Похожденія Віоль д'Амура“, въ качествѣ приложенія къ „Библіотекѣ для чтенія“, а въ 1846 г. М. Неваховичъ сдѣлалъ опытъ изданія перваго самостоятельнаго юмористическаго сборника „Ералашъ“, гдѣ затронуты были не безъ ѣдкости нѣкоторыя стороны петербургской жизни. Расцвѣтъ русской К. нужно отнести къ 50 годамъ. Въ разгаръ Крымской войны выступилъ Н. Степановъ съ политической К., посвященной войнѣ. Въ талантливой и изящн. К. Степановъ выводилъ Наполеона III, выставляя его хвастовство, самомнѣніе, легкомысліе и деспотизмъ, часто изображалъ и Пальмерстона. Затѣмъ Степановымъ былъ выпущенъ въ 1856 г. сборникъ „Знакомые“, гдѣ даны К. на литературныхъ дѣятелей, чиновничество, на разныя стороны петербургскихъ нравовъ и на моды. По мѣрѣ поднятія обличительнаго настроенія стали появляться журналы, подвергавшіе осмѣянію явленія общественной и политической жизни. Таковы были „Карикатурный Листокъ“ Данилова, „Гудокъ“, „Заноза“, съ бойкими К. Іевлева (*см.*), и „Искра“ (1859), посвятившая много вниманія разработкѣ общихъ вопросовъ общественной и художественной жизни. „Искра“ просуществовала до 1873 г., дала очень содержательную и глубокую сатиру и живую лѣтопись жизни русскаго общества, увлеченнаго реформами. Попытка создать политическую К. въ 80 годахъ въ „Фалангѣ“ и „Гусляхъ“ не удалась. Въ послѣднюю четверть XIX в. русская К. проявлялась въ журналахъ „Развлеченіе“, „Будильникъ“, „Стрекоза“, „Осколки“, „Шутъ“. Въ началѣ XX в., въ связи съ движеніемъ 1905—1906 гг., расцвѣла политическая К. Появились „Зритель“, „Пулеметъ“, „Стрѣлы“, „Лятель“, „Сигналъ“ и др., но всѣ они были недолговѣчны. Изъ карикатуристовъ этого времени выдвинулся М. Чемодановъ. „Сатириконъ“, преобразившійся изъ старой „Стрекозы“, и отколовшійся отъ него „Новый Сатириконъ“ одинаково затрагиваютъ элементы политической и общественной К. иногда съ примѣсью легкой скабрезности и внося нѣкоторые новые пріемы графики. О русской К. см. *Ровинскій, Д.*, „Русскія народныя картинки“ (1881); *Трубачевъ, С.*, „Карикатуристъ Н. А. Степановъ“ („Историч. Вѣстникъ“, 1891, № 2, 3, 4); *Городецкій*, „Зарожденіе К. въ Россіи“ (Литер. Вѣстникъ, 1902); *Морозовъ, П.*, „Изъ исторіи К. (Минувшій вѣкъ)“ 1902; *Лемке*, „Изъ исторіи русской сатирической журналистики“ (Міръ Божій, 1903, № 6—8); *Верещагинъ, В.*, „Русская К.“ (I—III, 1911—1913 г.).

Н. Тарасовъ.

Рис. 1. Л. Кранахъ (1472-1553). Изгнаніе изъ храма торгующихъ.

Рис. 2. Л. Кранахъ (1472-1553). Раздача индульгенцій папой.

Рис. 3. Г. Гольбейнъ Младш. (1497-1543). Пляска смерти. Смерть и монахъ.

Рис. 4. Г. Гольбейнъ Младш. (1497-1543). Пляска смерти. Смерть и рыцарь.

Рис. 5. Г. Гольбейнъ Младш. (1497-1543). Пляска смерти. Смерть и торговецъ.

Рис. 1. Снимокъ съ гравюры, приписываемой А. Дюреру и отражающей настроеніе передъ крестьянской войной. Крылатое самовластье гордо ѣдетъ на ослѣ (простой народъ); сзади сидитъ алчность, сдирающая съ осла шкуру. Отъ боли и бѣшенства оселъ вскидываетъ задними ногами и сбрасываетъ на землю лицемѣріе. Передъ осломъ стоитъ разумъ и тщетно пытается накормить его изъ пустого мѣшка. Правосудіе сидитъ закованное въ колодку, и лишь слово Божіе непоколебимо держитъ въ рукѣ мечъ духа.

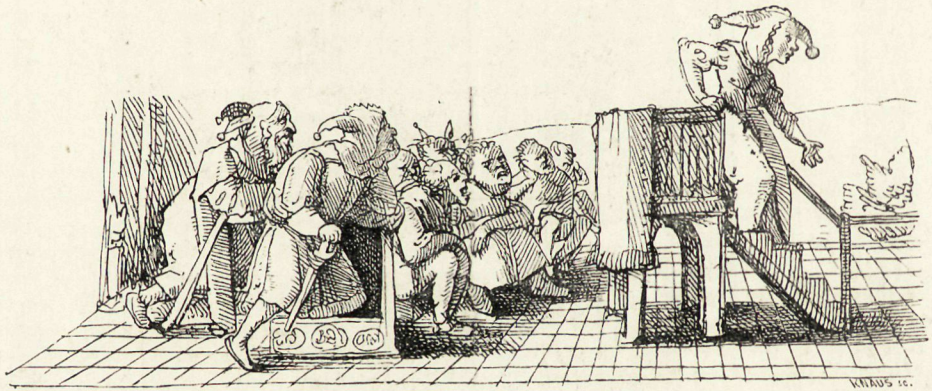


Рис. 2. Г. Гольбейнъ Младш. (1497 — 1543). Глупость спускается съ каѳедры. Изъ рисунковъ къ Похвалѣ глупости (Springer. Handbuch der Kunstgeschichte, IV.)

Рис. 1. Леонардо да Винчи (1452—1519). Карикатуры. Рис. изъ коллекціи въ Виндзорскомъ замкѣ (Rosenberg. L. da V., 1913).

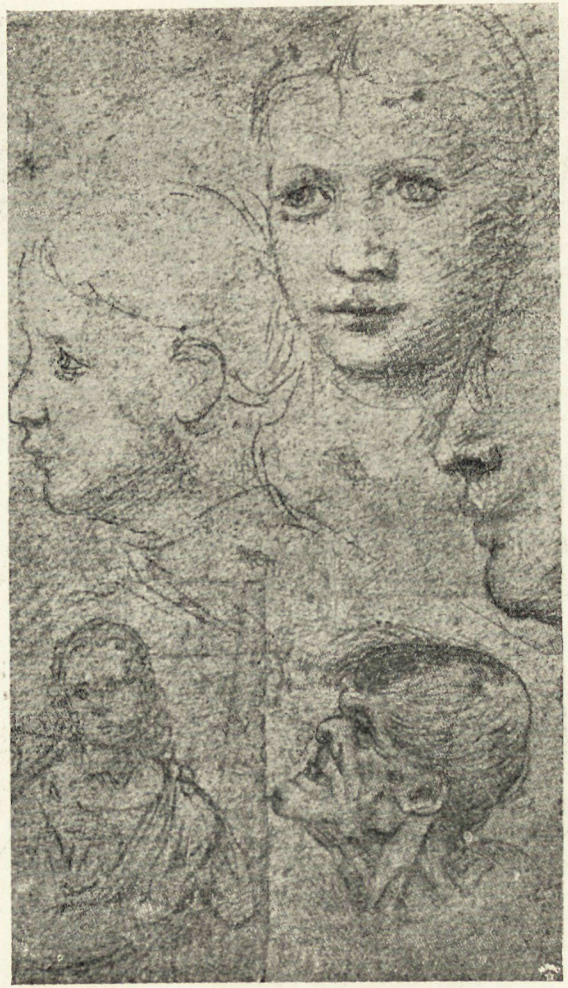


Рис. 2. Леонардо да Винчи (1452—1519). Этюды головокъ и карикатуры. Изъ собр. въ Амвросіанской библ. въ Миланѣ (Ibidem).

Рис. 1. Гойя (1746—1828). „Ты отъ насъ не уйдешь...“ Изъ Capriccio (Oertel, F. d. G., 1907).

Рис. 2. Гойя (1746—1828). Возвышеніе и паденіе. Изъ Capriccio (Ibidem).

Рис. 1. О. Домье (1808—79). Одилонъ Барро (A. Dayot, Journées révol.).

Рис. 2. О. Домье (1808—79). П. Леру идетъ въ Національное собраніе съ коллекціей соціальныхъ афоризмовъ (Ibidem).

Рис. 3. О. Домье (1803—79). Послѣднее засѣданіе министерства Гизо (Ibidem).

Рис. 1. Тенніель. Лоцманъ уходитъ. Карикатура изъ „Пёнча“.

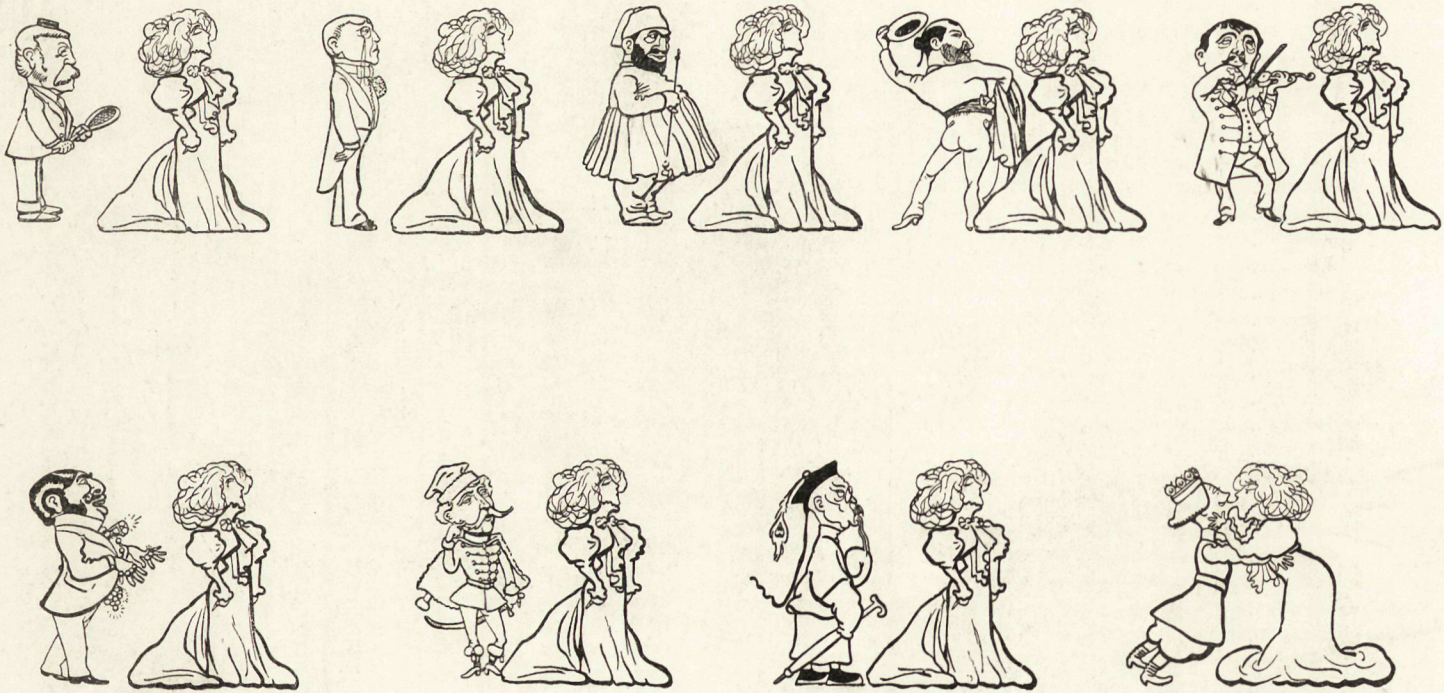


Рис. 1. Каранъ д'Ашъ (р. въ 1850 г.). Конкурсъ мужской красоты, или разборчивая невѣста (франко-русскій союзъ)
(Альбомъ „C'est à prendre ou à laisser").

Рис. 1. Мыши кота погребаютъ (Ровинскій, „Рус. нар. карт.“, 1900).

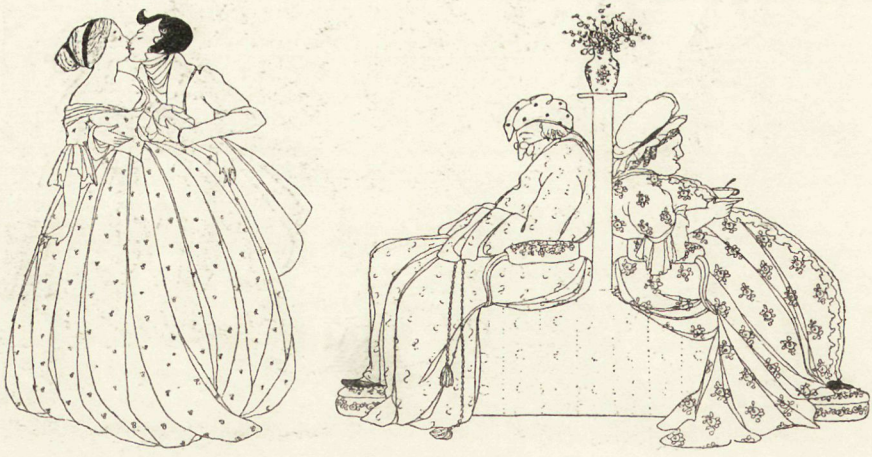
Рис. 1. Шемякинъ судъ (Ровинскій, „Русскія народ. картинки“, 1900).

П. А. Ѳедотовъ (1816—1852). Въ надеждѣ на талантъ женился безъ приданаго. Сепія. (Гнѣдичъ „Ист. иск.“).

Н. А. Степановъ (1807—1877). Диспутъ Костомарова и Погодина о происхожденіи варяговъ. „Искра“, 1860, № 13 (Ист. В., 1891, III).

Рис. І. М. Чемодановъ (1857—1908). Безъ названія. (Изъ эпохи предварительной цензуры).

1. 2.



3. 4.

Миссъ. 1. Холодная зима. 2. Теплая весна. 3. Жаркое лѣто. 4. Холодная осень. (Сатириконъ, 1910, № 10).

возникновеніе изъ развитія кантовской философіи. Т. обр., вопросъ сводится къ критикѣ самой кантовской философіи, которой К. ставитъ въ упрекъ то, что она догматически признала нѣкоторыя сужденія априорными, вмѣсто того, чтобы изслѣдовать логическую основательность ихъ значимости. Эту значимость Кантъ принялъ за априорный фактъ, вмѣсто ея раціональнаго обоснованія, и так. обр. ограничилъ критическую свободу мысли, внесъ въ мышленіе не-логическій элементъ. Въ „Классификаціи выводовъ“ (Спб., 1880; докторская диссертація) К. даетъ общую и подробно разработанную систему всѣхъ выводовъ, какъ силлогистическихъ, такъ и индуктивныхъ. Общей формой ихъ оказывается „перенесеніе одного изъ основныхъ элементовъ (предиката или субъекта) установленнаго уже въ нашемъ сознаніи сужденія на соотвѣтственное мѣсто въ другомъ сужденіи, на основаніи нѣкотораго отношенія между остальными элементами обоихъ сужденій“. Общій принципъ вывода, какъ подстановки равнаго на мѣсто равнаго, сближаетъ К. съ Джевонсомъ (*см.*), но у него система собственно силлогистическихъ выводовъ разработана гораздо глубже и полнѣе, чѣмъ у Джевонса.—Въ изслѣдованіи „Объ истинахъ самоочевидныхъ“ (Спб., 1893) К. критически оцѣниваетъ ученіе Канта объ аксіомахъ и вновь показываетъ въ немъ догматическія примѣси. Продолженіемъ этого изслѣдованія явились статьи „Разногласіе въ школахъ новаго эмпиризма по вопросу объ истинахъ самоочевидныхъ“ („Ж. М. Н. Пр.“ 1902 г. и слѣд.), въ которыхъ К. подвергаетъ мѣткой критикѣ ученіе эмпиристовъ объ аксіомахъ. Изложенія своей собственной теоріи познанія К. не далъ, но, какъ видно изъ его статьи „Явленіе и дѣйствительность“ („Правосл. Обозрѣніе“ за 1878 г.), онъ, въ противоположность идеализму, склоняется къ реализму, къ признанію дѣйствительности, внѣ сознанія находящейся. О К. см. *Радловъ*, „Ученая дѣятельность М. И. К.“ (1896). *Н. Ланге.*

Каринтія, провинція (коронная земля) Австріи, расположенная въ Восточн. Альпахъ. Площ. 10.331 кв. клм.; насел. 396.200 чел. Съ з. на в. К. прорѣзывается р. Дравой, въ долинѣ кот., особенно тамъ, гдѣ она расширяется въ Клагенфуртскую котловину, сосредоточ. главная масса насел. Къ с. отъ Дравы протягивается центральный альпійскій гребень—хребетъ Высокій Таурнъ, сложен. въ значит. степени изъ кристаллич. породъ и достигающій въ главн. вершинѣ Больш. Глокнеръ 3.798 метр. Къ ю. отъ Дравы проходятъ хребты южной известняков. полосы Альпъ; Карнійскія Альпы (до 2.813 м. выс.) и Караванки (до 2.239 м. выс.). Горы богаты альпійск. озерами и покрыты хвойными лѣсами, занимающ. около 45% всей площади, и лугами. Гл. г. провинціи—Клагенфуртъ. Статистико-эконом. данныя *см.* I, 183/220, 234, 241.

Каринъ, Маркъ Аврелій, римскій импер. съ 283—284, сынъ имп. Кара, при жизни котор. управлялъ зап. частью имперіи; одержалъ нѣсколько побѣдъ надъ герм. племенами. Когда онъ сдѣлался импер., войска на Востокѣ принудили его брата Нумерарія вести ихъ въ Европу; но Нумерарій вскорѣ былъ убитъ, и импер. провозглашенъ Діоклетіанъ. Выступившій противъ него К. потерпѣлъ окончат. пораженіе при р. Моравѣ (въ Мизіи) и былъ убитъ однимъ трибуномъ изъ личной мести.

Кариссими, Джакомо, 1604—1674; римскій композиторъ, много сдѣлавшій для усовершенствованія монодическаго стиля (особенно речитатива и его инструментальнаго сопровожденія). Ораторіи К.: „Iephta“, „Iudicium Solomonis“, „Baldassar“, „Ionas“.

Каріамы, или *серіемы*, Dicholophidae, сем. птицъ, близкое къ журавлинымъ, заключаетъ 2 вида: *бразильскую К.*, Cariama (Dicholophus) cristata, и *аргентинскую К.*, Chunga burmeisteri. К. близки къ ископаемой группѣ птицъ Stereornithes и особенно къ гигантскому Phororgacos. По внѣшнему виду бразильская К. похожа на птицу-секретаря: длинныя ноги съ когтемъ хищной птицы на 2 пальцѣ, нѣсколько загнутый клювъ, особенности въ строеніи ноздрей, носовыхъ костей, мышцъ ноги и пр., а также питаніе змѣями и ящерицами. Высота ея около 2 ф., ноги и клювъ красные, длинныя, на уздечкѣ

стоящія торчкомъ перья, рыхлое опереніе на шеѣ и горлѣ; общая окраска охристо-сѣрая вверху и грязно-бѣлая снизу, маховыя перья буро-черныя. Аргентинская К. меньше ростомъ, съ болѣе короткими ногами и болѣе длиннымъ хвостомъ, клювъ и ноги черные. К. держатся на обширныхъ равнинахъ Бразиліи и Аргентины, быстро бѣгаютъ и хорошо скрываются отъ опасности. Онѣ легко приручаются и поэтому ихъ охотно держатъ въ домашнемъ состояніи. *М. Н.*

Каріатиды, или карье (греч.), женскія статуи взамѣнъ пилястровъ и столбовъ, служащія подпорками для поддержки балокъ. Особенной красотой и изяществомъ пропорцій отличаются 6 мраморныхъ К. аѳинскаго эрехтейона въ видѣ молодыхъ женщинъ безъ рукъ, въ длинномъ одѣяніи. *Н. Т.*

Каріесъ, или *костоѣда*, хроническое воспаленіе кости, выражающееся язвеннымъ разрушеніемъ ея. Чаще всего каріозное разрушеніе наблюдается при бугорчаткѣ костей. Кромѣ того, оно можетъ обусловливаться сифилитическимъ пораженіемъ костей и, въ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ, различными острыми инфекціонными заболѣваніями, какъ тифъ, скарлатина, корь, оспа и др. Туберкулезная костоѣда поражаетъ преимущественно губчатыя кости, какъ позвонки, мелкія кости запястья и предплюсны, эпифизы длинныхъ костей, въ большинствѣ случаевъ сопровождаясь нагноеніемъ. Идя съ поверхности кости вглубь или, чаще, изъ глубины къ поверхности, болѣзненный процессъ разрушаетъ кость, частью разсасывая ее, частью отдѣляя мелкіе кусочки костныхъ перекладинъ, которые въ видѣ песчинокъ примѣшиваются къ гною. Постепенно въ кости образуется полость, наполненная гноемъ и выстланная рыхлыми грануляціями; съ разрастаніемъ этой полости разрушается корковый слой кости, послѣдняя теряетъ свою форму, и получаются различнаго рода смѣщенія и искривленія, особенно рѣзко бросающіяся въ глаза при каріозномъ разрушеніи позвонковъ (образуется горбъ). Вышедшій на поверхность кости гнойникъ далѣе прокладываетъ себѣ путь черезъ мягкія части, вскрывается черезъ кожу, и получаются свищи, выдѣляющіе жидкій гной. Часто такіе гнойники, раньше чѣмъ подойти къ кожѣ, спускаются по межмышечной клѣтчаткѣ на большее или меньшее разстояніе и появляются въ значительномъ отдаленіи отъ мѣста костнаго пораженія. Это т. наз. натечные гнойники. Теченіе туберкулезной костоѣды очень медленное, длительное. Обыкновенно оно сопровождается общимъ недомоганіемъ, постепеннымъ паденіемъ силъ и похуданіемъ. Лихорадочное состояніе до вскрытія гнойниковъ большею частью бываетъ нерѣзко выраженнымъ, послѣ же вскрытія часто появляются ознобы, поты и рѣзкія повышенія температуры. Что касается лѣченія, то прежде всего необходимо обратить вниманіе на хорошее питаніе, хорошій воздухъ, лучше всего пребываніе въ тепломъ климатѣ, на берегу моря или по крайней мѣрѣ въ деревнѣ, и на общее укрѣпляющее лѣченіе, какъ при туберкулезѣ вообще. Изъ мѣстныхъ мѣропріятій примѣняются впрыскиванія въ болѣзненный очагъ іодоформа и другихъ средствъ, выскабливаніе пораженной кости, резекція ея или, наконецъ, въ наиболѣе тяжелыхъ случаяхъ, какъ крайняя мѣра, ампутація конечности. *Ф. Рейнъ.*

Каріесъ зубовъ, см. *зубы*, XXI, 356/7.

Каріокинезъ (греч.), иначе *митозъ*, *непрямое дѣленіе ядра*, обычный способъ размноженія ядеръ у растеній, заключается въ слѣдующемъ: передъ началомъ дѣленія *хроматинное вещество* ядра располагается въ видѣ спутанной клубкомъ нити. Эта хроматинная нить становится все яснѣе, какъ бы укорачиваясь и уплотняясь, при чемъ клубокъ становится менѣе спутаннымъ и болѣе рыхлымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ ядрышко какъ бы таетъ, часто распадается на кусочки и постепенно исчезаетъ, при чемъ наблюдали даже выталкиваніе частичекъ ядрышка наружу, въ окружающую плазму (т. н. *внѣядерныя* ядрышки). Затѣмъ хроматинная лента дробится на короткіе палочкообразные отрѣзки, т. н. *хромозомы. Число хромозомъ для каждаго вида растеній постоянно*, чаще всего 12, 16 или 24, но бываетъ и меньше и гораздо (вдесятеро) больше; оно всегда четное. Каждая хро-

мозома при этомъ ясно состоитъ изъ двухъ спаянныхъ по длинѣ полосокъ. Въ этотъ моментъ исчезаетъ послѣдній намекъ на ядерную оболочку, содержимое ядра непосредственно попадаетъ въ плазму. Тогда *ахроматинное вещество* ядра принимаетъ видъ веретена или двойного конуса (смотри рисунки въ словѣ *растеніе*—анатомія). Концы веретена остаются свободными, а въ средней плоскости вздутой части располагаются хромозомы въ видѣ розетки, или *звѣзды* (стадія *monaster*, т. е. одиночная звѣзда), при чемъ каждая хромозома перегнута поперекъ и своимъ перегибомъ обращена внутрь, къ центру звѣзды, а концами наружу. Ахроматинное веретено представляется состоящимъ изъ тончайшихъ нитей, изъ которыхъ однѣ (центральныя) тянутся отъ полюса къ полюсу веретена, а другія (периферическія) идутъ отъ полюса къ хромозомамъ и кажутся прикрѣпленными къ нимъ. Затѣмъ каждая хромозома расщепляется вдоль, при чемъ трещина въ ней идетъ отъ концовъ къ перегибу. Полученныя такъ *дочернія хромозомы*, часто сохраняя форму латинской буквы U или римской цифры V, скользятъ по ахроматинному веретену къ полюсамъ веретена. Такъ какъ расщепленіе происходитъ одновременно во всѣхъ материнскихъ хромозомахъ, то получаются двѣ группы—двѣ розетки или двѣ *звѣзды* (стадія diaster—двойная звѣзда), изъ которыхъ одна движется къ одному, другая—къ другому полюсу ахроматиннаго веретена; тамъ, достигнувъ полюса, онѣ свернутся каждая въ новый дочерній клубочекъ. Между тѣмъ освобожденная отъ хромозомъ средняя часть веретена вздувается сильно, такъ выпячиваясь въ ширину, что своими периферическими нитями соприкасается съ боковыми стѣнками клѣтки (стадія *боченка*), и въ этой части веретена, въ его экваторіальной плоскости, появляются многочисленныя зернышки, сливающіяся затѣмъ въ сплошную пластинку—перегородку между образовавшимися такимъ образомъ изъ одной двумя растительными клѣтками. Эта перегородка скоро даетъ реакцію клѣтчатки. О К. у животныхъ *см.* XX, 224/26. Такимъ образомъ К. у растеній въ общемъ сходенъ съ такимъ же процессомъ у животныхъ; рѣзкихъ различій только два. Во-первыхъ, дѣленіе ядра у растеній обычно сопровождается образованіемъ перегородки изъ клѣтчатки при помощи экваторіальной части веретена. Во-вторыхъ, этотъ процессъ обычно протекаетъ у растеній безъ участія *центрозомъ* (или *центріолей*). Эти образованія, чрезвычайно характерныя для животной клѣтки, до сихъ поръ наблюдались только у низшихъ растеній, гдѣ они описаны въ видѣ круглыхъ, безцвѣтныхъ, съ сильно красящейся по способу Гайденгайна срединой зернышекъ, располагающихся въ среднихъ фазахъ К. на концахъ веретена. *А. Строгановъ.*

Каріонъ (*Истоминъ*), іеромонахъ Чудова монастыря, ум. въ 1717 г., былъ приближ. лицомъ къ патріархамъ Іоакиму и Адріану, нѣкоторое время жилъ въ Новгородѣ, какъ помощникъ Лихудовъ *(см.)* въ ихъ преподав. дѣятельности. К. являлся горячимъ сторонникомъ просвѣщенія и защитникомъ гуманныхъ пріемовъ въ преподаваніи. К. написалъ два букваря и много проповѣдей и словъ. Изв. его „Привѣтств. стихи“ царевнѣ Софіи (о водвореніи наукъ и открытіи академіи). См. *Брайловскій*, „К. И., его жизнь и соч.“ (Чт. въ Общ. люб. духов. просв., 1890).

Каріота, Caryota, родъ пальмъ изъ группы Arecineae, деревья различной величины, распространенныя въ юго-вост. Азіи и на прилегающихъ островахъ вплоть до Австраліи; листья большіе двоякоперистые, плодъ—ягода съ массой игольчатыхъ кристалловъ (рафиды); цвѣтутъ одинъ разъ въ жизни. Важнѣйшій изъ 10 видовъ C. urens; изъ него выдѣлываютъ много пальмоваго вина и сахару; стволъ весьма богатъ крахмаломъ, изъ кот. приготовляютъ саго. Листья идутъ на рогожи, канаты; древесина даетъ хорошій подѣлочный матеріалъ. *М. Н.*

Карія, въ древности юго-западная область М. Азіи, примыкавшая на сѣв. къ Лидіи, на вост. къ Фригіи, на юго-западѣ къ морю. Эта горная и лѣсистая страна въ долинахъ давала обильный урожай хлѣба, вина и масла, а ея пастбища на высотахъ вызвали къ

жизни сильное овцеводство. Карійцы, старинные жители области, владѣвшіе зап. берегомъ М. Азіи до Лесбоса и почти всѣми островами Эгейскаго моря и извѣстные своими пиратами, были оттѣснены іонянами внутрь страны, потерявъ южную и юго-зап. береговую полосу. До персидскаго владычества К. управляли собственные князья, которые потомъ добровольно подчинились персамъ, удержали свою область въ качествѣ леннаго владѣнія и правили уже изъ-подъ руки персидскаго царя. Александръ В. отнялъ К. у персовъ и сдѣлалъ ее самостоятельной; но позднѣе она была присоединена къ Сиріи и, наконецъ, къ римск. имп. *П. К.*

Каркаралинскій уѣздъ, наибольшій уѣздъ Семипалатинск. обл., занимающ. ю.-з. часть ея. Площ. 156.046 кв. вер. Поверхн. оч. однообразна, болѣе возвышенна и неровна къ сѣв., гдѣ проход. Каркаралинскія горы (наивысш. точка Кызылъ-рай — 4.815 фут.), составляющ. часть Арало-Иртышскаго водораздѣла. Затѣмъ мѣстность постепенно опускается до оз. Балхашъ, входя въ составъ Арало-Балхашской равнины и представляя унылыя сухія степи со скудной растит. на глинисто-солонч. почвахъ. Къ з. и ю.-з. отъ оз. Балхашъ поверхн. уѣзда составл. часть необитаемой пустыни „Голодная степь“ съ глинист.-солонч. и песчан. почвами. Населен. къ 1912 г. достиг. 175,6 тыс. чел. (включ. городск. 3,6 т.), на 1 кв. вер. 1,1 чел. По переп. 1897 г. было 171.655 жит., 0,92 чел. на 1 кв. вер. Насел. сост. почти исключит. изъ кочевниковъ-киргизовъ, занимающ. разведен. мелкаго и крупнаго рогат. скота. Русскихъ всего лишь (по переп. 97 г.) 1.296 ч., б. ч. въ городѣ. Это наиболѣе „киргизскій“ уѣздъ киргизскихъ степей, отличающ. старыми султанскими родами насел. Земледѣліе почти на всемъ пространствѣ невозможно и имѣетъ соверш. ничтожн. развитіе, для переселенцевъ уѣздъ закрытъ. Нѣкот. значеніе имѣетъ горнодобывающ. промышл. (въ Каркарал. горахъ, камен. уг., сребро-свинц., мѣдн. и желѣзн. руды). *Б. Д.*

Каркаралинскъ (*Каркаралы*), уѣздный городъ Семипалатинской области, въ долинѣ степной рѣчки Каркаралинки, на выс. 817 метр. надъ уровн. моря. 3.475 ж., гл. о. киргизы. Располож. среди живописн. Каркаралинск. горъ. Окрестн. богаты полезн. ископ. (мѣди, серебр.-свинц. руды, пока мало разрабатыв.). Основ. въ 1824 г. *Б. Д.*

Каркаръ, городъ, *см.* IV, 122.

Каркассонъ (Carcassone), гл. гор. д-та Одъ, во Франціи, на р. Одъ и отвѣтвленіи Южнаго канала. 30.689 ж.

Каркинитскій заливъ, въ с.-з. части Чернаго моря, между Перекопскимъ перешейкомъ и Тарханкут. мысомъ.

Карла *озеро*, см. *Греція*, XVI, 518.

Карле (Karlö), островъ въ Ботническомъ заливѣ, близъ Улеаборга, 169,5 кв. км., 2.300 ж.

Карлейль (Carlisle), гл. гор. англ. граф. Кэмберлендъ, на Эденѣ, 45.480 ж.

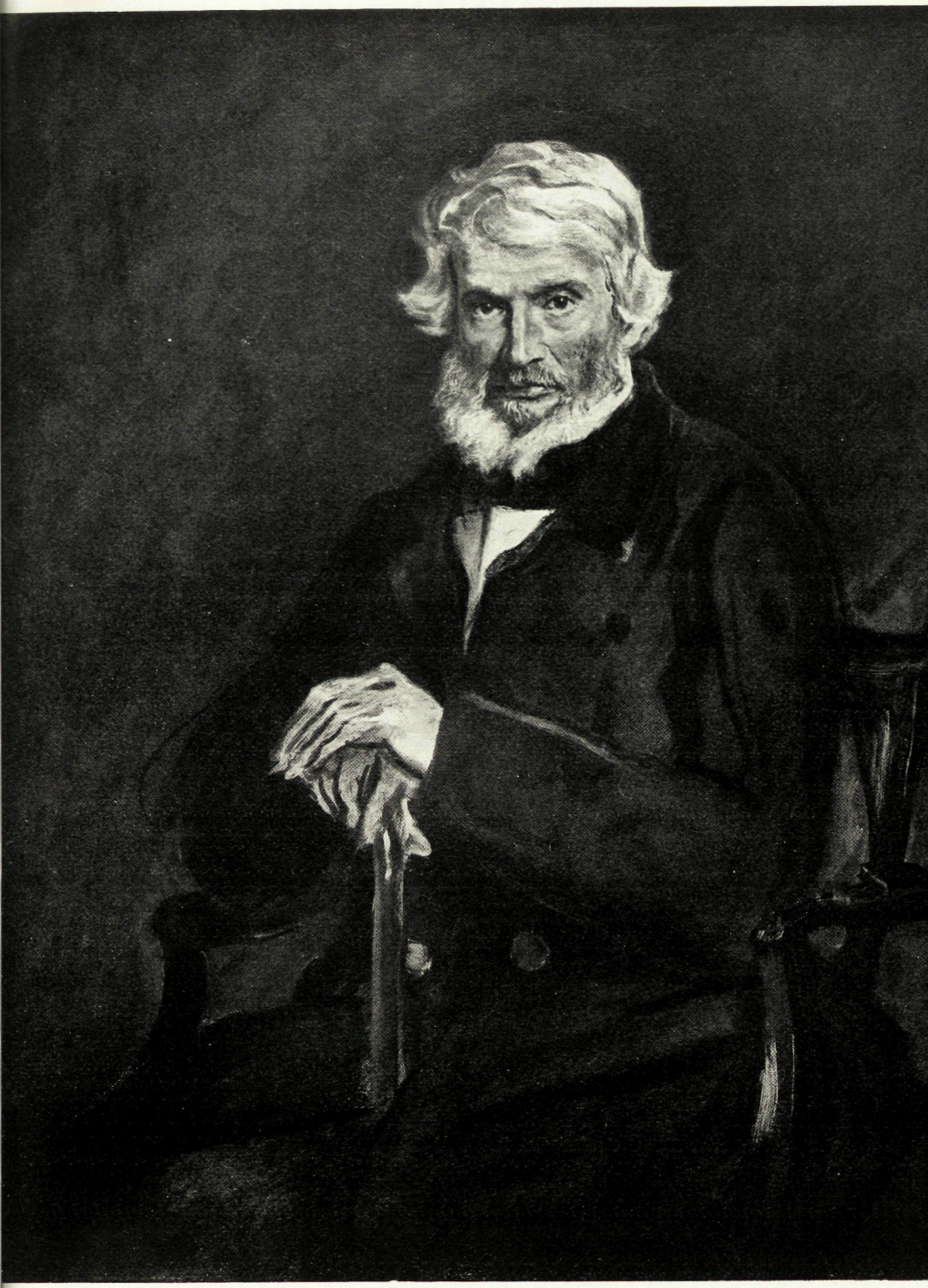
Карлейль (Carlyle), Томасъ, англ. писатель, род. въ 1795 г., въ пуританской семьѣ, сынъ деревенскаго каменщика, посѣщалъ сельскую школу, въ 1809 г. отправился пѣшкомъ въ Эдинбургъ, поступилъ въ университетъ, по окончаніи котораго учительствовалъ, въ 1826 г. женился на Дженъ Уельшъ, выдававшейся своимъ умомъ, къ которой относился, впрочемъ, довольно эгоистично, съ 28—34 гг. прожилъ въ ея имѣніи, отдавшись литер. занятіямъ; переѣхалъ въ Лондонъ, гдѣ читалъ публичныя лекціи о нѣм. литературѣ, сдѣлался однимъ изъ вліятельнѣйшихъ писателей, въ 65 г. былъ назначенъ ректоромъ эдинбургскаго университета, ум. въ 1881 г. К. началъ свою литерат. дѣятельность популяризаціей нѣмец. литературы, перевелъ „Вильгельма Мейстера“ (24, отсюда его переписка съ Гёте:, Correspondence between Goethe and Carlyle, 87), написалъ біографію Шиллера (25), издалъ антологію произведеній нѣмец. романтиковъ (German Romance, 27), былъ и по своимъ философскимъ взглядамъ, непродуманнымъ и сбивчивымъ (см Robertson: Modern Humanists), послѣдователемъ германской идеалистической философіи (см. его Sartor resartus). Отъ литературы К. перешелъ къ исторіи, написалъ исторію французъ. революціи (въ которой видѣлъ судъ Божій), трудъ о Кромвелѣ (Letter and speeches, 45) и Фридрихѣ II (58—65). Въ исторіи К. видѣлъ продуктъ творче-

Т. Карлейль (1795—1881).

Съ портрета, писаннаго Миллэзомъ (1826—1896).

Съ разрѣшенія Фотографическаго Общества въ Берлинѣ.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°.



ства великихъ людей, мысль, которую онъ подробно развилъ въ лекціяхъ, потомъ изданныхъ книгою „О герояхъ и героическомъ въ исторіи“ (41). По мѣрѣ того, какъ разрасталось чартистское движеніе и надвигалась революція, К. все больше времени и вниманія отдавалъ соціальному вопросу, посвятивъ ему три сочиненія: „Чартизмъ“ (40), „Прошлое и настоящее“ (43) и „Памфлеты“ (Latter-Day Pamphlets, 50). Въ своихъ соц. памфлетахъ К. подвергалъ рѣзкой критикѣ буржуазное общество съ его „механической“ и „утилитарной“ культурой, культомъ естественныхъ наукъ и политической экономіи, съ его литературой, служащей развлеченію сытыхъ магнатовъ, съ его низменными интересами, сводящимися къ заботамъ о пищѣ и комфортѣ, съ его преклоненіемъ передъ Маммоной, вытѣснившимъ Бога, съ его политической доктриной laissez aller, приведшей къ „неурожаямъ, чартистскому движенію, провозглашенію красной республики“, словомъ къ „хаосу“. Возставая противъ буржуазіи, К. еще рѣзче вооружался противъ рабочаго класса, стремившагося къ захвату политической власти путемъ всеобщаго избир. права (чартизмъ), такъ какъ Богъ создалъ вселенную, и слѣд. общество, на началахъ „господства“ и „подчиненія“, а не „равенства“. Только новая аристократія, „новые aristoi“ могутъ спасти Англію отъ воцарившагося „хаоса“ и вновь превратить жизнь въ „космосъ“. Въ этотъ классъ должны войти капиталисты, понявшіе, что ихъ назначеніе не въ томъ, чтобы охотиться за прибылью, „какъ индѣйцы за скальпами“, что спросъ и предложеніе не единственный законъ жизни, а заработная плата не единственное звено, связующее людей, и интеллигенція, понявшая, что ея призваніе не „развлекать“ (заниматься литературой), а „воспитывать“. Разъ во главѣ общества станутъ эти „вожди промышленности“, сознавшіе свои соціальныя обязанности, то рабочіе охотно подчинятся имъ, какъ дѣти подчиняются отцамъ. На такихъ началахъ отеческой опеки верха и добровольнаго подчиненія низа было, по мнѣнію К., построено феодальное общество, которое онъ и противополагалъ, какъ идеалъ, и предлагалъ, какъ образецъ, своимъ современникамъ (въ Past and Present.). Соціальная философія К. оказала большое вліяніе на такихъ писателей, какъ Диккенсъ, Кингсли, г-жа Гаскелль, Дизраэли, Рёскинъ и др., и была до извѣстной степени претворена въ жизнь англ. буржуазіей въ эпоху „соціальнаго мира“, воцарившагося въ Англіи послѣ чартистской революціи до 80 годовъ. Собр. сочиненій К. въ 37 т. издано въ 71 г. (People's Edition). О немъ см. *Froude*, Carlyle, 2 т.; *Masson*, Carlyle, Personally and in his Writing; *Garnett*, Life of Th. Carlyle; *Nichol*, Carlyle; *Mac Pherson*, T. Carlyle; *Schulze-Gaevernitz*, Carlyle, seine Welt-und Gesellschaftsanschauung; *Chesterton*, T. Carlyle. *В. Фриче.*

Карленъ, Эмилія, см. *Флигаре-Карленъ.*

Карли, деревня въ Бомбейскомъ президентствѣ. *См.* XXI, 619/20, прил., 3.

Карлики, люди чрезмѣрно низкаго роста. Границы между простымъ низкимъ ростомъ и карликовымъ ростомъ не являются вполнѣ установленными; иногда подъ К. подразумѣваются только люди съ ростомъ ниже 1 метра или чуть-чуть выше его, иногда же границу карликоваго роста отодвигаютъ вверхъ до 140 см. Карликовый ростъ явленіе несомнѣнно патологическое, и причины его могутъ быть различны; среди К. приходится различать два типа; у однихъ чрезмѣрно низкій ростъ обусловленъ исключительно слабымъ развитіемъ нижнихъ конечностей, у другихъ между частями тѣла сохранена такая же пропорціональность, какъ у нормально развитаго человѣка, но общіе размѣры тѣла остаются ненормально малыми; такихъ К. иногда называютъ и въ спеціальной литературѣ лилипутами. Послѣдніе обыкновенно рождаются отъ здоровыхъ родителей, имѣютъ нерѣдко нормально развитыхъ братьевъ и сестеръ и сами, за исключеніемъ своего малаго роста, не производятъ на первый взглядъ впечатлѣнія патологическихъ субъектовъ. Нѣкоторые изъ нихъ сохраняютъ нормальную трудоспособность; извѣстенъ разсказъ объ одномъ 24-хлѣтнемъ американскомъ солдатѣ вре-

менъ войны Сѣвера съ Югомъ, который имѣлъ ростъ въ 1.016 млм. и тѣмъ не менѣе вполнѣ исправно несъ свою солдатскую службу. Въ смыслѣ выносливости и способности къ правильному труду карликовый ростъ представляетъ, пожалуй, менѣе болѣзненную аномалію, чѣмъ гигантизмъ. К. прежде пользовались извѣстнымъ почетомъ при дворахъ и въ помѣщичьихъ усадьбахъ, гдѣ ихъ держали въ роли шутовъ или просто въ качествѣ диковинки; нерѣдко устраивались браки между К., но ни одинъ изъ этихъ браковъ не далъ потомства, что является лишнимъ подтвержденіемъ патологическаго характера даннаго явленія.

Въ народныхъ преданіяхъ К. играютъ большую роль и фигурируютъ въ этихъ преданіяхъ подъ разными именами: гномовъ и др. Легенды не придаютъ имъ, однако, какого-нибудь однообразнаго характера; то это добродушные, склонные къ веселью и юмору люди, то, наоборотъ, злыя существа; чаще они выступаютъ въ видѣ людей съ повышеннымъ интеллектомъ, искупающимъ ихъ слабыя физическія силы, но нерѣдко имъ приписывается тупость и несообразительность. Во многихъ версіяхъ они являются хранителями ископаемыхъ сокровищъ и кладовъ и сообразно этому живутъ подъ землей или въ горныхъ пещерахъ. Иногда эти преданія лишены какихъ бы то ни было сверхъестественныхъ чертъ и носятъ вполнѣ реалистическій характеръ. Все болѣе накопляющіяся указанія на дѣйствительно довольно широкое распространеніе въ прошломъ карликовыхъ расъ или пигмеевъ позволяютъ думать, что въ нѣкоторыхъ изъ преданій сохранились смутныя воспоминанія о дѣйствительныхъ явленіяхъ. *А. Максимовъ.*

Карликовыя пальмы, см. *пальмы.*

Карликовыя племена, см. *пигмеи.*

Карлинъ (нѣм. *Каролиненталь*), предмѣстье Праги (*см.*).

Карлисты, см. *Испанія,* XXII, 217.

Карло, графство юго-вост. Ирландіи, въ провинціи Ленстеръ, по средн. теченію р. Барро. Площ. 896 кв. км. Насел. 36.252 чел.; гл. зан. земледѣліе.

Карлова (Karlowa), Отто, изв. нѣм. романистъ (1836—1904), былъ професс. въ Грейфсвальдѣ, затѣмъ въ Гейдельбергѣ. Помимо многочисленныхъ спеціальныхъ монографій по римск. матеріальн. и процес. праву, оставилъ послѣ себя, къ сожалѣнію, незаконченной „Römische Rechtsgeschichte“, которую писалъ въ теченіе всей своей жизни (I т. 1855, II т., въ 3 ч., 1892/901).

Карловицъ (хорватск. Karlovci, венг. Karlocza), гор. въ хорватско-славонск. комитатѣ Сирмія, на Дунаѣ. 5.643 ж. Въ 1699 г. здѣсь былъ заключенъ К. договоръ между Турціей и Австріей, Венеціей, Польшей и Россіей. *Ср.* IX, 394/95.

Карловка, мѣстечко константиноградск. у. Полтавск. г., 7.227 ж.; основ. Минихомъ, затѣмъ отобрано въ казну и пожаловано гетману Разумовскому, у наслѣдниковъ котораго пріобрѣтена вел. кн. Еленой Павловной. В. к. освободила своихъ карловскихъ крестьянъ еще до реформы 1861 г., и основанія, на кот. это было сдѣлано, оказали вліяніе на порядокъ, принятый редакціонными комиссіями. Въ наст. время К. (болѣе 58 т. дес.) принадлежитъ герцогамъ Мекленбургъ-Стрелицкимъ и принцессѣ Саксенъ-Альтенбургской.

Карломанъ, король франковъ, сынъ Пипина Короткаго, род. въ 751 г., въ 768 г., по раздѣлу съ братомъ Карломъ (Великимъ), получилъ Бургундію, Провансъ, Септиманію, Эльзасъ, Аллеманію и вост. Аквитанію. Послѣ его смерти (въ 771 г.) Карлъ объединилъ въ своихъ рукахъ все королевство.

Карлосъ донъ, инфантъ испанскій (1545—1568), сынъ Филиппа II. Воспитывался подъ руководствомъ сестры Филиппа II, доньи Хуаны, къ ученью обнаруживалъ мало склонности; развращенный раболѣпствомъ придворной обстановки, онъ проявлялъ сильныя вспышки раздражительности и тщеславія. На личной и романической почвѣ между К. и его отцомъ возникли непріязненныя отношенія, которыя превратились потомъ въ открытую вражду. Филиппъ систематически травилъ и оскорблялъ К., онъ три раза помѣшалъ ему вступить въ бракъ по своему выбору, не позволилъ ему принять участіе въ управленіи. Затравленный К. отводилъ душу въ кутежахъ. Но

когда ему указали на возможность добиться отъ отца назначенія его въ нидерландскіе намѣстники, К. уцѣпился за эту мысль. Назначенъ былъ все-таки герцогъ Альба, котораго потерявшій терпѣніе К. чуть не убилъ. А когда былъ арестованъ фландрскій посолъ Монтиньи, пытавшійся привлечь инфанта къ возстанію, К. приготовился бѣжать, но былъ арестованъ и умеръ въ заключеніи. Шиллеровскій К.—сплошной вымыселъ. *П. К.*

Карлосъ, второй сынъ Карла IV испанскаго (1788—1855). Одновременно со своимъ старшимъ братомъ Фердинандомъ VII вынужденъ былъ подъ давленіемъ Наполеона отказаться отъ исп. короны и до 1814 г. находился въ плѣну, въ Валенсіи. Въ 1814 г., послѣ реставраціи Бурбоновъ, К. вернулся вмѣстѣ съ Фердинандомъ VII въ Мадридъ. Вокругъ К., имѣвшаго виды на тронъ послѣ бездѣтнаго Фердинанда, образовалась партія т. н. *апостоликовъ*, желавшихъ возстановленія католицизма и абсолютизма въ ихъ прежнемъ величіи. Рожденіе Изабеллы закрыло К. дорогу къ трону, т. к. Фердинандъ передъ этимъ отмѣнилъ салическій законъ, предоставляющій право наслѣдованія только мужскому поколѣнію. А когда К. поднялъ голосъ противъ нарушенія закона, онъ былъ высланъ изъ Испаніи. Но послѣ смерти Фердинанда (1833) сторонники К., получившіе съ этого времени имя *карлистовъ*, провозгласили его королемъ. К. началъ войну (1834), извѣстную подъ именемъ карлистской (*см.* XXII, 217). Она тянулась съ перемѣннымъ счастьемъ до 1839 г., когда К. бѣжалъ во Францію. Въ 1845 г. онъ отказался отъ своихъ правъ въ пользу своего старшаго сына, принца Карла Астурійскаго. Отъ него идетъ непрекращающаяся до сихъ поръ династія претендентовъ. *П. К.*

Карлсбадская соль 1) натуральная К. с. получается путемъ выпариванія и кристаллизаціи воды карлсб. источника Sprudel, содержитъ всѣ растворимыя части послѣдняго. 2) Искусственная К. с. состоитъ по росс. фармакоп. (6-е изд. 1910 г.) изъ: сѣрнокислаго натрія 22 ч., соды—18 ч., хлористаго натрія—9 ч. и сѣрнокислаго калія—1 ч. Употребляется какъ слабительное при застояхъ въ области воротной вены, при болѣзняхъ печени, при привычныхъ запорахъ, сахарной болѣзни, подагрѣ и пр. Нат. К. с. отчасти можетъ замѣнить карлсб. воду. *І. Ид.*

Карлсбадскія постановленія, см. *Германія*, XIV, 4/5.

Карлсбадъ, всемірно извѣстный курортъ въ с.-з. Богеміи, въ узкой долинѣ у сліянія рѣкъ Тепеля и Эгера; 374 м. надъ ур. м.; 14.640 жит. Сезонъ—съ мая по октябрь. Климатъ непостоянный съ рѣзкими и быстрыми перемѣнами погоды. Средняя t^0 въ маѣ $12^0,6$, въ іюнѣ $14^0,9$, въ іюлѣ $16^0,3$, въ августѣ $15^0,7$, въ сентябрѣ $12^0,2$. Относит. влажность воздуха средняя, осадки выпадаютъ часто. Горячіе щелочно-глауберовые источники, которыми славится К., вытекаютъ изъ трещинъ въ гранитѣ. Самые важные изъ нихъ: Шпрудель—самый старый, t^0 $72,5^0$ (дающій въ минуту 2.000 литровъ), Нейбрунненъ—t^0 $55,4^0$, Кайзербрунненъ—t^0 $47,5^0$, Мюльбрунненъ—51^0, Марктбрунненъ—54^0. Въ окрестностяхъ К. извѣстны и холодные минеральные источники. Лѣчебными средствами являются питье минер. водъ, ванны изъ нихъ. Число больныхъ достигаетъ въ средн. 60.000. Ежегодно разсылается ок. 2 милл. бут. карлсб. воды. Изъ источниковъ добыв. также путемъ перегонки карлсбадская соль (*см.*). Изъ источниковъ, при соприкосновеніи ихъ воды съ воздухомъ, отлагается углекислая известь (шпрудельштейнъ), которая служитъ для всякаго рода подѣлокъ. Окрестности К. отличаются живописностью и, благодаря отличнымъ дорогамъ, служатъ любимымъ мѣстомъ для прогулокъ посѣтителей К.

Карлсборгъ, главная шведская крѣпость, на зап. бер. озера Веттеръ.

Карлсбургъ (венг. Gyula-Fehérvár), гор. и крѣпость въ трансильв. комитатѣ Унтервейссенбургъ, на р. Марошъ, 11.507 ж. Католич. соборъ XI в. Батьянеумъ (библіотека съ древними рукописями, обсерваторія, коллекція древностей и минераловъ).

Карлскрона, укрѣпленный приморскій городъ на югѣ Швеціи, расположенъ на островахъ въ Балтійск. морѣ,

27.496 ж. Главная стоянка военн. флота, замѣч. доки, высѣченные въ гранитѣ, верфи, арсеналъ.

Карлсруэ (Karlsruhe), столица вел. герц. Баденъ. 134.313 ж. Высшая техническая школа, академія художествъ, картинная галлерея, замокъ, библіотека (свыше 200.000 том.). Машиностр. и цементн. заводы, оруж. заводъ, мебельн. и сигарныя фабрики и т. д.

Карлстадъ, гор. въ Швеціи, на о. у сѣв. берега оз. Венеръ, 17.728 ж.; спичечныя и трикотажныя фабрики. Здѣсь въ 1905 г. состоялась конференція, рѣшившая расторгнуть унію между Швеціей и Норвегіей.

Карлъ, рядъ франкскихъ государей. *К. Мартелъ,* см. *Германія,* XIII, 443, 445/46.

К. Великій (Charlemagne), король франкскій и первый римскій императоръ, сынъ Пипина Короткаго, род. въ 742 г. (?); по смерти отца (768) правилъ вмѣстѣ съ братомъ Карломаномъ, послѣ его смерти (771), устранивъ его сыновей, сталъ единодержавнымъ. О правленіи его см. *Германія,* XIII, 443/444 и 456/462. Ум. въ 814 г. К.— одна изъ тѣхъ фигуръ, которыя всего больше поражали современниковъ. Вскорѣ послѣ его смерти его личностью овладѣла легенда и расцвѣтила ее всѣми красками, какія способно было дать грубое и мощное ранне-средневѣковое воображеніе. К. сдѣлался одной изъ популярнѣйшихъ эпическихъ фигуръ какъ среднихъ вѣковъ, такъ и отчасти Возрожденія, хотя непочтительный духъ итальянскихъ поэтовъ новаго времени трактовалъ его уже не въ тѣхъ абсолютно-героическихъ тонахъ, какъ средневѣковыя эпопеи. Историческій К. не былъ похожъ ни на эпическаго, ни на герои-комическаго. Это былъ просто богато одаренный и физически и духовно человѣкъ, котораго исторія выдвинула въ такой моментъ, когда его дарованія могли принести всю пользу. К. обладалъ огромной силой и крѣпкимъ здоровьемъ, былъ очень ловокъ во всѣхъ тѣлесныхъ упражненіяхъ, обожалъ охоту. Въ жизни своей онъ былъ простъ, одѣвался и ѣлъ скромно, ненавидѣлъ пьянство. Былъ доступенъ для знатныхъ и незнатныхъ, характеромъ добръ и жестокость проявлялъ только въ случаяхъ политической необходимости. К. былъ серьезно образованъ, по-латыни могъ говорить такъ же свободно, какъ и на родномъ языкѣ, понималъ по-гречески; усердно занимался науками: грамматикой, діалектикой, риторикой, астрономіей. Онъ обладалъ огромнымъ даромъ краснорѣчія, но до конца жизни не могъ научиться вполнѣ свободно писать: рука, привыкшая къ мечу, не справлялась съ легкимъ перомъ. Религіозный и сострадательный, К. заботился о благолѣпіи церквей и о бѣдныхъ, на храмы и на нищихъ тратилъ огромныя суммы, любилъ, когда на ряду съ сочиненіями древнихъ, ему читали во время обѣда „Градъ Божій" Августина. Въ часы досуга онъ долго просиживалъ надъ св. писаніемъ, и если что-либо казалось ему тамъ неяснымъ, требовалъ разъясненій сначала у своихъ ученыхъ, а въ случаѣ нужды—у самого папы.

Отношеніе К. къ членамъ семьи и приближеннымъ было самое патріархальное. Дѣтей своихъ онъ обожалъ. Дочерей любилъ такъ, что не пожелалъ ни одну выдать замужъ, чтобы не быть вынужденнымъ разставаться съ ними, и не слишкомъ сокрушался, когда узнавалъ объ ихъ романахъ. Къ женамъ своимъ онъ былъ очень привязанъ и даже во многомъ имъ подчинялся, но всегда почти имѣлъ и наложницъ. Съ приближенными К. былъ отечески ласковъ, снисходителенъ къ ихъ проступкамъ и грѣхамъ; любилъ съ ними шутить, но шутки его были грубы. Въ нихъ не было тонкости. Ибо внутренне К. до конца остался сыномъ своего времени, несмотря на всю свою ученость.

К. былъ варваръ, пришедшій къ пониманію благъ культуры. Его угнеталъ культурный упадокъ франкскаго королевства, онъ старался остановить его и, повидимому, былъ увѣренъ, что это возможно. Такъ называемое Каролингское Возрожденіе, эфемерный подъемъ образованности въ IX в., было дѣломъ К. Онъ окружалъ себя учеными и поэтами (Алкуинъ, Ангильбертъ, Теодульфъ, Эгинардъ и др.), составилъ изъ нихъ академію, гдѣ каждый при-

нималъ особое ученое имя (Алкуинъ—Флаккъ, Ангильбертъ—Гомеръ, К.—Давидъ и т. д.), создалъ при помощи того же Алкуина школу при дворцѣ, одинаково заботился и объ исправленіи сильно пострадавшихъ за промежутокъ VI—VIII вѣковъ въ рукахъ невѣжественныхъ переписчиковъ латинскихъ рукописей, и о записываніи древнихъ германскихъ эпопей, сохранившихся еще въ памяти его современниковъ. На все это онъ умѣлъ находить время, хотя задачи внутренней и внѣшней политики поглощали его цѣликомъ.

Но именно потому, что К. былъ одаренъ сверхъ мѣры, то, что ему казалось легко, сдѣлалось не подъ силу его преемникамъ: утилизировать бурный ростъ соціальныхъ отношеній такъ, чтобы государство постоянно возрождало изъ себя свои силы, необходимыя ему для предотвращенія внѣшнихъ опасностей. Имперія К. не долго пережила его. *А. Дж.*

К. II, Лысый (823—877), императоръ Св. Римской имперіи и король зап. франковъ съ 875 г.; *см.* XIII, 444, 462/63.

К. III, Толстый (839—888), императоръ Св. Римской имперіи и король франковъ съ 881 по 887 г.; *см.* XIII, 463.

Карлъ, имя цѣлаго ряда французскихъ королей.

К. III, Простоватый, французскій король, сынъ Людовика Косноязычнаго, род. въ 879 г. Овладѣлъ престоломъ въ 898 г. Въ 911 г. заключилъ договоръ съ норманнами, уступивъ имъ будущее герцогство нормандское. Въ томъ же году захватилъ королевство лотарингское. Въ 920 г. бароны, недовольные ростомъ королевск. власти, возстали. Послѣ долгой борьбы К. ум. въ плѣну (929).

К. IV, Красивый, французскій король, сынъ Филиппа IV и Іоанны Наваррской, послѣдній изъ Капетинговъ, род. въ 1294 г., въ 1322 г. наслѣдовалъ брату Филиппу V на франц. и наваррск. престолѣ. Продолжалъ политику усиленія королевской власти на счетъ бароновъ; нуждаясь для этого въ средствахъ, прибѣгалъ къ рискованнымъ финансов. мѣрамъ, напр., конфисковалъ имущество ломбардск. банкировъ. Ум. въ 1328 г.

К. V (1337—80), король Франціи, прозванный *Мудрымъ*, сынъ Іоанна Добраго. Послѣ битвы при Пуатье (1356), когда отецъ его сталъ плѣнникомъ англичанъ, К. правитъ королевствомъ; со смертью отца (1364) становится королемъ. Постоянная борьба съ врагами внутренними и внѣшними выработала въ К. политика терпѣливаго, вдумчиваго, чрезвычайно гибкаго, умѣвшаго разглядѣть узелъ политическаго положенія, мало разборчиваго въ средствахъ. Умѣя выбирать такихъ способныхъ помощниковъ, какъ Бертранъ Дюгекленъ, К. преодолѣлъ почти всѣ выраставшія вокругъ него затрудненія. Заслуга самого К. въ этомъ чрезвыч. велика. Онъ понималъ, что нельзя при помощи чисто-политическихъ средствъ преодолѣть великую смуту. Онъ широко пользовался средствами культурными. У него былъ широко-терпимый взглядъ на религію, онъ любилъ науку, далъ привилегіи Парижск. университету, положилъ основаніе національной библіотекѣ. Обращалъ онъ огромное вниманіе и на экономику. Безъ его усиленной строительной дѣятельности Франція не выдержала бы новаго напора Англіи при его безумномъ сынѣ.

К. VI (1368—1422), король Франціи, прозванный *Безумнымъ*, сынъ Карла V. Со смертью отца 12-лѣтній К. становится королемъ. Герцоги анжуйскій, беррійскій, бургундскій и бурбонскій, братъ матери К., правили при его несовершеннолѣтіи страной и вызывали своими распрями и вымогательствами волненія въ цѣломъ рядѣ городовъ. Въ 1385 г. К. вступилъ въ несчастный бракъ съ Изабеллой баварской, которая своимъ примѣромъ толкала его къ излишествамъ и распутству, расточавшимъ его душевное равновѣсіе. Черезъ 3 года послѣ женитьбы К. сбросилъ опеку дядей и сталъ править самъ, приблизивъ нѣкоторыхъ изъ бывшихъ правителей Карла V и др. людей, способныхъ и честныхъ, но незнатнаго происхожденія, иронически прозванныхъ имъ мармузетами. Правленіе этихъ людей доставляетъ королю имя „Любимаго“ (Bien - aimé). Но разгульная жизнь окончательно подорвала здоровье К., и скоро страна узнала о безуміи

короля. Опять возвращаются къ власти дяди. Начинаются политическія распри, переплетенныя съ придворными интригами. Королева почти не скрываетъ связи съ герцогомъ орлеанскимъ. Король покинутъ всѣми, кромѣ нѣжно преданной ему Одетты Шандиверъ, которая своей любовью умѣла еще пробуждать въ немъ искры сознанія. Англичане воспользовались всей этой разрухой. Генрихъ V разбилъ французовъ при Азенкурѣ (1415) и овладѣлъ Нормандіей. Въ разгаръ междоусобія, бургундцы передаютъ англичанамъ Парижъ. Генрихъ V, по договору въ Труа (1420), признается наслѣдникомъ фр. престола. Послѣдніе годы жизни К. провелъ въ Сенлисѣ и умеръ въ Парижѣ на рукахъ Одетты.

К. VII, французъ. король (1422—1461), сынъ Карла VI, род. въ 1403 г. Лишенный наслѣдства по договору въ Труа (1420), онъ послѣ смерти своего отца (1422) провозгласилъ себя королемъ, хотя владѣлъ въ это время только южными провинціями Франціи. Сѣверъ былъ занятъ англичанами, которые проникли до Луары и осадили Орлеанъ (*ср.* XX, 114/117). На борьбу съ ними К. истратилъ три четверти своего царствованія и только побѣдой при Кастильонѣ (1452) положилъ конецъ Столѣтней войнѣ. Въ этой длительной оборонѣ сложилось и окрѣпло то мощное ядро королевства, которое дало возможность сыну К., Людовику XI, закончить собираніе Франціи. Всѣ внутреннія мѣропріятія К. направлены были къ одной цѣли—укрѣпить королевскую власть, усилить ея военное и финансовое могущество, сломить независимые элементы внутри страны (см. *Генер. штаты* и *Франція—исторія*). Дворянство, недовольное этими новшествами, подняло возстаніе, извѣстное подъ именемъ „прагеріи“, которое К. быстро подавилъ. К. былъ стойкимъ, упорнымъ и неразборчивымъ на средства (убійство герц. бургундскаго) человѣкомъ.

К. VIII, король Франціи (1483—1498), сынъ Людовика XI, род. въ 1470 г. Забитый, затравленный, жившій все время подъ угрозою заключенія и даже смерти, пока былъ дофиномъ, К. вступилъ на престолъ неуравновѣшеннымъ фантазеромъ, пропитаннымъ духомъ безпочвеннаго авантюризма. Его колеблющимся характеромъ воспользовалось французское рыцарство, чтобы побудить его къ походу въ Италію по зову Лодовика Моро. Съ нимъ угасла старшая вѣтвь дома Валуа.

К. IX (1550—74), король Франціи, второй сынъ Генриха II и Екатерины Медичи, вступилъ на престолъ послѣ смерти своего брата Франциска II въ 1560 г. Жизнерадостный и добрый, но слабый и страстный по природѣ, онъ излишествами разрушилъ свое здоровье. Все время его царствованія прошло въ жестокой борьбѣ католиковъ съ гугенотами, въ кот. король былъ орудіемъ своей матери и ея родственниковъ Гизовъ. Когда Колиньи приблизился ко двору, К. вполнѣ искренне сочувствовалъ ему и хотѣлъ помогать нидерландскимъ протестантамъ противъ испанцевъ. Но вліяніе гугенотскаго вождя было парализовано натискомъ католиковъ на короля (*см.* XVII, 336/8 и VIII, 6). Въ Варѳоломеевскую ночь К. самъ стрѣлялъ изъ оконъ дворца въ бѣгущихъ гугенотовъ. Послѣ ужасныхъ событій онъ сталъ меланхоличенъ, суровъ и молчаливъ, подверженъ кошмарамъ днемъ и ночью. Ум., окончательно истощенный физич. и духовно.

К. X, французъ. король (1824—1830), до вступленія на престолъ графъ д'Артуа, внукъ Людовика XV, род. въ 1757 г. Въ началѣ революціи онъ стоялъ во главѣ придворной партіи, а послѣ взятія Бастиліи эмигрировалъ вмѣстѣ съ другими дворянами за границу, гдѣ призывалъ европейскихъ монарховъ возстановитъ въ полномъ объемѣ королевскую власть и дворянскія привилегіи. Въ 1792 г., при первомъ вторженіи во Францію, К. предводительствовалъ корпусомъ эмигрантовъ. При Людовикѣ XVIII домъ графа д'Артуа былъ центромъ ультра-роялистовъ, а когда К. самъ сталъ королемъ, реакція пошла полнымъ ходомъ. „Король эмигрантовъ“, короновавшійся по средневѣк. обычаю изъ осколка чаши св. Людовика и исцѣлявшій въ этотъ день золотушныхъ наложеніемъ руки, выплатилъ своимъ коллегамъ-эмигрантамъ за конфискованныя у нихъ въ

Карлъ IX, король Франціи (1550—1574).

Съ портрета, писаннаго Клуэ (1500—ок. 1572).

Съ разрѣшенія Ад. Браунъ и К°, въ Дорнахѣ.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°".

революцію земельн. владѣнія 1 милліардъ, добытый путемъ займа и пониженія процентовъ по государств. бумагамъ. Вмѣшательство духовенства въ школьное дѣло и вліяніе іезуитовъ на К. раздражало широкіе слои населенія и привело въ концѣ концовъ къ іюльской революціи. Карлъ отказался отъ престола въ пользу своего внука и бѣжалъ въ Англію. Ум. въ 1836 г. въ Герцѣ. *П. К.*

Карлъ, имя ряда германскихъ императоровъ и императоровъ Священной Римской имперіи.

К. IV, германскій императоръ (род. въ 1316 г.), *см.* XIII, 537/39.

К. V., императоръ Свящ. Римской имперіи и король Испаніи, сынъ эрцгерцога австрійскаго Филиппа Краснваго и Іоанны Безумной, кастильской принцессы, внукъ императора Максимиліана по отцу, Фердинанда и Изабеллы испанскихъ по матери, род. въ 1500 г. въ Нидерландахъ, тамъ же получилъ воспитаніе. Послѣ смерти Фердинанда, еще при жизни неизлѣчимо больной матери, принялъ титулъ короля Испаніи (1517), въ 1519 г. добился избранія въ нѣмецкіе короли и въ 1530 г. былъ вѣнчанъ въ Болоньѣ императорской короной, — послѣдній изъ нѣмецкихъ королей. Царствовалъ онъ 40 лѣтъ; мечталъ о міровомъ господствѣ и въ 1555 г., разбитый душевно, отдалъ Испанію сыну, черезъ годъ императорскій престолъ брату и удалился въ монастырь св. Юста. Пока былъ живъ, онъ требовалъ и отъ сына и отъ брата безпрекословнаго подчиненія своей волѣ, а въ 1558 г. окончательно разстался съ міромъ въ тиши своего горнаго убѣжища въ Эстрамадурѣ.—Хилый тѣломъ, на видъ меланхоличный, въ движеніяхъ медлительный, К. способностью на героическія дерзанія, на широкіе, безбрежные замыслы превосходилъ всѣхъ государей—своихъ современниковъ. Некрасивый, съ отвислой нижней губой, которую обезсмертилъ Тиціанъ и высмѣялъ Аретино; скромный по костюму, мало доступный вліянію женской красоты,— онъ умѣлъ повелѣвать и зналъ секретъ уловленія сердецъ. Чтобы создать себѣ популярность въ покоренной или полупокоренной странѣ, гдѣ его ненавидѣли, онъ готовъ былъ нагнуться и поднять кисть Тиціану, приласкать и приручить путемъ щедрыхъ пенсій „бича монарховъ“—Аретино, цѣловать туфлю папѣ Клименту, котораго его солдаты передъ этимъ едва не уморили голодомъ. Но, когда было нужно, онъ былъ жестокъ и обрушивалъ на непокорныхъ всѣ ужасы порабощенія. Въ немъ не было великодушія и рыцарской удали его несчастнаго противника Франциска французскаго: холодное благоразуміе и притворство чаще служили ему оружіемъ, чѣмъ смѣлость и мало взвѣшенный порывъ. К. взвѣшивалъ все, и въ самыхъ смѣлыхъ дерзаніяхъ былъ чуждъ порыва. Средства онъ выбиралъ безошибочно и никогда не останавливался надъ ихъ моральной оцѣнкой: лишь бы хорошо приводили къ цѣли. Онъ превосходно зналъ людей и умѣлъ заставлять ихъ дѣлать лучшее, на что они были способны. Совѣтниковъ своихъ слушалъ внимательно, но все рѣшалъ самъ, не считаясь съ ихъ мнѣніемъ. Воспитанный вдали отъ лагернаго шума, отнюдь не воинъ по натурѣ, К. въ случаѣ необходимости могъ быть хорошимъ полководцемъ. Въ политикѣ его учителемъ былъ Маккіавелли. Онъ сокрушилъ вѣковыя вольности Кастиліи, водрузилъ абсолютизмъ въ Италіи, залилъ кровью Германію, хотѣвшую вѣрить по-своему. Но въ концѣ концовъ задача, взваленная имъ на себя: подчинить одновременно національное развитіе подвластныхъ ему государствъ абсолютизму, а всю свою державу космополитическому іезуитизму, — оказалась невыполнимой даже для него. Тяжесть этой задачи раздавила даже его сильный духъ. Лучшія сочиненія о К.: *Robertson, Baumgarten, Maurenbrecher.* О его царствованіи см. *Германія,* XIII, 564, 567/69, 573, 578/82; *Испанія,* XXII, 201/2, 206/7. *А. Дж.*

К. VI, германскій императоръ, второй сынъ Леопольда I (род. въ 1685 г.), *см.* I, 278/9.

К. VII (Карлъ-Альбрехтъ), императоръ Свящ. Римск. имперіи (род. въ 1697 г.), *см.* I, 171; IV, 406.

Карлъ, имя нѣсколькихъ англійскихъ королей.

К. I, король Англіи, сынъ Іакова I,

род. въ 1600 г., вступилъ на престолъ въ 1625 г., былъ казненъ въ 1649 г. См. *Великобританія*, VIII, 616/27, 640 слл., 688. Его характеръ былъ полонъ противорѣчій и, вѣроятно, никогда не будетъ разгаданъ вполнѣ. Одно ясно: по сравненію со своимъ безпутнымъ сыномъ, онъ представлялъ образецъ человѣка и государя. Въ немъ было много рыцарственныхъ чертъ. Онъ былъ безупреченъ въ частной жизни, религіозенъ, любилъ литературу, преклонялся передъ Шекспиромъ, былъ страстнымъ цѣнителемъ искусства. Но что-то болѣзненное, быть можетъ, слѣды дѣтскихъ недуговъ, сковывало его волю и его способности. Онъ былъ застѣнчивъ, недовѣрчивъ, подозрителенъ. Неумѣнье владѣть рѣчью всегда стѣсняло его въ сношеніяхъ съ людьми. Однажды воспринятыя идеи онъ проводилъ съ фанатической послѣдовательностью, которая часто была простымъ упрямствомъ. Тѣ ошибки, та цѣпь сплошного вѣроломства, которымъ было полно его царствованіе, были слѣдствіемъ не столько деспотическихъ наклонностей, не столько даже эгоистическихъ замысловъ, сколько неумѣнія разобраться въ событіяхъ и дурныхъ совѣтовъ, которымъ онъ слѣдовалъ. Въ этомъ былъ трагизмъ его судьбы. Соціальная эволюція Англіи подошла къ такому моменту, когда монархія неминуемо должна была принять другія формы. К. этого не понялъ. Онъ старался спасти старое, обманывая всѣхъ: папу, Страффорда, парламентъ, всѣ партіи по очереди, а порою и одновременно. Этимъ старая монархія совершенно утратила въ руководящихъ общественныхъ группахъ послѣднія симпатіи, уцѣлѣвшія еще со временъ Іакова, и была отброшена въ безсильный уже лагерь высшаго дворянства. Соглашеніе или даже просто примиреніе между короной и большинствомъ страны сдѣлалось невозможнымъ, и К. заплатилъ за свои ошибки головой. Лучшее, что написано о К., принадлежитъ *Гардинеру* (*см.*).

К. II, король Англіи, род. въ 1630 г., вступилъ на престолъ въ 1660 г., ум. въ 1685 г., *см.* VIII, 692; IX, 51/69.

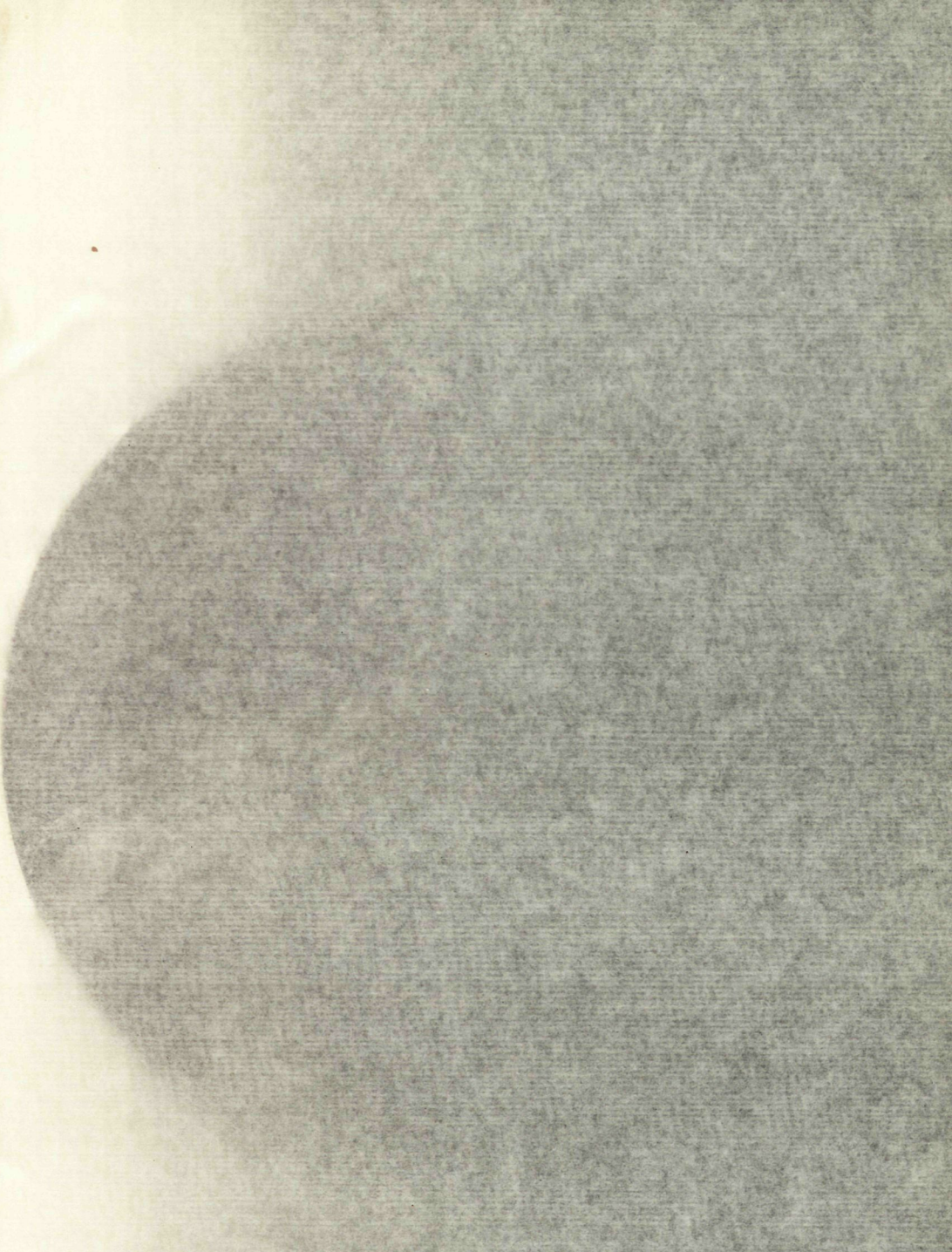
Карлъ, имя ряда испанскихъ королей.

К. I, король испанскій, см. *Карлъ V*, императоръ германскій.

К. II, испанскій король (1665—1700), сынъ Филиппа IV. Род. въ 1661 г. До 1675 г. королевствомъ правила мать К., Маріанна Австрійская, съ помощью приближенныхъ іезуитовъ. Болѣзненный и слабый, К. довелъ абсолютизмъ до послѣдняго напряженія, что отразилось рядомъ неудачъ во внѣшней политикѣ. Онъ не имѣлъ дѣтей и завѣщалъ „испанское наслѣдство“ Филиппу Анжуйскому.

К. III, испанскій король (1759—1788), сынъ Филиппа V, род. въ 1716 г. До смерти своего брата (1759), послѣ котораго онъ занялъ испан. престолъ, К. былъ герцогомъ пармск. и королемъ Неаполя. И здѣсь и въ Испаніи К. открылъ собой эру просвѣщеннаго абсолютизма. Вмѣсто іезуитовъ, испанскаго короля окружаютъ теперь образованные свѣтскіе чиновники (Кампоманесъ, Ховельяносъ, Флорида Бланка, Аранда), которые все вниманіе направляютъ на улучшеніе финансовъ и государственнаго хозяйства, на покровительство торговлѣ и промышленности, на подъемъ просвѣщенія въ странѣ; была установлена свобода хлѣбной торговли, сбавлены тяжелые налоги, устроены хорошіе пути сообщенія и водопроводы, основаны многочисленныя школы и академіи. Самъ К. былъ затронутъ француз. литературой XVIII в. Въ результатѣ реформъ меркантилистски настроенныхъ министровъ доходы казны утроились; іезуиты, оттѣсненные въ своемъ вліяніи на правительство, разжигали противъ него народное недовольство, за что и подверглись изгнанію (1767). *См.* XXII, 209 и 211.

К. IV, король Испаніи (1788—1808), сынъ Карла III, род. въ 1748 г. Сначала держался принциповъ своего отца, особенно, когда во главѣ министровъ былъ поставленъ Аранда. Но затѣмъ этотъ послѣдній, подъ вліяніемъ королевы Маріи Луизы, былъ замѣненъ ея любовникомъ Годоемъ. Онъ вовлекъ К. въ неудачную войну противъ Франціи. Сдѣлавшись игрушкой въ рукахъ Наполеона, К. терпѣлъ его вмѣшательство въ дѣла своего королевства, а когда наслѣдникъ престола, Ферди-



Карлъ X, король Франціи (1757—1830).

Съ портрета, писаннаго П. Жераромъ (1770—1837).

(Парижъ. Лувръ).

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°".

нандъ, опираясь на сочувствіе населенія, принудилъ К. отказаться отъ испанской короны, онъ обратился съ жалобой на сына къ Наполеону. Послѣдній заставилъ отказаться отъ Испаніи обоихъ и завладѣлъ ею самъ, а Карлу далъ замокъ Компьенъ и 8 мил. ежегодн. дохода. Послѣдніе дни К. провелъ при дворѣ своего брата Фердинанда IV, короля неаполитанскаго. Ум. въ 1819 г. *См.* XXII, 214.

Карлъ, имя многихъ королей Швеціи. Изъ нихъ первые шесть представляютъ выдумку хронистовъ: ихъ не существовало. Изъ остальныхъ болѣе замѣчательны:

К. VIII, Кнутсонъ, род. въ 1409 г., избранъ королемъ въ 1448 г.; нѣкоторое время былъ также королемъ Норвегіи. Царствованіе его прошло въ усобицахъ. Его дважды изгоняли изъ страны. Ум. въ 1470 г.

К. IX, сынъ Густава Вазы, отецъ Густава II Адольфа, род. въ 1550 г., былъ поборникомъ реформаціи и принималъ дѣятельное участіе въ смутахъ, наступившихъ послѣ смерти Густава Вазы. Избранъ королемъ въ 1600 г. Ум. въ 1611 г.

К. X Густавъ, внукъ предыдущаго, сынъ дочери его Катерины и пфальцграфа цвейбрюкенскаго, род. въ 1622 г., вступ. на прест. въ 1654 г. Въ войнахъ противъ Польши К. показалъ себя большимъ знатокомъ военнаго дѣла, опытнымъ дипломатомъ и полководцемъ съ твердымъ характеромъ. Ум. въ 1660 г.

К. XI, сынъ пред., род. въ 1655 г., вступилъ на престолъ въ 1660 г. При немъ монархія сдѣлалась почти неограниченной, а т. наз. „редукція“ коронныхъ земель дала возможность приступить къ широкимъ реформамъ. Ум. въ 1697 г.

К. XII, сынъ К. XI, кор. швед. (1697—1718), род. въ 1682 г., оставилъ по себѣ память своими смѣлыми и широкими военными предпріятіями, державъ одно время въ напряженіи большинство европейскихъ государствъ. Но одними своими личными качествами—смѣлостью, предпріимчивостью, самонадѣянностью и упорствомъ—К. не сумѣлъ бы выбросить такого оглушительнаго фейерверка походовъ и нападеній, если бы его предшественники не подготовили для этого почву: Карлъ X своей „редукціей“ далъ государств. казнѣ ежегодн. доходъ въ 2½ милл. талеровъ, а Карлъ XI улучшеніями въ торговлѣ и промышленности, захватомъ въ свои руки редукціи и права налоговъ и военной реформой необыкновенно высоко поднялъ финансовую и военную мощь Швеціи. Абсолютистскій централизмъ, заложенный тѣмъ же Карломъ XI, настолько окрѣпъ, что К. XII, устранивъ старыхъ совѣтниковъ, рѣшалъ всѣ дѣла со своимъ фаворитомъ Пиперомъ: портилъ монету, вводилъ монополіи и регаліи. Все это въ совокупности и дало возможность К. безпрепятственно броситься въ грандіозныя военныя авантюры, толчкомъ для которыхъ послужилъ противошведскій союзъ Россіи, Даніи и Польши и вторженіе послѣдней въ Ливонію (1700). Неожиданнымъ походомъ К., сразу показавшій себя талантливымъ полководцемъ, оторвалъ Данію отъ тройственнаго союза, затѣмъ быстро перебросилъ поле военныхъ дѣйствій въ другой пунктъ, разбилъ русскихъ подъ Нарвой и занялъ Курляндію. Въ 1704 г. въ рукахъ К. уже Варшава и Краковъ, и по альтранштедскому миру онъ заставилъ выбрать польскимъ королемъ Станислава Лещинскаго. Въ 1708 г. К. уже въ Россіи, гдѣ подъ Полтавой потерпѣлъ отъ Петра рѣшит. пораженіе (1709). Подняли голову всѣ враги К., и шведы проигрываютъ одно сраженіе за другимъ. Но въ 1715 г. неутомимый К. опять въ Швеціи, опять собираетъ войско, а въ 1716 г. онъ уже воюетъ съ Норвегіей. Во время слѣдующ. похода въ Норв. К. сложилъ голову подъ Фридрикстеномъ (1718).

К. XIII, братъ Густава III, герц. зюдерманландскій, род. въ 1748 г., участвовалъ въ войнахъ съ Россіей, наслѣдовалъ своему племяннику Густаву IV Адольфу въ 1809 г. Усыновилъ Бернадота; ум. въ 1818 г.

К. XIV Іоаннъ, король шведскій, бывшій маршалъ Наполеона, Жанъ Батистъ *Бернадотъ*, род. въ 1763 г. Типичный гасконецъ, храбрый, пылкій, неуживчивый, краснорѣчивый, корыстный всячески, онъ сдѣлалъ очень быструю карьеру при революціи, къ

которой примкнулъ съ величайшимъ увлеченіемъ. При Флерюсѣ Клеберъ сдѣлалъ его генераломъ бригады. Въ 1796 г. уже въ кач. дивизіоннаго генерала онъ служилъ подъ начальствомъ Журдана въ рейнской арміи, а въ 1797 г. привелъ Бонапарту въ Италію вспомогательный корпусъ. Послѣ Кампоформійскаго мира онъ былъ нѣкоторое время посланникомъ въ Вѣнѣ, но какъ-то не очень тактично обнаружилъ свои республиканскіе взгляды и былъ отозванъ. Директорія сдѣлала его военнымъ министромъ, а онъ вмѣстѣ съ Журданомъ сталъ во главѣ эпигоновъ якобинства. За это Сійесъ, занятый мыслями о переворотѣ, вытолкалъ его въ отставку передъ самымъ 18 брюмера. Перевороту Бернадотъ не сочувствовалъ, но Бонапартъ не измѣнилъ добраго къ нему отношенія. Потому ли, что онъ вообще любилъ его какъ даровитаго генерала, потому ли, что Бернадотъ былъ своякомъ Жозефа и мужемъ женщины, которой въ юности увлекался онъ самъ, Бонапартъ былъ къ нему всегда милостивъ до несправедливости. Сдѣланный маршаломъ въ 1804 г., Бернадотъ участвовалъ въ кампаніи 1805 года, послѣ которой получилъ княжество Понте-Корво въ Италіи, очень нехорошо началъ кампанію 1806 г. — въ день Іены-Ауэрштедта простоялъ со своимъ корпусомъ между Даву и главной арміей, не подавъ помощи никому. Зато потомъ онъ прославилъ себя блестящимъ штурмомъ Галле и преслѣдованіемъ Блюхера. Участвовалъ онъ и въ походѣ 1807 г., когда, раненый, принялъ постъ губернатора ганзейскихъ городовъ. Здѣсь впервые завязались у него сношенія со шведами, которыя сдѣлались тѣснѣе съ 1809 г., когда, отправленный за своеволіе Наполеономъ снова къ ганзейцамъ, онъ очаровалъ шведовъ окончательно. Они какъ разъ въ это время искали себѣ наслѣдника престола. Послѣ продолжительныхъ переговоровъ, Бернадотъ, принявшій лютеранство, былъ избранъ сеймомъ и усыновленъ королемъ Карломъ XIII, подъ именемъ Карла-Іоанна (авг. 1810). Наполеонъ радостно согласился на это, ожидая себѣ однѣхъ выгодъ. К. обманулъ его ожиданія. За всѣ благодѣянія Наполеона онъ отплатилъ ему настоящимъ предательствомъ: началъ сближаться съ Россіей, съ которой и заключилъ союзъ въ 1812. А въ 1813 г. онъ уже былъ въ коалиціи и не мало содѣйствовалъ окончательной побѣдѣ надъ французами. На Вѣнскомъ конгрессѣ Швеція за его заслуги получила Норвегію, и онъ отдался внутреннимъ дѣламъ. О его правленіи см. *Швеція—исторія*. Ум. въ 1844 г. *А. Дж.*

К. XV, сынъ Оскара I, род. въ 1826 г., вступилъ на престолъ въ 1859 г., ввелъ вмѣсто сословнаго представительства двухпалатный парламентъ. Былъ извѣстенъ какъ поэтъ; ум. въ 1872 г.

Карлъ (Карлъ Людвигъ Іоаннъ), австр. эрцгерцогъ, знаменитый полководецъ, сынъ имп. Леопольда II, род. въ 1771 г., впервые обнаружилъ свои таланты въ войнахъ противъ Франціи 1796—97 гг. Въ то время, какъ Бонапартъ билъ австрійцевъ въ Италіи, К., имѣя передъ собою на нѣмецкомъ театрѣ такихъ противниковъ, какъ Моро и Журданъ, все время удерживалъ ихъ наступленіе. Поставленный во главѣ итальянской арміи, былъ разбитъ при Тальяменто. Въ 1799 г. оттѣснилъ Журдана за Рейнъ, въ 1805 разбилъ Массену при Кальдіеро. Въ 1809 г. одержалъ побѣду при Аспернѣ, но былъ побѣжденъ подъ Ваграмомъ. Это была его послѣдняя кампанія. Камарилья заставила императора дать ему отставку, и уже болѣе онъ не принималъ участія въ военныхъ дѣйствіяхъ. Ум. въ 1847 г. К. былъ чрезвычайно даровитый, вдумчивый полководецъ. Только медлительность и недостатокъ рѣшительности мѣшали ему стать на одну линію съ его великимъ противникомъ Наполеономъ, тактическіе принципы котораго онъ разгадалъ первый. Много писалъ по военнымъ вопросамъ. *А. Дж.*

Карлъ I, португальскій король, род. въ 1863 г., сынъ Луиса I, наслѣдовалъ отцу въ 1889 г.; въ 1908 г. былъ убитъ республик. заговорщиками вмѣстѣ со старшимъ сыномъ. См. *Португалія—исторія*.

Карлъ I, румынскій король, род. въ 1839 г., второй сынъ князя Антона

Карлъ V (1500—1558), императоръ германскій, на полѣ битвы при Мюльбергѣ.

Съ портрета, писаннаго Тиціаномъ (1477—1576).

(Мадридъ. Королевскій Музей).

Съ разрѣшенія Ад. Браунъ и К°, въ Дорнахѣ.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°ᵃ.

Гогенцоллерна-Зигмарингена, былъ на прусской военной службѣ, въ 1866 г. былъ призванъ на престолъ княжества Румыніи, участвовалъ во главѣ своей арміи въ войнѣ Россіи противъ Турціи (1877), послѣ которой объявилъ себя независимымъ, въ 1881 г. принялъ королевскій титулъ. Создалъ своему государству прочное положеніе на Балканахъ (особ. Бухарестскій миръ 1913 г.). Ср. *Румынія—исторія.*

Карлъ I, *Анжуйскій,* король Неаполя и Сициліи, сынъ франц. короля Людовика VIII, род. въ 1226 г., ум. въ 1285 г. См. *Сициліи объихъ королевство* и *Албанцы,* II, 76.

Карлъ Августъ, великій герцогъ саксенъ-веймарскій, род. въ 1757 г., ум. въ 1828; послѣ смерти своего отца (1758) стоялъ подъ опекой своего дѣда Карла, герцога брауншвейгъ-люнебургскаго. Воспитаніе К. получилъ подъ руководствомъ своей матери Амаліи. Во время путешествія во Францію и Швейцарію К. познакомился съ Гёте, быстро съ нимъ сдружился, а ставъ у власти, пригласилъ въ Веймаръ, который сдѣлался умственнымъ и художественнымъ центромъ Германіи. К., самъ охотно занимаясь поэзіей, былъ однимъ изъ видныхъ коронованныхъ меценатовъ того времени. Вступая въ „союзъ князей" (1785), К. надѣялся на возрожденіе Германіи, ожидая отъ Пруссіи реформы нѣмецкой конституціи. Въ 1791 г. К. вступилъ въ прусское войско, принималъ участіе въ качествѣ генералъ-майора въ походахъ противъ Франціи и въ 1797 г. получилъ чинъ генералъ-лейтенанта. Въ 1806 г., чтобы удержать свои владѣнія, К. примкнулъ къ рейнскому союзу. Послѣ битвы при Лейпцигѣ, уже на русской службѣ, онъ командовалъ объединеннымъ русско-нѣмецкимъ корпусомъ въ Бельгіи. По рѣшенію Вѣнскаго конгресса владѣнія Карла были увеличены, а онъ пожалованъ титуломъ вел. герц. Въ 1816 г. далъ своей странѣ конституцію; онъ охранялъ свободу печати и университет. преподаванія (въ Іенѣ) отъ реакціон. посягательствъ крупныхъ нѣмецкихъ державъ.

Карлъ Альбертъ, король сардинскій, раньше—принцъ кариньянскій, род. въ 1798 г., ум. въ 1849 г. См. *Италія,* XXII, 411/19.

Карлъ Злой, король наваррскій (1349—1387), получилъ Наварру отъ своей матери Іоанны, дочери Людовика X француз. Но это было не все, что ему надлежало получить, и вотъ онъ началъ борьбу съ французскимъ королевствомъ. Въ 1357 г., когда возсталъ Парижъ, К., вступивъ въ союзъ съ Марселемъ, открыто тянется къ французской коронѣ на правахъ внука Людовика X. Когда же Марсель былъ убитъ, К. перенесъ войну противъ дофина въ провинцію. Въ 1378 г. Карлъ V обвинилъ его въ покушеніи на убійство и лишилъ французскихъ владѣній. Когда умеръ сынъ К. (1425), у него не осталось мужского потомства. Вмѣстѣ съ рукой его дочери Бланки Наварра досталась Іоанну арагонскому.

Карлъ Орлеанскій, принцъ, франц. поэтъ, род. въ 1390 г., сынъ принца Людовика Орлеанскаго и итальянки Валентины Висконти, въ битвѣ при Азенкурѣ былъ взятъ въ плѣнъ, пробылъ 15 лѣтъ (до 1430 г.) въ Англіи, тоскуя по милой сердцу родинѣ, дожилъ свой вѣкъ, окруженный небольшимъ дворомъ, состоявшимъ изъ образованныхъ дворянъ и нищихъ поэтовъ, ум. въ 1465 г. Послѣдній и самый искусный изъ трувѣровъ, К. видѣлъ въ поэзіи главнымъ образомъ игру воображенія. Авторъ коротенькихъ рондо, балладъ и вирелэ, онъ былъ въ эпоху, предшествовавшую Ренессансу, наиболѣе выдающимся виртуозомъ версификаціи. Въ молодости пѣвецъ женщины, онъ подъ старость издѣвался надъ любовью. Почти язычникъ по своимъ убѣжденіямъ, онъ былъ эпикурейцемъ по образу жизни. Одной изъ крупныхъ его заслугъ передъ родной литературой было покровительство, одно время оказанное имъ Фр. Виллону. Соч. К. Орл. изд. d'Hericonet въ 2 т. (1874). О немъ см. *Beaufils,* „Etude sur la vie et les poésies de Charles d'Orleans". *В. Фр.*

Карлъ Смѣлый (Charles le Téméraire), герц. Бургундскій, сынъ Филиппа Добраго, род. въ 1433 г., одинъ изъ самыхъ яркихъ типовъ въ рыцарствѣ конца среднихъ вѣковъ. Безумно храбрый, не умѣющій отступать ни передъ

какой опасностью, бурный, несдержанный, К. признавалъ только одну тактику: ту, которая идетъ прямо къ цѣли, разрушая на пути всѣ препятствія. Какъ истый преемникъ благочестивыхъ паладиновъ XI и XII вѣковъ, К. велъ цѣломудренно-чистую жизнь, ненавидѣлъ обманъ и вѣроломство, не умѣлъ быть насторожѣ, довѣрялъ всѣмъ, со всѣми былъ откровененъ и оставался пламенно-религіознымъ человѣкомъ, хотя и получилъ гуманистическое образованіе. Всѣ эти качества были весьма неудобны въ медовую пору европейскаго абсолютизма, когда дипломатія, какъ важное политическое искусство, уже имѣла своихъ художниковъ, а противникомъ его былъ Людовикъ XI французскій. К. не признавалъ дипломатіи, не глядѣлъ по сторонамъ, увлекаемый темпераментомъ, не видѣлъ тонкихъ ходовъ, которыми опутывалъ его Людовикъ, и шелъ все время напроломъ. Это погубило и его, и его государство. На поляхъ Грансона и Муртена получила смертельные удары бургундская мощь, а подъ Нанси (1477) герцогъ, ослабленный измѣной, былъ еще разъ разбитъ на голову и самъ палъ отъ руки швейцарскаго солдата. *А. Дж.*

Карлъ-Эдуардъ, претендентъ на англ. престолъ изъ династіи Стюартовъ, внукъ сверженнаго въ 1688 г. и бѣжавшаго во Францію короля Іакова II, родился въ 1720 г. въ Римѣ. К. два раза пытался захватить англійскій престолъ для Стюартовъ, и оба раза неудачно. Первой экспедиціи, снаряженной при поддержкѣ французской монархіи, помѣшала сильная буря (1744). Вторая попытка (1745), предпринятая К. безъ посторонней помощи, съ небольшой кучкой приверженцевъ, началась удачнѣе. К. высадился въ Шотландіи, собралъ тамъ большой отрядъ, одержалъ надъ англійск. войсками нѣсколько побѣдъ и провозгласилъ своего отца королемъ, но при Куллоденѣ (1746) потерпѣлъ пораженіе и бѣжалъ къ Людовику XV, который назначилъ ему пенсію. Послѣ Ахенскаго мира (1748) К. долженъ былъ покинуть Францію, а когда умеръ его отецъ, онъ принялъ титулъ англійск. короля (1766), но не получилъ признанія даже со стороны папы. Послѣдніе годы К. провелъ въ Италіи, гдѣ и ум. (1788).

Карльтонъ (Carleton), Вилльямъ, англ. писатель, сынъ крестьянина, род. въ 1794 г., ум. въ 1869 г., далъ въ своихъ разсказахъ и повѣстяхъ (Traits and stories of Irish Peasantry, 30; Tales of Ireland, 34; Fardorougha the Miser, 47; The Emigrants, 57) превосходную картину нравовъ и быта родной и хорошо знакомой ему ирландской деревни. Нѣкоторыя изъ его произведеній имѣютъ и теперь еще читателей. *В. Фр.*

Карльштадтъ, Андрей Рудольфъ *Боденштейнъ*, дѣятель въ реформаціонномъ движеніи XVI в. въ Германіи. Былъ проф. въ Виттенбергѣ. Сдѣлавшись послѣдователемъ Лютера, К. пошелъ еще дальше Лютера въ отрицаніи нѣкоторыхъ обрядностей и разошелся съ послѣднимъ (см. *Германія*, XIII, 570/71). Обвиненный въ участіи въ крестьянскомъ возстаніи, К. бѣжалъ въ Швейцарію (1528) и съ 1534 г. до смерти (1541) былъ проф. въ Базелѣ.

Карма, см. *буддизмъ*, VII, 70.

Карманьола (la Carmagnole), франц. револ. пѣсня, сложенная въ 1792 г. и сопровождавшаяся танцемъ. К. первонач. посвящена была разсказу о взятіи Тюльери, но потомъ въ нее вносились разныя измѣненія и добавленія. К. оставалась любим. маршемъ въ револ. арм., пока ее не запретилъ Наполеонъ, ставъ первымъ консуломъ.

Кармартенъ, см. *Кермартенъ*.

Кармелиты, монашескій орденъ, основан. на горѣ Кармель въ Палестинѣ въ 1156 г. итальянскимъ крестоносцемъ Бертольдомъ. Уставъ свой, чрезвычайно строгій, К. получили въ 1210 г. отъ патріарха іерусалим. Альберта, а въ 1226 г. онъ былъ одобренъ папой. Въ 1238 г., послѣ пораженія христіанскихъ войскъ сарацинами, К. переселились сперва на остр. Кипръ, а оттуда уже разсѣялись по всей Зап. Европѣ, гдѣ основали много монастырей и общинъ. Съ этого времени уставъ К. сталъ подвергаться постепенному смягченію, слѣдствіемъ чего было раздѣленіе К. на *обсервантовъ*, оставшихся вѣрными строгой старинѣ, и на *конвентуаловъ*, принявшихъ новый уставъ (1431). Одежда К. напоминала одежду доминиканцевъ — черная ряса, а по-

Карлъ I, король англійскій (1600—1649).

Съ портрета, писаннаго А. Ванъ-Дейкомъ (1599—1641).

(Парижъ. Лувръ).

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°ª,

верхъ ея бѣлый плащъ. Въ 1562 г. въ исторіи К. сыграла огромную роль св. Тереза, задумавшая воскресить прежній строгій уставъ К. Первый монастырь она основала въ Авилѣ (Испанія), и К., принявшіе данный св. Терезой уставъ, получили прозваніе „босоногихъ К.“ Они быстро распространились въ Европѣ, Америкѣ, Персіи и Индіи, и декретомъ отъ 1593 г. папа объявилъ ихъ самостоятельнымъ орденомъ. К. существуютъ и понынѣ въ Испаніи, Австріи и Баваріи. Подобно мужскимъ К. монастырямъ возникли въ 1452 г. и женскіе.

Карменъ Сильва, см. *Елизавета, королева румынская.*

Кармилъ 1) гора на сѣверѣ Палестины, отдѣленная отъ прочихъ горъ глубокимъ ущельемъ Вади-эль-Милькъ. И въ древности и въ настоящее время славится своею пышной растительностью; упоминается, какъ образецъ красоты у Исаіи (гл. 35) и въ Пѣсни Пѣсней (гл. 7). На этой горѣ, по преданію, Илія состязался съ пророками Ваала. 2) Мѣстность на ю. Палестины, въ Іудеѣ, упоминаемая въ исторіи Давида (I Сам. 25); тутъ былъ одноименный городъ въ христіанскую эпоху; въ настоящее время отъ него остались только развалины. *Н. Н.*

Карминъ, см. *краски* (прилож., 46).

Кармо, городъ южн. Франціи (округъ Тарнъ). Извѣстенъ своими каменноугольными копями и стеклянными заводами. Населеніе 11.000. Игралъ большую роль въ рабоч. движеніи (особ. изв. стачки 1892 г.).

Карморанъ, см. *бакланы.*

Карнавалъ, праздничное время, соотвѣтствующее въ Зап. Европѣ нашей масленицѣ. К. ведетъ начало отъ древне-римскихъ Saturnalia (праздника весны). Издавна сопровождается маскарадами, процессіями и драматическими представленіями. Преимущественно К. привился у народовъ романскихъ.

Карнакъ, деревня въ Верхн. Египтѣ, на пр. бер. Нила, съ нас. въ 12.585 ч., давшая свое имя развалинамъ группы храмовъ въ сѣв. части древнихъ Ѳивъ; наиб. замѣчательны храмы Аммона и Хеопса. *Ср.* XIX, 527/8, прилож., 3.

Карналлитъ, см. *калій* и *стассфуртскія соли.*

Карнарвонъ, см. *Кернарвонъ.*

Карнеадъ *Киренскій,* греч. философъ, р. въ 214 г., ум. въ 129 г. до Р. Хр., главный представитель „Новой Академіи“. Академіей называлась школа, или научный союзъ, основанный Платономъ. Первые преемники Платона составляютъ „Древнюю Академію“. Аркезилай (ум. въ 241 до Р. Хр.) начинаетъ „Новую Академію“ съ ея скептицизмомъ. Этотъ скептицизмъ и развиваетъ далѣе К. Онъ борется главнымъ образомъ съ виднѣйшими догматиками того времени—стоиками, доказывая, что невозможно различить истинныхъ представленій отъ ложныхъ, и что всякое доказательство предполагаетъ доказанность посылокъ, и т. д. до безконечности. К. отрицалъ также, въ противоположность стоикамъ, мыслимость понятія Бога, ибо въ немъ противорѣчиво соединены конечные признаки (жизнь, разумъ) и безконечные (вѣчность, совершенство), а также доказывалъ относительность и условность нравственныхъ понятій. Отрицая возможность достовѣрнаго знанія, К. однако допускалъ знаніе въ большей или меньшей степени вѣроятное и указывалъ признаки для оцѣнки степени этой вѣроятности. На этой вѣроятности могутъ быть основываемы наши дѣйствія и поступки. Сочиненія К. до насъ не дошли, объ его взглядахъ мы знаемъ по Сексту Эмпирику и др. *Н. Л.*

Карнеджи (Carnegie), Эндрью, милліардеръ-меценатъ, род. въ 1837 г. въ Шотландіи. Въ 1848 г. отецъ его, прикосновенный къ чартистскому движенію, эмигрировалъ въ Америку, и здѣсь К. былъ сначала мальчикомъ на хлопчато-бумажной фабрикѣ, потомъ телеграфистомъ. Его способности обратили на него вниманіе одного желѣзнодорожнаго дѣльца, и К. сталъ сначала его секретаремъ, потомъ получилъ въ управленіе жел.-дор. участокъ. Начало его богатству положило введеніе спальныхъ вагоновъ въ американск. поѣздахъ и покупка нефтеносныхъ земель. Но его колоссальное богатство было создано стальной промышленностью, центръ которой былъ въ Питсбургѣ. Когда въ 1901 г. его предпріятія слились съ стальнымъ трестомъ Пирпонта Моргана, и К. вы-

шелъ изъ дѣла, его состояніе оцѣнивалось въ полмилліарда долларовъ. Съ этихъ поръ онъ рѣшилъ принять участіе въ культурномъ развитіи Англіи и Соедин. Штатовъ и значит. часть своего состоянія сталъ жертвовать на просвѣтительныя цѣли. Къ 1908 г. на однѣ библіотеки онъ далъ 50 милл. долларовъ; въ 1901 г. на пожертвованные имъ 10 милл. долл. былъ основанъ въ Питсбургѣ научный институтъ его имени, а въ слѣд. году на такую же сумму другой институтъ его имени въ Вашингтонѣ. Оба они продолжали пользоваться его поддержкой и позднѣе. Онъ основалъ фондъ для вознагражденія геройскихъ поступковъ въ Соед. Штатахъ (1904) и въ Англіи (1908). Въ 1903 г. К. пожертвовалъ полмилліона фунт. стерл. на постройку Храма мира въ Гаагѣ и 750 тыс. долл. на постройку Панамериканскаго дворца въ Вашингтонѣ. Это только главныя пожертвованія К. Свои взгляды на долгъ богатаго гражданина К. высказалъ въ книгахъ „Triumphant Democracy“ (1886) и „Gospel of Wealth“ (1900). Другимъ вопросамъ посвящены книги „The Empire of Business“ (1902) и „Problems of To-day“ (1908).

Карнизъ, см. *архитектурныя формы*, IV, 50 и *приложж.* къ ст. 48.

Карнійскіе Альпы, *см.* II, 374.

Карно (Carnot), Лазарь, графъ, дѣятель французской революціи и ученый (1753—1823). Получилъ инженерное образованіе и ранѣе всего долженъ быть отмѣченъ своими спеціальными работами о машинахъ и воздушныхъ шарахъ. Въ 1791 г. онъ былъ избранъ въ Законодательное собраніе, въ 1792 г. въ Конвентъ; онъ выдвинулся здѣсь своими рѣчами по военнымъ вопросамъ и какъ комиссаръ Конвента въ дѣйствующей арміи. Когда послѣ паденія Дантона былъ образованъ второй комитетъ общественнаго спасенія, а республикѣ грозили побѣдоносныя арміи враговъ, К. вошелъ въ составъ ком. К. впослѣдствіи утверждалъ, что, становясь членомъ ком., онъ не дѣлалъ этимъ себя солидарнымъ съ виновниками „преступленій“, что для него эта совмѣстная работа была лишь необходимымъ условіемъ для плодотворной дѣятельности въ области государственной обороны. И именно эта послѣдняя дѣятельность и составила славу К. Набранныя революціоннымъ правительствомъ толпы солдатъ, совершенно необученныя и лишенныя всего необходимаго, К. сумѣлъ преобразовать въ стройныя арміи, горящія воодушевленіемъ. Онъ нашелъ среди этихъ солдатъ превосходныхъ офицеровъ и полководцевъ. Ему въ знач. мѣрѣ принадлежитъ честь выработки новой тактики, сокрушившей линейную тактику Фридриха Великаго. Рядъ пораженій былъ неизбѣженъ на первыхъ порахъ. Но вскорѣ уже блестящая побѣда при Ватиньи повернула счастье лицомъ къ революціи и доставила К. титулъ „организатора побѣды“. Въ эпоху директоріи К. былъ нѣкот. время однимъ изъ директоровъ. Послѣдовательный республиканизмъ и нежеланіе содѣйствовать контрреволюціоннымъ интригамъ Сійеса вынудили его бѣжать послѣ 18 фруктидора. Въ эпоху консульства онъ былъ, правда, назначенъ военнымъ министромъ (1800). Но Бонапартъ не довѣрялъ ему вполнѣ и боялся его республиканскихъ взглядовъ. Имперія поэтому оставила его не у дѣлъ. Послѣ ея паденія онъ предложилъ свою шпагу родинѣ. По возвращеніи съ Эльбы Наполеонъ назначилъ К. министромъ и даровалъ ему графскій титулъ. Реставрація заставила его закончить свои дни на чужбинѣ.

Карно, Лазарь Ипполитъ, сынъ предыд., французскій общественный дѣятель и публицистъ (1801—1888). До 1823 г. провелъ въ изгнаніи. Вернувшись во Францію, онъ занялся журналистикой; примыкая по взглядамъ къ Сенъ-Симону, онъ участвовалъ въ „Le Producteur“ и издалъ „Exposé de la doctrine Saint-Simonienne“. Въ мартѣ 1839 г. К. былъ избранъ въ палату депутатовъ и примкнулъ къ ея лѣвой. Въ 1848 во временномъ правительствѣ онъ занималъ постъ министра народнаго просвѣщенія. Въ 1864 г. онъ входитъ въ законодательный корпусъ, въ составъ его оппозиціи. Послѣ революціи 1870 г. К. сперва (съ 1871 г.) депутатъ, съ 1875 г.—пожизненный сенаторъ третьей республики. Ему принадлежитъ отчетъ о своемъ упра-

Л. Н. М. Карно (1753—1823).

Съ портрета, писаннаго Бушо (1800—1872).

(Парижъ. Версаль).

Съ разрѣшенія Ад. Браунъ и К°, въ Дорнахѣ.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А и И. ГРАНАТЪ и К°ᵘ.

вленіи 1848 г., „Mémoires sur Lazare Carnot“ (2 т., 1861—64), и сжатый, полный одушевленія очеркъ исторіи франц. революціи (рус. перев.).

Карно, Мари Франсуа Сади, сынъ предыд., французскій государственный дѣятель, президентъ третьей республики (1837—1894). Получилъ технич. образованіе. Во время революціи 1870 г. ему поручили организацію республ. строя въ Нормандіи. Въ 1871 г. избранъ въ національное собраніе; въ 1880—82 гг. сталъ мин. общественныхъ работъ, въ 1885—финансовъ. Послѣ вынужденнаго ухода въ отставку Греви, былъ избранъ президентомъ, какъ умѣренный республиканецъ. Буланжистскій кризисъ заставилъ его выдвинуть программу республиканской концентраціи. См. *Франція—исторія*. Въ 1894 г. онъ былъ убитъ въ Ліонѣ итальянскимъ анархистомъ Казеріо.

Карно (Carnot), Николай Леонардъ Сади, геніальный франц. физикъ, старшій сынъ Лазаря К., род. въ 1796 г. Учился въ политехн. школѣ; выйдя оттуда въ 1814 г., поступилъ на службу инженеромъ. Въ 1819 г. перешелъ въ военную службу, при чемъ, пользуясь явившимся досугомъ, съ жаромъ предался занятіямъ математикой, химіей, естественной исторіей, технологіей и даже политич. экономіей. Въ 1824 г. онъ выпустилъ въ свѣтъ единственный свой печатный трудъ,—небольшое сочиненіе подъ заглавіемъ: „Réflexions sur la puissance motrice du feu et les machines propres à développer cette puissance“ (Размышленія о движущей силѣ огня и о машинахъ, пригодныхъ къ развитію этой силы). Въ этомъ сочиненіи К. развиваетъ идеи, дальнѣйшая эволюція которыхъ привела къ установленію (на четверть вѣка позднѣе) такъ наз. *принципа Карно-Клаузіуса* (см. *термодинамика*). Введенныя имъ въ науку представленія о роли круговыхъ процессовъ, о ихъ обратимости, о разности температуръ, какъ о необходимомъ условіи функціонированія паровой машины, и о независимости полезнаго дѣйствія тепловой машины отъ рода рабочаго вещества—выдвигаютъ его на одно изъ первыхъ мѣстъ среди физиковъ XIX в. Тѣмъ удивительнѣе, что при своемъ появленіи въ свѣтъ работа его не привлекла къ себѣ вниманія ученыхъ и оставалась почти незамѣченной въ теченіе болѣе чѣмъ 20 лѣтъ, когда въ сочиненіяхъ Кельвина и Клаузіуса она получила, наконецъ, надлежащую оцѣнку. Геніальный полетъ научной мысли сочетался въ личности К. съ гармоническимъ развитіемъ остальныхъ сторонъ человѣческой природы: онъ былъ страстнымъ любителемъ музыки и вообще искусства и охотно занимался также различными видами спорта, несмотря на свое слабое здоровье. Въ 1832 г. онъ заболѣлъ скарлатиной, а перенеся эту болѣзнь, заболѣлъ холерой и умеръ въ возрастѣ 36 лѣтъ. Такъ рано прервалась эта драгоцѣнная жизнь. *А. Бачинскій.*

Карновичъ, Евг. Петр., писатель, *см.* XI, 645.

Каро, Эльмъ Мари, франц. историкъ и философъ, род. въ 1826 г.; съ 1867 г. професс. философ. въ Сорбоннѣ, съ 1876 г. членъ фанц. академіи; ум. въ 1887 г. Его философское ученіе представл. смягченный и приспособленный къ понятіямъ и условіямъ времени спиритуализмъ. Важнѣйш. произведенія К.: „Мистицизмъ въ XVIII ст.“, „Пессимизмъ въ XIX ст.“, „Понятіе о Богѣ и новѣйш. критич. сужденія о немъ“, „Матеріализмъ и наука“, „Женщины въ XVIII ст.“, „Св. Доминикъ“.

Carolina, или Constitutio Criminalis, 1532, см. *германское право*, XIV, 231/232.

Каролина, Амалія Елизавета, жена принца Уэльскаго, впослѣдствіи короля Георга IV, род. въ 1768 г. Испорченная воспитаніемъ, легкомысленная, К. вызвала, однако, къ себѣ всеобщія симпатіи, когда ненавистный народу Георгъ вскорѣ послѣ свадьбы разошелся съ ней (въ 1796 г.). Проживъ въ уединеніи около 18-ти лѣтъ, К. въ 1814 г. уѣхала на континентъ, гдѣ много путешествовала въ сопровожденіи одного итальянца Бергами. Въ 1820 г., по восшествіи Георга на престолъ, К., отвергнувъ предложеніе отказаться отъ титула за ежегодн. пенсію въ 50.000 ф. ст., пріѣхала въ Лондонъ, гдѣ народъ устроилъ ей торжеств. встрѣчу. Правительство возбудило процессъ о разводѣ, не безъ основанія обвиняя К. въ супруж. невѣрности, но тутъ обнаружи-

лись такіе скандальные пріемы со стороны короля, какъ, напр., подкупъ свидѣтелей обвиненія, что билль о разводѣ, подъ вліяніемъ общественн. возмущенія и блестящей защиты лорда Брука (*см.* VI, 617), поспѣшно былъ взятъ назадъ. Однако, когда К. въ 1821 г. явилась на коронацію, ее не допустили въ Вестминстерское аббатство. Черезъ нѣсколько недѣль К. умерла.

Каролина, Матильда, королева датская, сестра англ. короля Георга III, род. въ 1751 г., ум. въ 1775 г. въ Целле (въ Ганноверѣ), куда была сослана послѣ расторженія ея брака. См. *Данія*, XVII, 580/81.

Каролина Сѣверная (North Carolina), одинъ изъ восточн. С.-А. Соед. Штатовъ, располож. на приатлантич. равнинѣ, съ площ. въ 135.320 кв. км. и насел. въ 2.206.287 чел. (ок. 3% негровъ). Берегъ океана низмен., болотист., изрѣзан. глубоко вдающимися заливами (гафы или лиманы), изъ кот. наибольш. Альбемарль и Пэмплико. За дюнами и болотами берегов. полосы простирается третичнаго происхожд. песчаниковая низменность, покрытая лѣсами изъ терпентинной сосны. На самомъ западѣ въ предѣлы штата входятъ высокіе хребты Аппалахскихъ горъ (горы Блэкъ и Смоки, превыш. 2 т. м.), покрыт. густыми лѣсами. Изъ многочисл. рѣкъ наибольш.: Ронокъ, впад. въ Альбемарль, Пэмплико (или Таръ), впад. въ одноимен. заливъ, Неза (Ньюзъ), Капъ-Фиръ, Гретъ Педи. Климатъ отлич. жаркимъ лѣтомъ и прохладной зимой. Главн. рессурсами насел. служ. лѣсныя богатства и разводим. въ широк. размѣрахъ хлопчатникъ и табакъ. Для жителей берегов. полосы имѣютъ знач. рыболовство и устричн. промыс. Главн. портомъ вывоза явл. Уильмингтонъ (25.748 ж.), столица штата—Ралей (19.218 ж.). Законод. учрежд.—сенатъ изъ 50 чл. и палата представит. изъ 120 чл.

Каролина Южная (South Carolina), одинъ изъ приатлантич. штатовъ С.-А. Соед. Шт., съ площ. въ 79.170 кв. км. и насел. въ 1.515.400 чел., въ т. ч. ок. 55% негровъ. Восточн. часть предст. низменность, лѣсистую и болотист.; на самомъ западѣ въ предѣлѣ штата наход. Голубыя горы (Аппалахск. горн. сист.). Около 68% площ. покрыто лѣсами. Изъ рѣкъ важнѣйшія: Гретъ Педи (Ядкинъ), Санти, Саванна и др., судоходн. Климатъ отлич. жарк. лѣтомъ, смягч. сильн. вѣтрами, и прохладн. зимой. Главн. занят. жит. служ. земледѣліе. Наибольш. значен. имѣетъ развед. хлопчатника. На второмъ мѣстѣ стоитъ обработка лѣсн. матеріаловъ. Наибольш. городъ штата и важнѣйшій морской портъ Чарльстонъ (58.833 жит.), столица—Колумбія (26.319 ж.). Законод. учрежд.—сенатъ изъ 42 член. и палата представит. изъ 124 чл.

Каролинги, франкская династія. Ея родоначальниками являются Арнульфъ, епископъ Метца, и австразійскій магнатъ Пипинъ Старшій, получившій въ 623 г. должность палатнаго мера, что ставило его на первомъ мѣстѣ среди австр. знати. Значеніе К. было закрѣплено внукомъ П. Ст., Пипиномъ II, именно побѣдой, одержанной имъ въ 687 г. надъ Нейстріей, когда свою должность онъ сдѣлалъ общей для обѣихъ половинъ государства. Положеніе К., которое они занимали и при царствующихъ еще фиктивно меровингахъ (объ ихъ роли *см.* XIII, 455/56), сдѣлало возможнымъ принятіе Пипиномъ III въ 751 г. королевскаго титула. Центробѣжный процессъ эволюціи франкскаго государства, временно прикрытый индивидуальной дѣятельностью Карла В. (*см.* XIII, 462), повелъ къ оформленному верденскимъ договоромъ 853 г. распаденію государ. на три части, а династіи на три линіи: германскую (*см.* XIII, 462/463), прекратившуюся въ 911 г., итальянскую, послѣдній представитель которой былъ низложенъ въ 887 г., и французскую, занимавшую престолъ до 991 г.

Каролин. утка, см. *брачная утка*.

Каролинскіе острова, раскинутые на большомъ пространствѣ о-ва Тихаго океана, къ в. отъ Филиппинск. о-вовъ и къ с. отъ Нов. Гвинеи. Площ. около 1.000 кв. км., насел. 55.000 чел. Больш. часть площади приходится на 4 о-ва, имѣющіе вулканич. происх.: Кузаи (самый восточный), Понапе, Рукъ или Гоголу и Іапъ (западный). Кромѣ нихъ, около 500 мелкихъ и низкихъ коралловыхъ о-вовъ. Къ К. о-вамъ обыкн. еще от-

носятъ лежащіе къ з. отъ нихъ о-ва Палау (26 по преимущ. коралловыхъ о-вовъ, площ. 450 кв. км., около 4 тыс. жит.). Всѣ эти о-ва составляютъ часть Микронезіи, принадлеж. Германіи, населены микронезійцами. Германія купила о-ва у Испаніи въ 1899 г. Открыты о-ва были въ 1527 г. португальцемъ Діего да Роха. На о-вахъ встрѣчаются остатки древнихъ каменныхъ циклопич. сооруженій, что указыв. на существ. здѣсь въ древности болѣе мощной цивилизаціи. *Б. Д.*

Карони, рѣка въ Венецуэлѣ, прав. притокъ Ориноко, дл. 1.280 км.

Каронинъ, см. *Петропавловскій.*

Каронъ, $C_{10}H_{16}O$, кетонъ, полученный Байеромъ (1894) дѣйствіемъ алкогольнаго ѣдкаго кали на продуктъ присоединенія бромисто-водородной кислоты къ дигидрокарвону. Въ природѣ до сихъ поръ не обнаруженъ. *С. Н.*

Кароссери, см. *автомобиль*, I, 324, прилож., III.

Каротинъ, желтый пигментъ, найденный сперва въ корняхъ моркови и хромопластахъ, но позднѣе, послѣ работъ Arnaud, Immendorff'a, Kohl'a и Molisch'a, оказавшійся самымъ распространеннымъ изъ растительныхъ пигментовъ, спутникомъ хлорофилла (подъ именемъ ксантофилла) и главной причиной осенней окраски листвы. Arnaud приписываетъ ему формулу $C_{26}H_{38}$.

Карпаторуссы, украинское (русинское) населеніе прилегающихъ къ Карпатскимъ горамъ областей Галиціи и Венгріи, въ болѣе узкомъ и употребительномъ смыслѣ преимущественно русины въ Венгріи, угроруссы, общая численность кот. опредѣляется приблизит. въ 500 тыс. чел. Главная масса К. живетъ въ 7 сѣверо-восточныхъ комитатахъ Венгріи и, по мнѣнію составителя этнографической карты Угорской Руси, С. Томашевскаго (Статьи по славяновѣдѣнію, III, 1910, гдѣ приведена и литература предмета), „главная этнографическая территорія угорскихъ русскихъ (не считая болѣе отдаленныхъ острововъ), вѣроятно, не измѣнилась въ теченіе послѣднихъ 500 лѣтъ, а передъ этимъ она была меньше, чѣмъ теперь". Однако, К. подвергаются сильному процессу мадьяризаціи и ассимиляціи со словаками; *ср.* IX, 406/24. *А. П.*

Карпатосъ, или *Скарпанто*, одинъ изъ южн. Спорадскихъ о-овъ къ ю.-з. отъ Родоса, въ Эгейск. морѣ, 332 кв. км., ок. 8.000 ж.

Карпаты, см. *Венгрія*, IX, 368/371.

Карпаччіо, Витторе, итальянск. живописецъ (ок. 1478—1520), *см.* XXII, 538/39.

Карпентарія (Carpentaria), морской заливъ на сѣв. берегу Австраліи, 750 км. длины, при входѣ 600 км. шир.

Карпентеръ (Carpenter), Вильямъ Бенджаменъ, англ. естествоиспытатель, род. въ 1813 г. въ Бристолѣ, профессоръ медицины лондонскаго унив.; сталъ особенно извѣстенъ со времени произведенныхъ имъ изслѣдованій глубины тихоокеанскаго дна (1868), исполненныхъ вмѣстѣ съ Томсономъ по порученію и на средства англійскаго правительства. Знакомство съ физическими и біологическими свойствами океаническаго дна вызвало значительныя измѣненія взглядовъ въ области зоологіи и геологіи. Важнѣйшія соч.: „Zoology and instincts of animals", „Principles of general and comparat. physiology", „The Microscope", „Princ. of mental physiol." (рус. пер. 77). Въ своихъ воззрѣніяхъ на психологію человѣка К. значительно уклонялся отъ эволюціонизма, допускалъ свободу воли, чудеса и интересовался спиритизмомъ. Ум. въ 1885 г.

Кàрпи, гор. въ итал. пров. Модена. 22.932 жит.

Карпини, Джованни де *Плано—К.*, путешеств.-изслѣдователь монгольскаго царства (въ XIII в.), род. въ Умбріи ок. 1182 г. К. принадлежалъ къ францискан. ордену, въ кот. пользов. большимъ уваженіемъ какъ проповѣдникъ и миссіонеръ, и въ 1245 г. папа Иннокентій IV поставилъ его во главѣ миссіи къ монгольскому императору. Отправившись изъ Ліона, К. черезъ южную Россію достигъ стоянки Батыя, а оттуда отправился далѣе въ станъ великаго хана близъ Каракорума. Въ 1247 г. К. вернулся въ Ліонъ и назнач. былъ архіеп. въ Антивари, гдѣ и умеръ, неизвѣстно, въ какомъ году. Соч. К. о его путешествіи („Historia Mongolorum", или „Liber Tartarorum") полностью напеч. было лишь въ 1838 г. и въ 1839 г. вошло въ 4-й т. „Recueil

de voyages et de mémoires“ Парижск. географ. общ. Соч. К. содержитъ подробн. географич., этнограф. и историч. свѣдѣнія о монголахъ (а также о южн. Россіи) и представляетъ большую историч. цѣнность, впервые ознакомивъ католич. Западъ съ монгольскимъ міромъ.

Карпинскій, Александръ Петровичъ, геологъ, р. 1846 г. въ Богосл. зав. Перм. г., оконч. курсъ въ горн. инст., въ 1869 г. адъюнктъ, въ 1877 г. проф. геол. горн. инст., въ 1885 г. директ. Геолог. комит. и членъ Горн. учен. ком., съ 1886 г. адъюнктъ, затѣмъ орд. акад. Ак. наукъ. Научн. раб. К. весьма многочисленны. К. производилъ изслѣдованія въ Оренб., Волын. губ., на Алтаѣ, Киргизск. степи, на Уралѣ, Донецк. бассейнѣ, принималъ дѣятел. участіе въ составленіи геол. карты Россіи. Отчеты научн. работъ и экспедицій печат. въ Горн. Журналѣ съ 1870 г., Изв. геол. ком. съ 1882 г. и др. Важн. работы: „Объ авгитовыхъ породахъ д. Мулдакаевой и горы Качканаръ на Уралѣ“ (дисс. 1869. Спб.), „Геол. изслѣд. въ Оренбургск. краѣ“ (Зап. И. Мин. общ.), „Геолог. изслѣдованія и развѣдки на вост. склонѣ Урала“ (Горн. Журн. 1880), „Третич. осадки вост. склона Урала“ (Зап. Ур. О. Ест. 1883, VII), „Очеркъ физико-геогр. условій Евр. Россіи въ мин.-геол. періоды“ (пр. къ LV т. Зап. ак. наукъ, 1887), „О правильности въ очертаніи, строеніи и распредѣленіи континентовъ“ (Горн. Журн. 1888).

Карпинскій (Karpiński), Францъ (1741 — 1825), польскій поэтъ, самый видный представитель польской любовной лирики XVIII в. Поклонникъ Руссо, человѣкъ „чувствительнаго сердца“, легко проливающій слезы, находящій усладу въ слезахъ и меланхоліи, К. является характернымъ представителемъ *сентиментализма* въ литературѣ. Страданія влюбленныхъ вотъ — неизмѣнная тема его пѣсенъ (пасторалей). Поэма „Laura i Filon“ была одной изъ самыхъ популярныхъ въ Польшѣ и не теряла своей популярности долгое время и послѣ смерти К. Подчиняясь литературной модѣ вѣка, К. воспѣвалъ пастушковъ и пастушекъ, но зналъ онъ крестьянскій бытъ гораздо лучше, чѣмъ можно было бы судить по этимъ „пасторалямъ“. Происходилъ онъ изъ обнищавшаго дворянства, по роду своей жизни близкаго къ крестьянству, и симпатій къ послѣднему онъ не терялъ и тогда, когда поднялся надъ нимъ очень высоко по соціальной лѣстницѣ. Онъ получилъ блестящее по тому времени образованіе, былъ секретаремъ польскаго магната Чарторижскаго, имѣлъ доступъ ко двору, составилъ состояніе. Типичный представитель духа XVIII в., К. въ литературномъ языкѣ является уже предвѣстникомъ поэзіи XIX в.: онъ очень упростилъ языкъ, приблизилъ его къ разговорной рѣчи, а въ нѣкоторыхъ своихъ пѣсняхъ („Mazurek“) онъ даже приблизился къ народной поэзіи. Этимъ и объясняется, что популярность его пѣсенъ значительно пережила и его самого и духъ его творчества. Особенно долговѣчной оказалась популярность его религіозныхъ пѣсенъ: мелодичныя и простыя, онѣ стали національными пѣснями; такую пѣсню, какъ—„Kiedy ranne wstają zorze“ („Когда утреннія зори встаютъ“), знаютъ всѣ въ Польшѣ, знаютъ и поютъ даже тѣ, кто никогда и не слыхалъ имени ея автора. Умеръ К. глубокимъ старцемъ въ 1825 г., переживъ паденіе Польши, переживъ свой вѣкъ и доживъ до расцвѣта новой романтической поэзіи. *Л. К.*

Карпо (Carpeaux), Жанъ Батистъ, французскій скульпторъ, р. 1827 г., учился у Руде, Дюре и Давида Анжерскаго. Отъ нихъ онъ вынесъ стремленіе къ внимательному изученію природы и реализму. Впервые это К. выказалъ въ „Неаполитанскомъ рыбакѣ“. Въ послѣдовавшей затѣмъ бронзовой группѣ „Уголино съ дѣтьми“ (въ тюрьмѣ) онъ далъ сильное, ужасающее по своей правдѣ произведеніе. Въ этихъ работахъ К. былъ близокъ къ стилю итальянскаго Возрожденія. Въ рельефѣ „Флора“ онъ перешелъ къ барокко. Глубокія выемки и волнистыя линіи напоминаютъ Бернини. Но подвижность фигуръ у К. исходитъ изъ радостнаго настроенія, которое превосходно передано въ чарующей улыбкѣ богини и въ полныхъ, удивительно моделированныхъ фигурахъ дѣтей. Въ

этомъ же рельефѣ К. показалъ и свой ритмъ линій и формъ. Въ полномъ блескѣ онъ далъ сочетаніе силы, прелести и правды въ группѣ „танцующихъ“ для новой парижской оперы. Въ ней онъ легко и выразительно передалъ пластически движеніе и экстазъ, смѣлость и грацію. Такъ же прекрасна и группа „Четыре части свѣта“ для фонтана, проникнутая ритмической гармоніей и блещущая жизненною красотою нагого тѣла. К. былъ и талантливымъ портретистомъ. Онъ оставилъ въ рядѣ портретныхъ бюстовъ выразительную галлерею выдающихся современниковъ и современницъ. Ум. К. въ 1875 г. Отражая въ своихъ произведеніяхъ жизнерадостность второй имперіи, К. ясно выявляетъ въ нихъ и свою своеобразную личность и сильный темпераментъ. К. принадлежитъ самое видное мѣсто среди крупн. представит. ваянія XIX в. не только Франціи, но и всей Европы. О К. см. Claretie, 1875; Chesneare, 1880. *Н. Тарасовъ.*

Карповка, рѣка, Об. В. Донского, лѣв. притокъ Дона, беретъ начало въ Астрах. губ., дл. 105 в.

Карповъ, Евтихій Павловичъ, драматургъ, *см.* XI, 646.

Карповыя, Cyprinoidae, сем. костистыхъ рыбъ изъ группы открытопузырныхъ (Physostomi); характеризуются беззубымъ ртомъ, сильно развитыми глоточными зубами и усиками вблизи отверстія рта; плавательный пузырь обыкновенно раздѣленъ на 2 отдѣла. Къ К. принадлежитъ около 800 видовъ пресноводныхъ рыбъ, предпочитающихъ стоячія воды, или рѣже, тихія рѣчки съ илистымъ дномъ, богатымъ гніющими частями растеній, червями и личинками насѣкомыхъ. Наиболѣе обыкновенные виды: карпъ или сазанъ, линь, карась, пескарь, голавль, лещъ, шереспоръ, уклейка, вьюнъ, голецъ, плотва и пр. *М. Н.*

Карпократъ, основатель гностич. секты карпократіанцевъ въ срединѣ II в. въ Александріи, соединилъ религіозно-философ. ученія гностич. школы съ идеями греческихъ философовъ, особенно Платона.

Карпоѣды, см. *веслоногія,* IX, 605/06.

Карпцовъ (Carpzov), Бенедиктъ (1599—1666), саксонскій юристъ, былъ проф. въ Лейпцигѣ и судьей въ Дрезденѣ. Особенно сильное вліяніе К.—въ области уголовн. права. Ему обязана своимъ происхожденіемъ первая систематич. теорія преступленія и наказанія,—теорія мрачная, средневѣковая, вся обвѣянная удушливой атмосферой вѣдьмъ и дьяволовъ, богоборцевъ въ человѣкѣ, источниковъ зла въ немъ и причинъ его преступленій,—но все же дѣлающая шагъ впередъ своей попыткой установить нѣкоторыя обязательныя формы уголовн. процесса. Своимъ жизненнымъ примѣромъ, въ роли судьи, К., впрочемъ, весьма часто отступалъ отъ созданной имъ теоріи, особенно въ частыхъ для того времени процессахъ о колдовствѣ. Число подписанныхъ имъ смертныхъ приговоровъ достигаетъ баснословной цифры 20 тысячъ.—К. считалъ необходимымъ систематизацію германскаго права и въ этихъ цѣляхъ пытался синтезировать и въ теоріи, и въ своихъ судебн. рѣшеніяхъ земское право Саксоніи съ римскимъ и каноническ. правомъ. Болѣе полной, спеціальной систематизаціи онъ подвергъ протестантское церковн. право. Въ качествѣ такого систематизатора отечеств. права нѣм. ученые любятъ сближать работу К. съ работой велик. римск. юристовъ.—Изъ его сочин. наиб. извѣстностью пользовались „Practica nova Imperialis Saxonica rerum criminalium“ (1635), „Jurisprudentia ecclesiastica“ (1649), „Prozessus juris Saxonici“ (1657). *М. В.*

Карпъ, или *сазанъ,* Cyprinus carpio, видъ изъ сем. карповыхъ, одна изъ самыхъ распространенныхъ нашихъ рыбъ, достигаетъ до 1 м. длины и 15—20 клгр. вѣсу; ротовое отверстіе широкое, находится на самомъ концѣ рыла; на верхней челюсти 4 усика. Окраска тѣла варьируетъ отъ золотистожелтаго до голубоватозеленаго цвѣта. К. предпочитаетъ пруды и озера, мелкіе и илистые; питается мелкими животными и растительными остатками; при достаточномъ кормѣ способенъ метать икру уже на третьемъ году, поднимаясь для нереста иногда вверхъ по рѣкамъ. Главныя мѣста обитанія К.—теплоумѣренныя страны Азіи, включая систему р. Амура. Въ Каспійско-Понтійск. бассейнѣ К. встрѣчается повсюду, иногда

въ огромномъ количествѣ. К. уже издавна культивируется, акклиматизировался по всей Европѣ и образовалъ нѣсколько разновидностей. Культурныя разновидности имѣютъ болѣе высокое горбатое тѣло; изъ нихъ цѣнятся: *благородный чешуйчатый К.* — чешуя покрываетъ все тѣло; *зеркальный К.*,—чешуя не покрываетъ всего тѣла, а боковыя чешуи достигаютъ $1^1/_2$ верш. въ діаметрѣ (зеркальца); *голые К.* безъ чешуи и *тарелочные К.* — уродливая форма, у которой вышина тѣла равна длинѣ; помѣси К. и карася, легко получаемыя, отличаются костлявостью и малой мясистостью. При условіи правильнаго содержанія прудовъ К. отличаются скороспѣлостью. К. любятъ теплую воду, при t^0 ниже 8^0 Р. дѣлаются вялыми и малоподвижными и не принимаютъ пищи, вслѣдствіе чего разведеніе К. можетъ быть успѣшно только въ южн. полосѣ Россіи (южнѣе Риги-Рязани-Ниж. Новгорода). *М. Нечаевъ.*

Каррагенъ, продуктъ, получаемый при высушиваніи багрянковой водоросли Chondrus crispus и при варкѣ разбухающій въ студенистую массу, которая идетъ для очистки пива, для аппретуры тканей, приготовленія мраморной бумаги, а также употребляется въ медицинѣ при заболѣваніяхъ дыхательныхъ путей. Самая водоросль имѣетъ темнокрасное дихотомически развѣтвляющееся слоевище, широко распространена въ Атл. океанѣ и вмѣстѣ съ близкими видами (напр., Gigartina mamillosa) составляетъ обычный пищевой продуктъ береговыхъ жит. *М. Н.*

Каррара, гор. въ Италіи, въ Апуанскихъ Альпахъ, 42.097 жит., почти вся выстроена изъ мрамора; академія скульптуры, знамен. мрамор. ломки (*каррар. мраморъ*).

Карре, старая форма построенія пѣхоты для отраженія атаки, преим. конной,—квадратъ или прямоугольникъ, каждая сторона котораго обращена фронтомъ въ поле. Держалась въ нашихъ войскахъ, какъ уставная форма до 1881 г., когда была за непригодностью исключена. *К. О.*

Каррель, Арманъ, извѣстн. франц. публицистъ, род. въ 1800 г., учился въ Сенъ-Сирской школѣ, по выходѣ изъ нея служилъ въ арміи, въ 1823 г. вышелъ въ отставку и примкнулъ къ отряду иностр. добровольцевъ, боровшихся за Испанію; взятый въ плѣнъ французами, К. былъ пригов. къ смерти, отъ кот. спасла его ошибка въ формѣ приговора. Послѣ своего освобожденія К. пріѣхалъ въ Парижъ и посвятилъ себя литерат. дѣят. Будучи секрет. Тьера, К. самъ написалъ нѣск. истор. соч., изъ кот. наиб. цѣнно его „Исторія контръ-революціи въ Англіи“ (есть русск. пер.), и участв. въ нѣкот. періодич. изд. Въ 1830 г. К. вмѣстѣ съ Тьеромъ и Минье сталъ во главѣ новой газ. „National“, сыгравш. большую роль въ подготовкѣ іюльск. революціи. Оставшись послѣ револ. единств. руководителемъ газеты, К. сдѣлалъ ее самымъ вліят. политич. органомъ. Блестящій стилистъ, ясный умъ, искренній и стойкій въ своихъ убѣжденіяхъ, К. явился какъ бы главой либер. оппозиціи, недовольной буржуазн. монарх. Луи Филиппа. Неоднократныя преслѣдованія со стороны правительства способствовали лишь росту популярности К., и штрафы, налагавшіеся на его газету, часто покрывались путемъ обществ. подписки. Ум. К. въ 1836 г., раненый на дуэли Эмилемъ де Жирарденомъ, журн. дѣятельн. котораго подверглась нападкамъ К. Ст. К. изд. въ 5 т. подъ загл. „Oeuvres politiques et littér.“ съ біограф. Литтре.

Карріаку, островъ, см. *Гренада.*

Карро-Кольянесъ, см. *Альтаръ-Эль.*

Карры, см. *карстовыя явленія.*

Каррье (Carrier), Жанъ Батистъ, членъ конвента, род. въ 1756 г., принадлежалъ къ монтаньярамъ и содѣйствовалъ учрежденію революціоннаго трибунала. Въ 1793 г. К. отправленъ былъ въ качествѣ комиссара въ Нантъ; подъ вліяніемъ, вѣроятно, жестокостей, совершонныхъ вандейцами, онъ самъ крайне жестоко расправлялся съ плѣнными, подвергая ихъ массовой казни. М. проч., онъ многихъ изъ плѣнныхъ сажалъ на суда съ открывающимся дномъ и топилъ въ Луарѣ (Noyades de Nantes). Отозванный въ 1794 г. комитетомъ общественнаго спасенія, онъ содѣйствовалъ паденію Робеспьера, но въ ноябрѣ эт. г. самъ былъ казненъ.

Каррьера, Розальба, живописецъ, *см.* XXII, 557.

Карьеръ (Carrière), Морицъ, нѣм. эстетикъ, сынъ француза, род. въ 1817 г., занимался въ геттинген. и берл. унив. исторіей, философіей и изученіемъ классич. искусства. Въ 1853 г. К. былъ назн. проф. мюнхен. унив. Его лекціи собирали многочисленныхъ слушателей, а работы по исторіи и философіи религіи и эстетикѣ, обильныя мыслями, имѣли широкій кругъ читателей. Особенной извѣстностью пользовался его большой трудъ „Искусство въ связи съ общимъ развитіемъ культуры“ (4 т., рус. пер. 1874). Сначала К. былъ подъ сильнымъ вліяніемъ Гегеля, затѣмъ, гл. обр. въ эстетикѣ, отступилъ отъ него, „выдвигая значеніе индивидуальности и чувства въ противоположность всеобщности мысли“. К. былъ чуждъ современной жизни съ ея интересами, былъ поклонникомъ чистой красоты, видѣлъ въ ней самодовлѣющую цѣль и вѣрилъ въ конечное ея торжество. Ум. въ 1895 г. Работы его собраны въ „Gesammelte Werke“. *Н. Т.*

Карьеръ (Carrière), Эженъ, французскій живописецъ, р. въ 1848 г., учился у Кабанеля. Сосредоточенно работая, онъ отлился въ своеобразную художественную личность. К.—психологъ, чутко, съ нѣжнымъ пониманіемъ передающій смутныя ощущенія, только готовыя получить опредѣленность и перейти въ мысль и волю. Эти нюансы душевной жизни онъ изображаетъ на лицахъ малышей, смѣющихся, тянущихся къ матери, на лицахъ дѣтей, ощупью выводящихъ буквы, шепчущихъ склады. Подлѣ дѣтей у К. часто является мать и женщина, усталая, погруженная въ сонъ или пробуждающаяся. Въ картинѣ „Распятіе“ состояніе тупости и безволія К. доводитъ до жуткости. Въ большомъ жанрѣ „Театръ въ Бельвиллѣ“ К. изображаетъ съ удивительной силою толпу, безотчетно отдавшуюся зрѣлищу. На ряду съ этимъ К. въ портретахъ Додэ, Верлена и Гонкура даетъ тонкую характеристику сложной душевной жизни каждаго писателя. Своеобразію темъ у К. соотвѣтствуетъ и своеобразіе настроенія. Тихая сдержанная скорбь, мечтательная грусть носится надъ его картинами: онѣ проникнуты мистическимъ чувствомъ. Какъ призраки, молчаливо и строго выступаютъ его лица изъ мягкаго таинственнаго полумрака, точно изъ какой-то особой сферы, гдѣ матерія теряетъ земную тяжесть. Эти лики и фигуры изъ особой дѣйствительности, но полны живой реальности. Наконецъ, своеобразна и живопись К. Тонкая мягкая дымка заволакиваетъ все, очертанія расплываются, краски меркнутъ, частности тонутъ въ полумракѣ, но основное главное выступаетъ выразительно и выпукло. Все въ картинахъ К. созвучно, музыкально. При однокрасочности чувствуется нѣжная гамма тоновъ, при расплывчатости очертаній ощущается пониманіе рисунка и мастерство. К.—импрессіонистъ, но особаго рода: онъ любитъ свѣтотѣнь и мастерски разрабатываетъ свѣтъ. Ум. К. въ 1906 г. О К. см. *Geffroy*, „La vie artistique“, 1893. *Н. Тарасовъ.*

Карскія ворота, см. *Карское море.*

Карское море, часть Сѣв. Ледовитаго океана, отграниченная на з. Новой Землей, на в.—полуостровомъ Ямалъ и о-вомъ Бѣлымъ. Съ з. къ Карскому м. ведутъ проливы: *Маточкинъ шаръ* между обоими о-вами Нов. Земли, *Карскія ворота* между Новой Землей и Вайгачемъ и *Югорскій шаръ* между Вайгачемъ и Югорскимъ шаромъ. Съ ю. въ К. м. впадаетъ р. *Кара*, отъ которой море получило названіе. На ю.-в. море продолжается въ заливъ—Байдарацкую губу. Самая глубокая часть моря, 269 м., лежитъ въ зап. части его, противъ Маточкина шара; затѣмъ, къ в. отъ Вайгача, а также противъ сѣвернаго о-ва Н. Земли имѣются глубины болѣе 200 м., вся остальная часть моря мельче 200 м. 8 сентября 1902 г. въ южной части К. м. на поверхности найдена температура $+3{,}6^0$ Ц., соленость 30,75‰, а на днѣ, на глубинѣ 150 м., температура—$0{,}8^0$, соленость 34,20‰. Обыкновенно К. м. забито льдомъ, но въ иные годы легко доступно для судовъ. См. „Матер. къ лоціи С. Ледов. ок., К. м. и Нов. Земли“, 1903; „Матеріалы по изслѣдов. Новой Земли“, вып. 2, 1911. *Л. Бергъ.*

Карсская область граничитъ съ с. съ Тифлисской губ., съ в. съ Эриванской губ., съ ю. съ Азіатской Турціей,

съ з. съ Азіатской Турціей и съ Батумской областью. Она имѣетъ видъ пятиугольника, протяженіе котораго съ с. на ю. и съ в. на з. почти одинаково. К. область занимаетъ пространство въ 16.385 кв. вер. Она дѣлится на 4 округа: Карсскій, Ардаганскій, Кагызманскій и Ольтинскій. Въ общемъ Карсская обл. очень гориста, и кромѣ главныхъ, болѣе или менѣе длинныхъ хребтовъ, имѣетъ множество второстепенныхъ. Она по устройству поверхности можетъ быть раздѣлена на 4 части: сѣверную, западную и южную окраины и Ардагано-Карсское плато. *Сѣверная окраина* представляетъ котловину, дно которой все же поднято до высоты 4.000 ф. надъ ур. м. Окружена она еще болѣе высокими мѣстами, и кромѣ того, внутри ея проходитъ множество горъ, главнымъ образомъ отроговъ Арсіанскаго хребта, который представляетъ водораздѣлъ между бассейнами Куры и Чороха. Сѣверная котловина прорѣзывается множествомъ ущелій, по которымъ текутъ быстрыя горныя рѣчки, направляющіяся главнымъ образомъ въ Посховъ-чай и въ Куру. Сѣверная окраина имѣетъ довольно мягкій климатъ и въ этомъ отношеніи рѣзко отличается отъ Ардагано-Карсскаго плато. Во многихъ мѣстахъ она покрыта лѣсами. *Западная окраина* лежитъ къ западу отъ Арсіанскаго и Саганлугскаго хребтовъ и обнимаетъ истоки Ольты-чая, который впадаетъ въ Чорохъ съ правой стороны. Съ с. эта часть К. о. отдѣляется отъ Артвинскаго округа Батумской области высокимъ хребтомъ Ясмалъ (вершина Хакерти-дагъ 9.680 ф., Хороссанъ-дагъ 9.331 ф. и т. д.); съ запада и юга граничитъ съ Турціей, а съ востока отдѣляется отъ другихъ частей К. о. Арсіанско-Саганлугскимъ хребтомъ. Этотъ хребетъ на сѣверѣ К. о. принадлежитъ послѣдней только однимъ восточнымъ склономъ, а далѣе на югъ, отъ вершины Сурбъ-хачъ—обоими. Онъ тянется въ общемъ съ с. на ю., но дѣлаетъ одну значительную извилину и нѣсколько меньшихъ. Отдѣльныя вершины его поднимаются довольно высоко (Сурбъ-хачъ 9.455 ф., Арсіанъ 10.000 ф., Алла-Экперъ 10.220 ф.). Этотъ хребетъ составляетъ и восточную окраину Ардагано-Карсскаго плато. Въ этомъ мѣстѣ отъ него отдѣляется на з. много отроговъ, наполняющихъ западную окраину К. о. По ущельямъ, лежащимъ между только что упомянутыми отрогами, течетъ много рѣчекъ, впадающихъ въ Ольты-чай. На ю. этотъ хребетъ упирается въ ущелье Аракса. Мѣстность и въ этой части области поднята настолько высоко, что даже дно ущелій располагается здѣсь обыкновенно на высотѣ $4^1/_2$ тысячъ ф. и выше надъ ур. м. *Южная окраина* К. о. представляетъ глубокую долину или ущелье, по которому течетъ Араксъ. Эта долина, или ущелье, съ сѣвера ограничивается Ардагано-Карсскимъ плато, а съ юга—хребтомъ Агри-дагъ, который раздѣляетъ бассейны Аракса и Евфрата и служитъ границей Россіи съ Турціей. Окраина Карсскаго плато поднимается на $1^1/_2$ или 2 тысячи футовъ надъ дномъ долины Аракса и на большей части пространства скалиста и почти безлѣсна. Хребетъ Агри-дагъ имѣетъ вершины, достигающія болѣе 10 и даже 11 тысячъ футовъ высоты (Ашахъ-дагъ 10.723, Кёса-дагъ 11.262 ф.); на сѣверномъ склонѣ онъ кое-гдѣ покрытъ лѣсами, но не поднимается выше снѣжной линіи. Все пространство К. о., не занятое упомянутыми окраинами, образуетъ Ардагано-Карсское плато. Оно занимаетъ $^3/_4$ всей области и представляетъ высокое, поднятое до 5—7 тысячъ футовъ надъ ур. м., вулканическое, довольно-сильно холмистое и даже гористое плато. Наиболѣе высоко оно поднимается на с. и з., а всего менѣе на ю.-в. На этой возвышенности есть еще много горныхъ хребтовъ и отдѣльныхъ горъ, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ возвышаются до $8^1/_2$, даже до 9 или 10 тысячъ футовъ надъ ур. моря (Тарханъ—8.498 ф., Аладжа—8.829 ф., Яглуджа—9.681 ф., Алла-дагъ—10.030 ф., Кассыръ-дагъ—10.472 ф. и др.); но большая часть горъ и возвышенностей этого плато имѣетъ притупленныя или закругленныя вершины и болѣе или менѣе пологіе склоны. Изъ этого плато вытекаетъ Кура, Арпа-чай, Карсъ-чай, Ольты-чай и безчисленные ихъ притоки. Горы Ардагано-Карсской возвышенности состоятъ изъ различныхъ

вулканическихъ породъ; изъ нихъ образовались и почвы этой мѣстности, отличающіяся плодородіемъ. Зерновые хлѣба даютъ здѣсь хорошіе урожаи, которые были бы еще гораздо лучше, если бы не препятствовалъ холодный климатъ этой очень высокой мѣстности.

К. о. орошается множествомъ рѣкъ и рѣчекъ, принадлежащихъ бассейнамъ Куры, Аракса и Чороха. Кура беретъ начало на Ардагано-Карсскомъ плато изъ родниковъ болотистой равнины Гёль. Она представляетъ наибольшую рѣку Карсской обл. и всего Кавказа; она принимаетъ въ себя очень много притоковъ, но течетъ по К. о. на небольшомъ протяженіи (верстъ 100). Араксъ въ Карсской области представляетъ рѣчку не широкую и мелководную. По К. о. онъ течетъ на протяженіи 140 верстъ. Въ него впадаетъ р. Арпачай, составляющая границу К. о. и Эриванской губерніи. Къ рѣкамъ послѣдней принадлежатъ также Ольты-чай, Карсъ-чай, Посховъ-чай и множество болѣе мелкихъ. Въ К. о. есть нѣсколько озеръ. Всѣ они лежатъ въ сѣверной части области. Наибольшее изъ нихъ Чалдыръ-гёль, занимающее площадь въ 110 кв. верстъ и расположенное на высотѣ 6.522 ф. надъ ур. моря. Это величайшее послѣ Гокчи озеро Кавказа. Въ сѣверной части области лежитъ еще озеро Арпа-гёль, имѣющее въ длину 8 верстъ и почти столько же въ ширину. Озеро Ангеръ-гёль лежитъ верстахъ въ 20 отъ Карса.

Климатъ въ разныхъ мѣстахъ К. о. очень различенъ. Высокія мѣста отличаются очень холоднымъ климатомъ, несмотря на то, что лежатъ подъ 40—41° с. ш., имѣютъ климатъ не теплѣе климата средней, даже сѣверной Россіи. Въ Карсѣ, напр., наблюдались морозы въ 47° Ц.; средняя температура года въ Карсѣ равняется + 3,8°, въ Ардаганѣ + 2,8°, а въ Саракамышѣ + 2°; сред. температура самаго холоднаго мѣсяца въ Карсѣ равна — 16,4°, въ Ардаганѣ—13,1°, а самаго теплаго—въ Карсѣ 17,5°, въ Ардаганѣ 16°, а въ Саракамышѣ 15°. Здѣсь часто бываютъ вьюги и метели, а рѣки покрываются зимою толстымъ слоемъ льда. Заморозки въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (въ Саракамышѣ) бываютъ даже въ іюнѣ. Въ глубокихъ долинахъ Аракса и Ольты-чая климатъ, конечно, гораздо теплѣе. Здѣсь средняя температура года доходитъ до 12—13°, а лѣтнія жары до 30—35° Ц., зимы мягче, снѣговъ выпадаетъ немного, и они скоро стаиваютъ. Карсская обл., окруженная со всѣхъ сторонъ горами, которыя защищаютъ ее отъ влажныхъ морскихъ вѣтровъ, вообще отличается бѣдностью осадковъ. Только немногія мѣста ея, напр., Ардаганъ, Саракамышъ, получаютъ въ годъ около 800 мм. осадковъ, другія же значительно меньше (Карсъ—456, Кагызманъ—293).

Изъ представителей животнаго царства въ лѣсистыхъ мѣстахъ К. о. встрѣчаются медвѣди, дикіе кабаны, волки, лисицы, дикія козы, дикіе коты, рыси, а на высокихъ горахъ безоаровые козлы (на скалахъ ущелья Аракса) и серны. Въ рѣкахъ К. о. встрѣчаются выдры. Оленей въ К. о. почти нѣтъ. Водныхъ и болотныхъ птицъ бываетъ здѣсь очень много во время ихъ весеннихъ и осеннихъ перелетовъ. Особенно много бываетъ дупелей весною недалеко отъ Саракамыша. Кавказскіе горные тетерева водятся на нѣкоторыхъ горахъ К. о., пресмыкающимися же она гораздо бѣднѣе, чѣмъ сосѣднія съ нею губерніи.

Населеніе К. о. опред. въ 383.300 чел. Оно состоитъ изъ турокъ (35,9%), армянъ (25,3%), курдовъ, грековъ, русскихъ, карапапаховъ и туркменъ. По вѣроисповѣданіямъ преобладаютъ магометане (50,2%), затѣмъ армяно-григоріане. Среди русскихъ очень много сектантовъ. Главное занятіе жителей земледѣліе и скотоводство. Почти всѣ жители ведутъ осѣдлый образъ жизни, и только курды и туркмены представляютъ кочевниковъ и полукочевниковъ. Сѣютъ болѣе всего пшеницу и ячмень и очень мало проса и кукурузы. Поздніе, а также ранніе заморозки очень вредятъ земледѣлію. Садоводство и огородничество вслѣдствіе очень холоднаго климата развиты слабо, и ими занимаются почти исключительно въ глубокихъ долинахъ и ущельяхъ Аракса, Ольты-чая и Посховъ-чая. Насколько плохо растутъ въ большей части К. о. деревья, можно судить по жалкимъ городскимъ садамъ

Карса. Шелководство едва существуетъ, пчеловодство развито значительно сильнѣе. Изъ кустарныхъ промысловъ наиболѣе развито производство шерстяныхъ издѣлій: полстей или войлоковъ, ковровъ, паласовъ, суконъ и т. д. Торговля развита очень слабо и ограничивается продажей и покупкой кожъ, шерсти, сушеныхъ фруктовъ, шерстяныхъ издѣлій и соли. Къ торговымъ пунктамъ принадлежатъ города и Сарыкамышъ, къ которому во время лагерей приходитъ много войскъ. К. о. прорѣзывается желѣзной дорогой, идущей изъ Тифлиса черезъ Александрополь въ Карсъ. Отъ этой дороги отходитъ вѣтвь на Эривань. Въ области есть еще нѣсколько шоссейныхъ дорогъ: изъ Карса въ Ардаганъ (70 вер.), въ Сарыкамышъ (57 вер.), изъ Кагызмана въ Игдырь (Эрив. г.) и много грунтов. дорогъ. *Н. Динникъ.*

Карсскій округъ, Карсской области, занимаетъ обширн. и высок. (болѣе 4.900 ф. средняя выс.) Карсскую котловину Закавказскаго плоскогорья, сложеннаго изъ мощныхъ лавовыхъ потоковъ и потухшихъ вулканич. конусовъ. Охватыв. бассейнъ р. Карсъ-чай, прав. притока Арпа-чай. Мѣстность неровная, каменистая, частью пустынна, частью покрыта лугами и лѣсами, по долинамъ рѣкъ—полями и садами. Площ. 5.083,8 кв. вер. Насел. къ 1912 г. насчит. 169.283 ч., на 1 кв. в. 33,3 ч. По переп. 1897 г. было 134.142 ч., изъ кот. 34,8% сост. армяне, 15,2% русскіе (гл. о. сектанты), 16,4% карапапахи, 7,9% турки, 6,8% курды и 11% греки. Гл. занят. насел. земледѣліе (пшеница, ячмень, просо), садоводство и скотоводство. *Б. Д.*

Карстенитъ, см. *ангидридъ.*

Карстенсъ, Асмусъ Якобъ, нѣмецкій живописецъ и рисовальщикъ, род. 1754 г.; по неблагопріятнымъ обстоятельствамъ мальчикъ, любившій искусство, долженъ былъ поступить къ виноторговцу и только въ 1776 г. могъ начать художественное образованіе въ копенгагенской академіи художествъ. Позднѣе онъ поселился въ Римѣ. К. выбралъ себѣ въ образцы Микель-Анджело и Рафаэля и склонялся болѣе къ послѣднему. Заказовъ ему доставалось мало и небольшіе, мало ему приходилось упражняться въ живописной техникѣ, и онъ почти не оставилъ оконченныхъ картинъ. Но въ рисункахъ перомъ или свинцовымъ карандашемъ, иногда слегка тронутыхъ акварелью, въ картонахъ, рисованныхъ чернымъ карандашемъ и бѣлой краской, К. проявилъ много величія замысла, благородства композиціи и формы, строгости стиля, усвоеннаго на основаніи изученія антиковъ. Поклонникъ Оссіана, Данте, Гёте, Шекспира, К., главнымъ образ., однако, жилъ въ миѳологіи и поэзіи древняго міра. Лучшія его произведенія—„Битва кентавровъ съ лапиѳами“, „Мегапенеъ“, „Симпозіонъ Платона“, „Оракулъ Амфіарая“, „Парки“, циклъ изъ похода Аргонавтовъ. Въ этихъ рисункахъ замѣтно вліяніе скульптурныхъ образцовъ, но не рабское имъ подражаніе. Въ своихъ мускулистыхъ, нагихъ фигурахъ К. прежде всего старается пріискать своеобразныя формы для выраженія своихъ мыслей и склоненъ даже для этого жертвовать общепринятымъ античнымъ стилемъ. Какъ своеобразный представитель классицизма, К. оказалъ вліяніе на Торвальдсена и нѣкоторыхъ другихъ художниковъ; какъ художникъ, мало придававшій значенія краскамъ и техникѣ и много обращавшій вниманія на содержаніе, К. явился родоначальникомъ того позднѣе развившагося въ Германіи направленія, которое на первомъ планѣ ставило идею. Ум. К. въ Римѣ въ 1798 г. Его біографію написалъ Fernow, 1867, его рисунки издалъ Riedel, 3 т. 1869—84, см. также *Pauli*, „I. A. C.“, 1876. *Н. Тарасовъ.*

Карстовыя явленія. Тамъ, гдѣ на поверхности выходятъ пористыя и трещиноватыя, вообще водопроницаемыя породы (напр., известняки, песчаники), а также легкорастворимыя (гипсъ), атмосферная вода, проникая въ подпочву, образуетъ провалы, оползни, обвалы и пр., измѣняющіе въ значительной степени рельефъ. Особенно ярко подобныя провальныя явленія развиты въ Карстѣ (*см.*), отъ котораго они и получили свое названіе. Двигаясь въ подпочвѣ, вода частью механически разрушаетъ горныя породы, среди которыхъ течетъ, частью дѣйствуетъ на нихъ химически. Благодаря

этому подземныя полости, по которымъ циркулируетъ вода, постепенно расширяются; въ связи съ обычными въ этихъ мѣстахъ провалами, это даетъ начало разнаго рода поверхностнымъ и подземнымъ углубленіямъ, гдѣ можетъ собираться вода въ видѣ рѣкъ или озеръ. Провальныя воронки носятъ въ Карстѣ славянское названіе *долинъ*, діаметръ ихъ отъ 10 до 120 м., глубина отъ 2 до 20 м.; дно ихъ то покрыто водой, то сухое; въ послѣднемъ случаѣ оно состоитъ изъ краснаго цвѣта почвы, называемой красноземомъ (terra rossa; отъ этой красной почвы и получило названіе славянское наименованіе Карста—*Красъ*). Кромѣ такого рода „долинъ“, встрѣчаются провалы, ведущіе въ подземныя пещеры или рѣки. Обширныя пониженія носятъ въ Босніи названіе *полей* (polje); къ таковымъ относится „поле“ у Ливно площадью до 380 кв. км. На непокрытыхъ растительностью горныхъ известковыхъ склонахъ, благодаря дѣятельности текучей воды, образуются, иногда довольно глубокія, борозды, называемыя *каррами* или *шраттами*; особенно развиты онѣ въ известковыхъ Альпахъ и въ Карстѣ на высотѣ 1.600—2.300 м. Изъ подземныхъ рѣкъ извѣстностью пользуется р. Лайбахъ, начинающаяся подъ именемъ Пойка, затѣмъ вступающая близъ Адельсберга въ знаменитый гротъ, выходящая наружу подъ названіемъ Унца, еще разъ исчезающая подъ землей и снова появляющаяся уже съ именемъ Лайбаха.

Провальныя явленія весьма развиты въ Россіи въ губерніяхъ Олонецкой, Нижегородской, Тульской, Пермской, Уфимской, въ Крыму и во многихъ другихъ мѣстахъ. Въ Обонежскомъ краѣ имѣются періодически наполняющіяся водой котловины, лежащія въ известнякахъ каменноугольной системы. Въ Нижегород. губ. провальныя явленія пріурочены къ цехштейновымъ известнякамъ; провальныя озера имѣютъ здѣсь до 3 вер. въ діаметрѣ и 10—15 саж. въ глубину; изъ пещеръ извѣстна *Барнуковская* (княгинин. у.). Вблизи ея, у с. Ново-Еделево (сергачск. у.) въ декабрѣ 1910 г. образовался провалъ глубиной въ 5 саж. Замѣчательна Кунгурская ледяная пещера Пермской губ. Въ стерлитамакскомъ у. Уфимск. губ. много проваловъ близъ дер. Курманаевой (55 верстъ отъ у. гор.). Въ Тульской губ. очень много проваловъ между линіями Моск.-Кур. и Сызр.-Вязем. ж. д.; съ теченіемъ времени здѣшніе провалы превращаются въ озера и болота. Весьма сильно развиты К. я. въ Крыму (на Яйлѣ) въ видѣ воронокъ, „долинъ“, пещеръ, карровыхъ полей, естественныхъ шахтъ. Въ значительной части обязаны провальнымъ явленіямъ весьма многочисленныя пологія углубленія („блюдца“, „западины“) въ южно-русскихъ степяхъ. См. *I. Cvijić*, „Das Karstphänomen“, Wien, 1893; *E. Martel*, „L'évolution souterraine“, Paris, 1908; *W. Knebel*, „Höhlenkunde“, Braunschweig, 1906; *A. Grund*, „Die Karsthydrographie“, Leipzig, 1903; *Г. Куликовскій*, „Зарастающія и період. исчезающія озера Обонеж. края“ („Землевѣдѣніе“, 1894); *В. Докучаевъ*, „Матер. для оцѣнки земель Нижег. губ.“, XXIII; *А. Козменко*, „Провальныя явленія Тульск. г.“ („Землев.“, 1909); *А. Круберъ*, „О карстовыхъ явленіяхъ въ Россіи“ („Землев.“, 1900); *его же*, „Изъ лѣтнихъ странствованій по Яйлѣ“ („Землев.“, 1911); *его же*, „Гидрографія Карста“ (Сб. въ честь проф. Анучина, 1913). *Л. Бергъ.*

Карстъ (*Karst*, славян. *Красъ*, итал. *Carso*), известняковыя горы въ южной Австріи, въ Крайнѣ и Истріи. Продолженіемъ К. въ Хорватіи являются горы *Велебитъ*. Вершины К., имѣющія форму плато, достигаютъ не свыше 1.800 м. Въ К. особенно рельефно развиты результаты работы подземной воды, т. н. *карстовыя явленія (см.)*. *Л. Бергъ.*

Карсъ, главн. городъ Карсской области, на р. Карсъ-чай (лѣв. прит. Аракса). 35.462 жит. Располож. на высок. Карсскомъ плоскогорьи, составляющ. часть закавказск. вулкан. нагорья. К. былъ сильной турецкой крѣпостью. 6 нояб. 1877 г. русскія войска кавказскаго корпуса взяли его штурмомъ; съ тѣхъ поръ принадлеж. Россіи. Имѣются реальн. учил. и женск. гимн. Торгов. и промышл. знач. К. невелико, нѣсколько оживилось съ проведен. сюда вѣтки Закавказск. ж. д. Составъ насел. оч. пестрый, съ преоблад. армянъ (болѣе $^3/_4$). *Б. Д.*

Карталинія, нынѣ горійскій и частью душетскій у. Тифлисск. г., входила въ составъ восточной Грузіи, *см.* XVII, 197, 201/2, 204, 206, 209.

Картахена, гор. въ исп. пров. Мурсія, на Средиземн. морѣ, 99.871 жит., первоклас. крѣпость, военный и коммерч. портъ. Былъ основанъ Гасдрубаломъ въ 228 г. до Р. Х. („Новый Карѳагенъ"), въ 210 г. по Р. Х. завоеванъ римлянами, въ 711 г. разрушенъ сарацинами.

Картахена (раньше Cartagena de los Indias), гор. и главный морской портъ въ южно-амер. республикѣ Колумбіи, на бер. Карибск. моря, 34.889 ж.

Картвелы, см. *грузины.*

Картезіанство, философія Картезія, т. е. Декарта и его послѣдователей. Эта философія господствовала въ Нидерландахъ и во Франціи во второй половинѣ XVII в. Къ картезіанцамъ принадлежали многіе янсенисты. Изъ нихъ Арно и Николь составили ту логику—„L'art de penser" (1662 г.), въ которой нашла свое выраженіе методологія К. Но наиболѣе видными картезіанцами явились Гейлинксъ и Мальбраншъ.

Картезіанцы (chartreux), монаш. орденъ, основ. св. Бруно (*см.*) и утвержденъ папой въ 1170 г. К. ввели въ Зап. Евр. типъ пустынножительнаго монашества по образцу перв. египетск. монаховъ. Уставъ ордена отличается крайне аскетич. характеромъ: К. должны жить въ кельяхъ поодиночкѣ, храня обѣтъ молчанія, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда имъ разрѣшается собираться для общей молитвы; употребленіе мяса воспрещено. Со времени франц. револ. орденъ К. сталъ приходить въ упадокъ и занимался гл. обр. промышленностью (произв. ликера Chartreuse). Главн. монастырями были французъ. Шартрёзъ (пріоръ его былъ и генераломъ ордена) и итал. Чертоза близъ Павіи. Въ 1901 г. К. были изгнаны изъ Франціи, а мон. Шартрёзъ закрытъ въ 1903 г. и обращенъ въ санаторій для солдатъ. Генералъ ордена переселился въ мон. Фарнета близъ Лукки.

Картезій, см. *Декартъ.*

Картель (*въ международн. отношеніяхъ*), общее названіе для военныхъ договоровъ, т. е. заключаемыхъ государствами во время войны или на случай войны между ними по вопросамъ военнымъ; въ болѣе спеціальномъ смыслѣ названіе К. или К-ная конвенція употребляется для такихъ военныхъ договоровъ между государствами, которые имѣютъ предметомъ заранѣе урегулировать взаимныя неполитическія отношенія и сношенія между контрагентами въ случаѣ войны по вопросамъ постояннаго, а не случайнаго характера, при чемъ главною цѣлью является предустановленіе возможности формъ и способовъ невраждебныхъ сношеній между контрагентами во время войны. Таковы, напр., К. относительно почтовыхъ, телеграфныхъ и желѣзнодорожныхъ и торговыхъ сношеній между воюющими странами (во избѣжаніе ихъ воспрещенія), о порядкѣ сношеній черезъ парламентеровъ, о содержаніи и порядкѣ размѣна плѣнныхъ и раненыхъ, о нейтрализаціи извѣстныхъ мѣстностей (напр., курортовъ) и т. п. Названіе *таможенныхъ К.* носятъ конвенціи, заключаемыя иногда государствами для обоюднаго предотвращенія контрабанды и др. нарушеній тамож. законовъ. *В. Уляницкій.*

Картель, см. *тресты.*

Картельное судно, судно, по порученію правительства воюющей стороны перевозящее размѣненныхъ военно-плѣнныхъ изъ непріятельской страны въ отечество. Международнымъ обычаемъ установлены правила, имѣющія цѣлью, съ одной стороны, обезпечить безопасность и неприкосновенность К. судовъ, а съ другой, предотвращеніе злоупотребленій, т. е. исключительное употребленіе ихъ для перевозки плѣнныхъ; а именно—К. с. признается неприкосновеннымъ, т. е. неподлежащимъ захвату со стороны непріятеля (не только когда везетъ плѣнныхъ, но и когда отправляется для нагрузки ихъ или возвращается послѣ выгрузки), при соблюденіи слѣдующ. условій: 1) оно не должно служить торговымъ или почтовымъ цѣлямъ и не должно имѣть никакого вооруженія, кромѣ сигнальной пушки; 2) оно должно быть снабжено удостовѣреніемъ отъ пребывающаго въ непріятельской странѣ должностного лица того государства, которому принадлежатъ пере-

возимые плѣнные (комиссаръ по дѣламъ о военно-плѣнныхъ, commissar of prisoners). К. с. называется также судно, везущее парламентера.

В. Уляницкій.

Картечь, см. *снаряды.*

Картинныя галлереи, см. *музеи и картин. галлереи.*

Картограмма, графическій способъ изображенія, примѣняемый въ статистикѣ. К. пользуются для иллюстраціи распространенія явленій въ пространствѣ. Чтобы представить, напр., распредѣленіе населенія въ извѣстной странѣ, размѣчаютъ на картѣ этой страны мѣстности съ различной плотностью населенія и затѣмъ разрисовываютъ каждую такую мѣстность особою тѣнью одной и той же краски, обозначивъ одною тѣнью плотность, напр., отъ 45 до 50 чел. на кв. в., другою—отъ 40 до 45 и т. д.

Картографія, наука и искусство составлять и рисовать географическія карты, т. е. давать при помощи извѣстныхъ условныхъ способовъ обозначенія возможно точное изображеніе большихъ или меньшихъ частей земной поверхности, а также и всего земного шара, поскольку поверхность его представляется извѣстной. Искусство дѣлать картографическіе наброски окружающей мѣстности доступно, до извѣстной степени, даже дикарямъ, да и представленіе о всей землѣ стало слагаться уже въ очень древнія времена (см. *географія*), а въ эпоху александрійскаго астронома и географа Птоломея (II в. нашей эры) греки умѣли уже составлять карты, подобныя современнымъ, т. е. вычерчивая ихъ въ опредѣленную картографическую сѣть изъ меридіановъ и параллелей и оріентируя ее сѣверомъ кверху. Но древніе не обладали достаточно точными способами для астрономическаго опредѣленія положенія мѣстъ на земной поверхности и для съемки частей ея на планъ. Только въ средніе вѣка (съ XIII вѣка) пользованіе компасомъ дало возможность морякамъ производить довольно точную съемку морскихъ береговъ (компасныя карты, или *портуланы*), а усовершенствованіе астрономическихъ и угломѣрныхъ инструментовъ, часовъ, изобрѣтеніе мензулы (въ XVI в.), способа тріангуляціи (въ началѣ XVII в.)—открыло средства къ болѣе точному картографированію, которое постепенно, хотя и медленно, стало распространяться на всю поверхность суши. Впрочемъ, и въ настоящее время имѣются еще многія части земной поверхности, напр., около полюсовъ, во внутреннихъ и сѣверныхъ частяхъ Азіи, въ Африкѣ, Австраліи, въ срединѣ южной и на сѣверѣ Сѣв. Америки, которыя совершенно или почти неизвѣстны, и много другихъ частей, которыя изслѣдованы очень недостаточно, такъ что карты ихъ только въ самыхъ общихъ чертахъ передаютъ дѣйствительныя отношенія. Затѣмъ идутъ части болѣе или менѣе изслѣдованныя, но съ различною степенью точности; вообще же, и въ настоящее время лишь меньшая половина суши можетъ быть изображена картографически въ масштабѣ одной милліонной (1 : 1.000.000), а бо́льшая половина только въ масштабахъ болѣе мелкихъ, при которыхъ многія подробности, естественно, не могутъ найти себѣ мѣста и остаются неизвѣстными. Инструментально, съ достаточной точностью, сняты пока только бо́льшая часть Европы (за исключеніемъ частей Скандинавскаго, Пиренейскаго, Балканскаго полуострововъ и сѣверныхъ и восточныхъ частей Евр. Россіи), части Азіи (Японія, нѣкоторыя части Китая, значительная часть Индіи, Малой Азіи, части голландскихъ и русскихъ владѣній), части Африки (особенно сѣверной и южной, Египетъ и приморскія зоны), большая часть Соединен. Штатовъ Сѣв. Америки, части Канады, Аргентины, Чили, Перу, Мексики и т. д., нѣкоторые острова или береговыя зоны ихъ, небольшія части Австраліи и др. Для болѣе детально изслѣдованныхъ странъ имѣются топографическія карты въ крупныхъ масштабахъ, для менѣе изслѣдованныхъ только генеральныя (или общія) карты въ сравнительно мелкихъ масштабахъ. Масштабъ (относящійся всегда къ линейнымъ разстояніямъ) долженъ обязательно обозначаться на картѣ; въ Россіи, также въ Англіи и Соединен. Штатахъ, при-

*

нято выражать масштабъ въ отношеніи къ верстѣ или милѣ, напр., 3 версты въ англ. дюймѣ, 1 или 2 мили въ дюймѣ и т. п., въ странахъ же, пользующихся десятичной метрической системой, масштабъ выражаютъ обыкновенно дробью, напр. $\frac{1}{50.000}$ или 1 : 100.000. Послѣдній способъ удобнѣе перваго, такъ какъ при немъ уменьшеніе всегда происходитъ въ болѣе круглыхъ цифрахъ; при первомъ же способѣ уменьшеніе выражается въ цифрахъ болѣе сложныхъ, напр., масштабъ 3 в. въ 1 д. = 1 : 126.000, 10 в. въ 1 д. = 1 : 420.000, 1 миля въ 1 д. = 1 : 63.360 и т. д. Нѣкоторое удобство его заключается только въ томъ, что такъ какъ при немъ масштабъ приводится внизу карты въ дюймахъ, съ дѣленіемъ ихъ на соотвѣтственное число верстъ или миль, то по нему можно брать разстоянія непосредственно циркулемъ. Топографическія карты представляютъ изъ себя цѣлые атласы, напр., топографическая карта Евр. Россіи (3 в. въ д.), обнимающая далеко не всю поверхность страны, а преимущественно западныя и южныя губерніи, насчитываетъ болѣе 500 листовъ; карта Германіи въ мас. 1 : 100.000 = 674 мал. листа и т. п. Карты достаточно изслѣдованныхъ частей земной поверхности составляются на основаніи большого числа точныхъ данныхъ, добытыхъ астрономическимъ опредѣленіемъ положенія многихъ мѣстъ, тріангуляціей и инструментальной (мензульной или буссольной) съемкой (въ горныхъ странахъ также фотограмметріей), и только детали наносятся глазомѣрно; для странъ же, мало изслѣдованныхъ, приходится довольствоваться лишь немногими астрономически опредѣленными пунктами, пространства между которыми заполняются на основаніи данныхъ глазомѣрныхъ съемокъ и маршрутовъ путешественниковъ. Составленіе карты извѣстной страны требуетъ знакомства со всѣми имѣющимися относительно ея картографическими (и географическими) матеріалами и извѣстнаго знанія и навыка въ критическомъ ихъ разборѣ и въ выборѣ наиболѣе достовѣрныхъ и вѣроятныхъ данныхъ. Картографъ долженъ составить опредѣленное, соотвѣтственное имѣющимся даннымъ, представленіе о странѣ, ея очертаніяхъ, рельефѣ, орошающихъ ее рѣкахъ, характерѣ ландшафта, поселеніяхъ и т. д., и воспроизвести эти данныя возможно яснѣе и нагляднѣе на составляемой имъ картѣ, стараясь не упустить ничего характернаго и существеннаго, но и не загромождая карту излишними подробностями, которыя, испещряя карту, могутъ лишить ее ясности и мѣшать ея пониманію. Картографія поэтому есть не только наука, но и искусство, требующее умѣнія не только разбираться въ соотвѣтственномъ матеріалѣ, но и способности комбинировать его и воспроизводить ясно и изящно, всѣми доступными для картографіи способами, картину страны. При этомъ картографъ долженъ пользоваться, если дѣло идетъ о значительныхъ пространствахъ земной поверхности, частяхъ свѣта, полушаріяхъ или всей поверхности земного шара, подходящими *проекціями*, знаніе которыхъ составляетъ особую дисциплину, разработанную особенно трудами математиковъ. Дѣло въ томъ, что точное изображеніе земной поверхности можетъ быть сдѣлано только на *глобусѣ*, но глобусы, для удобства пользованія ими, могутъ быть только небольшой величины (напр., 1 метръ въ діаметрѣ), при которой нельзя изобразить подробностей, а можно дать только общее представленіе о расположеніи суши и моря, возвышенностей и низменностей. Извѣстно, что глобусы изготовлялись еще древними: Страбонъ сообщаетъ о земномъ глобусѣ Кратеса Малосскаго, жившаго за полтораста лѣтъ до нашей эры; на этомъ глобусѣ былъ, будто бы, изображенъ экваторіальный океанъ, который пересѣкался накрестъ двумя меридіональными океанами, дѣлившими сушу на четыре части (или материка). Это четвертное (гипотетическое) дѣленіе суши (terra quadrifida), принимавшееся многими древними и средневѣковыми писателями, нашло себѣ выраженіе на державѣ византійскихъ императоровъ (а позже русскихъ царей и германскихъ императоровъ), представляющей шаръ (символъ владѣнія міромъ) съ двумя

перекрещивающими его кругами и украшенный наверху крестомъ. Есть еще краткое извѣстіе объ изготовленіи земного глобуса (изъ серебра), по приказанію одного арабскаго владѣтеля Сициліи, въ средніе вѣка, но неизвѣстно, какой видъ имѣла на немъ гипотетическая суша. Древнѣйшимъ сохранившимся земнымъ глобусомъ является исполненный въ 1492 г. (за два года до открытія Америки) Мартиномъ Бегаймомъ (*см.*). Суша изображена на немъ по Птоломею, съ добавленіемъ свѣдѣній о восточной Азіи по Марко Поло, о западной Африкѣ по открытіямъ португальцевъ. Отъ XVI в. сохранилось нѣсколько глобусовъ, сравнительно небольшой величины, на которыхъ начинаетъ постепенно изображаться Америка. Въ XVII вѣкѣ глобусы стали извѣстны и въ русскомъ царскомъ обиходѣ, а Петръ I вывезъ изъ Парижа большой глобусъ, сгорѣвшій впослѣдствіи въ Петергофѣ. Самый крупный глобусъ былъ изготовленъ для парижской выставки 1889 г., по мысли Э. Реклю, именно въ одну милліонную земного шара, съ діаметромъ почти въ 6 саженъ. Глобусъ потому можетъ служить вѣрнымъ изображеніемъ земной поверхности, что на немъ можетъ быть воспроизведена вполнѣ точно воображаемая на земномъ шарѣ сѣть меридіановъ и параллелей. Сѣть эта требуетъ: 1) *вѣрности угловъ*, всѣ меридіаны должны пересѣкать экваторъ и параллели подъ прямыми углами; только при этомъ условіи можетъ быть сохранено полное *подобіе* (конформность) изображенія; 2) *вѣрности площадей* (квадратнаго отношенія земель): каждый поясъ поверхности между параллелями долженъ состоять изъ одинаковой величины четыреугольниковъ (у полюсовъ—треугольниковъ), а въ направленіи отъ экватора къ полюсамъ величина четыреугольниковъ должна постепенно уменьшаться такъ же, какъ на земномъ шарѣ; при сохраненіи этого условія всѣ части изображаемой поверхности будутъ *эквивалентны* соотвѣтственнымъ частямъ на поверхности земного шара; 3) *вѣрности разстояній* (или *равнопромежуточности*): всѣ разстоянія на изображаемой поверхности (какъ по меридіанамъ и параллелямъ, такъ и подъ углами къ нимъ) должны находиться между собою въ такомъ же соотношеніи размѣровъ, какъ и на земномъ шарѣ. Всѣ эти три условія могутъ быть осуществлены только на глобусѣ, но никогда не могутъ быть сохранены одновременно на картѣ, которая представляетъ собою переносъ (проекцію) изображенія (сѣти меридіановъ и параллелей) съ поверхности шара на плоскость. Поверхность шара не можетъ быть развернута неразрывно на плоскость, а потому и вполнѣ вѣрнаго изображенія проводимой на шарѣ сѣти не можетъ быть получено на картѣ. Возможно только большее или меньшее сходство изображенія, при чемъ можно или стремиться къ сохраненію большаго подобія, или къ сохраненію эквивалентности, довольствуясь лишь приблизительнымъ подобіемъ. Различные способы перевода изображеній (въ данномъ случаѣ картографической сѣти) съ поверхности шара на плоскость и составляютъ предметъ ученія о картографическихъ проекціяхъ. Проекцій можетъ быть много, но не всѣ онѣ практически удобопримѣнимы; нѣкоторыя изъ нихъ изображаютъ поверхность шара (полушарія) такъ, какъ она представляется намъ (или можетъ представляться съ извѣстной точки зрѣнія) внѣ, внутри или на поверхности шара; это будутъ проекціи *перспективныя* (ортографическая, стереографическая, центральная, внѣшнія); другія представляютъ ее такъ, какъ она видима быть не можетъ, т. е. условно, и называются поэтому *условными* (или произвольными, что, собственно, не правильно). Сѣть съ шара можетъ быть, напр., перенесена на *цилиндръ*, воображаемый касательнымъ къ экватору; развертывая цилиндръ на плоскость, получимъ сѣть изъ прямыхъ параллелей и прямыхъ же, перпендикулярныхъ къ нимъ и равноотстоящихъ одинъ отъ другого—меридіановъ, это будетъ цилиндрическая проекція, которая можетъ быть пригодной для изображенія извѣстной полосы вдоль линіи касанія (экватора), но съ удаленіемъ отъ него изображеніе будетъ все болѣе растягиваться по долготѣ, а высшія широты и совсѣмъ не могутъ

быть изображены въ этой проекціи, въ которой меридіаны вмѣсто того, чтобы сходиться къ полюсамъ, остаются параллельными между собою на безконечномъ разстояніи. Но возможны различныя видоизмѣненія цилиндрической проекціи; такъ, можно сохранить точное подобіе изображенія (до широтъ 70—75°), если постепенно увеличивать разстояніе между параллелями въ соотвѣтствіи съ тѣмъ, насколько расширяется изображеніе, это будетъ *проекція Меркатора*, весьма употребительная и теперь, особенно на морскихъ картахъ и для изображенія всей земли. Преимущества ея состоятъ въ томъ, что она сохраняетъ подобіе изображенія въ безконечно малыхъ частяхъ и даетъ возможность отмѣчать на картѣ курсъ корабля (подъ тѣмъ или инымъ угломъ къ меридіану) прямой линіей (*локсодромія*); но недостатокъ ея въ томъ, что масштабъ карты все увеличивается по направленію отъ экватора, особенно въ высшихъ широтахъ, и одинаковыя площади, съ удаленіемъ отъ экватора, становятся несоразмѣрно большими. Но можно получить и эквивалентную цилиндрическую проекцію; для этого можно, сохранивъ равнопромежуточность параллелей, измѣнить направленіе меридіановъ, именно оставить прямымъ только средній, а для боковыхъ отложить на экваторѣ и параллеляхъ тѣ же относительныя разстоянія, какъ на глобусѣ, и провести черезъ эти дѣленія кривыя; получится сѣть изъ прямыхъ равнопромежуточныхъ параллелей и кривыхъ меридіановъ, которая будетъ обладать свойствомъ эквивалентности; это т. наз. *проекція Сансона-Флемстида*; въ ней, напр., удобно чертится Африка. Но можно достигнуть эквивалентности и другимъ способомъ, именно раздѣляя экваторъ на равныя части и проводя меридіаны въ видѣ эллипсовъ, при чемъ прямыя параллели чертятся не равнопромежуточными, а въ такихъ между собою разстояніяхъ, чтобы ограничиваемыя ими зоны (равно какъ и четыреугольники въ нихъ) сохраняли тѣ же отношенія площадей, что на глобусѣ. Это будетъ *гомолографическая проекція Молльвейде*, построеніе которой (по извѣстнымъ числовымъ даннымъ) довольно просто и которая очень пригодна для изображенія всей земли; контуры суши, правда, нѣсколько искажаются, особенно къ краямъ карты, но зато получается возможность изображенія и полярныхъ странъ при сохраненіи всюду вѣрности площадей. Вмѣсто цилиндра можно представить себѣ проекцію сѣти съ поверхности шара на поверхность *конуса*, надѣтаго на шаръ и соприкасающагося съ нимъ по одной изъ параллелей. При развертываніи конуса на плоскость получается *проекція коническая* (верхушка конуса при этомъ устраняется), съ меридіанами въ видѣ прямыхъ, расходящихся линій и съ параллелями въ видѣ концентрическихъ кривыхъ. Наибольшее подобіе получается въ зонѣ близкой къ линіи касанія конуса, а чѣмъ далѣе отъ нея, тѣмъ изображеніе расширяется. Можно, однако, представить себѣ не касательный, а сѣкущій конусъ; тогда подобіе получается по двумъ зонамъ, близкимъ къ тѣмъ параллелямъ, по которымъ происходитъ сѣченіе; между этими зонами изображеніе будетъ сужено, а за предѣлами ихъ расширено. Можно, наконецъ, сохранить подобіе и на всей сѣти, если проводить параллели не въ видѣ равноотстоящихъ кривыхъ, а на разныхъ разстояніяхъ, соотвѣтственно тому, насколько расширяется изображеніе съ удаленіемъ отъ линіи касанія. Тогда получается конформная *проекція Гаусса*, въ которой, какъ равно и въ ранѣе указанныхъ коническихъ проекціяхъ, удобно чертится Россія. Можно получить и эквивалентную коническую проекцію; для этого можно или, сохраняя концентричность параллелей, оставить прямымъ только одинъ средній меридіанъ, а для проведенія прочихъ взять на параллеляхъ соотвѣтственныя разстоянія, какъ на глобусѣ, и провести черезъ эти дѣленія кривыя. Получается т. наз. *проекція Бонна* изъ кривыхъ параллелей и меридіановъ; она эквивалентна, но площади, образуемыя пересѣченіемъ параллелей меридіанами, измѣняютъ свой видъ съ удаленіемъ отъ средины карты (особенно къ угламъ ея), въ соотвѣтствіи съ чѣмъ происходитъ и искаженіе подобія въ томъ же на-

правленіи; въ этой проекціи чертятся часто Азія и Сѣв. Америка. Но эквивалентность можетъ быть достигнута и другимъ способомъ, именно соотвѣтственнымъ размѣщеніемъ параллелей (*проекція Ламберта*), а подобіе (для странъ, вытянутыхъ по меридіану, Южной Америки) получается еще большимъ, если примѣнить т. наз. *поликоническую проекцію*, при которой для разныхъ параллелей принимаются конусы разной высоты, и параллели изъ концентрическихъ превращаются въ части круговъ разныхъ радіусовъ (уменьшающихся съ удаленіемъ отъ экватора). Въ такой проекціи контуръ Ю. Америки получается менѣе широкимъ и рѣзче суживающимся къ ея южному концу, что увеличиваетъ подобіе изображенія.—Вообще всѣ проекціи, смотря по тому, пересѣкается ли карта гдѣ-либо въ срединѣ горизонтально экваторомъ, или въ центрѣ ея находится полюсъ, или какая-либо другая точка земной поверхности, дѣлятся на *экваторіальныя*, *полярныя* и *горизонтныя* (т. е. для горизонта даннаго мѣста или страны). Выборъ проекціи опредѣляется условіями, предъявляемыми къ картѣ. Для экваторіальныхъ странъ пользуются другими (цилиндрическими) проекціями, чѣмъ для лежащихъ въ высокихъ широтахъ (коническими); для изображенія полушарій и всей земли иными, чѣмъ для отдѣльныхъ странъ; для научныхъ цѣлей могутъ быть болѣе пригодными однѣ проекціи, а для практическихъ (напр., мореплаванія) другія. (Моряки пользуются также *центральной* (гномонической) проекціей, въ которой части большихъ круговъ изображаются прямыми; это представляетъ извѣстное удобство, т. к. кратчайшій путь пароходовъ идетъ по большому кругу). Наконецъ, необходимо сообразоваться съ тѣмъ, требуется ли преимущественно сохраненіе подобія, или предпочитается эквивалентность, т. е. вѣрность площадей; иногда можетъ имѣть значеніе и равнопромежуточность (напр., для разстояній отъ полюса по меридіанамъ). Однако, все это необходимо имѣть въ виду только въ тѣхъ случаяхъ, когда требуется изображеніе обширной страны; поверхность же малой страны, губерній и т. д. можетъ быть принята за плоскость и ее можно изображать, какъ таковую, въ сѣти изъ прямыхъ равнопромежуточныхъ параллелей и меридіановъ („*плоская карта*“). Изъ свойствъ различныхъ проекцій слѣдуетъ, что масштабъ на разныхъ картахъ имѣетъ неодинаковое значеніе. Большей частью масштабъ сохраняется вѣрнымъ только въ срединѣ карты, иногда онъ постепенно измѣняется отъ экватора къ полюсамъ, или отъ средней параллели къ высшимъ и низшимъ широтамъ; строго говоря, во всякой проекціи масштабъ сохраняется вполнѣ только на безконечно-малой площади около любой точки; вообще же, подъ масштабомъ карты разумѣется *средній масштабъ*, допускающій въ различныхъ ея частяхъ болѣе или менѣе значительныя колебанія въ ту и другую сторону. Точныя измѣренія разстояній возможны только на топографическихъ картахъ крупнаго масштаба; они производятся циркулемъ или различными карто- и курвиметрами. Большее значеніе имѣетъ измѣреніе площадей, которое можетъ производиться и на картахъ меньшихъ масштабовъ; площади градусныхъ четыреугольниковъ или трапецій могутъ быть опредѣляемы и по геометрическимъ таблицамъ; для болѣе точныхъ результатовъ пользуются т. наз. *палеткой*, т. е. раздѣленной на квадратные миллиметры и сдѣланной изъ стекла или другого прозрачнаго матеріала дощечкой, или особымъ инструментомъ—*планиметромъ*.

Топографическія карты дѣлаются съ плановъ (*планшетовъ*, *брулльоновъ*) крупнаго масштаба, которые переводятся (помощью *пантографа*) въ менѣе крупный (напр., съ масштаба 250 саж. въ д. въ масштабъ 3 в. въ д., или съ 1 : 25.000 въ 1 : 100.000). При этомъ, однако, требуется не простое сведеніе, но часто и извѣстная переработка ситуаціи и рельефа, нанесеніе различными шрифтами названій и т. д. Рельефъ изображается отчасти т. наз. *изогипсами* или *горизонталями* (линіями, соединяющими точки равной высоты), отчасти помощью различныхъ способовъ штриховки, отмывки, рас-

краски и наложенія тѣней (обыкновенно при предполагаемомъ освѣщеніи рельефа съ сѣверо-запада, т. е. съ лѣваго верхняго угла карты). Когда оригиналъ карты окончательно вычерченъ и отдѣланъ, приступаютъ къ его печатанію—переводя его на камень или алюминій (литографія и хромолитографія), на мѣдную доску (гравюра) или пользуясь различными фотомеханическими способами. Гравированіе на мѣди (доскахъ красной мѣди около 1 линіи толщиной) требуетъ много времени и труда, но зато даетъ отчетливое, точное и изящное изображеніе. Кромѣ того, мѣдная гравюра можетъ долго сохраняться и на ней легко дѣлать исправленія и добавленія; стоитъ только выскоблить извѣстное мѣсто, выровнять его, отполировать, и по немъ можно снова гравировать; или же при этомъ примѣняется гальванопластика. Карты печатаются на бумагѣ разныхъ сортовъ, въ томъ числѣ для военныхъ цѣлей и на такой, которая не портится и не рвется отъ влажности (дождя), а когда высохнетъ, можетъ быть снова расправлена и разглажена. Черченіе и изготовленіе картъ, какъ и съемки, входитъ обыкновенно въ предѣлы вѣдѣнія особыхъ топографическихъ учрежденій, состоящихъ при военномъ министерствѣ или главномъ штабѣ (въ Россіи, Германіи, Австріи, Франціи, Италіи, Индіи и т. д.), или самостоятельныхъ правительственныхъ геодезическихъ институтовъ (напр., Geodesical и Geological surwey въ Соедин. Штатахъ). Иногда дѣло составленія и изданія картъ производится разными вѣдомствами, независимо одно отъ другого; морскія карты всюду изготовляются учрежденіями морского вѣдомства. Но правительственныя вѣдомства составляютъ и издаютъ обыкновенно только топографическія карты и спеціальныя (морскія, геологическія и т. д.); карты же общаго пользованія, болѣе мелкихъ масштабовъ, учебныя и т. д. изготовляются обыкновенно частными институтами. Въ Германіи пользуется, напр., извѣстностью картографическій институтъ Юстуса Пертеса (Justus Perthes) въ Готѣ, въ Эдинбургѣ—институтъ Бартоломью, въ Парижѣ—изданія фирмы Hachette и т. д. Въ Россіи—первый частный картографическій институтъ былъ открытъ въ Петербургѣ болѣе 40 лѣтъ тому назадъ А. Ильинымъ; теперь съ нимъ соперничаетъ успѣшно тамъ же институтъ Маркса; но вообще дѣло картографіи поставлено въ Россіи менѣе удовлетворительно, чѣмъ на Западѣ.

Библіографія: *Зондерванъ*, „Геогр. карта, ея исторія, составленіе, воспроизведеніе“, пер. подъ ред. Ю. Шокальскаго. Съ приложеніемъ: Работы по картогр. Россіи, сост. Воларовичъ, Спб. 1909; *Моррисонъ*, „Какъ построить геогр. карту“, пер. Ройтмана, М. 1907; *В. Витковскій*, „Картографія“, Спб. 1907; *Zöppritz*, „Leitfaden der Kartenentwurfslehre“, 2-te Auflage v. Bludau. L. 1899—1900; *Lenz*, „Atlas der Karteprojectionen“. По исторіи картографіи важны большія сочиненія: *Норденшёльда*, „Facsimile Atlas“ и „Periplus“ (in folio), а по исторіи старинныхъ картъ Россіи: „Матеріалы по исторіи картографіи Россіи“, собр. *В. Кордтомъ*, изд. Кіев. Ком. для разбора др. актовъ, 3 вып. въ листъ. *Д. Анучинъ.*

Картонъ, см. *писчебумажное производство.*

Картонъ, въ живописи, предварит. рисунокъ, сдѣланный въ такую величину, въ какую предполагается картина. На К. художникъ вырисовываетъ очертанія, распредѣляетъ свѣтъ и тѣнь, иногда и тона красокъ. Руководясь К., художникъ исполняетъ картину.

Картофелекопатель, см. *сельскохозяйств. машины и орудія.*

Картофелесажалка, см. *сельскохозяйств. машины и орудія,*

Картофель, Solanum tuberosum, видъ изъ сем. пасленовыхъ, однолѣтнее травянистое растеніе съ прерывистоперистыми темно-зелеными листьями и зонтиками бѣлыхъ, красноватыхъ или фіолетовыхъ, почти воронковидныхъ цвѣтовъ; плодъ—зеленая крупная (съ вишню) ягода. На ряду съ надземными побѣгами К. пускаетъ подъ землей бѣловатые побѣги съ клубнями, т. е. утолщенными округлыми стеблями съ зачатками почекъ (глазками), которые даютъ при прорастаніи новые побѣги. Этими клубнями и пользуются при размноженіи К. въ сельскомъ хозяйствѣ,

новые же сорта получаются гл. обр. посѣвомъ ягодъ, полученныхъ путемъ перекрестнаго опыленія. Въ настоящее время культура К. пользуется громаднымъ распространеніемъ, благодаря обильному содержанію крахмала въ клубняхъ; этимъ содержаніемъ крахмала опредѣляется и его значеніе, какъ питательнаго матеріала (бѣлковыхъ веществъ въ немъ мало) и какъ матеріала для заводского полученія крахмала, сиропа, патоки и для винокуренія. Насчитывается огромное количество сортовъ К. (свыше 1.000), какъ столовыхъ, такъ и техническихъ. Дикій родичъ К. еще не установленъ, но родина его Америка, гдѣ имѣется рядъ видовъ Solanum съ клубнями и перистыми листьями. Повидимому, К. разводился по западному побережью Ю. Америки еще до открытія Америки европейцами и былъ впервые привезенъ въ Европу испанцами между 1560 и 1570 годами; въ Англію онъ былъ вывезенъ изъ Виргиніи Релеемъ въ 1584 г. Въ Россіи культура К. стала развиваться во второй половинѣ XVIII ст., и насильное введеніе его въ крестьянскомъ хозяйствѣ сопровождалось иногда т. наз. „картофельными бунтами“. Составъ клубня К. въ среднемъ: 74,61% воды, 2,17% бѣлковыхъ веществъ, 0,15% жира, 21,95% безазотист. веществъ и 1,12% золы. *М. Нечаевъ.*

К. (*агрон.*), вслѣдъ за главными хлѣбами, наиболѣе распространенная въ Россіи культура продовольственнаго, техническаго и кормового значенія. Общая площадь подъ посѣвами К. за послѣднее десятилѣтіе продолжаетъ, правда не очень рѣзко, возрастать: по всей Россіи К. занималъ въ 1907 г. 3.800 тысячъ десятинъ, въ 1911 г. 4.200 т., составляя свыше 4% отъ всѣхъ посѣвовъ. Въ сѣверо-западномъ краѣ доля К. поднимается до 17% и въ Царствѣ Польскомъ до 20% всѣхъ посѣвовъ: здѣсь К. уступаетъ по площади только ржи. Не требующее большихъ затратъ, почти кустарное картофельно-крахмальное производство сосредоточено по преимуществу въ губерніяхъ центральной Россіи; за послѣдніе годы оно значительно усилилось большимъ числомъ новыхъ крестьянскихъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ кооперативныхъ заводовъ. К. на выкурку употреблялось въ 1900 г. 100 мил. и въ 1910 г. 180 мил. пудовъ ($^1/_8$ общаго сбора К.). Кормовыя достоинства К., въ особенности при откормѣ, довольно велики, однако спеціально кормовая культура К. мало распространена въ странѣ: чаще всего въ кормъ идутъ лишь отходы К. Такимъ образомъ, преобладаетъ въ культурѣ К. продовольственный. Въ послѣднее время въ Америкѣ К. придаютъ лѣкарственное значеніе.

К. воздѣлывается въ самыхъ различныхъ широтахъ, благодаря скороспѣлымъ сортамъ проникаетъ далеко къ сѣверу, для прорастанія, однако, требуетъ, чтобы земля хорошо прогрѣлась. К. легко выноситъ сухую землю при посадкѣ, такъ какъ трогается въ ростъ, не воспринимая воды. Избытокъ влаги легко приводитъ къ грибнымъ заболѣваніямъ. Однако, для полнаго урожая необходимо достаточное количество дождей по преимуществу въ іюлѣ и іюнѣ. Почвы пригодны разнообразныя, по преимуществу, однако, болѣе рыхлыя, хороши супеси, а при внимательномъ удобреніи даже пески, въ особенности, если они расположены на сырыхъ мѣстахъ. Въ общемъ К. можетъ расти на бѣдныхъ нивахъ, однако, потребленіе имъ питательныхъ веществъ должно быть названо крупнымъ. Въ этомъ отношеніи К. близокъ къ сахарной свеклѣ, а на азотъ предъявляетъ спросъ даже большій: въ среднемъ на десятину уноситъ изъ земли около 200 ф. азота и около 80 ф. фосфорн. кислоты, около 250 ф. K_2O, т. е. примѣрно въ 2 раза, для калія даже въ четыре раза болѣе, чѣмъ хлѣба. Отзывчивость К. къ удобреніямъ проявляется гораздо менѣе эффектно, чѣмъ, напримѣръ, у свеклы, что возможно объяснять частью довольно хорошей усвояющей способностью, которою обладаетъ К., а также большимъ запасомъ минеральныхъ веществъ въ клубняхъ, посредствомъ которыхъ К. разводится. Впрочемъ, извѣстны случаи и даже районы прекраснаго дѣйствія удобреній. Въ 1910 г. въ одномъ хозяйствѣ Курской губ. 15 п. суперфосфата поднимали урожай клубней на 280 пуд. На Шатиловской ст. Тульской

губ. прибавки по суперфосфату достигали 26% урожая. Цѣнность для К. другихъ удобреній помимо фосфатовъ въ общемъ еще мало установлена въ разныхъ районахъ Россіи. Удобренія азотистыя и содержащія хлоръ нѣсколько понижаютъ содержаніе крахмала и затягиваютъ созрѣваніе. Калійныя удобренія замѣтно дѣйствуютъ только на очень бѣдныхъ почвахъ. На тяжелыхъ почвахъ часто полезна известь. Сплошное удобреніе минеральными туками съ успѣхомъ можно замѣнять мѣстнымъ, подъ каждый кустъ, помѣщая вокругъ клубня въ смѣси съ землей, напримѣръ, 1,5—2 золотника фосфатовъ и золотникъ селитры. Вліяніе навознаго удобренія въ общемъ на К. повсемѣстно велико, и для К. представляютъ особый интересъ комбинаціи навоза и фосфатовъ. К. требуетъ осенней вспашки; гораздо болѣе хлѣбовъ благодаренъ за глубокую пахоту даже въ Ю. Россіи; весной необходимо раннее боронованіе поля, а затѣмъ обычно умѣстна плужная двойка, въ особенности, если посадка ведется подъ спеціальные маркеры. Уходъ—въ началѣ неоднократное, въ высокой мѣрѣ полезное боронованіе до всходовъ и по всходамъ, затѣмъ мотыженіе, позднѣе окучиваніе. Послѣднее не рекомендуется въ засушливой полосѣ. Уборка по возможности по засыханіи ботвы (иначе крупныя потери въ урожаѣ), обычно сохой или окучникомъ, весьма утомительная вилами; въ послѣднее время значительно совершенствуются картофелекопатели. *Храненіе* сѣмяннаго матеріала, при большихъ количествахъ, лучше достигается не въ подвалахъ, а узкими кагатами съ значительнымъ углубленіемъ въ землю, при хорошей соломенной и земляной покрышкѣ. Потери въ вѣсѣ за зимнее храненіе всегда замѣтны. При t^0 около 0^0 въ К. образуется изъ крахмала сахаръ, и онъ дѣлается сладкимъ на вкусъ. Посадка обычно по окончаніи яровыхъ посѣвовъ. Среднія разстоянія 8×12 в.; они сильно колеблются въ зависимости отъ сорта и величины клубней. Посадка мелкими клубнями сильно сберегаетъ сѣмена, часто болѣе выгодна; на десятину въ среднемъ высаживается около 100 пуд. Крупные клубни могутъ рѣзаться почти безъ потерь въ урожаѣ, въ особенности, если въ посадку употребляются одни верхнія половинки, которыя обладаютъ большимъ числомъ глазковъ. Въ огородной культурѣ примѣняется проращиваніе сѣмянныхъ клубней, для полевой можно рекомендовать въ особенности провяливаніе на солнцѣ въ теченіе нѣсколькихъ дней: оно приводитъ къ болѣе быстрымъ всходамъ. Урожайность замѣтно поднимается при отборѣ на сѣмена наиболѣе производительныхъ кустовъ. Число *сортовъ* К. весьма велико и все нарастаетъ; общепринятой и раціональной классификаціи нѣтъ, названія часто спутаны и условны. Изъ заводскихъ, среди наиболѣе производительныхъ, должны быть названы группы Вольтмана и Меркера, частью Канцлеръ, Ювель (весьма устойчивы противъ грибныхъ заболѣваній); среди столовыхъ превосходны безымянные и разноименные сорта московскихъ огородниковъ, снѣжинка. Новые сорта выводятся изъ настоящихъ *сѣмянъ*, которыя обычно представляютъ естественные гибриды. Среди *болѣзней* К. много грибныхъ (паршь, оспа, курчавость). Собственно К.-ная болѣзнь, мокрая гниль, приписывается теперь не грибнымъ, а бактеріальнымъ формамъ, свирѣпствуетъ особенно въ мокрые годы. Больные клубни не должны поступать на сѣмена. Въ *сѣвооборотахъ* заводскимъ К. обычно отводится лучшее мѣсто послѣ удобреннаго озимаго. К. съ успѣхомъ помѣщается послѣ однолѣтнихъ бобовыхъ и по травамъ, непосредственно по клеверу. К. чаще, чѣмъ думаютъ, и въ Россіи можетъ помѣщаться въ пару. К. справедливо считается первоклассным предшественникомъ всевозможныхъ яровыхъ въ самыхъ различныхъ частяхъ страны. На югѣ важно, что его мелко проникающіе корни сберегаютъ для слѣдующихъ хлѣбовъ влагу въ глубокихъ слояхъ. Въ юж. зерновой Россіи нормальное мѣсто К. будетъ между двумя яровыми, а не послѣ озимаго. Посѣвъ К. безъ перемѣны осуществимъ, и въ огородахъ непрерывная культура его—явленіе слишкомъ обычное. Урожайность сильно

колеблется, въ среднемъ въ поляхъ при хорошей культурѣ ок. 800—1.000 пуд.

И. Якушкинъ.

Картофельный грибъ, Phytophthora infestans, см. *грибы*, XVII, 102.

Картрайтъ (Cartwright), Эдмундъ, англ. изобрѣтатель, род. въ 1743 г., получилъ образов. въ Оксфордѣ и сначала былъ священникомъ. Заинтересовавшись вопросомъ о примѣненіи машинъ въ ткацкомъ дѣлѣ, К. изобрѣлъ въ 1785 г. механ. ткацкій станокъ, усовершенств. имъ въ слѣдующіе годы, а въ 1789 г.—шерстечесальную машину. Оба эти изобрѣт., содѣйствовавшія промышл. перевороту, дали мало матеріальн. выгодъ самому К., и въ 1809 г. парламентъ вотировалъ ему 10.000 ф., какъ вознагражденіе за его труды. Кромѣ того, К. сдѣлалъ еще нѣкот. изобр., въ т. ч. машину, работ. парами спирта (1797). Ум. 1823.

Картушъ 1) Луи Доминикъ, извѣстный разбойникъ, род. въ 1693 г.; во главѣ многочисленной шайки долго держалъ въ страхѣ окрестности Парижа; казненъ въ 1721 г.; 2) К. (старин.), виньетка.

Карты географическія. Самыя полныя и точныя свѣдѣнія о странахъ даютъ *топографическія К.*, крупныхъ масштабовъ, напр. 1 : 100.000, которыя сводятся съ планшетъ (плановъ) еще болѣе крупнаго масштба, напр. 1 : 25.000. Въ Англіи, Соед. Штатахъ онѣ дѣлаются обыкновенно въ масш. 1 мили въ 1 англ. д.; у насъ для Евр. Россіи 3 и 2 в. въ 1 д. (1 : 126.000, 1 : 84.000), для нѣкоторыхъ же мѣстностей имѣются и 1 в. въ 1 д. (1 : 42.000). На этихъ картахъ стараются изобразить возможно больше подробностей ситуаціи и рельефа, при помощи разныхъ условныхъ знаковъ, которые обыкновенно поясняются на особомъ листѣ. Взгляды на то, что требуетъ изображенія, впрочемъ, мѣняются со временемъ; прежде топогр. кк. преслѣдовали, главнымъ образомъ, военныя цѣли; въ настоящее время на лучшихъ изъ нихъ изображаются иногда и другія детали, напр., указываются важныя геологическія обнаженія, нѣкоторыя замѣчательныя находки, интересные памятники природы и т. п. Выясняется потребность въ различеніи судоходныхъ участковъ рѣкъ отъ несудоходныхъ, указаніе водопадовъ и пороговъ съ опредѣленіемъ, по возможности, силы паденія въ нихъ воды и т. п. При топогр. кк. обыкновенно имѣется сборный листъ, на которомъ площадь страны разбита на квадраты (или части ихъ), соотвѣтствующіе числу листовъ карты, причемъ каждый квадратъ (и листъ) снабженъ особымъ № или буквой (напр., А 4 или V 7), по которымъ легко отыскать нужный листъ. Топогр. кк. очень громоздки (заключаютъ въ себѣ много листовъ) и затрудняютъ обзоръ болѣе крупныхъ участковъ, поэтому въ большинствѣ культурныхъ странъ имѣются менѣе подробныя карты, напр., въ масш. 1 : 200.000, 1 : 300.000 и т. д. У насъ имѣется т. н. спеціальная карта Евр. Рос. въ масш. 10 в. въ д. (1 : 420.000), хромолитографированная въ 4 краски. Она точна и содержательна въ тѣхъ частяхъ, для которыхъ построена на топогр. к., и весьма скудна для такихъ частей, относительно которыхъ имѣется очень мало данныхъ (напр., для с.-в.). Далѣе, имѣются обыкновенно еще болѣе общія, *генеральныя кк.*, у насъ, напр., въ масш. 25, 40, 60 вер. въ д. Въ атласахъ и для менѣе культурныхъ странъ довольствуются картами и еще болѣе мелкаго масштаба, напр. въ 1 : 5.000.000, 1 : 10.000.000 и еще мельче. Для разныхъ цѣлей изготовляются карты разнаго содержанія. Обычно дѣленіе картъ странъ на *физическія* (физико-географическія) и *политическія*; на послѣднихъ главное вниманіе обращается на изображеніе границъ, административныхъ дѣленій, городовъ, селеній, крѣпостей и т. д. Но физико-геогр. карты могутъ быть тоже различны; однѣ могутъ преслѣдовать, по преимуществу, задачу изображенія рельефа поверхности, это будутъ *орографическія кк.*, другія—болѣе детальное изображеніе водной сѣти—*гидрографическія кк.* Отъ орографическихъ картъ, стремящихся передать общій характеръ рельефа, слѣдуетъ отличать *гипсометрическія*, которыя изображаютъ ступени высотъ помощью проведенія *изогипсъ* или *горизонталей*,—линій, соединяющихъ точки одинаковой высоты; горизонтали проводятся, смотря по характеру страны, болѣе равнинному

или болѣе горному, черезъ 10, 20, 50, 100, 500 и болѣе метровъ. Для большей наглядности различныя ступени отличаются большей или меньшей штриховкой или растушкой, а еще лучше—красками. Довольно обычный методъ состоитъ въ томъ, что устанавливается средняя высота страны, и затѣмъ все, что выше этой средней высоты, обозначается одной краской, обычно желто-коричневой, а все, что ниже—другой, обычно зеленой. Объ краски сгущаются по мѣрѣ того, какъ ступени становятся выше и ниже, при чемъ для частей, лежащихъ ниже уровня моря, нужно брать уже темно-зеленый тонъ, а снѣговыя горныя вершины отмѣчаютъ иногда бѣлымъ цвѣтомъ. Для Евр. Россіи (за исключеніемъ сѣвер. части) имѣется гипсометр. карта Тилло; средняя высота страны взята на ней 60—80 саж.; для такой же карты Италіи Кора взялъ за среднюю высоту 500 м. Для изображенія горныхъ странъ, особенно не очень большихъ ихъ участковъ, употребляются еще *рельефныя* карты, особенно рѣзко передающія чередованіе хребтовъ и долинъ. Въ учебныхъ цѣляхъ могутъ быть полезны и рельефы (изъ гипса, папье-маше и т. п.), на которыхъ иногда, для большей рѣзкости, масштабъ высотъ принимается въ 10 и болѣе разъ больше горизонтальнаго. Въ новѣйшее время, однако, дѣлаютъ удачно и такіе рельефы, на которыхъ масштабъ высотъ берется одинаковый съ масштабомъ горизонт. разстояній. Моряки пользуются спеціальными *морскими* картами; на нихъ изображаются подробно берега, указываются глубины, мели, маяки и т. д., но суша оставляется безъ обозначеній. Для цѣлей мореплаванія обозначеніе глубинъ выше извѣстныхъ цифръ не имѣетъ практическаго значенія, но для океанографіи и лимнологіи важно имѣть понятіе о распредѣленіи глубинъ на основаніи промѣровъ. Карты, показывающія распредѣленіе глубинъ, называются *батиметрическими*; на нихъ соединяются точки одинаковыхъ глубинъ линіями—*изобатами*, которыми водный бассейнъ раздѣляется на послѣдовательныя ступени глубинъ. Степень точности такихъ картъ зависитъ отъ числа промѣровъ; если ихъ извѣстно для данной площади немного, то и основанная на нихъ батим. карта можетъ въ будущемъ подвергнуться значительнымъ измѣненіямъ. Кромѣ глубинъ, на картахъ морей и озеръ могутъ наноситься еще характеръ дна и покрывающихъ его въ разныхъ участкахъ отложеній, степень солености воды, ея цвѣтъ, распредѣленіе въ ней температуръ, морскія теченія и т. д. Карты употребляются также для нагляднаго изображенія *метеорологическихъ элементовъ* (изотермы года, временъ года, мѣсяцевъ), карты атм. осадковъ, барометрическаго давленія, вѣтровъ и т. д., а также климатическихъ зонъ и провинцій, т. е. областей, отличающихся извѣстными особенностями климата, магнитныхъ элементовъ, явленій вулканизма, землетрясеній, горныхъ ледниковъ, эрозіи и т. д.; другія данныя физической географіи также требуютъ для наглядной иллюстраціи ихъ картографическаго изображенія. Результаты геологическаго изученія страны тоже наносятся на карту, при чемъ чѣмъ подробнѣе изучается страна, тѣмъ сложнѣе становятся такія *геологическія* карты, сопровождающіяся обыкновенно еще геолог. разрѣзами или профилями, картами распредѣленія полезныхъ ископаемыхъ продуктовъ и т. д. Почвовѣдѣніе, изучающее геогр. распредѣленіе почвенныхъ зонъ и азональныхъ почвенныхъ участковъ, пользуется *почвенными* картами для иллюстраціи этого распредѣленія. Широко пользуются картами и картограммами также *біо-* и *антропогеографія*. Растительныя зоны и области, распредѣленіе извѣстныхъ растительныхъ сообществъ, геогр. распространеніе извѣстныхъ раст. видовъ, такъ же, какъ и зоогеографическія провинціи и распространеніе животныхъ формъ,—все это нуждается, для большей наглядности, въ изображеніи на соотвѣтственныхъ картахъ, которыя могутъ служить и для ознакомленія съ распространеніемъ формъ, жившихъ въ прежніе геологическіе періоды. Что касается человѣка, то всѣ данныя, касающіяся распредѣленія на землѣ его расъ (породъ), ихъ отдѣльныхъ признаковъ, племенъ (языковъ), народностей, стадій и особен-

ностей быта, культуръ, религій и т. д., могутъ найти себѣ иллюстрацію при помощи картъ, которыми можно пользоваться и для уясненія геогр. распространенія нѣкоторыхъ деталей быта, обычаевъ, фольклора, культурныхъ вліяній, переселеній, колонизаціи и т. п. Давно уже пользуется картограммами *статистика*, между прочимъ для нагляднаго изображенія сравнительной густоты населенія, но методъ сплошного закрашиванія болѣе густымъ или свѣтлымъ фономъ различныхъ странъ и провинцій неудовлетворителенъ въ томъ отношеніи, что не уясняетъ дѣйствительнаго распредѣленія населенія въ различныхъ частяхъ данной страны или провинціи. При болѣе детальномъ изученіи возможно построеніе такихъ картъ, на которыхъ видно размѣщеніе населенія въ зависимости отъ рѣкъ, водораздѣловъ, ступеней высотъ и т. д. и при томъ большими или меньшими, частыми или рѣдкими поселками. Данныя объ экономической и соціальной жизни также могутъ и должны быть предметомъ картографическаго изображенія: земледѣліе и землевладѣніе, распредѣленіе различныхъ растительныхъ культуръ, различные промыслы, фабрики и заводы, внѣшняя и внутренняя торговля, пути сообщенія, распространеніе грамотности и просвѣщенія и масса другихъ сторонъ и фактовъ жизни и быта страны и народа только путемъ картъ и картограммъ и могутъ получить наглядную иллюстрацію, облегчающую ихъ обозрѣніе и способную наводить на дальнѣйшіе изъ нихъ выводы.

Д. Анучинъ.

Карты геологическія, см. *геологія*, XIII, 317 и 299.

Карты игральныя, продолговатые четырехугольные листки картона, на одной сторонѣ которыхъ изображены особыя фигуры или знаки. Изобрѣтеніе К. теряется въ глубокой древности и приписывается разнымъ народамъ (китайцамъ, индусамъ, египтянамъ и арабамъ). Остроумнымъ, но, повидимому, мало вѣроятнымъ является предположеніе, что К. возникли изъ шахматной игры. Время проникновенія игральныхъ К. въ Европу также является спорнымъ, но несомнѣнно, что къ концу XIV вѣка К. встрѣчаются уже во всѣхъ странахъ Зап. Европы, и К. игра приняла очень широкіе размѣры, вызывая постоянные протесты со стороны церкви. Что касается фабрикаціи К., то первой на этомъ пути выступила Германія въ началѣ XV вѣка и первое время экспортировала К. въ самыя различныя страны Зап. Европы. Затѣмъ К. начали изготовляться въ Италіи (1425 г.) и въ Англіи (1463 г.). Появились законы о ввозѣ и вывозѣ К., пошлины и монополіи (во Франціи—частичная, въ Россіи и Греціи—полная). Изготовлялись К. подобно гравюрамъ ксилографически и затѣмъ гравировкой на мѣди (*см.* XVI, 362/64, прилож., 3). Въ Германіи славились изготовленіемъ К. Ульмъ, Аугсбургъ и Нюрнбергъ. Отъ собственно игральныхъ К. надо отличать *тарокко*,—колода, состоящая изъ 78 К. не одинаковаго размѣра, изъ коихъ на 22-хъ были эмблематическія фигуры (22 „atouts“), а остальныя 56 К. раздѣлялись на 4 комплекта (масти) по 14 картъ въ каждомъ. Эти масти перешли къ собственно игр. К., при чемъ въ каждой масти принято было 13 К. (три фигуры—король, дама и валетъ—и 10 счетныхъ К. отъ 1 до 10). Названія мастей въ разныхъ странахъ различны; различны также самыя фигуры; такъ, напр., изображаются животныя, растенія и даже цѣлые пейзажи (въ Америкѣ). Въ Россіи К. съ 1765 г. облагались пошлиной въ пользу воспитательныхъ домовъ, съ 1819 г. изготовленіе ихъ составляетъ монополію вѣдомства учрежденій имп. Маріи, которое имѣетъ для того свою карточную фабрику. Продажа поигранныхъ К., либо употребленіе такихъ К. для новой игры въ клубахъ и др. обществ. и частныхъ учрежденіяхъ воспрещены; воспрещается также ввозъ иностранныхъ К. Въ 1913 г. въ Россіи продано 898.263 дюж. колодъ на 5.352.172 руб., въ т. ч. 1-го сорта (въ 52 листа) 539.677 дюж. колодъ, 2-го сорта (въ 36 листовъ) 291.592, атласныхъ 22.235, глазетныхъ 9.562, фигурныхъ (польскихъ) 9.406, для безика (24 листа) 9.247 и т. д. К. игры въ настоящее время раздѣляются на *азартныя* (*см.*) и *коммерческія* (въ по-

слѣднихъ значит. роль играетъ умѣніе игрока). Кромѣ того, К. употребляются для гаданія (*см.* XII, 275), пасьянсовъ и фокусовъ.

Картье, Жакъ, французск. мореплаватель, род. въ 1491 г. Въ теченіе 1534—42 гг. совершилъ три путешествія въ Америку, во время котор. занялъ отъ имени Франціи берегъ Лабрадора и изслѣдовалъ р. св. Лаврентія, по которой поднялся до индѣйскаго поселенія Гохелага, назв. имъ Монъ Рояль (Монреаль). Ум. въ 1557 г.

Карунъ, самая большая судоходная рѣка въ ю.-з. Персіи; беретъ начало къ зап. отъ Испагани, впад. въ Шатъ-эль-Арабъ, съ котор. соедин. искусствен. каналомъ Гафаръ; дл. ок. 750 км.

Карусель (фр.), въ средніе вѣка, почти до XVIII ст., рыцарскія состязанія; самыя блестящія К. были во Франціи при Людовикахъ XIII и XIV на „Place du Carrousel"; теперь увеселеніе для дѣтей, которыя, сидя на деревянныхъ лошадкахъ, при помощи особаго механизма быстро вращаются въ кругу.

Карцеръ (лат.), особое помѣщеніе въ тюрьмахъ для заключенія въ качествѣ тягчайшаго дисциплинарнаго взысканія. По Уст. о содерж. подъ стражей (прод. 1906 г.), арестъ какъ въ свѣтломъ, такъ и въ темномъ К. можетъ продолжаться до одной недѣли, а въ исправит. арестант. отдѣл. въ болѣе важныхъ случаяхъ и до мѣсяца, при чемъ на заключеннаго, буйствующаго въ К., можетъ быть надѣта смирительная рубашка. Арестъ въ свѣтломъ или темномъ К. и надѣваніе смирительной рубашки допускается и по отношенію къ заключеннымъ подъ стражей при полицейскихъ учрежденіяхъ по дѣламъ политическаго характера (В. пов. 1903 г.).

Карцинома, см. *опухоли.*

Карчхалъ, см. *Батум. обл.*, V, 88.

Карши, городъ въ Бухарск. ханствѣ, до 70.000 жит., послѣ столицы наибольшій и важнѣйшій центръ, на р. Кашка-Дарья, въ больш. оазисѣ.

Каръ, Маркъ Аврелій, римск. императоръ, былъ префектомъ преторіанцевъ при имп. Пробѣ, послѣ смерти котор. въ 282 г. провозглашенъ былъ солдатами его преемникомъ. Объявивъ своихъ двухъ сыновей цезарями, К. повелъ войну съ сарматами, а потомъ съ персами, прошелъ Оранію и Малую Азію, завоевалъ Месопотамію и завладѣлъ персидск. столицей Ктесифономъ. Дальнѣйшимъ завоеваніямъ положенъ былъ конецъ его смертью въ 283 г. Вѣроятно, К. былъ убитъ солдатами, недовольными перс. походомъ.

Карышевъ, Николай Александровичъ, экономистъ и общественный дѣятель, род. 6 дек. 1855 г., воспитывался въ семьѣ Гнѣдиныхъ, землевладѣльцевъ Екатеринославской губ., окончилъ курсъ москов. юрид. факультета въ 1878 г., въ университетѣ особенно заинтересовался лекціями А. И. Чупрова. Преподавалъ въ Лѣсномъ институтѣ, въ 1885 г. вышелъ въ отставку, поселился въ деревнѣ и занялся просвѣтительными учрежденіями, между прочимъ положилъ основаніе Гнѣдин. ремесл. училищу и впослѣдствіи Гнѣд. с.-х. школѣ (въ александр. у.). Съ января 1888 г. К. открылъ въ качествѣ приватъ-доцента курсъ прикладной полит. экономіи въ москов. универс., въ 1889 г. приглашенъ моск. губ. земствомъ на должность завѣдующаго экономич. отдѣломъ губ. управы. Карышеву принадлежитъ починъ первыхъ систематическихъ мѣропріятій москов. земства, направленныхъ въ помощь крестьянскому земледѣлію. Въ 1891 г. К. занялъ каѳедру въ юрьевскомъ университетѣ, въ 1893 г. переселился въ Петербургъ для преподаванія въ Александр. лицеѣ. Въ 1895 г. въ августѣ К. переѣхалъ въ Москву, занявъ каѳедру полит. экономіи и статистики въ моск. с.-х. институтѣ. Въ 1899 г. тяжело заболѣлъ (грудною жабою), провелъ около 2-хъ лѣтъ за границею, читалъ лекціи въ парижской вольной русской школѣ, осенью 1903 г. принужденъ былъ вновь прервать преподаваніе; въ мартѣ 1904 г. вышелъ въ отставку. На извѣстномъ петербург. съѣздѣ 6—9 ноября К. былъ делегатомъ екатеринославск. земства. За нѣсколько недѣль до смерти К. былъ выбранъ предводителемъ дворянства александров. уѣзда. 5 февр. 1905 г. вечеромъ Н. А. пріѣхалъ въ Москву въ бодромъ настроеніи, а 6 февр. утромъ былъ найденъ мертвымъ въ своей спальнѣ.

К. оставилъ крупный слѣдъ въ русскомъ экономическомъ обществовѣдѣніи и много сдѣлалъ для его популяризаціи. Самостоятельныя научныя работы К. относятся преимущественно къ хозяйственной дѣйствительности, особенно русской; но первая крупная работа (магистерская диссертація) „Вѣчно-наслѣдственный наемъ земли на континентѣ Западн. Европы“ (1885) посвящена иностраннымъ земельнымъ отношеніямъ. Знаменательны первыя строки этой книги: „Аграрный вопросъ надвигается на цивилизованный міръ съ возрастающею требовательностью и настоятельностью“. Вся обширная научная и публицистическая дѣятельность К. освѣщена тѣмъ значеніемъ, которое К. придавалъ аграрному вопросу въ хозяйственной жизни страны. Въ 1885 г. К. опубликованъ еще „Атласъ по лѣсной статистикѣ“. Въ началѣ 1892 г. вышла докторская диссертація „Крестьянскія внѣнадѣльныя аренды“ (составившая 2-й томъ „Итоговъ экономич. изслѣдованія Россіи по даннымъ зем. статистики“): это былъ въ русской литературѣ первый опытъ глубокаго научнаго изслѣдованія, построеннаго на подворныхъ переписяхъ разныхъ мѣстностей Россіи. Пришлось въ короткій срокъ разработать громадный матеріалъ земскихъ переписей. Въ книгѣ К. установлены количественныя отношенія крестьянской внѣнадѣльной аренды, дана географія арендъ съ раздѣленіемъ Россіи на многоарендную и малоарендную полосы, показана зависимость размѣровъ арендованія отъ количества допускающихъ сдачу земель (аренднаго фонда). Въ малоарендной полосѣ отмѣчено господство погодной пополосной аренды. Рѣдкость писаныхъ договоровъ и широкое развитіе натуральной аренды оказались специфическими чертами крестьянскаго пользованія внѣнадѣльною землею. При уменьшеніи размѣровъ сдачи и уменьшеніи благосостоянія крестьянъ оказалось увеличеніе арендной платы. Денежная плата показала измѣненія въ обратномъ направленіи съ измѣненіемъ размѣровъ надѣла у съемщиковъ, въ прямомъ—съ измѣненіемъ урожаевъ и съ развитіемъ передачи; при подъемѣ хлѣбныхъ цѣнъ отмѣченъ подъемъ арендныхъ. Денежная плата обнаружила болѣе быстрый ростъ, чѣмъ натуральная, но размѣръ натуральной платы выше, чѣмъ денежной, и внутри натуральной—размѣръ испольной платы выше, чѣмъ отработанной. Для огромнаго большинства съемщиковъ аренда дѣло не спекуляціи, а необходимости.

Въ К. соединялись и до нѣкоторой степени боролись между собою за номинальное первенство ученый изслѣдователь и политическій публицистъ. Значительная часть статистическихъ этюдовъ К. (всего ихъ болѣе 60) печаталась въ журналѣ „Рус. Богатство“ подъ заглавіемъ „Народнохозяйственные наброски“ (часть въ „Извѣстіяхъ М. С.-Х. инст.“). Политика давала изслѣдователю темы, но внутри научной работы К. строго слѣдовалъ статистическому методу, не увлекаясь предвзятыми доктринами, чуждаясь всякой метафизики, какъ „народнической“, такъ и „неомарксистской“. При порывистомъ темпераментѣ, при стремленіи работать залпомъ, безъ передышки, К. имѣлъ терпѣніе не перескакивать черезъ отдѣльные элементы своихъ пестрыхъ матеріаловъ. К. былъ противникомъ разграниченія теоретической экономіи и хозяйственной статистики; онъ былъ увѣренъ въ возможности созданія индуктивной политической экономіи. Въ книгѣ „Трудъ, его роль и приложеніе въ производствѣ“ (1897) сведены многіе выводы частныхъ этюдовъ К. Отдѣльно вышли, кромѣ того, выдержавшія съ 1888 г. много изданій „Экономическія бесѣды“, лучшее въ русской литературѣ руководство политич. экономіи для начальнаго образованія; книга „Земскія ходатайства 1865—1894“ (1900) и посмертное изданіе „Изъ литературы вопроса о крупномъ и мелкомъ сельскомъ хозяйствѣ“ (1905). Тема послѣдней книги заставила К. сравнительно глубже уйти въ теоретическіе вопросы; здѣсь съ достаточною полнотою сопоставлены мнѣнія за и противъ крупнаго и мелкаго землевладѣнія. При посмертномъ изданіи приложенъ составленный авторомъ настоящихъ строкъ списокъ литературныхъ произведеній К.

Какъ человѣкъ, К. отличался добро-

тою, отзывчивостью, неизмѣнно бодрымъ настроеніемъ, замѣчательною подвижностью и высокою работоспособностью. *А. Фортунатовъ.*

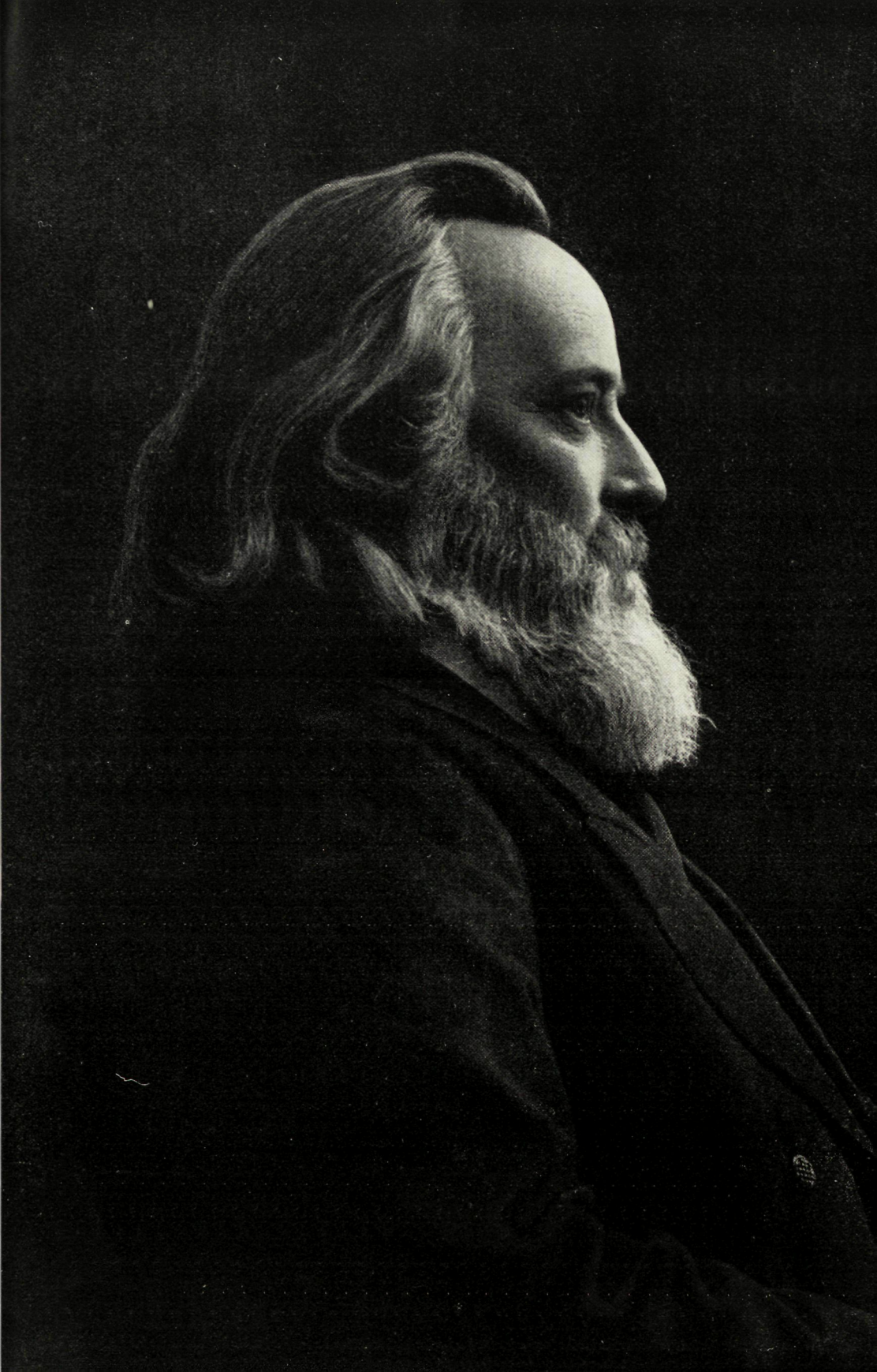
Карѣевъ, Николай Ивановичъ, историкъ, род. въ 1850 г., въ 1873 г. кончилъ московскій университетъ, преподавалъ въ моск. 3 гимназіи и въ кач. сторонняго преподавателя—въ университетѣ, защитилъ въ 1879 г. диссертацію „Крестьяне и крестьянскій вопросъ во Франціи въ послѣдней четверти XVIII в.“, въ 1879—1884 профессорствовалъ въ Варшавѣ, съ 1885 г.—въ Петербургѣ, сначала въ Александровскомъ лицеѣ, потомъ и въ университетѣ, на высшихъ женскихъ курсахъ, въ политехнич. институтѣ. Въ 1899 г. былъ уволенъ безъ прошенія изъ числа профессоровъ университета, внѣ котораго оставался до 1907 г.; въ 1905 г. за участіе въ оппозиціонномъ движеніи былъ заключенъ въ Петропавловскую крѣпость. Въ 1906 г. былъ избранъ членомъ первой Госуд. Думы отъ Петербурга. Первая печатная работа К. появилась въ 1868 г. Съ тѣхъ поръ онъ неустанно работаетъ для науки. Количество написаннаго К. огромно. Пребываніе въ Варшавѣ натолкнуло его на занятіе исторіей Польши („Паденіе Польши въ историч. литературѣ“, 1889; „Очеркъ исторіи реформаціи и катол. реакціи въ Польшѣ“, 1886; „Очеркъ исторіи польскаго сейма“, 1888; „Реформы въ Польшѣ XVIII в.“, 1890 и др.). Много занимался К. исторіей франц. революціи. Здѣсь на первомъ мѣстѣ должна быть поставлена его маг. диссертація, давшая много новаго и впервые послѣ Токвиля подвинувшая рѣшеніе вопроса о крестьянскомъ землевладѣніи въ эпоху франц. революціи. Къ ней примыкаютъ отдѣленные отъ нея промежуткомъ въ 35 лѣтъ многочисленные этюды, тоже на основаніи совершенно новыхъ данныхъ, о парижскихъ революціонныхъ секціяхъ (1912—1913). Изслѣдованія по исторіи франц. революціи, которыя частью переведены на фр. языкъ (диссертація), частью параллельно выходили и на франц. языкѣ, доставили К. широкую извѣстность за границей на ряду съ другими крупными русскими и западными историками, занимавшимися революціоннымъ періодомъ. К. много поработалъ надъ приведеніемъ въ порядокъ своихъ лекцій въ различн. учебныхъ заведеніяхъ. Изъ нихъ въ разное время составились: „Исторія Западной Европы въ новое время“ (1892—1912, 6 томовъ, изъ которыхъ послѣдній въ 2 частяхъ; много изданій). Это—полный систематическій обзоръ новой исторіи. Къ нему примыкаютъ: 1) пять типологическихъ курсовъ („Городъ-государство древняго міра“, „Абсолютная монархія на Западѣ“ и проч.), спеціальные обзоры, разсматривающіе подъ особымъ угломъ зрѣнія событія одного опредѣленнаго періода; 2) нѣсколько „Введеній“, которыя даютъ историко-философскія резюме событіямъ того или иного крупнаго раздѣла; 3) нѣсколько болѣе сжатыхъ обработокъ матеріала большой „Исторіи“; 4) три учебника древней, средней и новой исторіи. Къ преподаванію въ университетѣ примыкаютъ и тѣ книжки, въ которыхъ К. указываетъ учащейся молодежи, съ которой былъ всегда очень близокъ, пути для выработки міросозерцанія: „Письма къ учащейся молодежи о самообразованіи“, „Бесѣды о выработкѣ міросозерцанія“, „Мысли о сущности морали“, „Мысли о сущности обществ. дѣятельности“ и др. О философіи исторіи К. см. *исторія*, XXII, 305/06, 309. *А. Дж.*

Карягинскій уѣздъ (бывшій *джебраильскій у.*), юго-вост. уѣздъ Елисаветпольской губ., пограничный съ Персіей (по р. Араксу), наполненный горами и холмами южн. склона Карабахскаго хребта, падающ. къ р. Араксу. Площ. уѣзда протягив. полосой вдоль Аракса, орошающаго ее вмѣстѣ со своими притоками, изъ кот. Бергушетъ съ Акарой сост. зап. границу уѣзда. Горы частью покрыты лѣсами, б. ч. пустынны, на с.-в. мѣстность понижается и выходитъ на равнину сухой Карабахской степи. Площ. 3.276,3 кв. вер., насел. къ 1912 г. 78.380 чел., на 1 кв. вер. 23,9 чел. По переп. 1897 г. было 66.360 жит. Главн. массу населен. сост. закавказскіе (адербейджанскіе) татары (57 т. чел.), затѣмъ армяне (19½ т. ч.), русскихъ 1.600 ч. Главн. занят. насел. явл. земледѣліе (разв.

Н. И. Карѣевъ (род. въ 1850 г.).

По фотографіи.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°".



пшеница, ячмень, просо), садоводство и скотоводство (съ преобл. мелкаго скота—овецъ и козъ). Им. знач. также развед. виноградниковъ и винодѣліе, а въ послѣдн. время развив. хлопководство. Администр. центръ сел. Карягино.

Карѳагенъ, т. е. „Новгородъ", на сѣв. берегу Африки, знаменитый городъ древности, лежалъ въ Тунисскомъ заливѣ, на небольшомъ полуостровѣ, соединенномъ съ материкомъ лишь перешейкомъ. Положеніе было чрезвычайно удобное для обороны: со стороны моря недоступная почти крутизна, такъ что оставалось лишь укрѣпить перешеекъ, гдѣ у карѳагенянъ была тройная стѣна съ казармами, провіантскими складами и конюшнями для слоновъ. Центральную часть К. составляла его крѣпость—Бирса, на невысокомъ холмѣ, съ святилищемъ бога-цѣлителя Эшмуна. Около крѣпости постепенно выросъ городъ, улицы котораго вели къ крѣпости и въ цвѣтущую пору состояли изъ огромныхъ шестиэтажныхъ домовъ. Со стороны моря съ большимъ искусствомъ устроены были двѣ гавани, военная и торговая; первая, съ небольшимъ островкомъ (Коѳонъ) посрединѣ, включена была стѣной въ черту города. Въ этой гавани были доки и стоянка судовъ.

Исторія К. Финикійскіе мореплаватели съ незапамятныхъ временъ торговали съ ливійскими племенами. По преданію, К. основанъ былъ ок. 850 г. до Р. Х. тирскими эмигрантами, предводимыми царской дочерью Элиссою, или Дидоною, бѣжавшею отъ брата своего Пигмаліона. На берегу Африки Дидона, будто бы, купила столько земли, сколько займетъ воловья шкура. Разрѣзавъ эту шкуру на тончайшіе ремешки, хитрая царица захватила территорію будущей Бирсы. Преданіе это, очевидно, построено на созвучіи съ греч. словомъ byrsa—шкура. Городъ быстро процвѣлъ; жители его не могли захватить страны вглубь, зато основывали колоніи по берегамъ. Взятіе финикійской метрополіи, Тира, царемъ Навуходоносоромъ (первая полов. VI в.) повело къ полной самостоятельности „пуниковъ" (финикіянъ) въ западной части Средиземнаго моря, и они утвердились на берегахъ Корсики, Сардиніи, Сициліи. Захватомъ Сициліи около 550 г. открывается новая полоса исторіи К., тянущаяся до т. наз. Пуническихъ войнъ съ римлянами. Въ 509 г. между К. и Римомъ заключенъ былъ договоръ, объявлявшій Сицилію нейтральной. К. въ эту пору много страдалъ отъ внутреннихъ раздоровъ знати, среди которой выдвинулась фамилія Барка. Ок. 280 г. карѳагеняне помогли Риму противъ эпирскаго царя Пирра. Съ этого времени притязанія К. увеличиваются, онъ стремится къ господству на Средиземномъ морѣ и изъ-за Сициліи сталкивается съ Римомъ. Эпоха „Пуническихъ войнъ" (264—146)—третій періодъ въ исторіи К. Первая война (264—241) ознаменовалась морскими побѣдами римлянъ (260 и 256 гг.), послѣ чего консулъ Регулъ переправился въ Африку; но К. нанялъ спартанца Ксантиппа, Регулъ былъ разбитъ и взятъ въ плѣнъ. Въ 250 г. римляне одержали сухопутную побѣду при Панармѣ; со стороны К. удачно дѣйствовалъ Гамилькаръ Барка (248—242 гг.), и только пораженіе при Эгатскихъ островахъ (241 г.) вмѣстѣ съ полнымъ разореніемъ торговли заставило карѳагенянъ пойти на миръ; К. отказался отъ Сициліи. Непосредственно за этимъ К. вынесъ еще тяжелое испытаніе: наемныя войска потребовали уплаты жалованья, К. не могъ расплатиться, и наемники осадили городъ. Энергія и мудрость Гамилькара спасли К. отъ этой новой, болѣе чѣмъ трехлѣтней, войны. За утрату Сициліи К. вознаградилъ себя захватомъ Испаніи. Преемникъ Гамилькара (ум. 228), зять его Гасдрубалъ построилъ Картагену въ 227 г., расширилъ власть К. въ Испаніи и заключилъ договоръ съ Римомъ: границей сферъ вліянія признана была рѣка Эбро. Гасдрубалъ былъ убитъ въ 221 г., и войско выбрало вождемъ Гамилькарова сына Ганнибала. Въ это время К. достигъ высокаго процвѣтанія. Городъ съ его милліоннымъ населеніемъ велъ обширную торговлю, развилъ свою промышленность; плодородныя мѣстности за К. давали обильные урожаи, въ Испаніи разрабатывались серебряные рудники. Среди такого расцвѣта по незначительному поводу (взятіе Ганни-

баломъ Сагунта) началась 2-я война съ Римомъ. Ганнибалъ предпринялъ походъ въ Италію, неожиданно для римлянъ, съ сѣвера. Перейдя Эбро, Рону, Альпы, онъ одержалъ побѣды при Тичино, Требіи, Тразименскомъ озерѣ, наконецъ, при Каннахъ 2 авг. 216 г., но не получилъ отъ К. необходимой поддержки. Оправившіеся римляне захватили Испанію, затѣмъ перебрались въ Африку. Слишкомъ поздно хватился К.; Ганнибалъ былъ призванъ на родину, но уже 19 окт. 202 г. онъ потерпѣлъ пораженіе отъ Сципіона при Замѣ, близъ К. По миру 202 г. К. отказался отъ Испаніи, уплатилъ контрибуцію, выдалъ весь военный флотъ и слоновъ. И все же городъ быстро оправился, населеніе опять возросло до 700.000. Терпя постоянныя утѣсненія отъ сосѣда, нумидійскаго царя Массиниссы, К.,—вопреки условіямъ мира 202 г.—не воевать ни съ кѣмъ, безъ разрѣшенія Рима,—началъ войну съ нумидійцами. Римляне, давно уже ревниво слѣдившіе за возвышеніемъ соперника, начали новую, 3-ю, войну (149—146 г.). Послѣ трехлѣтней осады К. въ 146 г. былъ взятъ и до основанія разрушенъ Сципіономъ Младшимъ. На глубинѣ 15 футовъ и сейчасъ еще находятъ замѣтные слѣды разгрома и пожара. К. былъ посвященъ подземнымъ богамъ, на развалинахъ его запрещено было селиться и строиться. Однако, уже въ 122 г. (при Гракхахъ) здѣсь рѣшено было создать колонію, но лишь при Августѣ она получила извѣстное значеніе подъ именемъ Colonia Julia Augusta. При имперіи городъ достигъ большого блеска; въ ранней исторіи христіанства онъ игралъ значительную роль: здѣсь было много послѣдователей новаго ученія, рядъ гоненій на христіанъ, здѣсь же состоялось нѣсколько церковныхъ соборовъ. Въ К. учили Тертулліанъ, Киприянъ, блаж. Августинъ. Здѣсь же распространены были и ереси донатистовъ и пелагіанъ. Съ появленіемъ въ Африкѣ вандаловъ, недавно вновь укрѣпленный К. подвергся осадѣ, былъ взятъ и разграбленъ Гензерихомъ въ 439 г. К. сдѣлался гнѣздомъ вандаловъ - пиратовъ; въ 533 г., когда сокрушено было вандальское королевство, въ К. вступилъ полководецъ Юстиніана Велизарій и возобновилъ городъ подъ именемъ Colonia Justiniana Carthago. Наконецъ, въ 698 г. К. былъ взятъ и окончательно разрушенъ арабами.

Государственное устройство, военный строй, религія К. представляютъ наибольшій интересъ въ эпоху его расцвѣта (до 146 г. до Р. Х.). К. былъ въ ту пору аристократической торговой республикой. Во главѣ государства стояли два ежегодно смѣняемыхъ суффета и сенатъ, слѣдившій за управленіемъ, назначавшій полководцевъ; власть сената, дѣйствовавшаго еще въ видѣ особыхъ комиссій, была чрезвычайно велика. Наоборотъ, народное собраніе получило нѣкоторое значеніе лишь въ позднѣйшую пору существованія К. *Армія* почти вся была наемная; вербовать ее ѣздили сенаторы по всѣмъ тогдашнимъ военнымъ рынкамъ. Только одинъ отборный легіонъ состоялъ изъ карѳагенской молодежи; отсюда выходили офицеры и полководцы. Въ конницѣ служили нумидійцы. Наконецъ, особенность карѳагенскаго войска составляли слоны (не ранѣе, какъ съ III в. до Р. Х.). *Религія* карѳагенянъ — общефиникійская. Помимо мелкихъ боговъ, они чтили свою троицу—Ваала (Молоха), богиню луны Танитъ (= Астарту) и бога Эшмуна (= греч. Асклепія). Высоко чтится также тирскій Мелькартъ, по значенію схожій съ греческимъ Геркулесомъ. Впослѣдствіи К. воспринялъ и чужіе культы, особенно греческіе.

Исторія К. во многомъ выяснилась со времени *археологическихъ раскопокъ*, начатыхъ не ранѣе 1833 г., когда датчанинъ Фальбе впервые нанесъ на планъ видимыя развалины К. Въ 1837 г. въ Парижѣ возникло Société pour les fouilles de Carthage. Съ 1859 г. Beulé началъ раскопки въ Бирсѣ, и съ этого времени онѣ не прекращаются. Много содѣйствія оказывали представители мѣстнаго католическаго духовенства, напр., аббатъ Bourgade и особенно Delattre, трудами котораго созданъ на мѣстѣ музей имени кардинала Lavigerie. Литература: *Aug. Andollent*, „Carthage Romaine“, 1901; раскопки Delattre'a популярно изложены *Miss Mabel Moore*, „Carthage of the Phoenicians“,

1905; *Otto Meltzer*, „Gesch. der Karthager“ (1879—96, 2 т.). *И. Шитцъ.*

Касательная *прямая* и *плоскость*. К. пр. въ данной точкѣ *M* къ данной кривой *C* называется предѣльное положеніе сѣкущей прямой, когда объ точки пересѣченія этой сѣкущей съ кривою *C*, неограниченно приближаясь одна къ другой, совпали между собою въ точкѣ *M*. Въ частныхъ случаяхъ К. пр. можетъ имѣть съ кривою общими и болѣе двухъ слившихся точекъ. К. пл. въ данной точкѣ *M* къ данной поверхности *S* называется плоскость, представляющая геометрическое мѣсто касательныхъ прямыхъ въ точкѣ *M* ко всѣмъ кривымъ, лежащимъ на поверхности *S* и проходящимъ черезъ точку *M*. *А. Н.*

Касатиковыя, *ирисовыя*, Iridaceae, сем. однодольныхъ растеній, многолѣтнія травы съ ползучимъ корневищемъ, рѣже съ луковицами; цвѣты б. ч. крупные и яркоокрашенные. Многіе виды разводятся въ садахъ, какъ декоративныя растенія. Корневища I. florentina и I. pallida доставляютъ пахучій фіалковый корень.

Касатка, см. *ласточка*.

Касатка, *рыба-мечъ*, *убійца*, Orca gladiator, самый крупный и хищный видъ дельфиновъ (до 9 м. длины, средн. 5—6 м.); цвѣтъ сверху темный, снизу бѣлый. К. встрѣчаются въ сѣв. частяхъ Атлант. и Тихаго океановъ. Питаются рыбой, морск. собаками, тюленями и нападаютъ даже на гренланд. кита.

Касаткинъ, Николай Алексѣевичъ, живописецъ, род. въ 1859 г., прошелъ Московск. училище живописи и ваянія и къ 90-мъ гг. сложился въ опредѣленный типъ жанриста-разсказчика и изобразителя жизни низшихъ слоевъ общества. К. хорошо чувствуетъ простую обыденную жизнь крестьянства и мѣщанства, умѣетъ тонко передать настроеніе двухъ деревенскихъ соперницъ и сѣрой мѣщанской семьи, встревоженной ловко пущеной клеветой, задушевно выразить горе осиротѣвшихъ дѣтей и плачущаго передъ разлукой мужа, сильно изобразить драматическіе моменты въ судѣ, тюрьмѣ и жалкой лачугѣ, гдѣ вернувшійся со службы солдатъ грозно требуетъ отвѣта отъ больной безвольной жены, съ кѣмъ она прижила ребенка. К. ярко разсказываетъ бытъ рабочихъ въ шахтахъ, давая типическія фигуры и вводя въ тяжелыя условія ихъ труда. Картины К. очень правдивы и просты, и своею искренностью затрагиваютъ сердце зрителя. Въ живописномъ отношеніи въ нихъ можно наблюдать переходъ отъ старой манеры къ импрессіонизму. Въ послѣднемъ стилѣ онъ достигаетъ высоты въ „Шахтеркѣ“, написанной сильно и гармонично. Съ 900-хъ гг. К. состоитъ преподавателемъ въ Училищѣ живописи, ваянія и зодчества. *Н. Тарасовъ.*

Касиквіаре (Casiquiare), рѣка въ Венецуэлѣ, образована раздвоеніемъ Ориноко и соединяетъ его съ Ріу-Негру; 400 км. дл.

Касимовскій уѣздъ, сѣв.-вост. уѣздъ Рязан. губ., гранич. съ Владимирск. и Тамбов. губ. Прорѣзанъ р. Окой. Большая часть уѣзда, располож. къ с. отъ Оки, низменна, богата лѣсами (преимущ. хвойными) и болотами, имѣетъ песчан. почвы. Южн. часть возвышеннѣе, суше, съ почв. супесчан. и суглинист. Площ. 4.991,5 кв. вер., насел. къ 1912 г. 241, 2 тыс., на 1 кв. вер. 48,3 чел. По переп. 1897 г. было 167.247 ж., изъ нихъ ок. 3% составляли татары (назыв. „касимовскими“). Главн. занят. земледѣліе. Общ. площ. землевлад. (по дан. 1905 г.) сост. 482.753 дес., изъ кот. 47,6% сост. надѣльныя земли (въ средн. на 1 дворъ 8,2 дес.); въ частн. собств. нах. 38,8%, изъ кот. 52,5% принадл. дворянамъ (въ средн. на 1 влад. 849 дес.), 20,3% купцамъ (481,4 дес. на 1 влад.), 7,8% крестьянамъ (46,7 дес. на 1 влад.), 6% крест. обществамъ (229,2 дес. на 1 влад.), 4,2% крест. товарищ. (124, 3 дес. на 1 влад.), 2,4% мѣщанамъ (63,1 д. на 1 вл.). Учрежденіямъ принадл. 13,6% хозяйств. площ. Имѣютъ значен. лѣсн. промыслы, различн. кустарн. пром. (деревян. издѣл., мелк. металлич. изд. и др.) и отхожіе пром. *Б. Д.*

Касимовское царство было образовано въ серединѣ XV в. вел. кн. Василіемъ III съ цѣлью противодѣйствовать Казанскому царству. Центромъ его былъ г. Городецъ, основанный въ 1152 г. Юріемъ Долгорукимъ и переименованный въ Касимовъ, по имени

перваго хана Касима (1452—1469). Въ Касимовъ хановъ назначали московскіе государи, и ханы находились подъ постояннымъ наблюденіемъ Москвы. Касимовъ всегда служилъ пріютомъ для различныхъ мусульманскихъ выходцевъ, отдававшихся подъ покровительство Москвы. К. ц. просуществовало до конца XVII в., при чемъ ханы потеряли всякое значеніе. По смерти послѣдней касимовской царицы Фатимы-Султанъ (была жива еще въ 1681 г.) К. ц. было присоединено къ вѣдомству казанскаго дворца и стало управляться на общемъ основаніи. Родъ потомковъ касимовскихъ хановъ (царевичей) пресѣкся въ первой половинѣ XVIII ст. Ср. *В. В. Вельяминовъ-Зерновъ*, „Изслѣд. о касимов. царяхъ и царевичахъ“ (1863/67); *Н. Шишкинъ*, „Ист. К.“ (1889). *Н. В.*

Касимовъ, у. г. Рязанск. г., на лѣв. бер. Оки, 17.155 ж.; мех.-техн. учил. и ж. гимн. Пристань, значит. торговля. Крупная льнопрядильн. фабрика, выдѣлка кожи и обуви. См. *Кас. царство.*

Каска (франц. casque), защитный головной уборъ у военныхъ и пожарныхъ, родъ шлема изъ кожи съ металлич. накладками. К. примѣнялись уже въ древности.

Каскавелла, см. *гремучники.*

Каскадныя горы составл. часть сѣв.-америк. Кордильеръ, начинаются въ штатѣ Калифорнія, являясь продолженіемъ Сьерры-Невады, тянутся на с. по территоріи штатовъ Орегонъ и Вашингтонъ, заканчиваясь въ Брит. Колумбіи. Главн. вершины *Шаста* на ю., 4.402 метр., и г. Рениръ (Rainier) въ сѣв. части, 4.403 метр., предст., какъ и нѣкотор. другія вершины К. г., грандіозн. вулканич. конусы. Украшеніемъ К. г. являются многочисленныя прекрасныя озера (напр., Орегонское озеро, на выс. 2.050 м., занимающ. кратеръ древняго вулкана) и водопады.

Каскара саграда, см. *крушина.*

Каскэ (Kaskö), гор. Вазасск. губ. у Ботническ. зал., 1.149 ж.; прекр. гавань.

Каслинскій заводъ, екатеринбургск. у. Пермск. г., между озерами Б. Касли и Иртяшомъ, 17.000 ж. К. чугуноплав., желѣзодѣл. и литейн. заводъ, 3.427 раб., славится чугуннымъ литьемъ, особенно мелкимъ.

Касльре (Castlereagh), Генри Робертъ Стюартъ, маркизъ Лондондерри, англійскій государств. дѣятель (1769—1822) изъ рода ирландскихъ маркизовъ Стюартовъ. Еще будучи главн. секретаремъ по ирланд. дѣламъ, К. показалъ свою будущую полит. позицію участіемъ въ подавленіи ирландскаго возстанія (1798). Въ 1802 г. К. занялъ въ кабинетѣ Аддингтона постъ президента контр. палаты, въ 1805 въ кабинетѣ Питта—воен. министра, а въ 1807 и колоній. Съ 1812 г. К. вмѣстѣ съ Меттернихомъ былъ однимъ изъ главныхъ вдохновителей коалиціи европ. державъ противъ Наполеона, участникъ Шатильонскаго съѣзда и Вѣнскаго конгресса. Жизнь К. съ 1812 по 1822 есть исторія воинственной Англіи, которая отъ защиты противъ наполеоновскихъ притязаній не прочь была перейти къ нападенію и вмѣшательству въ европейскія дѣла въ цѣляхъ подавленія революціоннаго движенія и которая шла въ этомъ направленіи въ ногу съ реакціонными державами, Австріей и Россіей. К.—представитель этой агрессивной и реакціонной Англіи. Во внутреннихъ дѣлахъ поддерживалъ всѣ репрессивныя мѣры торійскаго правительства и рабски потакалъ кор. Георгу IV. Ум., перерѣзавъ себѣ горло въ припадкѣ остраго психич. разстройства.

Касоги, народъ, фигурирующій въ древн. русск. лѣтописяхъ и сталкивавшійся съ русскими въ X и XI вв.; жили они около нижней Кубани; существуетъ предположеніе, что они принадлежали къ черкесскому или адыгейскому племени. *А. Мкс.*

Каспійскія ворота (Porta Caspica), въ древн. укрѣпленный проходъ въ Мидіи, въ южн. отрогѣ Эльбруса.

Каспійское море, самое крупное изъ озеръ земного шара, занимаетъ площадь въ 383.410 кв. верстъ; бассейнъ К. м. обнимаетъ 3.280.420 кв. вер., изъ нихъ на долю Волги приходится 1.231.950 кв. вер. Уровень К. м. на 12,2 саж. ниже уровня океана и на 35 саж. ниже уровня Аральскаго моря.

К. м. вытянуто съ сѣвера на югъ, простираясь по меридіану на 650 морскихъ миль, въ ширину имѣетъ отъ 300 миль до 110 миль (на широтѣ Апшерон-

скаго полуострова). Самая сѣверная точка находится къ западу отъ устья Урала (приблиз. 47° 15′ с. ш.), самая южная близъ персидскаго селенія Гасанъ-абадъ (прибл. 36° 24′ с. ш.). Въ К. м. впадаютъ съ с.—Эмба, Уралъ и Волга, съ з.—Кума, Терекъ, Сулакъ, Рубасъ-чай, Самуръ, Кура, Араксъ, Виляшъ-чай, Ленкоранка, Астара, съ ю.—Сефидъ-рудъ и много другихъ мелкихъ рѣчекъ, съ в.—Гюргенъ и Атрекъ. Къ сѣверу отъ устья Атрека въ К. м. по восточному побережью не впадаетъ ни одна рѣка. Къ сѣвернымъ, пустыннымъ и отмелымъ берегамъ примыкаютъ Уральская обл. и Астраханская губ.; зап. берегъ въ предѣлахъ Терской обл. тоже низменъ, но далѣе къ югу въ предѣлахъ Дагестанской обл. горы тянутся невдалекѣ отъ берега. Къ югу отъ устья Самура К. м. омываетъ берега Бакинской губ. Южный берегъ, между устьями Астары и Атрека, принадлежитъ Персіи; параллельно берегу, на нѣкоторомъ разстояніи отъ него, здѣсь тянется горная цѣпь Эльбурсъ. Восточный берегъ входитъ въ составъ Закаспійской и Уральской областей; на всемъ протяженіи представляетъ собою пустыню.— Изъ заливовъ надо отмѣтить: Аграханскій, Кизилъ-агачскій, Энзелійскій, Астрабадскій (при входѣ въ него имѣются острова Ашуръ-аде, на которыхъ русская морская станція), зал. Гассанъ-кули, принимающій въ себя р. Атрекъ, зал. Михайловскій, зал. Красноводскій (его вост. оконечность называется зал. Балханскимъ), зал. Карабугазъ (*см.*), соединяющійся съ моремъ узкимъ Карабугазскимъ проливомъ, зал. Кендырли, зал. Кочакъ, зал. Кайдакъ или Кара-су (его зап. оконечность носитъ названіе Кара-кичу) и зал. Цесаревича, или Мертвый Култукъ. Изъ острововъ наиболѣе извѣстны Чечень, Бакинскіе (у береговъ Апшеронскаго полуострова), Святой, Жилой, Сары, Огурчинскій, Челекенъ (добыча нефти), Кулалы, Долгій.

Сѣверная часть К. м. весьма мелководна: на югъ вплоть до линіи, соединяющей о-въ Чечень съ мысомъ Тюбъ-караганъ, нѣтъ нигдѣ глубины болѣе 24 мтр.; во многихъ мѣстахъ съ глубины въ 2 м. не видно берега. Напротивъ, въ южной части (особенно въ юго-зап.) глубина быстро увеличивается съ удаленіемъ отъ берега, и въ разстояніи 20 верстъ глубина оказывается въ 200 м. Максимальная глубина К. м. равна 517 морскимъ (шестифутовымъ) саж. или 948 метрамъ и находится на параллели о-ва Сары, подъ широтой 38° 54′ и долготой 0° 54′E отъ Баку. Къ югу отъ параллели Петровска (43° с. ш.) въ К. м. есть двѣ глубокія ямы, гдѣ глубины болѣе 400 м.: одна къ сѣверу отъ Апшеронскаго полуострова, другая — къ югу отъ него; послѣдняя, болѣе глубокая, подходитъ къ персидскимъ берегамъ. Раздѣлены эти ямы подводнымъ возвышеніемъ, идущимъ отъ Апшеронскаго п-ва къ Красноводску, гдѣ глубины менѣе 400 м.

Зимою на сѣверныхъ и восточныхъ берегахъ К. м. господствуютъ вост. и с.-в. вѣтры, на западномъ берегу преобладаютъ с.-з. вѣтры, на югѣ же господствуютъ вѣтры со всѣхъ сторонъ отъ берега къ морю; отъ Ленкорани до Ашуръ-аде ночью вѣтеръ съ материка, а днемъ съ моря. Весною на востокѣ с.-с.-в. вѣтры, на сѣверѣ восточные, на южныхъ берегахъ господствуютъ вѣтры со стороны моря, а вдоль западныхъ береговъ днемъ вѣтеръ съ моря, а ночью—съ суши. Лѣтомъ вѣтры перемѣнные. Осенью на сѣвер. и восточ. берегахъ преобладаютъ в. и с.-в. вѣтры, на юж. и запад. днемъ вѣтры съ моря, ночью—съ суши.

Вода К. м. по химическому составу довольно значительно отличается отъ океанической, и именно, въ водѣ Каспія гораздо больше сѣрнокислыхъ солей и гораздо меньше хлористыхъ, чѣмъ въ водѣ океановъ. Въ 100 частяхъ сухого остатка воды К. м. въ среднемъ содержится 62,15% сѣрнокислаго натрія, 23,58% сѣрнокислаго магнія, 6,92% сѣрнокислаго кальція, 4,47% хлористаго магнія, 1,21% хлористаго калія, 1,24% углекислаго кальція, 0,07% бромистаго магнія.— Количество растворенаго въ водѣ кислорода съ глубиной быстро убываетъ; такъ, въ средней части Каспія, гдѣ глубина 718 м., весной 1904 г. наблюдалось на поверхности 8,3 куб. см. на литръ воды, на 300 метрахъ всего

1,2 куб. см., а на 700 м.—слѣды. Зато на 600 м. можно было обнаружить присутствіе слѣдовъ сѣроводорода, а на 700 м. 0,33 куб. см. этого газа (въ Черномъ морѣ приблизительно такое количество H_2S наблюдается на 180 м.).— Соленость воды на поверхности въ значительной части моря колеблется въ предѣлахъ 1,22—1,26%; въ сѣверозападной части моря, а также передъ устьями Урала и Куры соленость очень мала, напротивъ, въ Карабугазскомъ заливѣ (*см.*) очень велика (16,4%). По всему восточному побережью у самаго берега мы встрѣчаемъ большую соленость, около 1,25%, тогда какъ ко всему западному берегу прилегаетъ довольно широкая полоса соленостью менѣе 1,2%, а мѣстами (напр., къ сѣверу отъ ст. Белиджи) менѣе 1,0%; это—результатъ теченія, несущаго къ югу опрѣсненныя Волгой воды вдоль западнаго побережья. Соленость на глубинахъ медленно возрастаетъ, не достигая, однако, нигдѣ 1,30%. Температура съ глубиной убываетъ, и въ южной котловинѣ температура около + 6° Ц., а въ сѣверной около + 4,9° Ц., — повидимому, неизмѣнныя температуры глубокихъ слоевъ (ниже 350 м.). Начинаясь отъ устьевъ Волги, вдоль западнаго берега К. м. идетъ *теченіе* на югъ вплоть до Апшеронскаго п-ва, затѣмъ огибаетъ этотъ послѣдній и слѣдуетъ вдоль берега сначала на югъ, а затѣмъ на востокъ; отъ Астрабадскаго залива поворачиваетъ на сѣверъ и идетъ вдоль восточнаго берега до м. Тюбъ-караганъ. Наивысшій уровень въ сѣв. части К. м. бываетъ въ іюнѣ, у Баку—въ іюлѣ, у Ленкорани—въ іюнѣ, у Астрабада—въ августѣ; наинизшій—въ сѣв. части К. м. падаетъ на апрѣль, въ Баку и Ленкорани на мартъ, въ Астрабадѣ на январь. Средняя годовая амплитуда—16 до 28 сант. (въ Баку 21 см.).

Фауна К. м. представляетъ большой интересъ, являясь въ значительной степени наслѣдіемъ того времени, когда море это составляло часть гораздо болѣе обширныхъ внутреннихъ бассейновъ третичнаго времени; частью же въ фаунѣ Каспія наблюдаются эмигранты изъ Средиземнаго моря (черезъ Черное). Весьма значительно число формъ, ему исключительно свойственныхъ.—Изъ млекопитающихъ въ К. м. водится *каспійскій тюлень (Phoca caspica* Gmel.), показывающій наибольшее родство не съ сѣвернымъ тюленемъ, а съ байкальскимъ. Рыбъ можно раздѣлить на двѣ группы: однѣ изъ нихъ живутъ всегда въ морѣ, другія же (проходныя)—входятъ для икрометанія въ рѣки. Изъ непроходныхъ рыбъ весьма много видовъ рр. *Gobius* (бычки) и *Benthophilus*, атеринка, морской судакъ, нѣкоторыя сельди, игла-рыба и др. Изъ проходныхъ рыбъ: бѣлуга, севрюга, осетръ, шипъ, стерлядь, минога (Caspiomyzon, единственный эндемичный родъ рыбъ для каспійскаго бассейна), бѣлорыбица, сельди, усачи, вобла, кутумъ, жерихъ, шамая, судакъ и др. Изъ рыбъ слѣдуетъ отмѣтить роды *Benthophilus* и *Clupeonella*, представители коихъ встрѣчаются только въ Черномъ и К. моряхъ. Изъ моллюсковъ замѣчательны: *Cardium edule* (водящійся, кромѣ того, въ Аральскомъ м., Черномъ, Средиземномъ и по берегамъ Европы до Нордкапа), другіе виды изъ р. *Cardium*, затѣмъ представители родовъ *Adacna, Dreissena, Neritina, Micromelania, Caspia, Clessinia. Nematurella, Zagrabica, Hydrobia, Lithoglyphus* и *Planorbis*. Изъ ракообразныхъ—многочисленные представители Mysidae Cumacea, Amphipoda и Cladocera, ракъ *Chiridothea entomon* изъ Isopoda, нѣсколько видовъ губокъ, изъ гидроидовъ *Cordylophora lacustris* и, наконецъ, замѣчательная гидромедуза *Moerisia pallasi*, найденная Державинымъ въ 1911 г. близъ устьевъ Терека; другой видъ этого рода найденъ въ одномъ изъ озеръ Египта. Что касается флоры, то хорошо изученной является флора планктона; изъ діатомей здѣсь встрѣчаются представители родовъ *Chaetoceras, Actinocyclus, Coscinodiscus, Cyclotella, Skeletonema, Rhizosolenia, Melosira, Thalassiothrix, Asterionella*.—Что касается вертикальнаго распредѣленія фауны, то въ средней части Каспія животная жизнь существуетъ въ верхнемъ слоѣ толщиною около 350 м., а въ южной—до 400 м. По мѣрѣ приближенія къ этимъ глубинамъ, животная жизнь и на днѣ и въ планктонѣ становится очень бѣдной. Слои глубже 400 м.

совершенно лишены животной жизни; причиной этого является малое содержаніе кислорода въ глубокихъ слояхъ, какъ результатъ слабой вертикальной циркуляціи.

Геологическую исторію К. м. можно прослѣдить со времени сарматскаго яруса (міоценъ), когда Каспій входилъ въ составъ замкнутаго солоноватоводнаго бассейна, протянувшагося отъ Вѣны на западѣ до Аральскаго моря на востокѣ. Въ это время на мѣстѣ южной части К. м. существовала суша, которая не покрывалась водами Каспія и въ послѣдующія эпохи, меотическую и отчасти понтическую. Южнокаспійскій бассейнъ образовался только въ среднепліоценовое (акчагыльское) время; тогда же сѣверная часть Каспія распространилась вдоль Волги далеко къ сѣверу, вплоть до устьевъ Камы и даже Бѣлой (прежде эту трансгрессію считали послѣтретичной, затѣмъ міоценовой, нынѣ же—среднепліоценовой). Надъ акчагыльскими отложеніями залегаютъ апшеронскія, а выше ихъ—бакинскія, представляющія самый верхъ пліоцена. Акчагыльская трансгрессія вытѣснила изъ области Каспія понтическую фауну; апшеронская же фауна не развилась на мѣстѣ, а откуда-то иммигрировала. Бакинская фауна частью развилась изъ апшеронской, частью же получила свои элементы изъ другихъ мѣстъ (возможно, изъ области Чернаго моря). Въ эпоху наибольшаго распространенія льдовъ Аральское, Каспійское и Черное моря соединялись между собой на изогипсѣ+54 м. (надъ современнымъ уровнемъ Чернаго моря); слѣдами этого времени являются террасы на 80 метрахъ надъ К. м. Черное м. соединялось съ К. м. черезъ Манычскій проливъ, Аральское съ К. м. черезъ Узбойскій проливъ. Въ слѣдующую (предположительно—2-ую межледниковую) эпоху уровень Каспія значительно понижается, можетъ быть, до нынѣшняго уровня или еще ниже, благодаря чему произошло раздѣленіе К. и Чернаго морей. Аральское море становится проточнымъ озеромъ, имѣющимъ истокъ въ Каспій черезъ Узбой. Затѣмъ происходитъ проникновеніе въ К. м. *Cardium edule*, раковины котораго находятся не выше 10—15 м. надъ современнымъ уровнемъ Каспія. Въ дальнѣйшемъ уровень его понизился на 10—15 м. Аралъ, потерявъ стокъ въ К. м., сталъ замкнутымъ озеромъ. Ложбиной Узбоя впослѣдствіи воспользовалась Аму-дарья, и часть водъ ея въ историческое время (около Р. Х., а затѣмъ съ половины XIII в. по 1573 г.) стекала по этому руслу въ Каспій (ср. *Арало-Касп. низменность, ар.-касп. отложенія, Аральск. море*, III, 366/73). К. м. было извѣстно ассирійцамъ, которые въ своихъ надписяхъ называютъ его „Восточнымъ“. Предшественникъ Геродота Гекатей Милетскій называетъ К. м. *Гирканскимъ* по имени Гирканіи, лежавшей въ области нынѣшняго Гюргена. Впервые названіе *Каспійское море* мы встрѣчаемъ у Геродота; оно происходитъ отъ имени народа каспіевъ, жившихъ на юго-западномъ берегу. Средневѣковымъ арабскимъ писателямъ К. м. было хорошо извѣстно: Якуби (891 г.) упоминаетъ о немъ подъ именемъ *Дейлемскаго* моря, Истахри (961 г.) называетъ его *Хазарскимъ*; такое же имя даетъ ему персидскій географъ Казвини (1339 г.). У другихъ мусульманскихъ писателей оно носитъ еще имена *Абескунскаго, Джурджанійскаго* или *Кользумскаго*. На Каталанской картѣ 1375 г. К. м. называется *Сарайскимъ* или *Бакинскимъ*, оно принимаетъ въ себя „рѣку Ургенча“, т. е. Оксъ. Въ „Чертежной книгѣ Сибири“ Ремезова, составленной въ самомъ концѣ XVII в. и началѣ XVIII в., К. м. изображено довольно правильно (и отдѣльно отъ Аральскаго) подъ названіемъ *„Море Хвалынско“*. Первыя настоящія карты частей К. м. были составлены въ 1715 г. экспедиціей кн. Бековича Черкасскаго, посланной по порученію Петра В.; полученные этой экспедиціей результаты оказались весьма важными для географіи К. м.: было доказано, что Аму-дарья и Сыръ-дарья вовсе не впадаютъ въ К. м. Въ 1719—1720 годахъ все К. м. было снято на карту Ванъ-Верденомъ и Соймоновымъ (карта издана въ 1720 г. въ Спб.). Въ 1809—1817 гг. производилъ опись моря штурманъ Колодкинъ, въ 1858—1871 адм. Ивашинцевъ. Изданный по съемкамъ послѣдняго въ 1877 г. атласъ служитъ донынѣ руководствомъ для плаванія

по К. м. Въ 1854 г. на К. м. производилъ изслѣдованія акад. Бэръ, въ 1876—77 плавалъ съ цѣлью изученія фауны Гриммъ, въ 1897 г. Шпиндлеръ и Лебединцевъ изслѣдовали зал. Карабугазъ, въ 1904 г. министер. земледѣлія снаряжена подъ начальствомъ Н. М. Книповича экспедиція для изученія рыболовства и гидрологіи К. м.

Литература: *K. von Baer*, Kaspische Studien. Bulletin Acad. Imp. Sciences St.-Pétersbourg, cl. phys.-math., XV, 1857; *О. А. Гриммъ*, Каспійское море и его фауна. Труды Арало-Каспійской экспедиціи, Спб., II, вып. 1, 1876; вып. 2, 1877; *В. К. Совинскій*, Введеніе въ изученіе фауны Понто-Каспійско-Аральскаго бассейна, Кіевъ 1902; *Н. Андрусовъ*, Очеркъ исторіи развитія Каспійскаго моря и его обитателей. Изв. И. Рус. Географ. общ., XXIV, 1888; *его же*, О возрастѣ и стратиграфическомъ положеніи акчагыльскихъ пластовъ. Зап. Минералог. Общ., XLVIII, 1912; *П. Православлевъ*, Матеріалы къ познанію нижневолжскихъ каспійскихъ отложеній, Варшава, 1908; Аральское море, 1908; Труды Каспійской экспедиціи 1904 г., т. I, 1907; т. II, 1908; т. III, 1913 (изд. департ. земледѣлія); *К. Пущинъ*, Каспійское море. Гидрографич. описаніе и руководство для плаванія, изд. 1877. 2-ое изданіе Спб., 1908; *Ю. Балталонъ*, Очеркъ рѣчн. режима и гидролог. наблюд. въ устьяхъ Волги (Труд. Ихтіол. лабор. Астрах. II, 1913). *Л. Бергъ.*

Каспля, рѣка, береть начало изъ Касплинскаго озера въ порѣч. у. Смоленск. г., впадаетъ слѣва въ Зап. Двину ок. гор. Суража Витебск. г.; дл. 120 в.

Каспровичъ (Kasprowicz), Янъ, польскій писатель, проф. львовскаго унив. Род. въ 1860 г. въ Шимбожѣ, въ крестьянской семьѣ. Образованіе получилъ въ Лейпцигѣ и Бреславлѣ. Въ довольно плодовитой дѣятельности (началась она сборникомъ стихотвореній въ 1884 г.) К. пережилъ рядъ настроеній, иногда переплетающихся, все же ясно смѣняющихъ другъ друга. Ранѣе всего онъ преклонился передъ народомъ; крестьянинъ, теперь изможденный трудомъ, сумѣетъ, однако, вѣровалъ К., силой своего духа достигнуть счастія, а горечь теперешняго положенія пусть благословляетъ „болѣющее сердце“—она закаляетъ. Въ свѣтѣ соціальной проблемы предстало и христіанство—оно оказалось безсильнымъ рѣшить ее. Но позднѣе народъ сталъ для К. толпой, которая отнимаетъ у него всѣ живительныя силы. Въ рѣшеніи религіозной проблемы имъ овладѣлъ пессимизмъ—ибо нѣтъ мѣста вѣрѣ въ благого Бога, гдѣ все преисполнено скорби, и К. обращается съ мольбой къ сатанѣ—пусть онъ его успокоитъ въ могилѣ. Еще новое настроеніе, и К. считаетъ міръ достойнымъ гибели, цѣнными носителями жизни являются лишь отдѣльные индивидуумы. К. издалъ: Poezye (1889), Chrystus (1890), Z chłopskiego zagonu (1891), Anima lacrymans (1894), Ginącemu światu (1902) и др. К. много переводилъ зап.-евр. писат. и классиковъ (Еврипида, особ. Эсхила).

Касса, помѣщеніе для храненія денегъ. Для большей сохранности отъ пожара и ограбленія К. придается особая конструкція (см. *несгораемые шкафы*). Для контроля поступающихъ въ К. денегъ устраиваются особые счетчики, подобные счетчику Однера (*см.* XII, 112, прил. 3/4). При надавливаніи соотвѣтств. клавишей счетчика и поворачиваніи рукоятки, на К. появляется число, указывающее, сколько въ кассу должно поступить (размѣръ поступленія должно контролировать само лицо, дѣлающее вкладъ въ К.), особымъ штемпелемъ выбивается чекъ, выдающійся какъ удостовѣреніе того, что данное лицо внесло эту сумму въ К., и особый счетчикъ прибавляетъ сумму вклада къ ранѣе поступившимъ вкладамъ; такимъ образомъ, контролеръ можетъ черезъ извѣстный періодъ провѣрить кассира. *А. Г.*

Кассава, см. *аррорутъ*.

Кассаи, рѣка въ Африкѣ, наибольшій лѣвый притокъ р. Конго, имѣетъ около 1.300 км. теченія.

Кассала, городъ въ англо-египетск. Суданѣ, недалеко отъ границы итальян. колоніи Эритреи, ок. 20.000 ж.

Кассандра, въ греч. миѳ. дочь Пріама, получила отъ Аполлона даръ прорицанія, обѣщавъ ему свою любовь. Когда она своего обѣщанія не сдер-

жала, Аполлонъ наказалъ ее тѣмъ, что ея предсказанія ни у кого не встрѣчали вѣры. По взятіи Трои, К. захвачена была Аяксомъ, затѣмъ отвезена Агамемноном въ Микены и убита Клитемнестрой. К. является какъ бы синонимомъ зловѣщей прорицательницы.

Кассандръ, сынъ Антипатра, одинъ изъ „Эпигоновъ", род. ок. 355 г.; послѣ смерти отца стремился захватить власть въ Македоніи, что ему, наконецъ, удалось въ 301 г. послѣ смерти Антигона. Для достиженія своей цѣли К. использовалъ борьбу діадоховъ, умертвилъ семью Александра Великаго и женился на его сестрѣ Ѳессалоникѣ. Ум. въ 297 г. *Ср.* XVI, 613/14.

Кассаньякъ, см. *Гранье - де - К.*

Кассація, см. *судопроизводство гражданское* и *судопроизводство уголовное.*

Кассель (Cassel), гл. городъ прус. провинціи Гессенъ-Нассау, на р. Фульдѣ, 153.196 жит.

Кассельская желтая, см. *краски.*

Кассета, см. *фотографія.*

Кассивелаунъ, вождь бриттовъ, стоялъ во главѣ племенъ, боровшихся съ Цезаремъ во время его 2-го брит. похода (54 г. до Р. Хр.).

Кассики, Icteridae, сем. птицъ, замѣняющее въ Америкѣ скворцовъ.

Кассини, семья, давшая рядъ видныхъ астрономовъ. 1) К., Джованни Доменико, род. въ 1625 г. близъ Ниццы, съ 1650 г. былъ проф. астрономіи въ Болоньѣ, потомъ инженеромъ; въ 1669 г. онъ былъ приглашенъ въ Парижъ, сталъ членомъ париж. академіи наукъ и первымъ директоромъ париж. обсерваторіи, построенной въ 1667—72 гг. Здѣсь онъ произвелъ свои многочисленныя и разнообразныя астрономич. наблюденія и изслѣдованія, изъ кот. особенно важны: изслѣдованія вращенія Юпитера около оси, законы вращенія луны около оси (законы К.), открытіе 4 спутниковъ Сатурна и первыя наблюденія зодіакальнаго свѣта; ум. въ 1712 г. 2) К., Жакъ, сынъ предыдущаго, род. въ 1677 г., съ 1694 г. былъ членомъ парижской академіи наукъ и, по смерти отца, директоромъ париж. обсерваторіи; изъ его астроном. работъ особенно извѣстны: „Traité de la grandeur et de la figure de la terre", Paris, 1720; здѣсь изложены результаты градусныхъ измѣреній (*см.*) отъ Дюнкирхена до Канигу; изъ нихъ оказывалось, что земля—вытянутый эллипсоидъ, въ противоположность теоріи Ньютона; впослѣдствіи это было опровергнуто, а этотъ выводъ объясненъ неизбѣжными ошибками измѣреній: дуга слишкомъ коротка для такихъ деликатныхъ изслѣдованій; ум. въ 1756 г. 3) *К. де Тюри,* Цезарь Франсуа, сынъ предыд., род. 1714 г., съ 1736 г.—членъ акад. наукъ, а по смерти отца директоръ париж. обсерв.; среди его изслѣдованій особенно извѣстны труды по составленію карты Франціи; ум. въ 1784 г. 4) *К.,* Жанъ Доминикъ, сынъ предыд., род. въ 1748 г., съ 1779 г. членъ академіи наукъ, по смерти отца директоръ обсерваторіи до 1793 г., когда онъ былъ заключенъ въ тюрьму; съ 1799 г. членъ бюро долготъ; ум. въ 1845 г.; онъ окончилъ карту Франціи, начатую его отцомъ. *С. Бл.*

Касситеритъ, см. *оловянный камень.*

Касситы, см. *Ассиро-Вав.,* IV, 113/14.

Кассіи, стариннный римскій родъ, представители котораго попадаются на всемъ протяженіи исторіи республиканскаго Рима и даже во времена имперіи. Заслуживаютъ вниманія: 1) *Спурій Кассій* (Spurius Cassius Viscellinus), полулегендарная личность, консулъ 502 и 493 гг. до Р. Х., первый magister equitum (501 г.), въ 493 г. мирившій патриціевъ и плебеевъ во время такъ наз. сецессіи плебеевъ на Священную гору, наконецъ, авторъ признаваемаго историческимъ договора съ латинами въ томъ же 493 г. Моммзенъ въ „Römische Forschungen" считаетъ приписываемую К. традиціей аграрную реформу отраженіемъ болѣе позднихъ аграрныхъ предложеній, эпохи Гракховъ и Ливія Друза. Какъ бы то ни было, согласно традиціи Спурій К., по народному приговору, сброшенъ былъ съ Тарпейской скалы. Мотивы казни не совсѣмъ ясны. — Всѣ дальнѣйшіе К. были плебеями, потому ли, что патриціи выключили эту ненавистную имъ фамилію изъ своего состава, или К. добровольно сложили съ себя это званіе въ виду позорной смерти отца. 2) *Кай Кассій Лонгинъ,* сотоварищъ Брута по заговору противъ Цезаря. К.

выдвинулся еще во время войны съ парѳянами, которымъ нанесъ пораженіе при Антіохіи въ 51 г. Сторонникъ Помпея и участникъ битвы при Фарсалѣ, онъ перешелъ на сторону Цезаря, и былъ у него легатомъ. Цезарь не питалъ полнаго довѣрія къ К., обходилъ его въ служебныхъ повышеніяхъ; тогда у К. постепенно созрѣла мысль о заговорѣ противъ Цезаря. По убіеніи Цезаря (15 марта 44 г.) К. вмѣстѣ съ Брутомъ удалился изъ Италіи. Когда возникъ второй тріумвиратъ (Антоній, Октавій, Лепидъ), К. вмѣстѣ съ Брутомъ рѣшилъ отстаивать республику. Въ Македоніи, при Филиппахъ, произошла несчастная для сторонниковъ республики битва (43 до Р. Х.). Брутъ побѣдилъ-было Октавія, но Кассій, не знавшій объ этой побѣдѣ и вытѣсненный изъ своей позиціи Антоніемъ, въ отчаяніи лишилъ себя жизни руками своего раба. Брутъ похоронилъ его на о. Тазосѣ. 3) *Кай К. Лонгинъ* (I в. по Р. Х.), юристъ, основатель школы права, послѣдователи которой назывались Cassiani. Его Libri juris civilis послужили источникомъ при компиляціи Юстиніановыхъ Дигестъ. *И. Ш.*

Кассіодоръ, Flavius Magnus Aurelius Cassiodorus Senator, историкъ готовъ, государственный дѣятель эпохи Теодориха и его преемниковъ и монахъ, оказавшій большую услугу въ дѣлѣ сохраненія древнихъ писателей, род. ок. 490 г., ум. въ 585 г. по Р. Х. Собственныя сочиненія К. цѣнны, какъ матеріалъ, но не обладаютъ литературными достоинствами.

Кассіопея, созвѣздіе сѣв. полушарія неба, около 1 ч. прямого восхожденія и 60° склоненія, содержитъ по Гейсу 126 зв., видимыхъ невооруженнымъ глазомъ. *С. Бл.*

Кассія, Cassia, родъ растеній изъ сем. цезальпиніевыхъ; кустарники, деревца и травян. раст. Виды К. (до 380) встрѣчаются въ тропическихъ странахъ Амер., Афр. и Азіи; листья нѣкоторыхъ видовъ, особенно C. acutifolia и C. angustifolia, употребляются какъ слабительное средство (folia Sennae, александрійскій листъ). Сладкая сердцевина C. fistula служитъ лакомствомъ для дѣтей (манна, Pulpa Cassiae fistulae).

Кассо, Левъ Аристидовичъ, министръ народнаго просвѣщенія, род. въ 1865 г., по происхожденію богатый помѣщикъ Бессараб. губ., среднее образованіе получилъ во Франціи, высшее во Франціи же и въ Германіи. Въ 1892 г. онъ сдалъ магистерскій экзаменъ при юрьевск. универ. и вслѣдъ затѣмъ былъ назначенъ тамъ же исправл. должн. доцента по каѳедрѣ церковнаго права, но вскорѣ былъ перемѣщенъ и. д. экстраорд. профес. мѣстнаго права прибалтійск. губерній. Въ 1895 г. онъ получилъ въ кіевск. унив. степень магистра граждан. права и въ томъ же году перешелъ въ харьк. унив. на каѳедру граждан. права. Въ 1898 г. онъ защищалъ докторскую диссертацію („Понятіе о залогѣ въ современномъ правѣ“) и въ 1899 г. былъ назначенъ ординарн. профессоромъ москов. унив. Въ Москвѣ онъ оставался до конца 1910 г., при чемъ послѣдніе годы совмѣщалъ профессуру въ университетѣ съ должностью директора лицея цесаревича Николая. Въ 1910 г. онъ, сблизившись чрезъ посредство П. Н. Крупенскаго съ П. А. Столыпинымъ, замѣнилъ А. Н. Шварца во главѣ министерства народнаго просвѣщенія. Такъ какъ раньше того онъ не игралъ никакой роли въ политической жизни страны и не принималъ сколько-нибудь дѣятельнаго участія даже въ университетскихъ дѣлахъ, то его назначеніе министромъ въ широкихъ кругахъ общества было принято безразлично, а въ правыхъ кругахъ къ нему отнеслись даже враждебно въ виду случайнаго посѣщенія имъ могилы С. А. Муромцева. Но немногихъ мѣсяцевъ было достаточно, чтобы обрисовать политическую физіономію новаго министра, и уже въ началѣ 1911 г. послѣдовалъ разгромъ московскаго университета. Университетъ въ виду начавшихся въ немъ небольшихъ волненій былъ предоставленъ всецѣло въ распоряженіе полиціи, что побудило тогдашній университетскій президіумъ (А. А. Мануилова, М. А. Мензбира и П. А. Минакова) подать прошеніе объ увольненіи отъ должностей ректора, помощника ректора и проректора. Въ отвѣтъ на это послѣдовало увольненіе ихъ и отъ должности профессора, что

въ свою очередь заставило значительную часть университетскихъ преподавателей подать прошенія объ отставкѣ, и университетъ потерялъ сразу 125 профессоровъ, приватъ-доцентовъ и ассистентовъ. То, что въ московскомъ университетѣ было произведено сразу, въ другихъ университетахъ было достигнуто исподволь, путемъ постепеннаго увольненія или перемѣщенія независимыхъ и дорожащихъ академическими интересами профессоровъ и замѣны ихъ ставленниками министерства, лишенными какихъ бы то ни было научныхъ заслугъ. По отношенію къ учащимся примѣнялись мѣры драконовскаго характера вплоть до поголовнаго увольненія въ 1912 г. слушательницъ женскаго медицинскаго института. Будучи человѣкомъ чуждымъ Россіи, не связаннымъ съ академическими традиціями, Л. А. К. съ легкимъ сердцемъ производилъ разрушительную работу, передъ которой останавливались даже наиболѣе крутые изъ его предшественниковъ, и высшей школѣ при немъ были нанесены удары, отъ которыхъ ей будетъ очень трудно оправиться. Такой же характеръ носила политика Л. А. К. въ области средней школы (фактическая отмѣна родительскихъ комитетовъ, мѣры внѣшкольнаго надзора, дѣло витмеровцевъ) и въ области начальнаго образованія (циркуляры о назначеніи народныхъ учителей непосредственно инспекціей, ограниченіе народныхъ библіотекъ въ школьныхъ помѣщеніяхъ и т. п.). Эта политика, проводившаяся путемъ административныхъ мѣропріятій и циркулярныхъ распоряженій и не всегда считавшаяся даже съ формальными требованіями закона, вызывала рѣзкіе протесты противъ Л. А. К. со стороны Государств. Думы, но эти протесты не пошатнули положенія министра народнаго просвѣщенія. Болѣе опасной оказалась для него одна ресторанная исторія, въ результатѣ которой было самоубійство молодого студента Денисова, но и тутъ Л. А. К. увольненіемъ въ отставку проф. Д. Д. Гримма сумѣлъ удержаться на своемъ посту, потому что вызванное этимъ безцеремоннымъ увольненіемъ возбужденіе даже въ кругахъ Государственнаго Совѣта могло бы придать отставкѣ Л. А. К. политическій характеръ.

Кромѣ упомянутой диссертаціи, К. написалъ: „Die Haftung des Beneficialerleben“ (1889), „Обзоръ остзейскаго гражданскаго права“ (1894), „Русское поземельное право“ (1906), „Византійское право въ Бессарабіи“ (1907), „Россія на Дунаѣ и образованіе Бессарабской губ.“ (1913) и др.

Кассовыя сдѣлки, см. *биржа.*

Кассы больничныя, см. *страхованіе рабочихъ.*

Каста, отъ португальскаго слова *casta* (чистая, т. е. чистая раса, чистый отпрыскъ), которымъ мореплаватели XVI в. обозначили (въ этомъ значеніи уже въ поэмѣ „Лузіады“ Камоэнса) различныя обособленныя группы населенія въ Остъ-Индіи, истолковавъ ихъ, какъ расовыя подраздѣленія. Терминъ *каста* усвоенъ затѣмъ всѣми европейскими языками не только для обозначенія индійскихъ К. (см. *брахманизмъ*, *буддизмъ*, *Индія*), но и для аналогичныхъ классовыхъ, сословныхъ и расовыхъ разграниченій, встрѣчающихся въ разной степени у разныхъ народовъ: отсюда и происходятъ такія выраженія, какъ кастовая замкнутость, кастовый духъ, антагонизмъ, гнетъ, кастовыя черты духовенства, военныхъ, аристократіи, бюрократіи, противопоставленіе высшей и низшей К. и т. п. Характернымъ признакомъ кастоваго строя и организаціи является наслѣдственность привилегій, упорная обособленность, косность и неуклонное стремленіе къ удержанію своихъ правъ и обычаевъ, хотя бы этимъ были нарушены свои личные или классовые интересы, лишь бы только не измѣнять своихъ кастовыхъ навыковъ. Схема 4 индійскихъ К., о божественномъ происхожденіи которыхъ впервые упоминается въ одномъ изъ позднѣйшихъ гимновъ Ригъ-Веды (X, 90), санкціонированная законами *Ману* (*см.*), даетъ лишь стилизованную картину дѣйствительности въ древнее, а тѣмъ болѣе въ новое время: *брахманы* (жреческое сословіе, умственная и духовная аристократія), *кшатріи* (воины, владѣтельные князья, „господа“), *вайшьи* (торговцы, ремесленники, земледѣльцы) и

шудры (безправные рабы) могутъ быть приблизительно сопоставляемы съ европейскими схемами: духовенство (клирики), рыцарство (феодальная знать), горожане (купцы, бюргеры), крестьяне (крѣпостные, вилланы), а также съ соотвѣтствующими гильдейскими и цеховыми корпораціями. Главными внѣшними чертами кастоваго строя, составляющаго фундаментъ всей жизни индуса, являются: заключеніе браковъ только между членами той же К. и правила о вкушеніи пищи. Ни одинъ индусъ не можетъ вкусить пищи, приготовленной членомъ низшей К. или оскверненной его прикосновеніемъ; онъ скорѣе предпочтетъ умереть отъ голода, чѣмъ навлечь на себя такимъ нарушеніемъ закона тягчайшее наказаніе: изгнаніе изъ К., ставящее его внѣ всякой К., что считается еще болѣе позорнымъ, чѣмъ принадлежность къ самой презрѣнной К. Наслѣдственность кастовыхъ правъ и обязанностей въ Индіи распространяется и на явно предосудительныя, даже преступныя профессіи (воры, баядерки, палачи и т. п.). Схема 4 кастъ вовсе не соотвѣтствуетъ не только огромному множеству разныхъ К. (около 2.000), происходящихъ отъ мельчайшихъ подраздѣленій, но и не соотвѣтствуетъ европейскому понятію о томъ, что, напр., брахманъ можетъ быть только жрецомъ: принадлежащій по происхожденію къ К. брахмановъ можетъ и долженъ заниматься разными профессіями, но въ предѣлахъ, опять-таки ограниченныхъ болѣе мелкими кастовыми подраздѣленіями. Подробную библіографію см. *Sir A. Baines*, Ethnography (Castes and tribes), Strassburg, 1912; см. также библіогр. при ст. *Индія* (XXII, 12, прилож., 16). *П. Риттеръ.*

Кастальскій источникъ, *Касталія*, нынѣ источникъ св. Іоанна, на южн. склонѣ Парнасса близъ Дельфъ, посв. былъ Аполлону и музамъ; въ водахъ его омывались приходившіе къ оракулу. К. и. считали источникомъ поэтич. вдохновенія.

Кастаньеты (испан.), деревян. пластинки, имѣющія форму орѣховыхъ скорлупъ; ихъ привязываютъ къ большому пальцу руки и, ударяя другъ о друга, обознач. тактъ во время танца.

Кастаньо (Castagno), Андреа, ок. 1390—1457 г., итальянск. живопис., *см.* XXII, 532.

Кастеларъ, Эмильо, испанскій писатель и политич. дѣятель умѣренно республиканскаго направленія, род. въ 1832 г., учился въ мадрид. универс., гдѣ получилъ каѳедру исторіи и собиралъ массу слушателей своими необыкновенно художеств. лекціями. Вокругъ его „Формулы прогресса", гдѣ К. требуетъ всеобщаго избират. права, загорѣлась оживленная полемика, при чемъ нападали на него и справа и слѣва. Въ 1863 г. К. сталъ издавать свою газету „La Democracia", въ кот. были нападки какъ на соціализмъ, такъ и на королеву Изабеллу. Послѣ революціи 1868 г. К. выступилъ въ защиту федеративной республики и свободы совѣсти. При республикѣ онъ занялъ постъ министра иностр. дѣлъ, затѣмъ былъ избранъ президентомъ кортесовъ и, наконецъ, сдѣлался премьеръ-министромъ. Когда нѣкот. изъ его дѣйствій были признаны антиреспубликанскими, К. принужденъ былъ сложить съ себя власть. К. извѣстенъ и какъ историкъ. Ум. въ 1899 г.

Кастелламаре 1) *К. дель Гольфо*, портов. гор. на сѣв. берегу Сициліи, 19.957 ж. 2) *К. ди Стабія*, гор. на Неаполит. заливѣ, 32.841 ж., арсеналъ, минерал. воды.

Кастель, конусовидн. гора вулкан. происх., подымается среди Крымск. горъ, на берегу моря, въ окрестн. Алушты, 1.449 ф., господствуя надъ дачной мѣстностью, назыв. „Профессорскій уголокъ".

Кастельветрано, гор. въ Сициліи, 24.449 жит.

Кастельонъ де ла Плана, главн. гор. одноимен. исп. пров., 29.904 ж., имѣетъ свою гавань въ *Грао де К.*

Кастелянъ (франц. châtelain), въ средніе вѣка лицо, которому ввѣрялась защита замка, теперь названіе смотрителя замка или публичнаго зданія.

Кастетъ (casse-tête), тупое оружіе, состоящее изъ соединенныхъ между собой толстыхъ металлическ. колецъ, снабж. иногда шипами, надѣваем. на пальцы.

Кастилія, королевство въ Испаніи, занимавшее центральное плоскогорье

Пиренейскаго полуострова. Въ настоящее время представляетъ часть испанск. королевства, заключающую 14 центр. провинц. Поверхность—138.190 кв. км.; насел.—3.946.949. К. дѣлится на Старую или сѣверную К. и на Новую или южную К. Климатъ К. здоровый, но сухой—лѣто жаркое и зима суровая. Жители сѣверной К. занимаются производствомъ шерстяныхъ и хлопчатобумажн. издѣлій, въ южной К.—земледѣліемъ, плодоводствомъ, а также овцеводствомъ. Кастильское нарѣчіе является наиболѣе чистой и литературной формой испанскаго языка, какъ и сами кастильцы являются наиболѣе чистымъ типомъ испанцевъ. Исторія К. *см.* XXII, 189/198.

Кастильехо (Castillejo), Кристобаль, исп. поэтъ (1490—1556); *см.* XXII, 235.

Кастильоне (Castiglione), Бальдассаре, графъ, итальянск. писатель, род. въ 1478 г. близъ Мантуи, по матери былъ въ родствѣ съ Гонзага, маркизами мантуанскими, служилъ при миланскомъ, мантуанскомъ, урбинскомъ дворахъ, былъ папскимъ нунціемъ въ Испаніи, ум. въ 1529 г. К.—одинъ изъ типичнѣйшихъ представителей послѣдняго уклона Возрожденія, того времени, когда уже въ обществѣ ясно предчувствовалось приближеніе феодальной реакціи и реакціи католической. Помѣщикъ и придворный, К., хотя и примыкаетъ къ гуманистамъ по идеямъ своей литературной дѣятельности, по внутреннему складу, — противникъ демократическаго общества и свободной мысли. Онъ привѣтствовалъ абсолютизмъ и доносилъ инквизиціи на людей реформаторскаго образа мысли. Онъ восхвалялъ тирановъ, запятнавшихъ себя худшими преступленіями, и несмотря на свое прирожденное изящество и высокія нравственныя убѣжденія, служилъ высокопоставленнымъ бандитамъ и дружилъ съ ними. Его „Libro del Cortegiano“ скорѣе трактатъ о совершенномъ человѣкѣ, чѣмъ о совершенномъ придворномъ,—одна изъ самыхъ замѣчательныхъ книгъ Чинквеченто по стилю, по живости діалога, по яркимъ образамъ. Въ немъ онъ обезсмертилъ урбинскій дворъ, герцогиню Елизавету Гонзага, дамъ и кавалеровъ, ее окружающихъ. Его латинскія стихотворенія не превышаютъ хорошаго гуманистическаго уровня. Наиболѣе полная біографія К.: *Julia Cartwright* (*mrs Ady*), „B. C., the perfect courtier“ (2 т., 1908). *А. Дж.*

Касторовое масло (Oleum ricini) получается путемъ выжиманія изъ бобовъ общеизв. растенія—клещевины, Ricinus communis, густое масло противнаго запаха и вкуса. Дѣйствуетъ при пріемѣ внутрь какъ слабительное, отчасти благодаря содержащейся въ немъ рициновой кислотѣ, отчасти благодаря своему превращенію подъ вліяніемъ щелочнаго сока тонкихъ кишекъ въ мыло (омыленіе жировъ), отчасти механически, какъ жиръ,—вызывая и усиливая перистальтику тонкихъ кишекъ. До толстыхъ кишекъ почти не доходитъ. Дѣйствуетъ черезъ 5—12 часовъ. Доза: 15,0—30,0 въ чистомъ видѣ или въ тепломъ чаѣ, кофе, молокѣ, съ лимоннымъ сокомъ, или въ желатиновыхъ капсюляхъ. *І. Ид.*

Касторъ, см. *діоскуры.*

Касторъ, сѣверная изъ двухъ главныхъ звѣздъ въ созв. Близнецовъ, яркость 1.6 зв. велич.; она оптически-двойная съ разстояніемъ въ 5,″6; одинъ изъ компонентовъ спектрально-двойн. зв.

Касторъ, сукнообразныя шерстяныя ткани, по толщинѣ стоящія между сукномъ и драпомъ.

Кастрація (*оскопленіе*), искусственное удаленіе половыхъ железъ, яичниковъ у женщинъ, яичекъ у мужчинъ. К., въ особенности если она производится въ молодомъ возрастѣ, рѣзко вліяетъ на многія особенности организма; мужчина теряетъ многіе т. наз. вторичные половые признаки; у кастрированнаго мужчины борода, усы не вырастаютъ, отложеніе жира увеличивается, линіи тѣла дѣлаются болѣе округлыми, голосъ становится значительно болѣе высокимъ. Поэтому, напр., въ Италіи въ прошлые вѣка кастраты вербовались для церковныхъ хоровъ, взамѣнъ женщинъ, а на оперныхъ сценахъ пѣвцы-кастраты пѣли женскія партіи. У кастрированныхъ женщинъ также происходятъ различныя измѣненія въ организмѣ (*см.* X, 488). Въ восточныхъ странахъ и до сихъ поръ производится К. маль-

чиковъ, чтобы готовить изъ нихъ евнуховъ. Подъ вліяніемъ теорій о наслѣдственности преступности въ нѣкоторыхъ штатахъ Сѣв. Ам. введена К. тяжкихъ уголовныхъ преступниковъ, чтобы лишить ихъ возможности производить преступное потомство,—мѣра, которая современной психіатріей безусловно отвергается (см. *вырожденіе*, XII, 50). При такой К. вмѣсто удаленія яичекъ чаще употребляютъ перевязку (*вазектомію*) сѣменного протока (выводной протокъ яичка), оставляя въ цѣлости само яичко, а также его нервы и кровеносные сосуды; послѣ такой операціи вслѣдствіе закрытія выводного протока, сѣмя не можетъ выводиться наружу, и, слѣдов., оплодотвореніе становится невозможнымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ сохраняется внутренняя секреція яичекъ, имѣющая такое важное значеніе для жизнедѣятельности всего организма. О добровольной К., скопчествѣ, см. *скопцы*.

Кастрированіе животныхъ производятъ съ тѣми или иными опредѣленными цѣлями, имѣя въ виду именно тѣ глубокія измѣненія, которыя при этомъ происходятъ въ организмѣ. Такъ, кастрированные жеребцы (мерины), кастрированные быки (волы) болѣе спокойны, болѣе послушны, ими легче управлять. Свиней, домашнихъ птицъ кастрируютъ затѣмъ, чтобы легче было откармливать (кастрированные и откормленные пѣтухи называются каплунами). Кромѣ того, у кастрированныхъ животныхъ (быки, бараны) мясо становится вкуснѣе, шерсть—тоньше. Кастрируютъ большею частью самцовъ, но иногда и самокъ. *Н. Кабановъ.*

Кастренъ, Матіасъ Александръ, выдающійся финляндскій лингвистъ и этнографъ, род. въ 1813 г. Совершилъ путешествія по Лапландіи, Карелiи и Сибири (въ послѣдней по порученію Академіи наукъ), произведя лингвистическія и этнографическія изслѣдованія, написалъ грамматики зырянск., черемишск., остяцк., бурятск., самоѣдск. яз. Ум. въ 1852 г. проф. гельсингф. университета. Своими изслѣдов. и работами, являющимися крупнымъ вкладомъ въ области финской филологіи, К. положилъ начало изуч. урало-алтайск. яз. Многіе изъ его трудовъ изданы Акад. наукъ.

Кастріота, Георгій, извѣстный подъ именемъ *Скандербергъ* (род. ок. 1404 г.), см. *Албанія*, II, 77/78.

Кастро, Гильенъ де, испан. драматургъ XVII в., *см.* XXII, 243.

Кастро, Инеса де, одинъ изъ самыхъ трогательныхъ образовъ португальской исторіи. Придворная дама супруги инфанта донъ-Педро, она находилась съ нимъ въ связи. Послѣ смерти жены инфантъ съ ней тайно обвѣнчался (1345). Десять лѣтъ спустя (1355) король Альфонсъ VI, опасавшійся ея вліянія на наслѣдника престола, подослалъ къ ней убійцъ. Смерть ея воспѣта Камоэнсомъ въ „Лузіадѣ“ и изображена Брюлловымъ на его знаменитой картинѣ.

Кастроджованни, гор. въ Сициліи, 25.826 ж.

Каструччьо, Кастракане, кондотьеръ и тиранъ Лукки (1281—1328), *см.* XXII, 392.

Кастръ (Castres), окружн. гор. во Франціи, д-та Тарнъ, на р. Агу, 27.830 жит. Артиллерійская школа. Игралъ роль въ религіозн. войнахъ; б. лишенъ укрѣпленій при Ришелье (1619).

Ката, рѣка на границѣ Енисейск. и Иркутск. губ., прав. притокъ Верхней Тунгузки (Ангары), дл. ок. 200 в.

Катаболизмъ, см. *животныя*, XX, 213.

Катавасія (греч., схожденіе), въ богослуженіи тотъ ирмосъ, для пѣнія котораго оба лика сходятъ съ клиросовъ на средину церкви; въ переносномъ смыслѣ—смѣшеніе, путаница.

Катавотра, горы въ Греціи, *см.* XVI, 513.

Катаклизмы, см. *геологія*, XIII, 301/3.

Катакомбы, искусственыя и естественныя подземелья. Въ Египтѣ въ Ливійской цѣпи сохранились подземныя погребальныя капеллы фараоновъ съ храмами (Рамессеумъ близъ Θивъ). Близъ Іерусалима и Рима найдены іудейскія К. Открыты древне-христіанскія К. въ Александріи, Киренѣ, на о. Мелосѣ, подъ Римомъ, въ Неаполѣ и Сиракузахъ. Съ 1786 г. каменоломни подъ Парижемъ, куда были перенесены кости, выкопанныя въ уничтоженныхъ

кладбищахъ, получили названіе К. Во время революціи сюда бросали трупы осужденныхъ. Въ 1810 г. кости и черепа были разобраны, укрѣплены по стѣнамъ, и изъ костей возведена капелла. Въ Россіи къ катакомбному типу принадлежатъ: 1) пещерныя церкви въ Крыму—въ Инкерманѣ, на Черной рѣчкѣ, Теке-Кермель. Онѣ высѣчены въ известковой массѣ и относятся къ VII—VIII в. по Р. Хр. 2) Кіевскія пещеры—Лаврскія, большія и малыя, основанныя св. Антоніемъ въ XI в. Здѣсь по стѣнамъ коридоровъ, вырытыхъ въ песчаномъ грунтѣ, расположены мощи подвижниковъ. 3) Открытая въ 1872 г. Керченская К., гдѣ похороненъ былъ пантикапейскій военачальникъ. Эту К. относятъ къ IV в. до Р. Хр.—I в. по Р. Хр. Фрески ея даютъ богатый матеріалъ для ознакомленія съ архитектурой, орнаментомъ и бытовой обстановкой пантикапейцевъ. Самыя обширныя, важныя и наиболѣе изученныя К.—римскія, гдѣ христіане хоронили своихъ собратьевъ въ первые вѣка (между 100 и 420 годами). Римскій законъ разрѣшалъ существованіе погребальныхъ корпорацій и давалъ право устройства кладбищъ, но только внѣ древняго Рима. Поэтому всѣ К. расположены были по дорогамъ. Наиболѣе древни и наиболѣе извѣстны: К. Калликста и Себастьяна по Аппіевой дорогѣ, св. Агнессы и Остріанскія по Номенланской, Прискиллы по Саларійской Новой и Домитиллы недалеко отъ К-бъ Калликста. Подземные ходы ихъ наполняютъ окрестности Рима на пространствѣ 11.100.500 кв. метровъ, т. е. на 8,4 кв. в. Отдѣльные ходы, вытянутые въ одну линію, составляютъ болѣе 860 верстъ. Первоначально эти погребальныя помѣщенія носили названіе „кеметерій“ и назывались по имени владѣльца или того мученика, который въ нихъ былъ погребенъ. Только кеметерій, надъ которымъ теперь расположена церковь св. Себастіана, назывался въ IV в. кеметеріемъ у катакомбъ, вѣроятно потому, что лежалъ недалеко отъ воротъ Рима по Аппіевой дорогѣ, тамъ, гдѣ она образуетъ лощину (cumba). Впослѣдствіи, въ IX в., названіе К. перешло и на всѣ пещерныя кладбища. Римскія К. вырыты въ зернистомъ мягкомъ туфѣ и представляютъ сѣть подземныхъ коридоровъ различной ширины (чаще всего въ метръ). Коридоры расположены иногда одинъ надъ другимъ въ 3—5 этажей. Коридоры слабо освѣщены отдушинами въ потолкѣ. По стѣнамъ устроены ниши въ два-три яруса (смотря по высотѣ коридора) для погребенія. Въ нихъ клали тѣла умершихъ, заставляли каменной плитой, на которой обозначалось обыкновенно имя и годы жизни погребеннаго, а также высѣкались или рисовались монограммы Христа и изображенія голубя съ масличной вѣткой и т. п. Зажиточныя лица устраивали въ стѣнахъ полуарки, съ плоской задней стѣной (аркосолеи). Знатныя имѣли семейные склепы—кубикулы и церкви: небольшія—крипты и болѣе обширныя—капеллы. Стѣны коридоровъ, аркосолей, кубикулъ и капеллъ покрыты легкой декоративной росписью съ арабесками и большей частью символическими изображеніями Добраго Пастыря, Воскрешенія Лазаря, монограммами I. Христа. По пріемамъ и по стилю эти росписи тождественны съ поздне-римскими языческими, и ихъ исполненіе принадлежитъ въ большинствѣ случаевъ ремесленникамъ; только въ нѣкоторыхъ случаяхъ видна способность передать въ простыхъ и трогательныхъ образахъ рядъ событій и вѣрованій. Того же поздне-римскаго стиля и скульптура саркофаговъ и мелкихъ издѣлій, лампъ и стеклянныхъ сосудовъ. К. были христіанскими кладбищами. Пользуясь правомъ собраній, предоставленнымъ погребальнымъ корпораціямъ, христіане во время гоненій сходились въ К. для богослуженій. Со времени Константина В., когда христіанская религія получила признаніе, надъ самыми знаменитыми К. были построены базилики, напр., св. Петра, св. Павла, св. Лаврентія. Съ конца IV в. этими подземными кладбищами перестаютъ пользоваться. Изъ мѣстъ погребенія К. превращаются въ мѣста почитанія, и въ нихъ стекались люди для поклоненія мощамъ здѣсь лежащихъ мучениковъ. Съ 756 г. папы начинаютъ переносить мощи въ церкви

Рима, и о К. постепенно забываютъ. Съ конца XVI в., когда были случайно отрыты К. вновь, онѣ дѣлаются предметомъ изученія. О К. см. *Стасовъ, В.*, Отчетъ Имп. Археологич. комиссіи за 1872 (1875); *Rossi, I. B.*, La Roma sotteranea christiana (1864—77); *Perret*, Les catacombes de Rome (1852); *Roller*, Les catacombes de Rome (1881); *Фрикенъ*, Римскія катакомбы; *Schultze*, Die Katacomben (1882); *Wilpert*, Die Malereien der Katacomben Roms (1903).

Н. Тарасовъ.

Каталани, Анджелика, знаменитая итальянская пѣвица, род. въ 1779 г., была на всѣхъ европейскихъ сценахъ, ум. въ Парижѣ въ 1849 г.

Каталаунская битва, извѣстная побѣдой римлянъ и вестготовъ надъ гуннами. Мѣстоположеніе *Кат. полей* ищутъ въ окрестностяхъ Шалона-на-Марнѣ и нѣск. южнѣе, близъ г. Труа.

Каталепсія, см. *душевныя болѣзни*, XIX, 240, *гипнотизмъ*, XIV, 596.

Катализъ и *каталитическія реакціи.* Катализъ — слово греч.; этимологическое значеніе его то же, что слова: *анализъ*, т. е. разложеніе; но приставка κατα (въ отличіе отъ ανα) указываетъ на оттѣнокъ разложенія, именно: *съ упрощеніемъ*. Въ науку это понятіе ввелъ Берцеліусъ (1836 г.), высказавшись такъ: „Нѣкоторыя тѣла своимъ соприкосновеніемъ съ другими тѣлами оказываютъ на послѣднія такое дѣйствіе, что со стороны ихъ возникаетъ химич. дѣятельность, при чемъ тѣла, присутствіе которыхъ обусловливаетъ эти явленія, не принимаютъ участія въ этомъ". Типичнымъ примѣромъ каталитическаго вліянія постороннихъ тѣлъ можетъ служить разложеніе перекиси водорода, протекающее съ различною скоростью въ различныхъ сосудахъ. Причину такого вліянія постороннихъ веществъ на возникновеніе дѣятельности въ реагирующей средѣ Берцеліусъ назвалъ *каталитической силой*. Противъ такого названія горячо возсталъ Либихъ, находя самое введеніе понятія „катализъ" совершенно излишнимъ. По мнѣнію Мичерлиха (1841), поверхность многихъ веществъ обладаетъ свойствомъ вызывать образованіе или распаденіе соединеній, при чемъ сами вещества въ соединеніе не вступаютъ. Такое дѣйствіе постороннихъ веществъ Мичерлихъ назвалъ *контактнымъ;* напр., перекись марганца ускоряетъ разложеніе бертоллетовой соли при нагрѣваніи послѣдней; слѣдов., перекись марганца оказываетъ контактное дѣйствіе. Теперь въ наукѣ катализъ и контактное дѣйствіе выражаютъ одно и то же. Нѣмецкій химикъ В. Оствальдъ, давшій современное опредѣленіе катализа и вмѣстѣ съ тѣмъ установившій принципъ классификаціи каталитическихъ вліяній, о каталитическихъ явленіяхъ такъ говоритъ: „Сущность каталитическихъ явленій такова, что отъ прибавленія нѣкоторыхъ веществъ реакціонныя скорости, которыя раньше были незначительны, вдругъ становятся необыкновенно большими". „*Катализаторъ*—такое вещество, которое, не появляясь въ конечномъ продуктѣ химич. реакціи, измѣняетъ ея скорость". Давая такое опредѣленіе, Оствальдъ намѣренно не высказалъ опредѣленнаго взгляда на причину такого вліянія, потому что въ основѣ каталитическихъ дѣйствій могутъ лежать причины различнаго рода. Въ современной наукѣ на каталитическія явленія установился такой взглядъ: для того, чтобы какое-нибудь вещество дѣйствовало, какъ катализаторъ, необходимо, чтобы оно выполняло слѣдующія условія: 1) небольшое количество катализатора должно быть способно вліять на значительное количество реагирующаго вещества; 2) катализаторъ, вліяя на реакцію, самъ не подвергается никакому химич. измѣненію, и 3) катализаторъ не можетъ дать начало какой-либо химич. реакціи. Каталитическія реакціи, удовлетворяющія этимъ требованіямъ, назовемъ каталитич. реакціями 1-го рода. Какъ типичный примѣръ К. реакцій 1-го рода, можно указать на инверсію тростниковаго сахара подъ вліяніемъ кислотъ; на разложеніе перекиси водорода съ выдѣленіемъ кислорода дѣйствіемъ KJ въ водномъ растворѣ; здѣсь кислота и іодъ-іонъ дѣйствуютъ каталитически. Но существуетъ очень много каталитическихъ реакцій, въ которыхъ: 1) самъ катализаторъ не остается безъ измѣненія; 2) количество его очень часто не мало, сравнительно съ коли-

чествомъ измѣняющагося вещества; 3) самъ катализаторъ даетъ начало химич. превращенію, и 4) продукты химич. измѣненія катализатора оказываютъ вліяніе на первоначальную концентрацію катализатора. Это—каталитическія реакціи 2-го рода. Какъ примѣръ каталитической реакціи 2 рода—реакція разложенія іодистаго водорода и KJ въ кислой средѣ перекисью водорода: здѣсь іодъ - іонъ не только дѣйствуетъ, какъ катализаторъ, но и самъ участвуетъ въ реакціи. Кромѣ положительныхъ катализаторовъ, которые ускоряютъ ходъ химической реакціи, существуютъ и *отрицательные* катализаторы, замедляющіе теченіе реакціи во времени. Примѣръ химической реакціи съ замедленіемъ—вышеуказанная реакція разложенія іодо-водорода и іодистаго калія въ кислой средѣ перекисью водорода: выдѣляющійся свободный іодъ, образуя съ іодоводородомъ комплексное (двойное) соединеніе HJ_3, уводитъ изъ круга дѣйствія нѣкоторое количество HJ и тѣмъ самымъ уменьшаетъ концентрацію катализатора іодъ-іона, вслѣдствіе этого реакція замедляется въ своемъ теченіи. Къ положительнымъ каталитическимъ реакціямъ надо отнести явленія такъ назыв. *аутокатализа*, которыя характеризуются тѣмъ, что образующіеся продукты реакціи дѣйствуютъ съ своей стороны также каталитически-ускорительно на реакцію; вслѣдствіе этого реакція, протекающая сначала медленно, по мѣрѣ ея хода ускоряется, достигаетъ нѣкотораго максимума въ скорости и потомъ уже начинаетъ убывать. Примѣръ: раствореніе мѣди въ азотной кислотѣ. Для объясненія причинъ каталитическихъ дѣйствій постороннихъ веществъ предложено много гипотезъ; изъ нихъ заслуживаютъ вниманія гипотеза катализа чрезъ посредство промежуточныхъ формъ, іонная гипотеза Эйлеръ-Штиглица и диффузіонная теорія Нернста (катализъ въ неоднородной средѣ). Литература: *Г. Джонсъ*, Основы физич. химіи, русск. переводъ; *Нернстъ*, Теоретич. химія, русск. перев.; *Е. И. Орловъ*, рядъ статей: „Къ кинетикѣ химическихъ реакцій“, въ Ж. Р. Ф.-Х. о-ва за 1911/13 гг.; *G. Woker*, Die K. (1910). *Е. Орловъ*.

Каталогъ, обычно списокъ именъ или предметовъ, напр., въ библіотекахъ и музеяхъ. К. являются серьезнымъ подспорьемъ при изученіи литературы какого-нибудь вопроса (см. *библіографія*). О звѣздныхъ К. *см.* XXI, 25/27.

Каталонія, часть Испанск. королевства, расположенная на с.-в. Пирен. п-ова и заключающая 4 провинціи: Барселону, Герону, Лериду и Таррагону. Поверхность—32.030 кв. км., населеніе—2.075.033 ч. Мѣстность преимущественно гористая; судоходныхъ рѣкъ нѣтъ. Климатъ здоровый, растительность пышная. Жители считаются потомками воинственныхъ и вольнолюбивыхъ басковъ. К. въ настоящее время—центръ крупной фабричной промышленности Испаніи. Исторія К. тѣсно связана съ исторіей Испаніи (*см.* XXII, 178/198).

Катанцаро, гл. городъ одноимен. пров. въ Калабріи, 31.824 жит.; землетряс. въ 1783 и 1905 гг.

Катанья, городъ въ Сициліи у подножія Этны и на берегу Іонич. моря, 210.703 жит., универс., климатич. станція, торгов. портъ. Основ. древн. греками (*Наксосъ*). Землетряс. и изверж. Этны разруш. ее въ 1170, 1669 и 1693 гг.

Катапульта, военное орудіе древнихъ. Въ отличіе отъ балисты (*см.*) К. имѣетъ меньшіе размѣры и приспособлена для метанія небольшихъ камней и стрѣлъ въ горизонт. направленіи.

Катаракта, всякое помутнѣніе хрусталика (см. *глазъ*). Въ практическомъ смыслѣ К. правильно дѣлятъ на двѣ крупныя группы: однѣ образуются еще во время утробной жизни, т. е. являются врожденными или развиваются въ самые ранніе періоды внѣутробной жизни, другія развиваются въ различные періоды жизни человѣка въ хрусталикѣ, бывшемъ дотолѣ здоровымъ и прозрачнымъ. Первыя въ громадномъ большинствѣ случаевъ захватываютъ только нѣкоторую часть хрусталика, сохраняя остальную часть прозрачной и доступной для прохожденія лучей свѣта; главнѣйшая ихъ особенность—это стаціонарность, т. е. отсутствіе наклонности къ прогрессированію, за крайне рѣдкими исключеніями. Вторыя, начавшись въ одной части хрусталика, постепенно болѣе

или менѣе быстро захватываютъ весь хрусталикъ и образуютъ полную К. Въ виду этого при первыхъ К. сохраняется большее или меньшее зрѣніе, смотря по величинѣ и расположенію К., и мѣропріятія требуются только въ томъ случаѣ, если зрѣніе настолько плохо, что лишаетъ ребенка работоспособности. Вторыя неизбѣжно ведутъ рано или поздно къ полной потерѣ зрѣнія (до свѣтоощущенія) и обязательно требуютъ удаленія. Среди первыхъ К. наибольшее практическое значеніе представляютъ т. наз. *зонулярныя*, или *слоистыя* К. Въ случаѣ такой К. въ веществѣ хрусталика имѣется болѣе или менѣе толстая мутная прослойка, окружающая прозрачную центральную, ядерную часть хрусталика и окруженная, въ свою очередь, прозрачнымъ периферическимъ слоемъ хрусталиковой субстанціи. Представимъ себѣ дѣтское складное яйцо, состоящее изъ нѣсколькихъ вкладывающихся одно въ другое яицъ и сдѣланныхъ изъ стекла. Если одно изъ среднихъ яицъ будетъ сдѣлано изъ матоваго стекла, то получится въ общемъ картина, напоминающая расположеніе мутныхъ и прозрачныхъ слоевъ въ зонулярной К. Несмотря на обиліе прозрачнаго вещества, такая К., закрывая область зрачка, можетъ сильно понижать зрѣніе и, стало-быть, въ большинствѣ случаевъ требуетъ лѣченія. Такія К., почти всегда двустороннія, часто наблюдаются у рахитическихъ, слабыхъ дѣтей, часто комбинируются съ неправильностями развитія черепа и различными признаками психической дегенераціи.

Наиболѣе типичную, частую и практически важную форму *прогрессивной* К. представляетъ *старческая* К., названная такъ потому, что развивается у пожилыхъ и старыхъ людей безъ опредѣленной случайной причины, подъ вліяніемъ только тѣхъ измѣненій въ организмѣ, которыя обусловлены старческимъ перерожденіемъ тканей. Начавшись то сразу на обоихъ глазахъ, то только на одномъ, а затѣмъ, спустя короткое или очень продолжительное время, и на другомъ, старческая К. неизбѣжно идетъ впередъ, въ однихъ случаяхъ очень быстро, въ другихъ чрезвычайно медленно, въ теченіе ряда лѣтъ, и оканчивается полнымъ помутнѣніемъ всего хрусталика, т. е. *созрѣваніемъ* К. Единственнымъ существеннымъ симптомомъ К. служитъ упадокъ зрѣнія, степень котораго чрезвычайно колеблется въ зависимости отъ степени зрѣлости К. и расположенія мутныхъ слоевъ. Штрихи начинающейся К., расположенные у экватора хрусталика (наиболѣе частый типъ), очень долгое время не вліяютъ на зрѣніе и остаются незамѣтными для больного; тѣ же штрихи, начавшись въ центральныхъ частяхъ хрусталика, быстро и сильно понижаютъ зрѣніе, дѣлая глазъ неработоспособнымъ. Къ моменту созрѣванія зрѣніе падаетъ до отличія свѣта отъ темноты. Свѣтоощущеніе и правильная проекція свѣта въ пространствѣ при зрѣлой К. должны быть налицо, иначе глазъ, кромѣ К., страдаетъ другимъ тяжелымъ внутриглазнымъ процессомъ. Остановить развитіе или излѣчить старческую К. лѣкарственнымъ путемъ мы не въ состояніи. Всѣ сдѣланныя за послѣднее время попытки въ этомъ направленіи (особенно употребленіе препаратовъ іода) до сихъ поръ опредѣленныхъ результатовъ не дали, и потому единственно правильное отношеніе ко всякой прогрессивной К.—это, выждавъ ея созрѣванія, удалить оперативнымъ путемъ. Періодъ полнаго созрѣванія—это наилучшій моментъ для операціи, но если К. одновременно развивается на обоихъ глазахъ и настолько понижаетъ зрѣніе, что ставитъ субъекта въ безвыходное положеніе, то показуется удаленіе одной К. и раньше полнаго ея созрѣванія.

Операція производится безъ общаго наркоза, просто подъ кокаиномъ. Покойное положеніе на спинѣ требуется въ теченіе 1—2 дней, смотря по теченію. Больничное содержаніе до 2-хъ недѣль. Несмотря на возможность наступленія большого количества осложненій, операція удаленія К. почти всегда даетъ болѣе или менѣе хорошій результатъ, и потери считаются во всякомъ случаѣ не больше, какъ единицами процентовъ. Послѣ операціи удаленія К. глазъ, лишенный хрусталика, можетъ хорошо видѣть только при условіи замѣны хрусталика сильнымъ двояковыпуклымъ очковымъ стекломъ. Для

занятій на близкомъ разстояніи глазъ, неумѣющій безъ хрусталика аккоммодировать, требуетъ новаго, еще болѣе сильнаго стекла. Благодаря этому послѣ удаленія односторонней К. больные долгое время предпочитаютъ пользоваться естественнымъ, неоперированнымъ глазомъ и не коррегировать стекломъ оперированный,—бинокулярное зрѣніе невозможно. И, быть можетъ, взглядъ многихъ окулистовъ, воздерживающихся до крайней возможности отъ оперированія односторонней К., не лишенъ серьезныхъ основаній. При удаленіи К. остается въ глазу сумка хрусталика, которая обыкновенно не мѣшаетъ зрѣнію, но часто (по нѣкоторымъ статистикамъ, въ 50% случаевъ) она уже вскорѣ, или въ послѣдующіе годы, мутнѣетъ, утолщается и образуетъ то, что называется *вторичной* К. Она требуетъ разсѣченія или удаленія. Къ типу прогрессивныхъ К., кромѣ старческихъ, подходятъ діабетическія, тетаническія, нафталиновыя, у выдувальщиковъ стекла. Къ прогрессивнымъ К. принадлежатъ также травматическія и осложненныя (т. е. зависящія отъ заболѣванія другихъ оболочекъ глаза). *М. Авербахъ.*

Катарзисъ (греч., очищеніе). Этимъ словомъ Платонъ и мн. мистики обозначаютъ освобожденіе души отъ чувственныхъ страстей. У Плотина К. есть очищеніе души отъ чувственнаго и поднятіе духа къ мудрости и добродѣтели. Аристотель видитъ въ К. цѣль трагическаго искусства, поскольку оно страхомъ и состраданіемъ очищаетъ самыя страсти. Такъ же дѣйствуетъ и музыка. О К. у Аристотеля существуетъ цѣлая литература (напр., *Лессингъ* въ „Hamburgische Dramaturgie“ (1767), *Döring*, „Kunstlehre d. Arist.“ (1876); *Lehr*, „Die Wirkung d. Trag. nach. Aristot.“ и др.). *Н. Л.*

Катарръ, воспаленіе слизистыхъ оболочекъ, выстилающихъ изнутри различные полости и каналы въ организмѣ, напр., бронхи, пищеводъ, желудокъ, кишки, мочеиспускательный каналъ, почечныя лоханки, желчный и мочевой пузырь и пр. При К. отдѣленіе слизи обыкновенно повышено. Надо, однако, сказать, что повышенное отдѣленіе слизи при воспаленіи слизистыхъ оболочекъ представляетъ собою явленіе второстепенное; во многихъ случаяхъ повышеннаго отдѣленія слизи даже и не бываетъ („сухіе К.“); а на ряду съ этимъ при воспаленіяхъ различныхъ слизистыхъ оболочекъ выступаютъ тѣ или иныя явленія разстройствъ функціонированія воспаленнаго органа, явленія, имѣющія гораздо болѣе важное значеніе, чѣмъ повышенное отдѣленіе слизи. Вотъ почему самое слово „катарръ“ является въ настоящее время устарѣвшимъ. К. слизистыхъ оболочекъ см. *воспаленіе*; К. горла см. *ларингитъ*; К. бронховъ см. *бронхитъ*; К. легкихъ см. *пнеймонія*; К. носа см. *насморкъ*; К. желудка см. *гастритъ* и *диспепсія*; К. желчнаго пузыря см. *желчная колика*; К. мочеиспускательнаго канала см. *уретритъ*; К. мочевого пузыря см. *циститъ*; К. почечныхъ лоханокъ см. *піелитъ*; К. тонкихъ кишекъ см. *энтеритъ*; К. толстыхъ кишекъ см. *колитъ*.

Катары (отъ греч. καθαροι, чистые), сектантское теченіе, распространившееся по запад. и южн. Европѣ въ XI и XII вв. Догматика ихъ—догматика богомиловъ (*см.*); во Франціи они были извѣст. подъ назв. альбигойцевъ (*см.*).

Катастрофа (греч.), въ древне-греч. трагедіи заключительное событіе, обусловливающее развязку (ср. *драма*, XIX, 60); вообще К. означаетъ рѣшающее, обычно гибельное, событіе въ жизни.

Кататоническія явленія, см. *душевныя болѣзни*, XIX, 240.

Катафалкъ, возвышеніе, часто богато разукрашенное, на которое при торжественныхъ похоронахъ ставится гробъ съ умершимъ для отпѣванія и поклоненія. К. называютъ также погребальную колесницу.

Категорическій императивъ, нравственный законъ въ ученіи Канта (*см.* XXIII, 349/355).

Категоріи (отъ греч. κατηγορεῖν, высказывать что-либо о чемъ-либо) суть основныя, наиболѣе общія сказуемыя и, соотвѣтственно тому, выражаютъ какъ основные виды бытія, такъ и основныя формы мышленія. Въ исторіи философіи мы находимъ самыя различныя воззрѣнія на К., смотря по направленію даннаго мыслителя. К. понимаются то какъ высшія метафизическія понятія, какъ виды сущаго, то какъ формы лишь

*

мышленія, то какъ одновременно формы мысли и виды бытія, то какъ прирожденныя основныя понятія, то какъ понятія, извлеченныя абстракціей изъ опыта, и т. д. *Аристотель* насчитывалъ десять К. (сущность, количество, качество, отношеніе, время, мѣсто, положеніе, обладаніе, дѣйствіе и страданіе). Этотъ довольно случайный перечень явно связанъ съ грамматич. анализомъ. Въ другихъ мѣстахъ Ар. даетъ болѣе простую схему, напр., двухъ категорій: сущность и случайное. У *стоиковъ* находимъ четыре К.: сущность, количество, качество и отношеніе. *Локкъ* признаетъ три вида „сложныхъ идей“: о вещахъ, о свойствахъ и объ отношеніяхъ. *Кантъ* называетъ К. основныя апріорныя понятія разсудка и насчитываетъ ихъ 12, соотвѣтств. логическимъ формамъ сужденій (*см.* XXIII, 343). *Фихте* и *Гегель* сдѣлали попытки дедуцировать К. помощью одного общаго принципа (діалектическій методъ у Гегеля). *Дж. Ст. Милль* разсматриваетъ К. какъ наиболѣе общія понятія, отвлеченныя изъ опыта, и насчитываетъ ихъ четыре вида: состоянія сознанія, духовныя вещи, тѣла и отношенія (послѣдовательности и одновременности, сходства и несходства). *Г. Спенсеръ* утверждаетъ, что въ индивидуальномъ опытѣ К. являются врожденными, но въ процессѣ общей эволюціи онѣ были пріобрѣтены изъ опыта. *Махъ* разсматриваетъ К. съ точки зрѣнія вносимой ими „экономіи мысли“ и подчеркиваетъ ихъ біолог. цѣнность. *Де-Роберти* доказываетъ соціал. происхожденіе К. мышленія. О К. см. особ. *Ed. v. Hartmann*, „Kategorienlehre“, 1896 г. *Н. Ланге.*

Катедеръ-соціализмъ, см. *политическая экономія.*

Кателино, Жакъ (1759—1793), дѣятель французской революціи. Его занятіемъ была торговля контрабандным товаромъ. Среди крестьянъ за свое благочестіе пользовался именемъ „анжуйскаго святого“. Революція бросила его въ ряды роялистовъ, и онъ сыгралъ видную роль въ вандейскомъ возстаніи; среди вождей возстанія К. былъ однимъ изъ самыхъ смѣлыхъ и даровитыхъ. При взятіи Нанта, К. былъ смертельно раненъ.

Катенинъ, Павелъ Александровичъ (1792—1853), драматургъ, критикъ и стихотворецъ. Былъ въ пріятельскихъ отношеніяхъ съ Пушкинымъ и Грибоѣдовымъ и, несмотря на нѣкоторую отсталость своихъ литерат. взглядовъ, пользовался ихъ уваженіемъ, какъ человѣкъ умный и очень образованный. Симпатіи къ русской народной поэтической и бытовой старинѣ приводили его, убѣжденнаго шишковиста и яраго классика, къ попыткамъ творчества и въ романтическомъ духѣ. Изъ его произведеній заслуживаетъ вниманія вольное переложеніе „Леноры“ Бюргера—баллада „Ольга“, которой Пушкинъ и Грибоѣдовъ отдавали предпочтеніе передъ „Людмилой“ Жуковскаго. Самъ К. лучшимъ своимъ произведеніемъ считалъ сказку „Княжна Милуша“. К. можетъ быть причисленъ къ ближайшимъ предшественникамъ декабристовъ: въ 1817 г. онъ былъ „первенствующимъ членомъ“ одного изъ двухъ отдѣленій тайнаго „Военнаго Общества“. Очевидно, К. попалъ на замѣчаніе у правительства, и въ связи съ этимъ въ 1820 г. его военная карьера, блестяще начатая, неожиданно прервалась, а черезъ 2 года онъ былъ высланъ изъ столицы въ свою деревню, въ глушь, гдѣ и прожилъ безъ права выѣзда три года. „Сочиненія и переводы“ К. (1832 г.) успѣха не имѣли. К. отличался крайнимъ самомнѣніемъ и обидчивостью, что, вмѣстѣ съ тяжелымъ слогомъ его произведеній, было главной причиной его непопулярности. См. *С. Бертенсонъ*, „П. А. К.“, 1909. Важнымъ дополненіемъ къ этой книгѣ являются: статья *Пиксанова* („Пушкинъ и его соврем.“, в. XII) и кн. *Чебышева*, „Письма К. къ Бахтину“. *И. Розановъ.*

Катеръ (англ. cutter), небольшое судно, приводимое въ движеніе веслами (10—16 вес.), парусами, паровымъ и электрич. двигателями. По своему назначенію различаются: К. таможенный, сторожевой, для спасанія утопающихъ, для сообщ. между берег. и рейд. и т. д.

Катетеръ, полый трубчатый инструментъ, служащій для введенія черезъ мочеиспускательный каналъ въ пузырь съ цѣлью опорожненія послѣдняго отъ скопившейся въ немъ мочи или, наоборотъ, съ цѣлью вливанія въ него

какой-либо жидкости. Употребляются К. мягкіе, полумягкіе и твердые. Мягкіе К., или т. наз. *Nélaton*'овскіе К., сдѣланы изъ мягкаго розоваго каучука; при введеніи они, такъ сказать, сами находятъ себѣ путь по мочеиспускательн. каналу. Полумягкіе, или эластическіе, К. сдѣланы изъ шелковой ткани, покрытой снаружи особымъ лакомъ, благодаря чему они дѣлаются упругими; пузырный конецъ ихъ дѣлается слегка изогнутымъ; благодаря ихъ упругости они при введеніи поддаются направленію рукой вводящаго врача. Твердые К. изготовляются изъ различныхъ металловъ, какъ серебро, новое серебро, никкелированная жесть и т. под.; для женскаго мочеиспускательнаго канала употребляются еще стеклянные К. Твердымъ К. для мужчинъ придается различная кривизна, приноровленная къ изгибамъ мочеиспускательнаго канала какъ при нормальныхъ, такъ и при патологическихъ условіяхъ. При введеніи твердыхъ К. требуется соблюденіе извѣстныхъ правилъ, вслѣдствіе чего такое введеніе должно всегда производиться лицомъ съ медицинской подготовкой. *Ф. Р.*

Катетъ, см. *треугольникъ*.

Катехетовъ школа, см. *александрійскій вѣкъ*, II, 106/107.

Катехизисъ, учебное руководство, излагающее догматы вѣры съ объясненіями и доказательствами. Возникновеніе К. относится ко временамъ начала христіанской миссіи среди языческихъ народовъ; еще тогда сложилась опредѣленная совокупность пріемовъ и методовъ наставленія въ христіанской вѣрѣ новообращенныхъ, т. наз. *катехетика*. Со времени распространенія школьнаго образованія, въ тѣхъ государствахъ, которыя имѣютъ государственную церковь и включаютъ преподаваніе закона Божія въ число обязательныхъ предметовъ, К. получилъ примѣненіе и къ школьному преподаванію. Въ православной церкви для этой цѣли принятъ К. Филарета, митрополита московскаго; въ католической—офиціальный К., въ евангелическо-лютеранской—К. Лютера. Обычно въ К. излагаются и объясняются символъ вѣры, десять заповѣдей и молитва Господня. *Н. Н.*

Катеху, см. *краски* (прилож., № 53).

Катибъ Челеби, см. *Хаджи-Хальфа*.

Катилина (Lucius Sergius Catilina), глава т. наз. „заговора К.“, род. въ 108 г. до Р. Х. и происходилъ изъ патриціанскаго рода Сергіевъ. Въ 77 г. онъ былъ квесторомъ, въ 69 преторомъ, въ 68—66 гг. управлялъ, какъ пропреторъ, Африкой, послѣ чего подвергся обвиненію въ вымогательствѣ, но былъ оправданъ по суду; въ 64 и 63 годахъ выступалъ два раза подъ-рядъ, но безрезультатно, кандидатомъ на консульство 63 и 62 года. На 63 годъ приходится пресловутый „заговоръ“, причинами котораго пристрастная традиція выставляетъ задолженность и безмѣрное честолюбіе К., при чемъ самъ К. рисуется какимъ-то физическимъ и моральнымъ монстромъ (дикій взглядъ, нетвердая походка, кровожадность, похотливость и т. д.). Въ настоящее время дѣло К. освѣщается совсѣмъ иначе; это не „заговоръ“, а соціальное движеніе, послѣднее звено въ длинной цѣпи попытокъ, начавшихся еще при Гракхахъ; попытка К. силою обстоятельствъ получила революціонный характеръ. Провалъ дѣла Гракховъ (*см.*) не снялъ съ очереди выдвинутой друзьями народа, популярами, аграрной реформы, подъ которой разумѣлось возстановленіе стариннаго римскаго крестьянства, но первыя десятилѣтія I в. до Р. Х. (эпоха Суллы, Помпея) отодвинули на второй планъ партію сторонниковъ реформы. Тѣмъ временемъ самая программа популяровъ постепенно подверглась измѣненіямъ: вмѣсто націонализаціи земли теперь выдвигается право каждаго трудящагося на личный надѣлъ, передаваемый въ полную собственность; иначе рѣшается и вопросъ, откуда взять нужную для надѣловъ землю; вмѣсто отобранія земли у крупныхъ собственниковъ теперь предлагается *покупка* земель на казенныя средства. Въ этомъ духѣ и былъ построенъ внесенный въ концѣ 64 г. трибуномъ Сервиліемъ Рулломъ законопроектъ, подвергшійся обсужденію уже въ 63 г., когда консуломъ оказался Цицеронъ, рѣшительный сторонникъ существующаго аграрнаго строя, который и сорвалъ проектъ. Неудача Рулла, объ-

единеніе, по призыву Цицерона, всадниковъ и сенаторовъ противъ деревенской и мелковладѣльческой Италіи, желаніе Цицерона раздавить демократическую партію съ ея аграрными проектами,—все это ускорило развитіе событій и придало имъ революціонный характеръ.

Цицеронъ узналъ про „заговоръ“ черезъ нѣкую Фульвію и 20 окт. 63 г. доложилъ о немъ въ сенатѣ; напуганный сенатъ далъ Цицерону неограниченныя полномочія. 27 окт. 63 г. происходили выборы консуловъ на 62 годъ, и К. опять не прошелъ въ консулы. Тогда Цицеронъ выступилъ прямо противъ К. Послѣ первой рѣчи консула (всѣхъ было четыре) К. уѣхалъ изъ Рима, такъ какъ провалъ на консульскихъ выборахъ отрѣзывалъ возможность проведенія аграрнаго закона черезъ комиціи; оставалось опереться на областную Италію. Между тѣмъ оставшіеся въ Римѣ друзья К. были выданы послами галльскаго племени аллоброговъ, которыхъ К. хотѣлъ привлечь на свою сторону и, несмотря на защиту Цезаря въ сенатѣ, задушены въ тюрьмѣ. Беззаконіе было столь явно, что позднѣе Цицерона привлекли за него къ отвѣтственности. Послѣ этого К. сдѣлалъ попытку уйти въ Галлію, можетъ быть, разсчитывая создать тамъ независимое отъ Рима политическое тѣло; но апеннинскіе горные проходы оказались закрытыми. 6-го января 62 г. недалеко отъ нынѣшней Флоренціи при Писторіи произошла битва, катилинаріи были разбиты, и самъ К. палъ въ бою. Причина неудачи движенія К. лежитъ въ неорганизованности сельскихъ и муниципальныхъ избирателей, которые не могли въ нужный моментъ оказать достаточной поддержки въ народномъ собраніи (провалъ Рулла и двухъ консульскихъ кандидатуръ К.). Городскія массы, чьи интересы иногда расходились съ интересами сельчанъ, не могли спасти дѣла демократіи. Крушеніе послѣдняго значительнаго выступленія демократической партіи въ лицѣ К. предрекало скорую гибель и самой римской республикѣ. — Новый взглядъ на К., рѣшительно порывающій съ традиціоннымъ освѣщеніемъ, ярко выраженъ въ книгѣ *Ferrero*: „Grandezza e decadenza di Roma“. См. также *G. Boissier*, „La conjuration de C.“ (1907). *И. Шитцъ.*

Катковъ, Михаилъ Никифоровичъ, извѣстный публицистъ, род. 1 ноября 1818 г. въ Москвѣ, гдѣ отецъ его служилъ въ губернск. правленіи. Въ 1834 г. поступилъ на словесное отдѣл. моск. ун-та. Здѣсь интересъ къ философіи сблизилъ его съ кружкомъ Станкевича, гдѣ К. познакомился и близко сошелся съ Бѣлинскимъ и Бакунинымъ. Подъ вліяніемъ Бѣлинскаго началась журнальная дѣятельность К. въ „Московскомъ Наблюдателѣ“. Послѣ закрытія этого журнала К. сталъ сотрудничать въ „Отечеств. Запискахъ“, гдѣ помѣстилъ нѣсколько критическихъ статей. Окончивъ въ 1839 г. ун-тъ, К. въ слѣд. г. поѣхалъ за границу, гдѣ провелъ 2 года, главнымъ образ., въ Берлинѣ, слушая лекціи вмѣстѣ съ Бакунинымъ и занимаясь преимущественно философіей. Уже на этой почвѣ началось охлажденіе между К. и бывш. членами кружка Станкевича: тѣ склонялись къ лѣвому гегельянству, К. увлекался Шеллингомъ послѣдняго періода и его философіей откровенія. Еще дальше разошлись недавніе друзья на общественной почвѣ: настроеніе Бѣлинскаго и др. становилось все оппозиціоннѣе, К. же мечталъ о чиновничьей карьерѣ, хлопоталъ о мѣстѣ въ минист. внутр. дѣлъ. Отъ этихъ намѣреній его отвлекло только предложеніе попеч. моск. окр. гр. Строганова—готовиться къ профессурѣ въ моск. ун-тѣ. Въ 1845 г. онъ защитилъ магистерскую диссертацію „Объ элементарныхъ формахъ славяно-русскаго языка“. Хотя диссертація была филологическая, читать сталъ К. въ ун-тѣ философію. Какъ лекторъ, онъ успѣхомъ не пользовался. Въ 1850 г. преподаваніе философіи въ ун-тахъ перешло къ профессорамъ богословія. К., оставшись безъ каѳедры, началъ хлопотать о мѣстѣ цензора, когда, въ 1851 г., случайно открылось другое мѣсто, редактора „Московскихъ Вѣдомостей“, тогда офиц. газеты, редакторъ котор. назначался администраціей. Редакт. мѣсто совершенно обезпечило К. матеріально, но сначала мало повліяло на направленіе его занятій; газета мало отвѣчала со-

временному пониманію этого слова: самостоятельн. политическаго отдѣла въ ней совершенно не было, разрѣшались только перепечатки изъ другихъ изданій. К. и въ это время больше всего занимался философіей, печатая свои работы въ „Пропилеяхъ“ проф. Леонтьева (*см.*), съ которымъ тѣсно сблизился еще во время профессуры и былъ, м. сказать, неразлученъ до самой смерти Л. (въ 1874 г.). Публицистическая дѣятельность К. начинается съ новымъ царствованіемъ: въ 1856 г. онъ получилъ разрѣшеніе на изданіе „Русскаго Вѣстника“. Редакторомъ онъ оказался образцовымъ: новый журналъ собралъ вокругъ себя лучшія силы тогдашней литературы, и художественной, и научной. Самъ К. велъ въ журналѣ „Современную Лѣтопись“, политическое обозрѣніе. Занятая имъ позиція отвѣчала интересамъ тогдашняго передового дворянства: идеаломъ К. была Англія, какъ понимали ее Гнейстъ и др. публицисты-консерваторы, подчеркивавшіе значеніе въ Англіи землевладѣльцевъ и сосредоточеннаго въ ихъ рукахъ мѣстнаго самоуправленія. Послѣднее уже тогда было поставлено на очередь въ ряду правительственныхъ реформъ, а т. к. дальше К. въ своемъ англофильствѣ не шелъ, то принципіальнаго конфликта съ правительствомъ, несмотря на „либерализмъ“ К., не получалось. Уже очень скоро, напротивъ, къ нему начинаютъ благосклонно прислушиваться высшія сферы. Въ концѣ 62 г. К. былъ представленъ имп. Александру II, по собственному желанію государя. При такихъ условіяхъ онъ сталъ вторично редакторомъ „Московскихъ Вѣдомостей“ (свое офиціальное редакторство онъ долженъ былъ оставить, ставъ издателемъ „Русск. Вѣстника“). Газета изъ офиціальнаго изданія стала частнымъ, и отдавалась въ аренду съ торговъ моск. ун-томъ. К. предложилъ яко бы наиболѣе выгодныя условія: въ обществѣ тогда ходили слухи, потомъ повторявшіеся и печатно (и притомъ не врагами К.), что газету просто приказано было отдать именно ему. „Моск. Вѣд-сти“ редакціи К. и Леонтьева начали выходить съ 1 янв. 1863 г. Вспыхнувшее въ томъ же январѣ польское возстаніе дало К. возможность въ полной мѣрѣ оправдать оказанное ему довѣріе. Въ то время, когда русскія войска усмиряли возставшихъ открытой силой, газета К. взяла на себя задачу оправдать усмиреніе передъ общественнымъ мнѣніемъ. Своего апогея „патріотическое“ одушевленіе К. достигло въ тотъ моментъ, когда нѣсколько иностранныхъ правительствъ (Англія, Франція и Австрія) сдѣлали весьма малоэнергическую попытку дипломатически вмѣшаться въ пользу поляковъ. Въ дипломатической оборонѣ противъ этого вмѣшательства „Моск. Вѣд.“ были правой рукой кн. Горчакова. По мѣрѣ того, какъ пораженіе поляковъ становилось все болѣе и болѣе несомнѣннымъ и борьба съ ними—все менѣе благодарнымъ дѣломъ, К. перешелъ къ другимъ категоріямъ „внутреннихъ враговъ“. Благодарной темы „польской интриги“ К., однако же, не оставилъ вовсе, возвращаясь къ ней до конца жизни, и объяснялъ ею чуть не все русское революц. движеніе; только рядомъ съ польской интригой появился цѣлый рядъ другихъ „интригъ“: остзейская, финляндская, армянская и т. д. Въ то же время „М. В.“ продолжали выказывать горячее сочувствіе тѣмъ реформамъ, которыя проводило въ то время правительство: судебной и земской. Это сбивало съ толку публику, политически еще очень неопытную; К. продолжалъ пользоваться симпатіями нѣкоторыхъ слоевъ общества и однажды сталъ даже предметомъ сочувственной манифестаціи московскихъ студентовъ. Безтактность нѣкоторыхъ „либеральныхъ“ министровъ того времени, сначала Головнина (пока цензура была въ рукахъ мин. нар. просв.), потомъ Валуева, пытавшихся бороться съ несимпатичнымъ имъ редакторомъ „Моск. В.“ полицейскими средствами, позволяла послѣднему выступать иногда не только въ либеральной, но какъ бы даже въ оппозиціонной роли оскорбленнаго защитника свободы слова. На самомъ дѣлѣ, это былъ единственный русскій журналистъ того времени, который цензуры не боялся, но котораго цензора боялись. Попытки Головнина привели только къ тому, что для К. комит. министровъ создалъ осо-

бую цензуру; а „предостереженій“ Валуева (на основаніи новаго закона о печати) К. просто не печаталъ въ своей газетѣ, и вышелъ изъ такого безпримѣрнаго въ исторіи русской печати конфликта съ полнымъ торжествомъ (отчасти благодаря покушенію Каракозова, 4 апр. 1866 г., толкнувшему высшія сферы въ сторону рѣшительной реакціи). Реформа средняго образованія въ духѣ преобладанія древнихъ языковъ была тогда (конецъ 60-хъ гг.) въ центрѣ вниманія К. Лично онъ, если вѣрить его словамъ, цѣнилъ, главнымъ образомъ, культурное значеніе классической литературы, вѣроятно, подъ вліяніемъ Леонтьева. Но К. считалъ излишнимъ обращаться къ обществу. „Не въ обществѣ дѣло“, говорилъ К. „Реформа рѣшается не въ обществѣ, а въ министерствѣ, въ правительственныхъ сферахъ“. А тамъ всего болѣе способны оцѣнить полицейскую роль классицизма, какъ средства умственной дисциплины. Какъ бы то ни было, для самого К. классицизмъ отнюдь не былъ только чистой теоріей: вмѣстѣ съ Л. онъ учредилъ въ Москвѣ классическую гимназію, съ университетскими классами („Лицей цесаревича Николая“), при щедрой правительственной субсидіи. Въ области внѣшней политики К. этого времени былъ рѣшительнымъ сторонникомъ Германіи и Бисмарка, что не помѣшало ему 15 лѣтъ спустя сдѣлаться такимъ же рѣшительнымъ сторонникомъ русско-французскаго союза. Вообще, повороты въ направленіи симпатій и антипатій К. всегда совпадали съ поворотами правит. политики. Онъ былъ сторонникомъ земства, когда правит. его вводило, и лютымъ гонителемъ земскихъ учрежденій, когда „земское движеніе“ 70-хъ—80-хъ гг. показало опасность земства для абсолютизма. Новые суды, когда они были правит. начинаніемъ, возбуждали въ немъ симпатію; но послѣ того, какъ присяжные оправдали В. И. Засуличъ, правительство потеряло къ нимъ довѣріе, а К. сталъ говорить о „немякиномъ судѣ“. Въ 60-хъ годахъ у насъ дѣйствовали очень легкіе, сравнительно, таможенные тарифы, и К. былъ фритредеромъ; съ конца 70-хъ гг. правительство опять вступило на путь протекціонизма, и К. сталъ требовать запретительныхъ пошлинъ. Само собою разумѣется, что въ глазахъ современной публики эти повороты не были такъ грубы: превосходно освѣдомленный о настроеніи „сферъ“, К. заблаговременно начиналъ поддерживать то теченіе, которое въ его глазахъ имѣло шансы на успѣхъ, гораздо раньше, чѣмъ оно обнаруживалось въ чемъ-нибудь осязательномъ. Но какъ ни внимательно слѣдилъ К. за перемѣнами наверху, ошибки здѣсь были неизбѣжны. Ошибка въ угадываніи грядущаго дня въ области внѣшней политики (К. некстати горячо выступилъ противъ мин. ин. д. Гирса) вызвала гнѣвъ высшихъ сферъ: К. на время лишился ихъ милости. Опала, вѣроятно, быстро прошла бы; но здоровье К. было уже подточено старымъ недугомъ, и огорченіе отъ опалы ускорило его смерть (20 іюля 1887 г.). Къ этому времени отъ прежнихъ наивныхъ симпатій къ нему общества не оставалось уже и слѣда; непопулярность правительства, начиная съ 70-хъ гг., должна была неизбѣжно отразиться и на К.; нѣкоторыя отдѣльныя его выступленія, а въ особенности отношеніе „Моск. Вѣд.“ къ избіенію московск. студентовъ охотнорядцами въ 1878 г., сдѣлали его имя одіознымъ для русской интеллигенціи (на банкетѣ по случаю открытія памятника Пушкину въ маѣ 1880 г. произошелъ извѣстный инцидентъ, въ одномъ жестѣ символизировавшій отношеніе общества къ К.: когда онъ протянулъ свой бокалъ Тургеневу, тотъ отъ него отвернулся). Исключительно злобный тонъ статей К. за послѣдніе годы его журнальной дѣятельности объясняется отчасти сознаніемъ своей явной непопулярности. Но, нужно сказать, по отношенію къ тѣмъ, кто не былъ для него страшенъ, онъ не стѣснялся и ранѣе: прямая брань съ явными намеками на павшихъ министровъ не рѣдкость въ „Моск. Вѣд.“ съ 60-хъ годовъ. Только этою несдержанностью языка можно оправдать легенду о „громахъ“, якобы „гремѣвшихъ“ со страницъ этой газеты. За исключеніемъ рѣзкихъ выраженій, стиль К. былъ всего менѣе громонос-

нымъ. Онъ писалъ слогомъ очень правильнымъ, даже красивымъ (всегда тщательно отдѣлывая свои статьи), но обыкновенно—безъ увлеченія и подъема. Главное его литературное наслѣдіе, статьи „Моск. Вѣд.“, изд. его вдовой („М. Н. Катковъ. Собраніе передов. статей М. В.“, М. 1887 и сл.). Литература о К.: *С. Невѣдѣнскій*, „К. и его время“, Спб. 1888; *Н. А. Любимовъ*, „М. Н. К-въ и его историческая заслуга“, М. 1889; *Grég. Liwoff*, „Michel K. et son époque“, Paris, 1897. *М. П.*

Катлабухъ, озеро лиманнаго характера въ измаильск. у. Бессар. г., сѣв. Килікійск. гирла, дл. 22 в., шир. 7 в.

Катманду, столица государства Непалъ въ Индіи, ок. 50.000 ж.

Като (прежде *К.-Камбрези*, Le Cateau-Cambrésis), кантон. гор. во Франціи, въ Сѣверномъ д-тѣ. Жит. 10.212. Въ 1559 г. въ К. былъ заключенъ миръ между Франціей и Испаніей.

Катодные лучи. Если черезъ трубку (такъ наз. Плюкерову или Круксову), содержащую какой-нибудь сильно разрѣженный газъ, пропускать электрическій токъ (высокаго напряженія), то съ катода трубки распространяется съ огромною скоростью (около 100.000 км. въ секунду) потокъ отрицательныхъ электрическихъ атомовъ или „электроновъ“. Этотъ потокъ называется К. л. К. л. сами по себѣ невидимы; убѣдиться въ ихъ присутствіи или слѣдить за ихъ распространеніемъ можно только по ихъ взаимодѣйствіямъ съ другими агентами. Эти дѣйствія можно подраздѣлить на: 1) механическія, 2) тепловыя, 3) химическія, 4) свѣтовыя, 5) электрическія, 6) электромагнитныя. Разсмотримъ ихъ порознь. 1) Попадая на какое-нибудь легкоподвижное тѣло, К. л. могутъ сообщать ему двигательный импульсъ: легкое колесико въ родѣ мельничнаго, помѣщенное внутри трубки, перекатывается подъ ихъ дѣйствіемъ. 2) Падая на какое-либо тѣло, К. л. передаютъ ему свою энергію. Эта энергія можетъ превращаться въ тепловую: тѣло нагрѣвается. Платиновая нить, стеклянная палочка могутъ расплавиться подъ дѣйствіемъ концентрированнаго потока К. л. 3) Многія вещества подъ дѣйствіемъ К. л. испытываютъ химическія превращенія, сказывающіяся измѣненіемъ окраски: такъ, хлористый натрій окрашивается въ фіолетовый цвѣтъ. Фотографическія пластинки и бумаги подъ дѣйствіемъ К. л. измѣняются такъ же, какъ подъ дѣйствіемъ свѣта. 4) Многія вещества флуоресцируютъ и фосфоресцируютъ подъ дѣйствіемъ К. л. Такъ, напр., если пучокъ К. л. въ трубкѣ Крукса попадаетъ на ея стеклянную стѣнку, то стекло въ этомъ мѣстѣ флуоресцируетъ красивымъ зеленымъ свѣтомъ. Еще сильнѣе флуоресцируетъ подъ дѣйствіемъ ихъ платино-ціанистый барій. Самый газъ въ трубкѣ флуоресцируетъ голубоватымъ свѣтомъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ проходитъ пучокъ К. л.: такимъ образомъ удобно слѣдить за ихъ распространеніемъ. Наблюденія показываютъ, что К. л. распространяются по прямымъ линіямъ, перпендикулярнымъ къ поверхности катода трубки. 5) Такъ какъ К. л. несутъ отрицательный электрическій зарядъ, то тѣло, находящееся подъ ихъ дѣйствіемъ, заряжается отрицательнымъ электричествомъ. Въ электрическомъ полѣ К. л. испытываютъ отклоненіе. 6) Такъ какъ движущееся электричество представляетъ собою электрическій токъ, то катодный пучокъ равносиленъ току, идущему въ трубкѣ отъ анода къ катоду. Если создать на пути такого пучка магнитное поле (напримѣръ, приблизивъ магнитъ къ трубкѣ), то пучокъ отклонится, что легко обнаружить по перемѣщенію пятна флуоресценціи на мѣстѣ его паденія.—Почти всѣ виды матеріи мало проницаемы для К. л.; отсюда, въ связи съ прямолинейностью ихъ распространенія, вытекаетъ способность ихъ образовывать тѣни предметовъ, расположенныхъ на ихъ пути. *А. Бачинскій.*

Катодъ, см. *гальванизмъ*, XII, 428.

Католикосъ, см. *армян. церковь.*

Католицизмъ, см. *папство.*

Католическій соціализмъ, см. *христіанскій соціализмъ.*

Катона, венг. драматургъ, *см.* IX, 437.

Катонъ *Старшій*, M. Porcius Cato, прозываемый также Superior, Priscus, Censorius, римскій государств. дѣятель,

род. въ 234 г. до Р. Х. въ Тускулумѣ, ум. въ 149 г. Въ молодости участвовалъ въ борьбѣ съ Ганнибаломъ, ходилъ въ Африку со Сципіономъ Старшимъ противъ Карѳагена. На ряду съ этимъ занимался сельскимъ хозяйствомъ,— даже написалъ трактатъ объ этомъ,— и выступалъ передъ судомъ въ качествѣ адвоката. К. послѣдовательно прошелъ всю лѣстницу должностей, засѣдалъ въ сенатѣ. Въ 184 г. вмѣстѣ съ Валеріемъ Флаккомъ избранъ былъ въ цензоры и прославился на всѣ времена, какъ „цензоръ нравовъ“ по преимуществу, преслѣдовалъ роскошь, отстаивалъ простоту стараго республиканскаго Рима, охранялъ государственнсе достояніе отъ уже проявлявшихся въ эту пору поползновеній отдѣльныхъ лицъ. Но на ряду съ этой древнеримскою строгостью нравовъ Катонъ былъ типичнымъ римляниномъ въ своихъ воззрѣніяхъ на международную роль Рима: онъ беззастѣнчиво настаивалъ на захватѣ новыхъ территорій и вмѣстѣ со многими сторонниками новизны требовалъ окончательнаго уничтоженія ненавистнаго Карѳагена. „Ceterum censeo Carthaginem esse delendam“—„а сверхъ того я думаю, что надо разрушить Карѳагенъ“, такъ, говорятъ, заканчивалъ онъ всѣ свои рѣчи въ сенатѣ. Онъ много писалъ: сохранились кое-какіе обрывки его рѣчей, дидактическихъ сочиненій, написанныхъ въ поученіе сыну; есть извѣстіе о лѣтописи въ семи книгахъ, подъ названіемъ Origines, до насъ не дошедшей; сохранилось лишь сочиненіе De agri cultura (издано Keil'емъ въ серіи Тейбнера), въ которомъ К. выступаетъ заботливымъ, бережливымъ, лично во все входящимъ хозяиномъ. *И. Шитцъ.*

Катонъ *Младшій*, M. Porcius Cato Uticensis, называемый Утическимъ по мѣсту смерти, правнукъ Катона Старшаго, одинъ изъ благороднѣйшихъ характеровъ послѣдней эпохи римской республики. Род. въ 95 г. до Р. Х., въ 72 г. участвовалъ въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ Спартака. Вернувшись въ Римъ, изучалъ краснорѣчіе и философію, сдѣлавшись послѣдователемъ стоиковъ. Въ 62 г., послѣ путешествія въ Азію, былъ выбранъ трибуномъ, содѣйствовалъ наказанію сообщниковъ Катилины и черезъ это разошелся съ Цезаремъ. Въ 54 г. сталъ преторомъ. Попытка К. пройти въ консулы 51 года не удалась, такъ какъ онъ не прибѣгнулъ къ заискиванію и подкупу народа. Когда Цезарь началъ гражданскую войну, К. одѣлся въ траурное платье и удалился къ Помпею на защиту республики. Послѣ смерти Помпея, онъ отправился въ Африку и, хотя помпейцы были разбиты при Тапсѣ, собирался защищаться въ Утикѣ; а когда его товарищи рѣшили сдаться, К. далъ всѣмъ уѣхать, пообѣдалъ, читалъ послѣ обѣда платонова Федона, спокойно спалъ до полуночи, а потомъ пронзилъ себя мечемъ и ум. стоически, не желая переживать конца республики. *И. Шитцъ.*

Катоптрика, по устарѣвш. классификаціи отдѣлъ физики, разсматривающій явленія отраженія лучей, въ частности въ зеркалахъ; см. *свѣтъ*.

Каторга, *каторжныя работы*. Принудительный тяжкій трудъ преступниковъ въ пользу государства примѣнялся уже въ древнемъ мірѣ при постройкѣ, напр., пирамидъ, портовъ, водопроводовъ и т. под. Къ концу среднихъ вѣковъ въ прилегающихъ къ Средиземному морю государствахъ получило широкое распространеніе пользованіе трудомъ преступниковъ для приведенія въ движеніе весельныхъ судовъ или галеръ: прикованные къ своимъ скамьямъ и весламъ, гребцы-преступники не покидали трюмовъ своихъ пловучихъ тюремъ. Новые вѣка и основаніе европейцами колоній въ Африкѣ, Азіи и, въ особенности, Америкѣ и Австраліи принесли съ собою и новую организацію каторжныхъ работъ: отбываніе К. было перенесено въ колоніи. Казалось, Европа нашла прекрасный способъ заселить свои новыя владѣнія, освобождаясь въ то же время отъ своихъ наиболѣе опасныхъ преступниковъ. Однако, несмотря на огромныя затраты и на нѣсколько сотъ тысячъ поселенныхъ въ нѣкоторыхъ колоніяхъ каторжанъ, ни одна не оправдала надеждъ, возлагавшихся на нихъ правительствами метрополій. Лишь очень немногіе изъ выдерживавшихъ нездоровый климатъ и суровый режимъ каторжанъ прочно осѣдали на отво-

димыхъ имъ участкахъ, большинство же работало только изъ-подъ палки и при первой возможности разбѣгалось, живя грабежами и кражами у свободныхъ поселенцевъ, привлеченныхъ природными богатствами колоній. Въ концѣ концовъ, уступая требованіямъ этого свободнаго населенія, правительства должны были сильно сократить, а въ большинствѣ случаевъ и совсѣмъ прекратить посылку каторжныхъ въ колоніи (къ началу XX вѣка лишь Франція сохранила еще частичную ссылку на каторгу въ Новую Каледонію и на острова Спасенія). Нынѣ и въ Европѣ и въ Америкѣ К. отбывается въ тюрьмахъ особаго устройства и съ особымъ — очень различнымъ по своей организаціи — прогрессивно-смягчающимся режимомъ. Но всѣ эти тюрьмы большею частью очень далеки отъ своего идеала „исправленія преступниковъ осмысленнымъ трудомъ и цѣлесообразно-воспитательными воздѣйствіями“. Относительно лучше другихъ считаются каторжныя тюрьмы: Англіи, Соединенныхъ Штатовъ и Норвегіи. Въ *Россіи* наказаніе каторгой было впервые введено Петромъ В. въ 1699 г., при чемъ первые четыре года оно практиковалось въ заимствованной съ Запада формѣ работы на весельныхъ судахъ, или „галерахъ“, „каторгахъ“, пока окончательно не вылилось въ форму работъ по сооруженію портовъ, крѣпостей, дорогъ и зданій, а также работъ въ казенныхъ рудникахъ и заводахъ. Опредѣленное значеніе высшей карательной мѣры К. получила лишь въ 1754 г., по отмѣнѣ Елизаветой Петровной смертной казни. Около этого же времени преимущественнымъ мѣстомъ отбыванія каторги сдѣлались казенные приуральскіе и сибирскіе рудники, чему способствовало соединеніе съ срочной каторгой пожизненной ссылки въ Сибирь на поселеніе (въ цѣляхъ колонизаціи этой окраины). Въ связи съ общей неупорядоченностью управленія Сибири, и К. находилась въ такомъ хаотическомъ состояніи, что первымъ дѣломъ Сперанскаго, по назначеніи его генералъ-губернаторомъ Сибири, была выработка Устава о ссыльныхъ (1822 г.). Главныя положенія этого Устава и легли въ основаніе первой точной нормировки К., данной Улож. о наказ. 1845 г. Безсрочныя и срочныя (до 20 лѣтъ, съ послѣдующимъ переходомъ къ поселенію) каторжныя работы были разбиты—по предполагаемой возрастающей тяжести своей—на три разряда: заводскія, крѣпостныя и рудниковыя. На дѣлѣ, однако, это различеніе соотвѣтственныхъ работъ оказалось неудачнымъ; множество каторжанъ оставалось праздными и разбѣгалось изъ своихъ остроговъ, наводя панику на свободное населеніе Сибири; заводы, примѣнявшіе трудъ каторжныхъ, одинъ за другимъ позакрывались; постройка новыхъ крѣпостей пріостановилась, и различныхъ другихъ казенныхъ работъ становилось въ Сибири все меньше и меньше. Поэтому 18 апр. 1869 г. былъ изданъ законъ, по которому сибирскія каторжныя тюрьмы сохранялись лишь для Сибири, а для каторжныхъ остальной имперіи создавались въ предѣлахъ Евр. Россіи особыя „центральныя“ каторжныя тюрьмы, отличавшіяся отъ „тюремъ общаго устройства“ болѣе строгимъ режимомъ. Законъ 23 мая 1875 г. подтвердилъ ссылку въ Сибирь на поселеніе отбывшихъ свои сроки въ „централахъ“ и ввелъ, какъ высшую мѣру каторги, ссылку на о. Сахалинъ. Но и опытъ съ „центральными“ тюрьмами оказался, благодаря отсутствію какихъ бы то ни было работъ въ нихъ и сильному росту числа приговоренныхъ къ К., настолько неудачнымъ, что закономъ 11 дек. 1879 г. отбываніе К. вновь было перенесено въ Сибирь (преимущественно—Восточную). При этомъ К. были приданы слѣдующія основныя черты. Всѣ каторжные были раздѣлены на 3 разряда: 1) безсрочныхъ и на сроки отъ 12 до 20 лѣтъ (ручные и ножные кандалы), 2) на сроки отъ 8 до 12 лѣтъ и 3) на сроки отъ 4 до 8 лѣтъ (второй и третій разряды—лишь въ ножныхъ кандалахъ). Прибывъ на К., всѣ каторжные зачислялись въ „испытуемые“ и, въ случаѣ удовлетворительнаго поведенія, переводились черезъ нѣсколько лѣтъ (отъ 1—2 до 8 лѣтъ, въ зависимости отъ разряда) въ разрядъ „исправляющихся“, подлежавшихъ болѣе легкому режиму. Наконецъ, удовлетворительное поведеніе

„исправляющихся“ открывало имъ возможность перевода во „внѣтюремный разрядъ“, или т. наз. „вольную команду“, живущую въ собственныхъ избахъ, внѣ тюремной ограды. Пребываніе въ „вольной командѣ“ служило переходомъ къ относительно-свободному „поселенію“ въ тѣхъ или иныхъ мѣстностяхъ Сибири. Такъ въ основу отбыванія К. была заложена мысль о прогрессивномъ облегченіи кары въ связи съ „исправленіемъ“ каравшагося, мысль, осуществлявшаяся, правда, лишь въ ничтожной степени, благодаря все возраставшей фактической неупорядоченности К. Русско-японская война пріостановила развитіе сахалинской каторги, а 10 апр. 1906 г. она была, по договору съ Японіей, и совсѣмъ упразднена. Торжество реакціи и чрезвычайное усиленіе репрессій по политическимъ дѣламъ, а также увеличеніе уголовной преступности вызвали громадный изъ года въ годъ ростъ числа приговоренныхъ къ каторгѣ. Въ то время, какъ до 1905 г. численность каторжанъ обычно не превышала 12.000 и послѣ манифеста 1905 г. упала до 6.000, она къ началу 1908 г. повышается до 16.450 чел., въ 1909 г. достигаетъ 23.095, въ 1910 г.—28.742, въ 1911 г.—29.498, въ 1912 г.—30.685 и къ 1 янв. 1913 г. составляетъ 32.752 чел. Это колоссальное нарастаніе численности каторжанъ заставило вновь вернуться къ распредѣленію каторжныхъ по тюрьмамъ Евр. Россіи, и, начиная съ 1907 г., свыше двухъ третей каторжанъ отсиживаютъ свой срокъ (до ссылки на поселеніе въ Сибирь) въ многочисленныхъ губернскихъ и даже уѣздныхъ тюрьмахъ Евр. Россіи. По даннымъ однодневной переписи каторжанъ 1912 г., въ каторжныхъ тюрьмахъ и на промыслахъ Сибири содержится 8.000 чел., на работахъ по постройкѣ Амурской ж. дор. 3.500, въ постоянныхъ и временныхъ К. тюрьмахъ Е. Россіи—13.000, остальные находятся въ общихъ тюрьмахъ. На ряду съ тѣмъ режимъ на К. сталъ небывало суровымъ; благодаря различнымъ „разъясненіямъ“ законовъ 1845 и 1879 гг., К. утратила и послѣдніе остатки „прогрессивности“ въ несеніи кары; режимъ для „исправляющихся“ сравненъ по строгости съ режимомъ для „испытуемыхъ“ (оставлено лишь освобожденіе отъ кандаловъ); „внѣтюремный разрядъ“ совершенно уничтоженъ для отбывающихъ К. въ тюрьмахъ Евр. Россіи и сведенъ къ нулю для каторжныхъ въ Сибири, отчего срокъ тюремнаго сидѣнія тѣхъ и другихъ фактически удлиняется почти на цѣлую треть противъ срока, установленнаго судебнымъ приговоромъ. Въ санитарномъ отношеніи, какъ это установлено и обслѣдованіями тюремнаго вѣдомства, К. представляетъ крайне удручающую картину, и процентъ заболѣваемости и смертности въ нихъ вслѣдствіе чрезвычайнаго переполненія тюремъ, достигъ совершенно исключительной высоты. Еще тяжелѣе положеніе каторжанъ, работающихъ по сооруженію Амурской жел. дороги. Объ условіяхъ отбыванія К. политическими даютъ представленіе извѣстныя событія въ зерентуйской, вологодской (1910), псковской (1911) каторжныхъ тюрьмахъ. Крайняя неудовлетворительность нашей К. въ цѣломъ и въ отдѣльныхъ частяхъ признана и министерствомъ юстиціи. Выработанный имъ проектъ преобразованія К. между прочимъ отмѣняетъ поселеніе въ Сибири послѣ отбытія К. См. также ст. *тюрьма, наказаніе*. *Д. Брауловскій.*

Катóуба (Catawba), или Уотри, рѣка С.-А. Соед. Шт., начин. въ Голубыхъ горахъ на з. Сѣв. Каролины и вмѣстѣ съ друг. рѣк. сост. р. Санти, впадающ. въ Атлантич. океанъ; 400 км. дл.

Катранъ, Crambe, родъ изъ сем. крестоцвѣтныхъ, дву- и многолѣтнія, сильновѣтвистыя травы, распространенныя въ Россіи, преимущественно въ южн. полосѣ; *морская капуста*, C. maritima, до 60 см. высоты, съ мясистыми листьями и бѣлыми цвѣтами съ вилообразно расщепленными тычинками. Растетъ по морскому побережью на Балтійск. и Черн. мор.; листья и корни употребляются въ пищу. *М. Н.*

Катсура, Тара, графъ (1847—1913), военный и политич. дѣятель Японіи. 17-ти лѣтъ онъ проявилъ большія способности во время гражд. войны 1864 г.; былъ посланъ въ 1870 г. въ Германію для обученія военному дѣлу. Съ 1875 до 1878 г. состоялъ воен. атташе въ

Берлинѣ. Съ 1898 по 1900 г. К. былъ воен. министромъ, а въ 1901 г. министромъ-президентомъ и на этомъ посту оставался до 1905 г.; сыгралъ важную роль въ прелиминаріяхъ русско-японской войны и въ Портсмутскихъ переговорахъ. Въ 1908 г. онъ вновь занялъ постъ министра - президента, поставивъ основнымъ пунктомъ своей программы упроченіе финанс. положенія Японіи, расшатаннаго войной съ Россіей. Ум. въ 1913 г.

Катсъ, нидерландскій поэтъ (1577—1660). Юристъ по образованію, К. сперва жилъ частною практикою. Впослѣдствіи онъ занималъ и офиціальныя должности и выполнялъ отвѣтственныя дипломатическія порученія (посолъ къ Карлу I, 1627, и къ Кромвелю, 1651). Въ своей поэзіи К. явился дидактикомъ съ невысокимъ моральнымъ идеаломъ средней мѣщанской среды и былъ однимъ изъ ея любим. писателей.

Катта-курганскій уѣздъ, небольшой уѣздъ въ юго-зап. углу Самаркандск. обл., на з. граничитъ съ Бухар. ханствомъ; орош. р. Зеравшанъ съ приток., образ. цвѣтущ. оазисы, гдѣ по преимущ. развито хлопководство. У сѣв. границы проход. невысокій хребетъ Акъ-тау. Преобл. почвы лёссовыя и лёссовидн. глины. Площ. 6.997,6 кв. вер., насел. къ 1912 г. достиг. 178,9 тыс.; на 1 кв. вер. 25,6 чел. По переп. 1897 г. было 110.006 чел. (15,7 ч. на 1 кв. вер.), изъ нихъ 100 т. узбековъ, около 8 т. таджиковъ и 1 тыс. русскихъ. Узбеки и таджики магометане. Гл. занятіе населенія земледѣліе, садоводство; разведеніе хлопка; въ южн. части, населен. кочевниками-узбеками—скотовод.

Катта-курганъ, у. г. Самаркандск. обл., 10.621 ж.; взятъ русскими въ 1868 г. Туземная часть города расположена вокругъ развалинъ бывш. бухар. крѣпости. Хлопкооч. и маслоб. зав.

Каттакъ (Cuttack), гор. индо-брит. пров. Орисса, въ Бенгаліи, 51.364 ж.

Каттаро, портов. гор. и пограничн. крѣпость въ Далмаціи на К. бухтѣ, служитъ торгов. портомъ для Черногоріи, куда отсюда проведена шоссейная дорога, 5.418 ж. Съ 1103 г. принадл. Сербіи, съ 1420 г. присоедин. къ Венеціи, съ 1814 г. принадлеж. Австріи.

Каттегатъ, проливъ между Швеціей и Ютландіей, дл. ок. 240 км., наиб. шир. ок. 144 м., см. *Балтійск. море.*

Каттиваръ, или *Катьяваръ* (Kattywar или Kathiawar), полуостровъ въ Индіи, къ ю.-в. отъ дельты Инда. Площ. 60.600 кв. км.

Каттовицъ, гор. въ прусск. пров. Силезія, близъ русск. границы, 43.173 ж.; торг. центръ верхнесилезск. каменноугольн. и желѣзодѣлат. района.

Катуллъ, римск. поэтъ, одинъ изъ главныхъ представителей художествен. творчества въ эпоху Цицерона, род. въ Веронѣ, въ 87 или 84 г. до Р. Х., умеръ тридцати лѣтъ отроду. Его немногія стихотворенія дошли до насъ цѣликомъ, въ видѣ сборника, посвященнаго Корнелію Непоту, и отчетливо рисуютъ духовный обликъ поэта. К., вмѣстѣ съ другими участниками молодой группы художниковъ, достойно пролагалъ пути для своихъ великихъ преемниковъ—Горація и Вергилія. Увлеченный-было искусственнымъ александрійскимъ направленіемъ литературы, онъ, однако, преодолѣлъ его своею искренностью, какою-то внутренней пѣвучестью своей натуры, и эти живыя качества, эта органическая талантливость позволили ему стать въ ряды самыхъ задушевныхъ лириковъ, какихъ только знаетъ міровое искусство. Счастливо примѣняя все разнообразіе греческ. размѣровъ къ родному латинск. языку, свободно лавируя среди изысканныхъ ритмовъ, онъ въ этой оболочкѣ интимно и изящно показалъ любовныя страданія своего сердца, повѣдалъ о счастливыхъ и несчастныхъ перипетіяхъ своего романа съ Лесбіей. Откровенно рисуетъ онъ эту возлюбленную свою, ея наружность и характеръ; онъ даже обезсмертилъ ея забаву, ручного воробья, и написалъ ему эпитафію, когда воробей умеръ и глаза Лесбіи, удрученной такимъ несчастьемъ, покраснѣли отъ слезъ. К., граціозно-чувственно припомнилъ въ своихъ стихотвореніяхъ, лирически перечислилъ свои безчисленные поцѣлуи, расточительныя ласки, потраченныя на Лесбію, но сознался, что это не удержало ее отъ измѣны. И вотъ онъ повѣряетъ читателямъ свою тоску, онъ горько браниТъ измѣнницу; отъ нея идутъ на него одновременно чары

и разочарованіе, онъ любитъ ее и ненавидитъ ее (знаменитое *odi et amo*), и всѣ переливы ненависти и любви, восхищенія и горечи, всю эту двойственную гамму необыкновенно увлекательно воспроизводитъ К. Онъ призываетъ самого себя къ терпѣнію, къ безропотному несенію кручины, но такая покорность мало удается ему, п. ч. онъ—обладатель бурнаго и страстнаго темперамента. Онъ молодъ по преимуществу; у него — искрометная жизнерадостность (правда, и на горе отзывается онъ горемъ,—скорбно оплакиваетъ, напр., смерть брата на чужбинѣ). Цѣльное отношеніе къ жизни, нераздробленность и неразбавленность впечатлѣнія, полнота и законченность настроеній—все это вообще отличаетъ нашего поэта; вино ему нужно, не разбавленное водою, „рѣчною влагой, вину враждебной“: ему любезенъ именно „чистый Бахусъ“, и онъ ревностно исполняетъ все, что велѣла какая-нибудь Постумія, „предсѣдательница оргій“. Этажецѣльность его собственнаго душевнаго вина, духовная свобода и рѣшительность сдѣлали К. энергичнымъ, даже неистовымъ защитникомъ республиканск. принциповъ, и много злыхъ эпиграммъ бросалъ онъ восходившей звѣздѣ властолюбія — Юлію Цезарю. Но не здѣсь, а именно въ любовныхъ стихахъ и въ маленькихъ пьесахъ, „бездѣлкахъ“, непринужденнаго содержанія, въ откровеніяхъ лиризма, заключается особая прелесть и значеніе К., этого, по выраженію Бирта, „одинокаго соловья, который прилетѣлъ слишкомъ рано (до расцвѣта римск. литературы), когда кусты еще не зазеленѣли и черемуха не хочетъ еще распуститься“. Стихотворенія К. обыкновенно издаютъ вмѣстѣ со стихотвор. Проперція. На русск. яз. перевелъ К. *Фетъ* (изд. Маркса 1899). См. также о К. и переводы изъ него у *Ѳ. Е. Корша*, „Римск. элегія и романтизмъ“, М. 1899 (въ журналѣ „Вопросы филос. и психол.“). *Ю. А.*

Катунскіе бѣлки, см. *Алтай*, II, 294.

Катунь, р. бійск. у. Томск. г., беретъ начало изъ ледника Геблера (см. *Бѣлуха*, VII, 372), дл. 550 в.; много пороговъ, несудоходна. К. по сліяніи съ Біей образуетъ р. Обь.

Катушка, Planorbis, родъ брюхоногихъ моллюсковъ изъ отр. легочныхъ, отличается дисковидной формой раковины. Виды К. оч. обыкновенны въ нашихъ стоячихъ водахъ.

Катынъ-артъ, см. *Алай*, II, 60.

Кауаи, см. *Гавайи*, XII, 253.

Каука, притокъ р. Магдалены въ Колумбіи. 1.090 км. дл.

Каулерпа, см. *водоросли*, X, 548.

Каулунгъ, см. *Гонгъ-Конгъ*.

Каульбарсъ, Александръ Васильевичъ, баронъ, фонъ, род. въ 1844 г. въ Петербургѣ, въ 1869—72 гг. изслѣдовалъ цѣпи Тянь-Шаня и открылъ въ глетчерѣ Акъ-Ширакъ источники р. Наринъ, питающей Сыръ-Дарью, въ 1872 г. посланъ въ званіи штабъ-офицера въ Кашгаръ, для переговоровъ съ Якубъ-бегомъ, въ 1873 г. участвовалъ въ Аму-Дарьинской экспедиціи и изслѣдовалъ всю дельту рѣки: въ 1882—83 гг. былъ военнымъ министромъ въ Болгаріи; въ 1885 г. вернулся въ Россію, командовалъ дивизіей, потомъ корпусомъ; въ 1901 г. принималъ участіе въ китайск. походѣ; позже былъ командующимъ войск. одесск. воен. округа. Въ русско-япон. войну командовалъ 3-й манчж. арміей и не сумѣлъ предотвратить паническаго отступленія ея подъ Мукденомъ (24 февр.), затѣмъ—2-й арміей. Вернувшись въ авг. 1905 г. на прежній постъ въ Одессу, особенно выдѣлился мѣропріятіями по „умиротворенію“ Одессы при содѣйствіи мѣстнаго „союза рус. народа“ и т. п. организацій. Въ дек. 1909 г. уволенъ отъ этой должности и назнач. членомъ Военнаго Совѣта. Какъ географу, К. принадлежитъ рядъ трудовъ: „Матеріалы по географіи Тянь-Шаня“ (1869), „Низовья Аму-Дарьи“, „Древнѣйшія русла Аму-Дарьи“ (1874) и др.

Каульбарсъ, Николай Васильевичъ, бар., фонъ, генералъ, род. въ 1842 г., въ должности начальника штаба I гвард. дивизіи участвовалъ въ русско-турецкой войнѣ, въ 1881 г. былъ военнымъ уполномоченнымъ въ Вѣнѣ, въ 1886 г. тщетно пытался возвратить правительство Болгаріи къ политикѣ Россіи (*см.* VI, 198/9); извѣстенъ также работами по географіи, между прочимъ „Aperçu des travaux géographiques de la Russie“ (1889) и др. Ум. въ 1906 г.

Каульбахъ, Вильгельмъ, фонъ, живописецъ, р. въ 1805 г. Учился у Корнеліуса, съ нимъ переѣхалъ въ Мюнхенъ и принялъ участіе въ его монументальныхъ работахъ. Затѣмъ онъ самостоятельно исполнилъ фрески во дворцѣ Максимиліана „Аполлонъ и музы“ и рядъ иллюстрацій къ Клопштоку. „Битвой съ гуннами“ (1834—37) К. пріобрѣлъ извѣстность. Эта извѣстность увеличилась съ появленіемъ большой его картины „Разрушеніе Іерусалима“ и выходомъ иллюстрацій къ „Рейнеке-Лисъ“. Въ картинѣ онъ слилъ содержаніе съ характерностью и необычнымъ въ то время блескомъ красокъ и удивилъ современниковъ соединеніемъ боровшихся тогда направленій. Въ иллюстраціяхъ онъ выразительно передалъ старый юморъ. Приглашенный въ Берлинъ для росписи парадной лѣстницы въ Новомъ Музеѣ, онъ при содѣйствіи учениковъ изобразилъ рядъ поворотныхъ моментовъ изъ исторіи человѣчества, но это крупное произведеніе, надъ которымъ К. работалъ съ 1847 г. по 1863, въ художественномъ отношеніи не представляетъ высокаго достоинства. К. умеръ въ Мюнхенѣ придворнымъ живописцемъ и директоромъ академіи въ 1874 г. К. былъ превознесенъ современниками. Слава его стала меркнуть къ концу жизни, и послѣ смерти его забыли. Несомнѣнно, что К. не чужда изобрѣтательность, глубокомысленность; онъ владѣетъ рисункомъ, умѣетъ умно и ясно характеризовать и группировать фигуры. Но воображеніе его холодно, рефлексія господствуетъ, вдохновенія нѣтъ, композиція, типы и мотивы одежды повторяются. Наиболѣе свѣжи тѣ произведенія К., гдѣ онъ проявляетъ свою наклонность къ тяжеловатому юмору. При жизни К. былъ выпущенъ Auswahl bedenkendsten Werke in gravure. О К. см. *Ossini*, 1901. *Н. Тарасовъ.*

Кауницъ, Венцель Антонъ, князь, австр. госуд. дѣятель, род. въ 1711 г., выдвинулся, какъ блестящій дипломатъ, на Ахенскомъ конгрессѣ 1748 г. и съ тѣхъ поръ пользовался большимъ вліяніемъ у Маріи Терезіи. Въ 1750—52 гг. былъ посланникомъ въ Парижѣ, въ 1753 г. назначенъ государств. канцлеромъ и въ теченіе 40 лѣтъ былъ однимъ изъ главн. руководителей австр. политики и оказывалъ немалое вліяніе на всю европ. политику. Преслѣдуя интересы австр. монархіи, К. еще въ 1749 г. выступилъ горячимъ сторонникомъ союза Австріи съ Россіей и Франціей противъ усиливавшейся Пруссіи, и послѣ многихъ лѣтъ усиленной дѣятельности въ этомъ направленіи ему удалось въ 1756 г. осуществить этотъ союзъ, приведшій къ семилѣтней войнѣ. Онъ же первый выступилъ съ идеей европейск. концерта въ циркулярн. письмѣ къ посланникамъ въ 1791 г. Довольно видную роль игралъ К. и во внутренн. реформахъ Австріи при Маріи Терезіи. Въ 1792 г. выш. въ отст.; ум. въ 1794 г.

Каупписъ-Хейкки (Kauppis-Heikki), финскій писатель, род. въ 1862 г., незаконный сынъ, служилъ въ батракахъ одно время у отца писателя Ю. Ахо, священника, потомъ въ лавкѣ писательницы М. Кантъ, которой многимъ обязанъ; былъ странствующимъ учителемъ, потомъ сдѣлался воспитателемъ въ школѣ для малоуспѣшныхъ дѣтей. К. началъ свою литерат. дѣятельность еще батракомъ разсказами изъ простонародной жизни, потомъ перешелъ къ большимъ повѣстямъ изъ деревенскаго быта. Въ болѣе раннихъ своихъ произведеніяхъ К. рисовалъ преимущественно отрицательныя стороны крестьянскаго быта, эгоизмъ и жадность крестьянъ-богатѣевъ (Wiija, 89), жестокость родителей, убивающихъ незаконныхъ дѣтей дочерей, чтобы послѣднихъ выгодно выдать замужъ, и безпутство мужей, пускающихъ семью по міру (Проклятое дѣло, Kirotuja työtä, 91); беззастѣнчивость и безнравственность батрачекъ, прокладывающихъ себѣ дорогу наверхъ, въ міръ домохозяевъ (Laara, 93). Въ болѣе позднихъ повѣстяхъ К. противополагаетъ этимъ эгоистамъ героевъ, отрекающихся отъ себя во имя служенія другимъ, какъ героиня въ повѣсти „Aliina“, забывающая себя, утѣшая мать, которую обманываетъ отецъ; какъ герои въ повѣсти „Піонеры“ (Uran aukasijat), гдѣ изображена (на основаніи личнаго опыта) скромная, но полезная просвѣтительная дѣятельность странствующихъ учителей. Крестьянинъ по про-

исхожденію, въ качествѣ батрака и странствующаго учителя имѣвшій возможность близко ознакомиться съ нравами саволакской деревни, К. одинъ изъ лучшихъ бытописателей деревни въ финской литературѣ. *В. Фр.*

Каури, смола, см. *даммара.*

Каури, раковина, см. *ужовка.*

Каутскій (Kautsky), Карлъ, наиболѣе выдающійся и вліятельный въ настоящее время въ германской соціалдемократіи экономистъ и публицистъ, по происхожденію чехъ, род. въ 1854 г. въ Прагѣ. Являясь въ области политической экономіи наиболѣе талантливымъ популяризаторомъ и комментаторомъ экономической теоріи К. Маркса, К. въ свои историческія и соціологическія изслѣдованія, а также въ область практической политики внесъ много новаго и цѣннаго. Въ своей первой крупной работѣ „Der Einfluss der Volksvermehrung auf den Fortschritt der Gesellschaft“ (1880, 2 испр. изд. 1908) К. останавливается на вопросѣ о размноженіи, приближаясь въ теоретическомъ рѣшеніи его къ Мальтусу. Онъ доказываетъ, что и въ соціалистическомъ обществѣ неизбѣжно регулированіе населенія. Тѣмъ не менѣе К. рѣзко расходится съ Мальтусомъ въ соціологическомъ и практическомъ рѣшеніи этого вопроса. Вслѣдъ за Марксомъ онъ доказываетъ, что каждой стадіи хозяйственнаго развитія соотвѣтствуетъ свой законъ народонаселенія, что сокращеніе размноженія не улучшитъ положенія рабочаго класса и т. д. Другой крупной теоретической работой К. является книга „Аграрный вопросъ“ (1899), написанная для обоснованія аграрной программы, вырабатывавшейся германской рабочей партіей. Въ этой книгѣ К. доказываетъ, правда, съ значительными оговорками, что и въ сельскомъ хозяйствѣ происходитъ процессъ капитализаціи и разрушенія мелкаго хозяйства, характеризующій развитіе промышленности (дальнѣйшія ограниченія въ это ученіе внесены имъ въ статьяхъ послѣдняго времени—„Die Bodenfrage“, „Neue Zeit“, 1911). Въ своихъ историческихъ работахъ К. разсматриваетъ цѣлый рядъ историческихъ эпохъ съ точки зрѣнія историческаго матеріализма. Первой работой въ этой области является книга—„Томасъ Моръ и его утопія“ (1888, 2-е нѣм. изд. 1907); затѣмъ слѣдуютъ: „Противорѣчія классовыхъ интересовъ въ 1789 г.“ (1889, 2 изд. 1908), „Общественныя движенія въ средніе вѣка и въ эпоху реформаціи“ (1894, 2 изд. 1909, др. русск. перев. „Изъ исторіи общественныхъ теченій“), „Античный міръ, іудейство и христіанство“ (1908, 2 нѣм. изд. 1909). Наиболѣе популярными являются теоретическія работы К., относящіяся къ области практической политики. Его комментарій „Эрфуртская программа“ (1892, 9-е нѣм. изд. 1902), въ выработкѣ которой К. принималъ участіе, популяренъ не только въ Германіи, но въ колоссальномъ количествѣ распространенъ и въ Россіи (всего въ различныхъ изданіяхъ было напечатано въ Россіи свыше полумилліона экз.). Далѣе изъ многочисл. соч. К. особенно выдаются „Der Parlamentarismus, die Volksgesetzgebung und die Socialdemokratie“ (1893), „Internationale Arbeitergesetzgebung“, „Der Arbeiterschutz und Achtstundentag“ (1890), „Торговые договоры и торговая политика“ (1901), „Колоніальная политика въ прошломъ и настоящемъ“ (1907), „Общественно-историч. очерки“, „Экономическое ученіе Карла Маркса“ (1887, 12-е нѣм. изд. 1908), „Матеріалистическое пониманіе исторіи“ и др. (сборникъ статей), „Ethik“ (1906), „Бернштейнъ и соціалдемократич. программа“ (1899), „Die Soz. Revolut.“ (1902, 2 изд. 1907), „Der Weg zur Macht“ (1909), „Размноженіе и развитіе въ природѣ и обществѣ“ (1910), „Карлъ Марксъ и его историческое значеніе“ (1908) и др. К. является основателемъ и редакторомъ сначала двухнедѣльнаго, а потомъ еженедѣльнаго журнала „Die Neue Zeit“, бывшаго сначала частнымъ изданіемъ, а теперь являющагося партійнымъ. Журналъ во главѣ съ К. игралъ и играетъ руководящую роль въ области теоретическаго обсужденія различныхъ вопросовъ практической политики германской соціалдемократіи.

П. Масловъ.

I. Эпоха имп. Александра I (1801—1825).

Алексѣевъ, Иванъ Алексѣевичъ (1751—1816), съ 1787 по 92 сост. директ. Госуд. заемн. банка, въ 1793—96 „поручикомъ правителя“ (вице-губерн.) С.-Пб. губ., въ 1797 назн. гражд. губерн. той же губ., а въ 1798 сенаторомъ. Состоялъ чл. комиссіи о составленіи законовъ и присутствовалъ въ комит. еврейскихъ дѣлъ (1808). Въ 1810 назнач. чл. Г. С.

Аракчеевъ, Алексѣй Андреевичъ, графъ, ген. отъ артил. (1769—1834), съ 1808 чл. Г. С.; *см.* III, 364.

Армфельтъ, Густавъ Маврикій, графъ, ген. отъ инфнат. (1757—1814), съ 1812 чл. Г. С.; *см.* III, 519.

Балашовъ, Александръ Дмитріевичъ, генералъ отъ инфантеріи (1770—1837). Съ 1810 чл. Г. С.; *см.* IV, 528.

Барклай-де-Толли, Михаилъ Богдановичъ (1761—1818), князь, генер.-фельдмаршалъ и военный министръ. Съ 1810 членъ Госуд. Совѣта. *См.* IV, 637.

Беклешовъ, Александръ Андреевичъ, ген. отъ инфант. (1743—1808), участвовалъ въ 1-ой турецкой войнѣ; въ 1782 губернаторъ Риги, въ 1790 генер.-губерн. орловскій и курскій, 1799 сенаторъ и генер.-прокур., въ 1801 чл. Г. С.; въ 1804 главнокомандующій Москвы. По свидѣтельству современниковъ, умный, честный и правдивый, Б. за свою прямоту многократно подвергался опалѣ не только при Павлѣ, но и при Александрѣ. В. способствовалъ возвышенію Сперанскаго.

Болотниковъ, Алексѣй Ульяновичъ, сенаторъ (1753—1828). По окончаніи сухопутн. кадетск. корп. поступ. на военн. службу. Въ 1789 участвовалъ въ войнѣ съ Швеціей. Въ 1794 въ польской кампаніи. Въ 1801 по болѣзни оставилъ военную службу, въ 1809 назнач. сенаторомъ, черезъ два года почетн. опек. С.-Пб. опекунск. сов., затѣмъ въ томъ же году предс. медиц. сов. мин. полиціи. Въ 1812 участвовалъ въ особой слѣдственн. комиссіи въ Москвѣ, въ 1816 ревизов. Кіевск. губ., въ слѣд. году—главн. упр. С.-Пб. коммерч. учил. въ званіи оберъ-дир. Съ 1823 чл. Г. С.

Будбергъ, Андрей Яковлевичъ (1750—1812), баронъ, чл. Г. С. 1804—07. *См.* VII, 59.

Васильевъ, Алексѣй Ивановичъ, графъ, первый русскій мин. финанс. (1742—1806), чл. Г. С. съ 1801; *см.* VIII, 25.

Васильчиковъ, Иларіонъ Васильевичъ, кн., ген. отъ кав. (1777—1847). Съ 1793 служилъ въ гвардіи, участв. въ походѣ 1805—07 и въ Отеч. войнѣ. Послѣ занятія французами Москвы былъ назн. команд. 4-го кавал. корпуса. Съ нимъ былъ въ битвахъ подъ Тарутинымъ, Вязьмою и въ заграничныхъ сраженіяхъ. Въ 1817—1823 команд. гвард. корп. Исторію, разыгравшуюся въ 1820 въ л.-гв. Семеновскомъ полку, въ значит. степени ставятъ въ вину В., его несамостоятельности и полному подчиненію вліянію Аракчеева. Въ 1821 В. назначенъ чл. Госуд. Сов. Во время декабрьскихъ событій выказалъ особую преданность Николаю Павловичу и настаивалъ на подавленіи возстанія картечью. Въ 1831 возведенъ въ граф. достоинство, въ 1833 назн. ген.-инсп. кавалеріи; съ 1838 до 1847 состоялъ предсѣдателемъ комит. мин. и Гос. Сов. и подъ впечатлѣніемъ пережитаго декабрьскаго возстанія всегда стоялъ за безпощадную борьбу съ либеральными теченіями въ обществѣ и печати. Въ 1839 награжденъ княж. титуломъ.

Вейдемейеръ, Иванъ Андреевичъ (1752—1820), тайн. совѣтникъ. Состоялъ чл. Г. С. съ 1810 г.

Витгенштейнъ, Петръ Христіановичъ (1768—1842), князь; съ 1818 чл. Г. С. *См* X, 314.

Волконскій, Григорій Семеновичъ (1742—1824), генер. отъ кавалеріи; участвовалъ въ первой турецкой войнѣ; въ 1803 назн. оренбургскимъ воен. губерн.; въ 1817 назн. чл. Г. С. Отецъ декабриста С. Г. В.

Волконскій, Петръ Михайловичъ (1776—1852), свѣтлѣйш. князь, генер.-фельдмаршалъ; чл. Г. С. съ 1821 г. *См.* XI, 77.

Воронцовъ, Александръ Романовичъ (1741—1805), графъ, госуд. канцлеръ, съ 1801 членъ Г. Сов. *См.* XI, 288.

Вязмитиновъ, графъ Сергѣй Козьмичъ (1749—1819). Въ концѣ царствованія Екатерины II и Павла I занималъ высокіе военн. и администр. посты, назн. вице президъ. военн. коллегіи, по учрежденіи министерствъ былъ первымъ военн. мин., съ 1802 чл. Г. С., откуда въ томъ же году выб., но въ 1811 вступ. вновь. Въ 1812 назн. мин. полиціи и предсѣд. комитета мин.; въ 1816 возвед. въ граф. достоинство.

Гагаринъ, Гавріилъ Петровичъ (1745—1807), съ 1781—оберъ-прокуроръ, позднѣе—сенаторъ, въ царствованіе Александра I—министръ коммерціи; чл. Г. С. назнач. въ 1801; въ личной жизни отличался особенной набожностью; писалъ акаѳисты (изд. 1798), но и театр. пьесы (сборн. „Забавы моего уединенія“, изд. 1813).

Голенищевъ-Кутузовъ, Михаилъ Иларіоновичъ (1745—1813), князь, главнокомандующій въ войнѣ 1812 г.; съ 1812—чл. Г. С. См. *Кутузовъ* (въ текстѣ).

Голицынъ, Александръ Николаевичъ (1773—1844), мин. народн. просв. при Александрѣ I. *См.* XV, 316/319. Чл. Г. С. назнач. въ 1810 г.

Голицынъ, Димитрій Владиміровичъ, свѣтл. кн., ген. отъ кав. (1771—1844). Образов. получ. въ Страсбургской военн. акад. Участв. въ польск. кампаніи и войнахъ 1805—1809. Въ Отеч. войну командовалъ кавалеріей 2-ой арміи; участв. также въ главн. сраженіяхъ заграничныхъ походовъ. Въ 1820 назначенъ воен. ген.-губ. Москвы; въ 1821—чл. Г. С.

Голицынъ, кн. Сергѣй Ѳедоровичъ (1748—1810), внукъ по матери гр. Г. П. Чернышева. Значительную часть своей военной службы провелъ въ походахъ противъ Турціи, участвовалъ во взятіи Очакова Потемкинымъ (на племянницѣ котораго былъ женатъ) и въ сраженіи при Мачинѣ. Въ царствованіе Павла, какъ родственникъ Потемкина, получилъ отставку. При Александрѣ I былъ произведенъ въ ген. отъ инфант. и назн. сначала инспектор. пѣхоты лифлянд. инспекціи, а затѣмъ главнокоманд. третьей областью земскаго войска, Въ 1809 г. занялъ Галицію. Въ 1810 г. назн. чл. Г. С.

Головинъ, Николай Николаевичъ, графъ, оберъ-шенкъ; съ 1816 чл. Г. С.; ум. въ 1821.

Голубцовъ, Ѳедоръ Александровичъ (1758—1829), послѣ нѣсколькихъ лѣтъ военной службы служилъ въ Сенатѣ, гдѣ вѣдалъ хозяйственныя и финансовыя дѣла; въ 1802 назначенъ государств. казначеемъ; въ 1808 чл. Г. С. Въ 1807—1810 управлялъ мин. фин., но почти никакихъ мѣръ къ улучшенію государ. финансовъ, разстроенныхъ войнами, при немъ принято не было.

Горчаковъ, Алексѣй Ивановичъ, кн., ген. отъ инф. (1769—1817), службу началъ въ 1788 адъют. Суворова; участв. во взятіи Очакова и въ польск. войнѣ 1794. При Павлѣ I подвергался немилости и былъ удаляемъ отъ службы. Въ 1804 назн. сенаторомъ. Во время Отеч. войны управлялъ военн. мин. и былъ уволенъ въ 1815 и назн. чл. Г. С. Въ виду слуховъ о причастности мин. къ интендантскимъ хищеніямъ въ Отеч. войну назначена слѣдств. комиссія о злоупотребленн., и Г. уволенъ въ отставку въ 1817. Въ 1827 велѣно было взыскать убытки казны съ оставшагося послѣ Г. имущества.

Гудовичъ, Иванъ Васильевичъ, гр., ген.-фельдм. (1741—1820), послѣ обученія въ Кенигсбергскомъ, Галльскомъ и Лейпцигскомъ унив. вступилъ въ воен. службу по инженерной части. Участв. въ первой турецкой войнѣ при Екатеринѣ II. Въ 1785 назн. рязан. и тамбов. ген.-губерн. Затѣмъ участв. въ 2-ой турецкой войнѣ, взялъ крѣпости Килію, Анапу и др. Былъ назн. начальн. кавказ. линіи; благодаря его стараніямъ Дагестанъ и Дербентскій край добровольно подчинились Россіи. Павелъ I возв. его въ граф. достоинство. Назн. кіевск. и затѣмъ каменецъ-подольск. воен. губ., Г. вскорѣ навлекъ на себя опалу и въ 1800 былъ уволенъ отъ службы. Въ 1806 былъ назн. пач. войскъ въ Грузіи и Дагестанѣ. Принятыми энергичн. мѣрами Г. остановилъ распространеніе чумы, разразившейся въ краѣ, затѣмъ подавилъ возстаніе въ Дербентской обл. и покорилъ ханство Ширинское, за что произведенъ въ ген.-фельдм. Въ 1809 назн. главноком. въ Москву и чл. Г. С. Оставилъ этотъ постъ при началѣ Отеч. войны.

Гурьевъ, Дмитрій Александровичъ (1751—1825), графъ, мин. фин., съ 1810 чл. Г. С. *См.* XVII, 405/06.

Дезинъ фонъ, Вилимъ Петровичъ, адм., сенат. (1740—1826), участвовалъ въ чесменск. сраженіи, во время вооруженнаго нейтралитета очень неудачно команд. эскадрой, назначенной для крейсированія, и прибылъ въ Копенгагенъ съ однимъ кораблемъ. Такъ же неудачны были его дѣйствія во время шведской войны. Въ 1794 назн. главн. команд. учебн. флота, въ 1798 директ. штурманск. учил., въ 1799—главн. команд. черноморск. флота; при Александрѣ I назнач. въ составъ комит. по образованію флота, затѣмъ член. Адмиралт.-Совѣта. Въ 1810 назн. чл. Г. С.

Державинъ, Гавріилъ Романовичъ, знаменитый поэтъ (1743—1816), *см.* XVIII, 250/52. Чл. Г. С. назн. въ 1802.

Дибичъ-Забалканскій, Иванъ Ивановичъ, гр. (1785—1831), назнач. чл. Г. С. въ 1823. *См.* XVIII, 340/42.

Дмитріевъ, Иванъ Ивановичъ (1760—1837), извѣст. баснописецъ. Чл. Г. С. состоялъ по должности министра юстиціи съ 1810. *См.* XVIII, 477/79.

Завадовскій, Петръ Васильевичъ, графъ (1739—1812), образ. пол. въ Кіевск. духов. акад. Сопровождалъ Румянцева въ турецкій походъ. По пріѣздѣ въ СПБ. З. сдѣлался (1775) фаворитомъ Екатерины II, ему было пожаловано 10.837 д. м. п., но черезъ два года онъ долженъ былъ уступить мѣсто Потемкину. Павелъ I вначалѣ возвелъ З. въ графск. достоин., но затѣмъ быстро охладѣлъ къ нему. Возвышеніе З. снова начинается при Александрѣ I. Въ 1801 былъ назн. членомъ Совѣта при государѣ, присутствующимъ въ Сенатѣ и въ 1802 мин. нар. просв. Во время его управленія были открыты унив. въ Казани, Дерптѣ и Харьковѣ, были изданы уставъ академіи наукъ, духовныхъ академій и духовныхъ училищъ, составленъ (1804) либеральный уставъ о цензурѣ. Въ 1810 З. назн. предсѣдателемъ деп. законовъ во вновь учрежд. Г. С.

Зубовъ, Валеріанъ Александровичъ, кн. (1771—1804), участвовалъ въ войнѣ съ Турціей (1790), въ штурмѣ Измаила, затѣмъ въ польскомъ и персидскомъ походахъ. Въ 1800 послѣ нѣкотораго перерыва возвращенъ на службу и получилъ мѣсто директора 2-го кадетскаго корпуса, въ 1801 назн. чл. Г. С. Вмѣстѣ съ братомъ Николаемъ былъ однимъ изъ наиболѣе дѣятельныхъ участниковъ въ заговорѣ противъ Павла I.

Зубовъ, Платонъ Александровичъ, кн., ген.-адъют. (1767—1822), выдвинулся благодаря покровительству Н. И. Салтыкова. Съ 1789 становится фаворитомъ Екатерины II и изъ поручиковъ конной гвардіи быстро производится въ высшіе чины, становится графомъ и получаетъ громадныя помѣстья (13669 душъ м. п.). При Потемкинѣ вліяніе З. незначительно, а послѣ смерти Потемкина З. достигаетъ безграничнаго могущества. Онъ назначается ген.-фельдцейхмейстеромъ, ген.-губерн. екатериносл., вознес. и таврическимъ, начальникомъ черноморскаго флота. З. получаетъ затѣмъ княжеское достоинство и громадныя помѣстья въ польскихъ областяхъ. Павелъ I вначалѣ отнесся къ нему милостиво, затѣмъ приказалъ подать въ отставку, уѣхать за границу и имѣнія его конфисковать. Въ 1800 З. возвращается въ Россію и получаетъ обратно конфискованныя имѣнія. З. принималъ самое дѣятельное участіе въ заговорѣ противъ импер. Павла I. Въ 1801 назн. чл. Г. С.

Каменскій, Михаилъ Ѳедотовичъ, графъ, ген.-фельдм. (1738—1809). Воспитанникъ Шляхетск. корпуса, боевое поприще началъ волонтеромъ въ француз. войскахъ (1758—59), участв. въ 7-лѣтней войнѣ и турецкой 1769—74 Въ 1783 назн. рязанскимъ и тамбовскимъ ген.-губ. Во время второй турецкой войны команд. отд. отрядомъ и прославился побѣдой надъ турками при Ганкурѣ, но затѣмъ, изъ-за неповиновенія приказу Потемкина, уволенъ отъ службы. По вступленіи на престолъ, Павелъ I назн. его вновь на службу и возвелъ въ графск. дост., но вскорѣ опять уволилъ отъ службы. Въ 1806 Александръ I, въ виду постоянныхъ столкновеній между командующими арміями Буксгевденомъ и Беннигсеномъ, назначилъ уже дряхлаго тогда К. главнокоманд. арміи, дѣйств. противъ Наполеона, но К., едва прибывъ въ армію, ссылаясь на болѣзнь, тотчасъ же сдалъ командованіе Буксгевдену и уѣхалъ; съ 1806 сост. чл. Г. С. Впослѣдствіи онъ былъ убитъ въ своемъ имѣніи однимъ изъ своихъ крѣпостныхъ.

Кампенгаузенъ, Бальтазаръ Бальтазаровичъ, бар., сенаторъ (1772—1823), образованіе получилъ въ у-тетахъ лейпциг., виттенберг. и гёттинген. Въ Гёттингенѣ былъ избр. въ чл. Корол. О-ва наукъ и корреспонд. Корол. институт. историч. знаній за свой докладъ: „Entwürfe zu physikalischen Völker-Religions und. Kultur-Karten des russ. Reichs". По возвращеніи въ Россію въ 1792 записался въ коллегію иностранн. дѣлъ и причисленъ къ русскому посольству въ Варшавѣ, въ 1795 — въ Стокгольмѣ, затѣмъ былъ дир. коммерч. учил. въ СПб., въ 1805—градоначальн. въ Таганрогѣ, въ 1809—госуд. казначеемъ, черезъ два года—госуд. контролеромъ; въ 1823 былъ управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Съ 1811 чл. Г. С. Авторъ труда: „Elemente des russischen Staatsrechts" (1792) и друг. сочиненій.

Канкринъ, Егоръ Францовичъ, графъ, мин. фин. (1774—1845), въ 1821 назн. чл. Г. С.; *см.* въ текстѣ.

Карнѣевъ, Захаръ Яковлевичъ (1748—1828), въ 1785—вице-губерн. въ Орлѣ, въ 1796—1803 губерн. въ Минскѣ, въ 1815—одинъ изъ вице-президд. Россійскаго Библейскаго общества. Вначалѣ былъ челонѣкомъ либеральнымъ, состоялъ мастеромъ масонской ложи и отстаивалъ свободу совѣсти, затѣмъ, будучи назначенъ въ 1807 попечителемъ харьковск. округа, отличался нетерпимостью и обскурантизмомъ и разгромилъ харьковскій у-тетъ; въ 1810 назн. чл. Г. С. Авторъ религіозныхъ сочиненій, изд. подъ инціалами „К. З.".

Карцовъ, Петръ Кондратьевичъ (1750—1839), адмиралъ, воспитаніе получилъ въ морск. кадетск. корп. Участв. въ сраженіи при Чесмѣ (17.0), затѣмъ въ 1789 въ сраженіи при Готландѣ; въ 1798 участвовалъ въ военно-морскихъ дѣйствіяхъ противъ Франціи. Позже состоялъ член. адмиралтействъ-коллегіи, дир. морск. кадетск. корпуса, съ 1822—чл. Г. С.

Козодавлевъ, Осипъ Петровичъ (1754—1819), съ 1783 занималъ должность совѣтника при директорѣ Академ. Наукъ, кн. Е. Р. Дашковой, и сдѣлался сотрудникомъ по изданію „Собесѣдника Любителей Россійскаго Слова"; работалъ надъ изданіемъ соч. М. В. Ломоносова; состоялъ дир. учил. С.-Пб. губ. и составилъ проектъ универс. устава, въ духѣ свободы преподаванія. При Павлѣ I оберъ-прокуроръ Сената, при Александрѣ I въ 1810 назначенъ чл. Г. С., а вскорѣ затѣмъ мин. вн. дѣлъ. К. принадлежатъ переводы трагедіи Гёте „Клавиго", поэмы Тюммеля „Вильгельмина" и оригин. комедіи „Перстень", „Нашла коса на камень".

Коновницынъ, Петръ Петровичъ, гр., ген. отъ инф., членъ воен. сов. (1764—1822). Боевое поприще началъ въ турецкую, шведскую и польскую войны конца царствованія Екатерины II. Вскорѣ по вступленіи на престолъ Павла I произведенъ въ ген.-маіоры, но въ 1798 былъ отставленъ отъ службы. Уѣхавъ въ свою деревню, К. въ теченіе 8 лѣтъ занимался математическими и военными науками. Манифестъ 1806 о временномъ земскомъ ополченіи вывелъ его изъ уединенія, и, пріѣхавъ въ Петербургъ, онъ предложилъ свои услуги. Ему было поручено сформированіе милиціи Петербургской губ. Затѣмъ К. поступилъ въ квартирмейстерскую часть въ Финляндіи подъ начальство Сухтелена и за участіе во взятіи Свеаборга назначенъ командиромъ бригады. Въ Отеч. войну участвовалъ въ битвахъ подъ Островнымъ, Смоленскомъ и Лубинымъ. Подъ Бородинымъ К. до прибытія Дохтурова временно замѣщалъ раненаго Багратіона. Послѣ сдачи Москвы назн. ген.-квартирмейстеромъ обѣихъ соединенныхъ армій. Подъ Малоярославцемъ отличился, командуя отрядомъ, выбившимъ французовъ изъ города. Во время заграничныхъ походовъ К., командуя гренад. корпусомъ, подъ Люценомъ былъ раненъ въ ногу. Въ 1815 назн. военн. мин. Въ 1819 съ возведеніемъ въ графское достоинство, назн. на должн. начальн. воен но-учебн. завед., въ томъ же году назн. и чл. Г. С.

Кочубей, Викторъ Павловичъ, кн. (1768—1834), чл. Г. С. назн. въ 1801. *См.* въ текстѣ.

Кошелевъ, Родіонъ Александровичъ (1749—1827), съ 1810 чл. Г. С. и предсѣд. Комиссіи прошеній, чл. Библейскаго общества, способствовалъ развитію мистическаго настроенія въ цесар. Александрѣ Павловичѣ. Въ 1818 вышелъ въ отст.

Куракинъ, Александръ Борисовичъ, кн. (1752—1818), былъ тов. игръ и занятій Павла I. По окончаніи домашняго образов. отправился за границу, гдѣ учился въ лейденскомъ унив. и много путешествовалъ. Описалъ эти путешествія въ книгѣ: „Souvenir d'un voyage en Hollande et en Angleterre" (1815). По возвращеніи въ Россію принималъ участіе въ масонской ложѣ. По воцареніи Павла былъ назн. вице-канцлеромъ, но въ 1798 уволенъ. К. участвовалъ въ заключеніи конвенціи о принятіи Мальтійскаго ордена подъ покровительство Павла I. Въ 1801 хорошія отношенія Павла къ К. снова возобновились. При Александрѣ I К. назн. чл. Г. С., въ 1806 назн. посломъ въ Вѣну. Принималъ участіе въ подписаніи Тильзитскаго мира (1807) и въ 1808 переведенъ посломъ въ Парижъ и былъ сторонникомъ объявленія войны Франціи.

Куракинъ, Алексѣй Борисовичъ, кн. (1759—1829), изучалъ въ Лейденѣ юридич. науки. Пользовался расположеніемъ Павла I и въ 1796 назн. генер.-прокуроромъ и присутствующимъ въ Совѣтѣ Е. В. и занималъ рядъ друг. должностей, но въ 1798 Павелъ охладѣлъ къ нему, и К. вышелъ въ отставку и удалился въ свое имѣніе. При Александрѣ I, въ 1801, К. былъ назн. предс.

комиссіи для пересмотра прежнихъ угол. дѣлъ; въ 1804 назн. чл. Г. С.; въ 1807 мин. вн. д. Въ 1810 былъ посланъ съ письмомъ Александра I къ Наполеону и по возвращеніи уже не вступалъ въ управл. мин. Въ 1826 назн. канцлеромъ россійскихъ орденовъ. Въ верховномъ судѣ надъ декабристами былъ членомъ суда и замѣщалъ предсѣдателя.

Кушелевъ, Григорій Григорьевичъ, гр., адмиралъ (1754—1833). Оконч. морск. кадетскій корпусъ, участвовалъ въ архипелагской экспедиціи. Пользуясь особенн. расположеніемъ Павла I, онъ въ 1798 б. назн. вице-президъ. адмиралтействъ-коллегіи, а въ 1798 возвед. въ графы. Написалъ „Уставъ военнаго флота“ (1797). Имъ изданы „Военный мореплаватель“ (перев. съ франц.) и „Разсужденіе о морскихъ сигналахъ“. По восшествіи на престолъ Александра I К. назначч. членомъ Гос. Сов., въ томъ же 1801 уволенъ и отъ этой должности.

Ламбъ, Иванъ Варфоломѣевичъ, ген. отъ инф., участвовалъ въ семилѣтней войнѣ, въ 1786 назн. „Построльскаго намѣстничества правителемъ“ съ производствомъ въ ген.-лейтенанты. Въ 1797 назн. член. военн. коллегіи, въ слѣд. году ея вице-президъ., въ 1801 назн. чл. Г. С.; ум. въ 1801.

Ламздорфъ, Матвѣй Ивановичъ, графъ, ген. отъ инфант. (1745-1828), участвовалъ въ турецкихъ войнахъ, въ 1795 былъ губ. Курлянд., въ 1799—дир. сухоп. шляхетнаго кадетскаго корпуса, въ 1800—воспитатель вел. кн. Николая и Михаила Павловичей, въ 1821—чл. Г. С.

Ланской, Василій Сергѣевичъ (1762-1831), участв. въ турецк. и польск. войнахъ, съ 1795 былъ саратовск. губерн., потомъ съ 1813—гродненск. губерн., въ 1815—чл. Г. С., въ 1823—28—мин. вн. дѣлъ; при немъ „особая канцелярія“ этого министерства, вѣдавшая дѣла политич. полиціи, была преобразована (въ 1826) въ самостоятельн. вѣдомство—въ извѣстное Третье отдѣленіе Соб. Е. В. Канцеляріи, во главѣ кот. сталъ Бенкендорфъ.

Литта, Юлій Помпеевичъ, гр. (1763 -1839), пропагандистъ католицизма въ Россіи, въ 1789 назначенъ контръ-адм. русскаго флота; при Павлѣ I—полномочный мин. мальтійскаго орд., а въ 1798—намѣстникъ ордена, въ 1799 уволенъ, при Александрѣ I, съ 1811, сост. чл. Г. С.

Лобановъ-Ростовскій, Дмитрій Ивановичъ, князь (1758-1838), участвовалъ въ крымскомъ походѣ Потемкина; въ 1788 былъ раненъ въ голову при взятіи Очакова; въ 1790 вызвался участв. въ штурмѣ Измаила, обнаружилъ большую храбрость и былъ тяжело раненъ, затѣмъ отличился при взятіи Суворовымъ Праги. Съ 1798 до 1803 жилъ въ отставкѣ, занимаясь сельскимъ хозяйствомъ. Въ 1806 имп. Александръ I предложилъ ему принять начальство надъ формировавшеюся въ Твери 17-ю дивизіей; въ 1807 Л.-Р. присоединенъ съ своими полками къ арміи Беннигсена, расположенной близъ Тильзита. Здѣсь на него было возложено порученіе вести переговоры о мирѣ съ Наполеономъ. За удачное исполненіе этого порученія Л.-Р. былъ награжденъ чиномъ генерала отъ инфантеріи. Въ 1808 назначенъ военн. губернаторомъ въ С.-Петербургѣ, а въ 1810 военн. губернаторомъ Риги и генер.-губ. Лифляндской, Эстлянд. и Курлянд. губ. Въ Отечественную войну занимался комплектованіемъ войскъ; въ 1813 назн. чл. Г. С., въ 1817—министромъ юстиціи и занималъ эту должность въ теченіе 10 лѣтъ.

Лобановъ-Ростовскій, Яковъ Ивановичъ, кн. (1760—1831), проходилъ сначала военную и придворную службу, потомъ служилъ въ сенатѣ, гдѣ съ 1794 былъ оберъ-прокур. V д-та., съ 1808 по 1816 состоялъ малоросс. ген.-губерн. Съ 1816 сост. чл. Г. С., предсѣд. Комиссіи прошеній.

Лопухинъ, Петръ Васильевичъ, князь (1753—1827); началъ службу въ Преображенск. полку; въ 1784—московскій губерн., а затѣмъ ярославскій и вологодскій генералъ-губернаторъ; въ 1799 возведенъ въ княжеское достоинство съ тит. свѣтлѣйшаго; въ 1801 назн. чл. Г. С.; министръ юстиціи (1803—1810); 1816 — 1827 — предсѣдатель Госуд. Совѣта и комитета министровъ.

Макаровъ, Михаилъ Кондратьевичъ, адмиралъ (1747—1813), оконч. морск. шляхетн. корп.; въ 1770 участв. при Чесмѣ, участ. въ швед. войну въ гохландск. и эландск. сраженіяхъ, въ 1795 участв. въ блокадѣ голландск. берега, въ 1798 снова посланъ въ Англію и назн. флагманомъ эскадръ; въ 1802 назн. член. адм-ствъ-коллегіи и комитета для образованія флота, въ 1807 нач. морск. командъ въ СПБ.; съ 1810—чл. Г. С.

Меллеръ-Закомельскій, Петръ Ивановичъ, баронъ, ген. отъ арт. чл. военн. сов. (1755—1823). Сынъ ген.-аншефа М., за взятіе Очакова возведеннаго въ баронское достоинство съ присоед. титула Закомельскаго. Молодымъ офицер. участв. въ турецк. и польск. войнахъ; при Павлѣ I въ 1797 уволенъ, при Александрѣ I, въ войну 1805, команд. артилл. резервной арміи. Во время кампаніи 1806—07 команд. дивизіей въ корпусѣ Эссена 1. По заключеніи тильзитскаго мира назн. инспект. всей артиллеріи въ качествѣ помощн. Аракчеева, ген.-инсп. артиллеріи. По упраздненіи должности ген.-инсп. самостоятельно завѣдывалъ всей артиллерійской частью. Въ 1819 назн. воен. мин. и чл. Г. С.

Милорадовичъ, Михаилъ Андреевичъ, гр., ген. отъ инф. (1771—1825); получ. по тогдашнему врем. прекрасное образованіе. Въ 1787 произведенъ въ офицеры л.-гв. Измайлов. полка и участв. въ походахъ гвардіи въ Финляндію. При Павлѣ I былъ однимъ изъ немногихъ, которые не подвергались опалѣ, въ 1798 произведенъ въ ген.-маіоры и назн. шефомъ полка; участв. въ итальянск. и швейцарск. походахъ Суворова, въ войнѣ 1805 и въ 1806—1809 въ турецкой войнѣ. Въ 1809—1812 былъ кіевскимъ ген.-губ. Съ началомъ Отеч. войны былъ избранъ государемъ для формированія ополченія и резервныхъ частей въ Калужск. губ. Части, сформированныя М., были приведены имъ подъ Бородино, и съ этихъ поръ М. принялъ самое дѣятельное участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ, командуя авангардами. За свою храбрость и умѣнье обращаться съ подчиненными М. пользовался огромной популярностью среди войска. За военные подвиги онъ былъ пожалованъ графск. титуломъ. По оконч. войнъ М. назн. команд. гвард. корпуса и вскорѣ затѣмъ СПб. ген. губ. и (съ 1818) чл. Г. С. Во время декабрьскаго возстанія М. выѣхалъ для переговоровъ къ возставшимъ полкамъ, собравшимся на Сенатской площади, и былъ смертельно раненъ.

Михаилъ Павловичъ, вел. кн. (1798—1849), съ 1825 чл. Г. С.; *см.* въ текстѣ.

Мордвиновъ, Николай Семеновичъ, адмиралъ, графъ (1754—1845), въ 1801 назн. чл. Г. С.; *см.* въ текстѣ.

Морковъ, Аркадій Ивановичъ, графъ (1747—1827). По окончаніи курса въ моск. унив. опредѣлился въ госуд. коллегію ин. д.; въ 1772—секр. посольства въ Варшавѣ, въ 1775—сов. въ Голландіи, въ 1776—въ Константинополѣ. Былъ затѣмъ посланъ въ Гаагѣ, Стокгольмѣ, при Александрѣ I былъ отправленъ въ Парижъ къ Наполеону, но навлекъ на себя неудовольствіе со стороны послѣдняго и по собственному желанію былъ отозванъ изъ Парижа. Въ 1821 назн. чл. Г. С.

Неплюевъ, Иванъ Николаевичъ (1747—1823), ген.-маіоръ, въ 1793—1796 гг. былъ правителемъ Минской губ.; съ 1802 сенаторъ, съ 1810—чл. Г. С.

Нессельроде, Карлъ Васильевичъ, графъ, канцлеръ (1780 — 1862); служилъ сперва во флотѣ и гвардіи, но потомъ перешелъ на службу въ министерство иностр. дѣлъ. Въ 1813—15 онъ игралъ вліятельную роль въ заключеніи договоровъ между союзниками и въ совѣщаніяхъ Вѣнскаго конгресса; въ 1816 былъ назначенъ министромъ иностр. дѣлъ и сохранилъ этотъ постъ въ теченіе 40 лѣтъ. Съ 1821—чл. Г. С. Ревностный сторонникъ Священнаго союза и принциповъ легитимизма, онъ въ этомъ направленіи дѣйствовалъ на конгрессахъ Аахенскомъ, Троппаускомъ, Лайбахскомъ и Веронскомъ и во время войны Греціи за независимость былъ противъ военнаго вмѣшательства Россіи въ пользу грековъ. Главную задачу Россіи онъ видѣлъ во всемірной борьбѣ съ духомъ революціи на Западѣ, чтобы тѣмъ предупредить занесеніе „разрушительныхъ идей“ въ Россію, и потому оказался особенно подходящимъ исполнителемъ для той политики, которая создала Россіи славу „жандарма Европы“ и привела ее къ Севастополю. Вскорѣ послѣ подписанія Парижскаго трактата 1856 Н. вышелъ въ отставку.

Остенъ-Сакенъ, фонъ-деръ, Фабіанъ Вильгельмовичъ, кн., ген.-фельдм. (1752—1837). Подъ нач. Суворова сражался противъ поляковъ. Въ войну 1806—07 сражался подъ Пултускомъ и Прейсишъ-Эйлау. Послѣ этого сраженія былъ обвиненъ Беннигсеномъ въ неповиновеніи и отданъ подъ судъ. Слѣдствіе тянулось въ теченіе 5 лѣтъ, пока по приказанію императора не было прекращено, и О.-С. былъ назн. въ армію Тормасова. Здѣсь своими быстрыми, энергичными наступленіями противъ Ренье и Шварценберга оказалъ важную услугу русск. арміи. Онъ участвовалъ въ дѣйствіяхъ въ Польшѣ, а затѣмъ поступилъ въ составъ силезской арміи, предводит. Блюхеромъ. Подъ Бріенномъ, командуя центромъ, рѣшилъ сраженіе въ пользу союзниковъ. Подъ Монмиралемъ, однако, былъ вынужденъ отступить передъ франц.

арміей, предводительствуемой самимъ Наполеономъ. По взятіи Парижа назн. его ген.-губернат. Въ 1818, по смерти Барклая де Толли, получилъ въ командованіе 1-ую армію и назн. чл. Г. С. Въ 1821 возведенъ въ граф. достоинство. Въ день коронаціи Николая I пожалованъ фельдмаршальскимъ чиномъ. Во время польскаго возстанія принялъ энергичныя мѣры противъ распространенія возстанія въ юго-зап. краѣ, за что возведенъ въ княжеское достоинство.

Паленъ, фонъ-деръ, Петръ Алексѣевичъ, гр. (1745—1826). При Екатеринѣ II участвовалъ въ турецкихъ войнахъ; въ 1790 управлялъ рижскимъ намѣстнич. При Павлѣ I былъ въ 1798—1800 Спб. военнымъ губерн. и въ то же время онъ сост. членомъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ и въ послѣднее время царств. Павла руководилъ иностранной политикой Россіи. Вмѣстѣ съ Зубовымъ участвовалъ въ заговорѣ противъ Павла I. Въ 1801 б. назн. чл. Г. С. и главн. дир. почтъ, однако уже въ іюнѣ уволенъ отъ всѣхъ должностей.

Пашковъ, Василій Александровичъ (1764—1834); съ 1775 сост. на военной службѣ, въ 1795—98 состоялъ контролеромъ въ военной коллегіи, въ 1806—10 служилъ въ ген.-аудиторіатѣ; въ 1819 назн. 2-мъ оберъ-егермейстеромъ, въ 1821—чл. Г. С., гдѣ съ 1825 состоялъ предс. д-та законовъ.

Пестель, Иванъ Борисовичъ (1765—1843), отецъ извѣстнаго декабриста, сначала состоялъ на военной службѣ; въ 1798 назн. почтъ-директ. въ Спб., въ 1799 презид. главн. почт. управл., но вскорѣ уволенъ. При Александрѣ I П. былъ назн. сенаторомъ и ревизовалъ различныя губерніи; въ 1806—ген.-губ. иркутскій, тобольскій и томскій, управлялъ Сибирью, но продолжалъ жить въ П-гѣ, предоставивъ все управленіе Иркутск. губ. Трескину, который прославился своимъ взяточничествомъ и своеволіемъ. Въ 1816 назн. чл. Г. С. Послѣ ревизіи Сперанскаго, назначеннаго въ 1819 ген.-губ. Сибири, П. былъ уволенъ изъ Госуд. Совѣта въ 1822.

Поповъ, Василій Степановичъ (1743—1822), по оконч. казанск. гимн. поступилъ въ воен. службу. Участвовалъ въ рядѣ походовъ. Въ 1780 назн. въ Москву правит. ген.-губерн. канц., съ 1784 состоялъ чиновн. особ. поруч. при Потемкинѣ, послѣ его смерти сдѣлался фаворитомъ Екатерины и оказывалъ большое вліяніе на всѣ государственныя дѣла. Въ 1792 участвовалъ въ судѣ надъ мартинистами, затѣмъ назн. начальн. Имп. кабин., при Павлѣ I назн. презид. каммеръ-коллегіи, но затѣмъ былъ преданъ суду и въ 1799 отстраненъ отъ должностей. Александръ I поручилъ ему приведеніе въ порядокъ интендантскихъ дѣлъ и въ 1807 назн. управл. комиссаріатск., а потомъ и провіантскимъ д-томъ, съ 1808 чл. Г. С., съ 1812 предс. Комисс. прошеній.

Потоцкій, Северинъ Осиповичъ, гр., сенаторъ (1762—1829), образованіе получилъ въ Женевѣ и Лозаннѣ. Въ 1788—1792 участвовалъ въ польскомъ сеймѣ, принадлежа къ прогрессивной партіи, добивавшейся союза съ Пруссіей. Въ то же время состоялъ член. тайнаго Галиційскаго комит., имѣвшаго цѣлью возвращеніе Галиціи Польшѣ. Послѣ паденія Польши, подъ вліяніемъ Чарторыйскаго, примкнулъ къ партіи, которая возложила свои надежды на Россію. Жена его, не раздѣлявшая его новыхъ взглядовъ, вмѣстѣ съ 4-мя дѣтьми осталась въ Польшѣ, а П. въ 1793 пріѣхалъ въ Спб. дѣлать карьеру при дворѣ Екатерины II, близко сошелся съ Александромъ Павловичемъ и скоро назначенъ состоять при особѣ наслѣдника. При Павлѣ I, въ 1799, П. былъ отрѣшенъ отъ этой должности, но со вступленіемъ на престолъ Александра I вошелъ въ интимный кружокъ Александра, не скрывая своихъ конституціонныхъ стремленій. Въ 1801 онъ былъ назн. сенаторомъ, въ слѣд. году—член. состоявшей при мин. нар. просв. комиссіи объ училищахъ. Рѣзко расходясь съ ген.-прок. Сената, поэтомъ Державинымъ, П. столкнулся съ нимъ по двумъ серьезнымъ вопросамъ: по поводу указа, подтверждающаго законы о неувольненіи въ отставку дворянъ, не выслужившихъ оберъ-офицерскаго чина, внесеннаго въ сенатъ воен. мин. Вязмитиновымъ, П. настаивалъ въ докладной запискѣ государю на пересмотрѣ этого указа. И хотя Сенатъ сталъ на сторону П., но въ 1803 состоялся указъ, по которому за Сенатомъ не было признано право входить съ представленіями о ранѣе изданныхъ законахъ. Во второй разъ П. отвергъ предложеніе о выселеніи части бѣлорусскихъ евреевъ и о другихъ мѣрахъ по отношенію къ нимъ. Кромѣ того, П. въ одной изъ своихъ записокъ отстаиваетъ принципъ отвѣтственности судей и свободы судебныхъ мѣстъ. Въ 1803 П. былъ назн. попечит. харьковск. учебн. округа и, занимая эту должность до 1817, когда измѣнилось общее направленіе мин. нар. просв. при кн. Голицынѣ, сдѣлалъ необычайно много для развитія открытаго при немъ въ 1804 харьков. у-тета и для постановки всего учебнаго дѣла. Съ 1810 сост. чл. Г. С. Покинувъ должность попечителя, П. послѣдніе годы жизни провелъ въ своемъ имѣніи на Украйнѣ.

Разумовскій, Алексѣй Кирилловичъ, графъ (1748—1822); получилъ сначала домашнее образов., затѣмъ занимался въ страссбургскомъ унив., въ Италіи, Лондонѣ и друг. Въ 1775 былъ назначенъ камергеромъ, въ 1786 сенаторомъ. Екатерина была противъ него предубѣждена, вѣроятно, потому, что онъ былъ масономъ. Въ 1807 назн. попечителемъ московск. университета, а въ 1810 министромъ народн. просв., на мѣсто гр. Завадовскаго, и чл. Г. С. Главною заслугою Р. было основаніе Царскосельскаго лицея (1811), котораго онъ былъ назначенъ попечителемъ. Въ 1816 вышелъ въ отставку. Р. былъ членомъ масонскаго кружка Поздѣева, а впослѣдствіи покровительствовалъ іезуитамъ. При немъ учреждено много ученыхъ о-въ, между прочимъ, Моск. О-во любителей россійской словесности.

Растопчинъ *(Ростопчинъ)*, Ѳедоръ Васильевичъ, графъ, моск. ген.-губерн. (1763—1826), съ 1814 чл. Г. С.; *см.* въ текстѣ.

Румянцевъ, гр. Николай Петровичъ (1754—1826), съ 18-лѣтн. возраста началъ придворн. и дипломатич. карьеру. Въ 1801 Р. назнач. чл. Г. С., а въ 1802 министр. коммерціи и главн. директоромъ водян. коммуникацій и коммиссіи объ устройствѣ въ Россіи дорогъ; въ 1807, оставаясь въ прежн. званіи, получ. въ управленіе министерство иностранныхъ дѣлъ, въ 1809, за заключеніе Фридрихсгамскаго договора (утвердивш. за Россіей Финляндію), возведенъ въ званіе государственн. канцлера. Обладая многосторонн. и серьезнымъ образованіемъ, живой и дѣятельный, Р. весьма много сдѣлалъ для ввѣренн. ему областей управленія, заботясь о проложеніи новыхъ и улучшен. старыхъ путей сообщ., о развитіи мореплаванія, промышленности и торговли; вмѣстѣ съ тѣмъ, живо интересуясь прошлымъ Россіи и ея просвѣщеніемъ, Р. не жалѣлъ средствъ на изданіе полезн. сочиненій и разыскиваніе важн. для Россіи историч. матеріаловъ по западн. библіотекамъ и архивамъ, на свой счетъ снаряжалъ археологич. изысканія и выслалъ въ кругосвѣтное плаваніе экспедицію О. Коцебу. Свою обширн. библіотеку и цѣнн. коллекціи Р. пожертвовалъ на основаніе музея (см. *Румянцев. музей*). Съ 1810 по 1812 сост. предс. Гос. Сов.

Румянцевъ, графъ Сергѣй Петровичъ (1755—1838), журналистъ, дипломатъ и госуд. дѣятель. Писалъ стихи на франц. яз., переведенные потомъ полъ загл. „Духовный Сумароковъ"; принималъ участіе въ журн. „Собесѣдникъ", издававшемся кн. Дашковой. Въ 1785—посланн. въ Баваріи, затѣмъ въ Берлинѣ. Въ 1788 былъ отозванъ изъ Берлина въ виду враждебныхъ отношеній между Пруссіей и Россіей. На этомъ надолго закончилась служебная карьера Р. Въ 1802 подалъ Александру I записку, въ которой предлагалъ постепенное освобожд. крестьянъ. Записка вызвала указъ 25 февр. 1803 о свободныхъ хлѣбопашцахъ; по этому указу Р. освободилъ часть своихъ крестьянъ. Дважды назнач. чл. Г. С.: въ 1802, но въ томъ же году былъ и увол., и въ 1805.

Саблуковъ, Александръ Александровичъ (1749—1825), сынъ камеръ-лакея Елизаветы Петровны, нач. службу въ 1762 въ качествѣ пажа при дворѣ. Въ 1771 въ чинѣ капитанъ-поручика посланъ въ Москву для подавленія безпорядковъ по случаю моровой язвы. При Павлѣ I упр. экспедиціей о госуд. расходахъ. Въ 1796 назн. сенаторомъ, въ слѣд. году тов. мин. деп. удѣловъ и вскорѣ презид. мануфактуръ-коллегіи, но черезъ два года „отъ службы и отъ всѣхъ должностей отставленъ" и даже высланъ изъ СПб., но однако черезъ нѣсколько дней снова принятъ на службу, а въ 1810 назн. чл. Г. С.; въ 1816 ему было пожаловано 10 тыс. дес. земли по личн. выбору. Съ 1826 состоялъ предс. СПб. опекунскаго совѣта.

Салтыковъ, Александръ Николаевичъ, графъ, потомъ свѣтл. кн. (1775-1837), состоялъ до 1796 на военной службѣ. Въ 1802—4 завѣдывъ дѣлами коллегіи иностр. дѣлъ, съ 1806 по 1810 сост. тов. мин. ин. дѣлъ, затѣмъ, съ 1810, чл. Г. С. и дир. госуд. комиссіи погашенія долговъ. Въ 1812 временно управл. мин. ин. дѣлъ въ отсутствіе канцл. Румянцева и назн. къ присутств. въ комит. мин. Въ 1817 уволенъ.

Салтыковъ, Николай Ивановичъ (1736—1816), князь, фельдмаршалъ, въ 1762 отличился въ Семилѣтней войнѣ при взятіи Кольберга, въ 1768 участвовалъ въ турецкой войнѣ, затѣмъ отправился въ 3-лѣтнее путешествіе по Европѣ и вскорѣ по возвращеніи занялъ мѣсто гр. Ник. Ив. Панина при цесаревичѣ Павлѣ. Въ 1783 ему было поручено воспитаніе велик. князей Александра и Константина Павловичей, въ 1796 былъ возведенъ въ званіе ген.-фельдмаршала, въ 1801 назн. чл. Г. С. Съ 1812 по 1816 предсѣдательствовалъ, въ отсут. импер. Александра I, въ Госуд. Сов. и комитетѣ министровъ.

Салтыковъ, Сергѣй Николаевичъ, свѣтл. кн. (1776—1828). До 1796 состоялъ на военной службѣ. Съ 1823 чл. Г. С. Въ 1807 назн. сенаторомъ.

Сперанскій, Михаилъ Михайловичъ, гр. (1772—1839), чл. Г. С. съ 1821; *см.* въ текстѣ.

Строгановъ, Александръ Сергѣевичъ, графъ (1733—1811). Образ. получилъ за границей. Въ 1766 былъ чл. комиссіи по составленію проекта новаго уложенія. При Павлѣ I—президент. Акад. Худож. и дир. Публ. библіотеки; при Александрѣ I чл. главн. упр. училищъ и съ 1804 чл. Г. С. Покровительствовалъ писателямъ и художникамъ. Составилъ обширн. коллекцію картинъ, эстамповъ, медалей, камней и монетъ. Послѣднія 10 лѣтъ жизни посвятилъ наблюденію за сооруженіемъ Казанскаго собора.

Сукинъ, Александръ Яковлевичъ, ген. отъ инф., чл. военн. сов. (1755—1837). Въ службу опредѣленъ капраломъ въ л.-гв. Измайл. полкъ въ 1773, къ началу царствованія Александра I былъ шефомъ пѣхот. полка, съ которымъ участ. при Прейсишъ-Эйлау и Фридландѣ. Въ послѣдней битвѣ ему ядромъ оторвало ногу. Въ 1814 назн. комендант. с.-петербург. крѣпости, въ 1816 сенаторомъ и въ 1823 чл. Гос. Сов.

Сухтеленъ, Петръ Корнильевичъ, гр., инжен.-ген.-лейт. (1751 — 1836), инженеръ голланд. службы, въ 1783 принятъ на русскую службу и выдвинулся во время шведской и польской войнъ конца царствованія Екатерины II; затѣмъ ему были поручены осмотръ существующихъ крѣпостей и разработка плановъ новыхъ, но черезъ нѣсколько лѣтъ, изъ-за недоразумѣній съ Аракчеевымъ, С. вышелъ въ отставку. При Александрѣ I С. былъ назн. ген.-квартирмейстеромъ и инспект. инжен. деп. и съ рѣдкой энергіей въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ организовалъ фактически не существовавшую квартирмейстерскую часть. С. принялъ личное участіе въ войнахъ 1805—07, а во время швед. войны былъ назн. совѣтник. къ главнокомандующему (Буксгевдену) и во многомъ способствовалъ удачному исходу войны (взятіе Свеаборга и пр.); по окончаніи ея С. отправленъ чрезвычайнымъ посломъ въ Стокгольмъ и повелъ переговоры такъ удачно, что между Россіей и Швеціей былъ заключенъ союзъ. Въ 1811 назн. чл. Г. С. Во время заграничныхъ войнъ 1813 С. принималъ дѣятельное участіе въ кач. совѣтника при главной квартирѣ. По окончаніи войнъ и до своей смерти оставался посломъ въ Стокгольмѣ.

Татищевъ, Александръ Ивановичъ, гр., ген. отъ инф., чл. военн. сов. (1763—1833), молодымъ офицеромъ участв. въ турецк. и польск. войнахъ, при Павлѣ I переведенъ въ конюшенную контору, въ 1797 увол., при Александрѣ I принятъ и назн. ген.-маіоромъ въ провіантскій штатъ, но въ 1803 вновь уволенъ. Въ 1806 Т., при формированіи милиціи, былъ дворянствомъ Московск. у. избранъ на должность бригад. команд. и обратилъ на себя вниманіе Александра I, кот. назн. его генералъ-кригсъ-комиссаромъ. Эту должность Т. занималъ болѣе 15 лѣтъ, несмотря на обнаруженныя во время войны въ тогдашнемъ интендантствѣ злоупотребленія. Въ 1823 назн. чл. Г. С. и военн. мин., въ вѣдѣніи котораго въ то время почти исключительно была хозяйств. часть. Состоялъ въ этой должности до 1827.

Толстой, Петръ Александровичъ, гр., ген. отъ инф. (1761—1844), начавъ службу въ царствованіе Екатерины II капраломъ Преображ. полка, участв. въ польской войнѣ. Во время войны противъ Франціи былъ команд. въ распоряж. эрцгерцога Карла для сношеній съ Суворовымъ. Въ 1803 назн. петерб. военн. губ. Въ 1805 поставленъ во главѣ 20-тысячн. корпуса для дѣйствія противъ французовъ въ сѣв. Германіи и занялъ одними русскими войсками Ганноверъ. Во время войны 1806—07 былъ дежурнымъ ген. при арміи, при чемъ лично Александромъ I на него была возложена обязанность приводить къ соглашенію Беннигсена и Буксгевдена и о всемъ важномъ доносить государю; участв. въ сраженіи при Прейсишъ-Эйлау. Съ конца 1807 въ теченіе года Т. былъ чрезвычайнымъ посломъ въ Парижѣ и доносилъ объ угрожающихъ Россіи замыслахъ Наполеона. По требованію Наполеона былъ отозванъ. Въ 1812 Т. былъ назн. команд. войсками въ Казанской и др. поволжскихъ губ. и къ концу Отеч. войны съ дружинами ввѣренныхъ ему губерній самъ выступилъ въ походъ, перешелъ границу и участв. во взятіи Дрездена и Гамбурга. По окончаніи войны командовалъ 5-мъ корпусомъ въ Москвѣ. Въ 1823 назн. чл. Г. С. Во время польской кампаніи 1831 сформировалъ резервную армію, съ которой дѣйств. въ Литвѣ.

Тормасовъ, Александръ Петровичъ, гр., ген. отъ кав. (1752—1819), участв. во второй турецкой (1791) и второй польской (1794) войнахъ. Въ царствованіе Павла I Т. былъ произв. въ ген.-лейт. и назн. шефомъ полка, но вскорѣ уволенъ отъ службы. Въ 1800 опять принятъ на службу и назн. команд. л.-гв. коннаго полка. Произведенный затѣмъ въ ген. отъ кав., Т. занималъ должность кіевскаго ген.-губерн. Въ 1809 назн. главнокоманд. въ Грузію и на кавказск. линіи. Съ 1811 чл. Г. С. Во время Отеч. войны былъ назн. ком. 3-ей (т. наз. обсерваціонной) арміи. Взятіе въ іюнѣ Бреста, занятаго непріятелемъ, и пораженіе саксонскаго отряда при Кобринѣ имѣли важное нравственное значеніе, т. к. главныя арміи отступали; но въ дальнѣйшемъ Т. не проявилъ той энергіи, которую можно было отъ него ожидать, и значеніе его арміи ограничилось только тѣмъ, что она парализовала корпусъ Шварценберга и Ренье. По прибытіи дунайской арміи Чичагова армія Т. была съ нею соединена, и общее начальствованіе вручено Чичагову. За болѣзнью Кутузова Т. нѣкоторое время команд. арміей, но вскорѣ самъ по разстроенному здоровью просилъ освободить его отъ должности. Въ 1814 онъ былъ назн. главноуправл. въ Москву и затѣмъ возвед. въ графское достоинство.

Траверсе де, Иванъ Ивановичъ (1750—'831), маркизъ, адмиралъ, выходецъ изъ Франціи, перешедшій на русск. службу; въ 1796 произведенъ въ контръ-адмиралы, въ 1801—въ адм.; въ 1807 назн. главн. команд. черноморскихъ портовъ и севастопольскимъ и николаевскимъ военнымъ губерн., въ 1810—чл. Г. С.; въ 1811—1828 состоялъ морскимъ министромъ.

Трощинскій, Дмитрій Прокофьевичъ (1754—1829), по оконч. кіевск. духовн. акад. служилъ въ штабѣ войскъ въ Молдавіи. Во время путешествія Екатерины II въ Крыму на Т. обратилъ вниманіе гр. А. А. Безбородко. Въ 1793 Т. былъ назначенъ членомъ главн. почт. упр. и получилъ званіе статсъ-секретаря. При Александрѣ I въ 1801 назн. чл. Г. С., откуда увол. въ 1806; состоялъ главнымъ дир. почтъ, а затѣмъ мин. удѣловъ. Съ 1814 по 1817 былъ снова чл. Г. С., а также мин. юстиціи. Будучи въ отставкѣ и живя въ своемъ имѣніи, с. Кибинцахъ, Полтавской губ., Т. сгруппировалъ вокругъ себя любителей литературы и искусства изъ мѣстныхъ помѣщиковъ въ томъ числѣ и родныхъ Гоголя (*см.* XV, 280).

Тутолминъ, Иванъ Васильевичъ (1751—1839), дир. моск. воспит. дома, шталмейстеръ, почетный опекунъ спб. опекунскаго совѣта; съ 1810—чл. Г. С.

Тутолминъ, Тимофей Ивановичъ, ген. отъ инфант., сенаторъ (1740—1809), обучался въ кадетскомъ корп., участвовалъ въ 7-лѣтней и турецкой войнахъ; въ 1775 назн. тверскимъ губерн., въ 1776—правителемъ тверск. намѣстничества, въ 1784—ген.-губ. Архангельск. и Олонецк. намѣстнич. Устроилъ губ. гор. Петрозаводскъ, затѣмъ управлялъ Минскою, Волынскою, Брацлавскою и Подольскою губ. При Павлѣ I былъ преданъ суду и пробылъ 1½ года въ заключеніи, но послѣ разслѣдованія была установлена невиновность Т., и конфискованныя деревни ему были возвращены, однако Т. отказался отъ службы и удалился въ Москву. Александръ I назн. его управл. Москвой. Въ 1809 Т. былъ назн. чл. Г. С.

Уваровъ, Ѳедоръ Петровичъ (1769—1824), ген. отъ кав., выдающійся кавал. начальн эпохи войнъ противъ Наполеона. При Павлѣ I назн. въ полкъ, участвов. въ польской войнѣ, въ кампаніи 1805—07 и въ турецк. походѣ 1810. Въ Отеч. войну команд. резервнымъ кавал. корпусомъ, бывшимъ въ составѣ 1-ой арміи. Во время Бородинскаго боя произвелъ ливерсію вмѣстѣ съ казаками Платова на правый флангъ и тылъ противника и этимъ задержалъ наступленіе французовъ, затѣмъ кавалер. атаками способствовалъ благопріятному для русскихъ исходу боевъ подъ Вязьмой и Краснымъ. Во время заграничныхъ войнъ У. состоялъ при Александрѣ I. За бой

при Лейпцигѣ произведенъ въ ген. отъ кавал. Въ 1821 назн. вмѣсто Васильчикова команд. гвард. корп.; съ 1823 чл. Г. С.

Философовъ, Михаилъ Михайловичъ, ген. отъ инфант., дипломатъ (1732—1811), сначала состоялъ на воен. службѣ и участвовалъ въ Семилѣтней войнѣ. Съ 1768 сост. посланникомъ при датскомъ дворѣ, въ 1774 вышелъ въ отставку, а въ 1796 назн. смоленск. воен. губерн. При Александрѣ I запим. (съ 1808) исключит. въ Госуд. Совѣтѣ. Перев. съ французскаго „Инструкцію Фридриха, короля прусскаго его генералитету" (1761).

Чарторыйскій, Адамъ Адамовичъ, кн. (1770—1861); чл. Г. С. съ 1835, откуда въ 1831 исключенъ Верховн. Угол. Судомъ; *см.* въ текстѣ.

Чичаговъ, Павелъ Васильевичъ, адм. (1767—1849), сынъ извѣстнаго въ свое время боевого адмирала, въ 1790, командуя кораблемъ „Ростиславъ", участв. въ морскихъ бояхъ противъ шведовъ у Ревеля и Выборга. Послѣ войны провелъ нѣсколько лѣтъ въ Англіи, изучая морское дѣло. Въ царствованіе Павла I Ч. былъ два раза увольняемъ отъ службы. Съ воцареніемъ Александра I Ч. въ 1805 былъ назн. чл. Г. С., а въ 1807 морск. мин. Энергично принялся за реорганизацію флота и вступилъ въ борьбу съ злоупотребленіями и хищеніями, но вскорѣ былъ уволенъ. Однако, Александръ I, предписалъ ему ежедневно являться къ нему лично для доклада по текущимъ дѣламъ. Во время этихъ докладовъ былъ выработанъ утопичный планъ вовлеченія славянъ Балканскаго полуострова въ борьбу противъ Наполеона. Ч. былъ назн. главнокоманд. дунайской арміей, черноморскимъ флотомъ и ген.-губ. Молдавіи и Валахіи, но до пріѣзда въ Яссы Ч., Кутузовъ заключилъ миръ съ Турціей. Въ 1811 вновь назнач. чл. Г. С., гдѣ и остав. до 1834. Во время Отечеств. войны, согласно выработанному государемъ плану, Ч. съ дунайской арміей, въ составѣ кот. вошла и 3-ья армія Тормасова, долженъ былъ преградить Наполеону путь на Березинѣ и не выпустить его изъ предѣловъ Россіи. Операція не удалась, и Наполеону, хотя и съ ничтожными силами, удалось перейти Березину у Студянки (не у Борисова, гдѣ его ждалъ Ч.) и избѣжать плѣна. Въ военныхъ кругахъ всю вину въ неудачѣ свалили на Ч., и, подъ давленіемъ общественнаго мнѣнія, Ч. по окончаніи войны испросилъ себѣ заграничный отпускъ и до самой смерти прожилъ эмигрантомъ. Послѣ Ч. остались записки.

Шишковъ, Александръ Семеновичъ, адмиралъ, презид. россійск. Акад. (1754—1841); назн. чл. Г. С. въ 1814. *См.* въ текстѣ.

Юсуповъ, Николай Борисовичъ, кн., сенаторъ (1750—1831), сначала состоялъ на военной службѣ, но въ 1772 уволился и нѣсколько лѣтъ путешествовалъ за границей для своего образованія. По возвращеніи въ Россію, въ 1781 назн. чл. комиссіи о коммерціи. Въ 1783 на Ю. стали возлагать самыя разнообразныя дипломат. порученія и командировки: въ Турину, Неаполь, Римъ, Венецію. Въ 1788 онъ былъ назн. сенаторомъ, въ 1791 дир. театровъ, въ 1796—президъ. мануфактуръ-коллегіи, въ то же время на него было возложено завѣдываніе Эрмитажемъ, въ слѣд. году назн. главн. дир. мануфактуръ-коллегіи, въ 1798 назначенъ командоромъ орден. св. Іоанна Іерусалимскаго, въ 1800—мин. удѣльн. д-та. Съ 1816 сост. сенаторомъ по московск. департам., съ 1823—чл. Г. С. Послѣ Ю. остались въ его огромномъ имѣніи, въ подмосковномъ селѣ Спасскомъ, драгоцѣнная библіотека и картинная галлерея.

II. Эпоха имп. Николая I (1825—1855).

Адлербергъ, Владиміръ Ѳедоровичъ (1790—1884), гр., мин. имп. дв., сост. чл. Г. С. съ 1842. *См.* I, 428.

Александръ Виртембергскій, герцогъ, (1771—1833); чл. Г. С. съ 1826. *См.* II, 186.

Александръ Николаевичъ, Е. И. В., чл. Г. С. съ 1841; см. *Александръ* II, II, 134/159.

Анненковъ, Николай Николаевичъ (1799—1865), съ 1848—членъ Госуд. Совѣта. *См.* III, 148.

Бахметевъ, Алексѣй Николаевичъ, ген. отъ инф. (1774—1841), службу нач. въ гвардіи, участв. въ походахъ гвардіи противъ шведовъ (1790); въ 1805 былъ въ составѣ русскаго отряда на Іоническихъ о-вахъ и въ Италіи. Въ 1806—1810 участв. въ турецкой войнѣ. Въ 1811 назн. команд. 23 пѣх. дивизіи. Во главѣ ея сражался подъ Островнымъ и Бородинымъ, гдѣ ему ядромъ оторвало ногу. По оконч. заграничн. войнъ назн. подольск. военн. губерн. и затѣмъ полномочн. намѣстн. Бессарабской обл., въ 1825—28 сост. ген.-губ. нижегородскимъ, казанскимъ, симбирскимъ и пензенскимъ. Въ 1828 назн. чл. Г. С.

Бахтинъ, Николай Ивановичъ (1796—1869), съ 1853 чл. Госуд. Совѣта. *См.* V, 114.

Бенкендорфъ, Александръ Христофоровичъ, графъ (1783—1844), съ 1831 чл. Г. С. *См.* V, 347.

Бергъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ (1793—1874), графъ, ген.-фельдмаршалъ, съ 1852 чл. Г. С. *См.* V, 377.

Бибиковъ, Дмитрій Гавріиловичъ, ген. отъ инфантеріи (1782—1870), съ 1848 по 1855 чл. Г. С. *См.* V, 541.

Блудовъ, Дмитрій Николаевичъ, графъ (1783—1864), съ 1832 чл., 1861—64—предс. Г. С. *См.* VI, 65.

Брокъ, Петръ Ѳедоровичъ, министръ финансовъ (1805—1875), съ 1853 чл. Г. С. *См.* VI, 583.

Бутурлинъ, Дмитрій Петровичъ, ген.-маіоръ (1790—1849), назн. чл. Г. С. въ 1840; *см.* VII, 250.

Васильчиковъ, Дмитрій Васильевичъ, род. въ 1778, служилъ въ военной службѣ, участникъ наполеоновскихъ войнъ, за лейпцигское сраженіе получилъ орденъ Георгія 3-й ст., впослѣдствіи состоялъ оберъ-егермейстеромъ; въ 1846 г. назначенъ членомъ Г. С.; ум. въ 1859.

Вилламовъ, Григорій Ивановичъ (1771—1842), статсъ-секретарь, служилъ сначала по дипломатической части, затѣмъ въ 1801 былъ назначенъ „быть у исправленія дѣлъ" государыни Маріи Ѳеодоровны. Въ 1828 назн. чл. Г. С.

Воронцовъ, Михаилъ Семеновичъ, свѣтл. кн. (1782—1856), чл. Г. С. съ 1826. *См.* XI, 291.

Воронцовъ-Дашковъ, Иванъ Иларіоновичъ (1790—1854), оберъ-церемоніймейстеръ при дворѣ Николая I, въ 1807 г., по смерти послѣдняго представителя родственной В. семьи князей Дашковыхъ, получилъ разрѣшеніе именоваться Воронцовымъ-Дашковымъ. Въ 1846 назн. чл. Г. С.

Вронченко, Ѳедоръ Павловичъ (1780—1852), мин. фин., съ 1845 чл. Г. С. *См.* XI, 485.

Гагаринъ, Павелъ Павловичъ (1789—1872), предс. ком. мин. съ 1844 чл., 1863—65 предс. Г. Сов. *См.* XII, 267.

Гагаринъ, Сергѣй Ивановичъ (1777—1862) князь, съ 1842 сост. чл. Г. С.; былъ однимъ изъ основателей московскаго Общества сельск. хоз.; съ 1844 президентомъ его.

Ганъ, Павелъ Васильевичъ, баронъ, род. въ 1793 г., сенаторъ, въ 1840 назн. чл. Г. С., откуда уволенъ въ 1847.

Голенищевъ-Кутузовъ, Павелъ Васильевичъ, гр., ген. отъ кав., ген.-ад. (1773—1843). Изъ пажей императрицы произведенъ въ 1794 въ офицеры л.-гв. коннаго полка. При восшествіи на престолъ имп. Александра I назн. команд. Кавалергард. полка, въ 1803 шефомъ Бѣлорусск. гусар. полка, съ кот. уч. въ турецк. войнѣ. Въ 1810 назн. петербургск. полицеймейстеромъ. Отъ этой должности уволенъ съ началомъ Отеч. войны; участв. въ ней и въ заграничн. походахъ. Послѣ войнъ былъ дѣят. членомъ комитета о раненыхъ. Послѣ декабрьскихъ дней и убійства Милорадовича назн. спб. ген.-губ. и членомъ Г. С. и пробылъ въ этой должности до 1830. Въ 1832 возведенъ въ граф. дост.; въ 1832—41 былъ предсѣд. Сов. военно-учебн. заведеній.

Голицынъ, Александръ Ѳедоровичъ (1796—1864), кн., съ 1857 б. статсъ-секрет. у принятія прошеній на Высоч. Имя, съ 1858 предсѣдателемъ комиссіи прошеній. Въ 1852 назн. чл. Г. С.

Голицынъ, Сергѣй Михайловичъ (1774—1859), князь, въ 1837 назн. чл. Г. С.

Головинъ, Евгеній Александровичъ, ген. отъ инф. (1782—1858), по оконч. московск. унив. поступилъ въ 1797 г. на военную службу, участв. въ кампаніи 1805 г., въ турецкихъ походахъ 1806—1812 гг., въ Отечественной войнѣ, въ походахъ 1813—1814 гг. и въ турецкой кампаніи 1828—29 гг. Въ 1830 г. онъ былъ назначенъ оренбургскимъ военнымъ губернаторомъ, но отказался туда ѣхать и вышелъ въ отставку. Въ 1831 г. вновь вступилъ на службу и начальствовалъ дивизіей въ войнѣ противъ поляковъ. Послѣ того онъ командовалъ 1-мъ пѣхотнымъ корпусомъ, а въ 1834 г. былъ назначенъ главнымъ директоромъ правительственной комиссіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія въ Царствѣ Польскомъ; кромѣ того, съ 1836 онъ состоялъ варшав. воен. губ. Въ концѣ 1837 г. назначенъ командиромъ отдѣльнаго кавказскаго корпуса и главноначаль-

ствующимъ на Кавказѣ. Его управленіе Кавказомъ, продолжавшееся до 1842 г., было очень неудачно. Въ 1845 назн. прибалтійск. ген.-губ. Въ его управленіе были сдѣланы первые шаги къ руссификаціи края. Въ 1848 назнач. чл. Г. С.

Головкинъ, Юрій Александровичъ, графъ, (1762—1840), служилъ по министерству иностранн. дѣлъ, въ 1805 былъ отправленъ во главѣ спеціальнаго посольства въ Китай, въ 1819-22 посланникъ въ Вѣнѣ, потомъ былъ оберъ-камергеромъ, въ 1832 членъ Г. С., въ 1834—1846—попечитель харьковск. учебн. округа.

Грабовскій, Степанъ Ѳомичъ, гр., министръ, статсъ-секретарь Ц. Польскаго, съ 1832 чл. Г. С., въ 1836 утвержденъ въ графск. достоин. въ Россіи; ум. въ 1847.

Грейгъ, Алексѣй Самуиловичъ, чл. Г. С. съ 1833. *См.* XVI, 486.

Гурьевъ, Александръ Дмитріевичъ, графъ (сынъ министра финансовъ) (1786—1865), состоялъ сперва въ военной службѣ и былъ кіевскимъ генералъ-губернаторомъ; въ 1839 назн. член. Г. С., былъ предсѣдателемъ департ. государств. экономіи.

Дашковъ, Дмитрій Васильевичъ (1788—1839), служилъ по министер. юстиціи и по министер. иностр. дѣлъ, въ 1818—20 служилъ въ константинопол. посольствѣ, въ 1826 назн. товар. мин. внутр. дѣлъ и получилъ званіе статсъ-секретаря, въ 1829 назн. тов. мин. юстиціи, а въ 1832 назн. министромъ юстиціи и заним. этотъ постъ до 1839, когда б. назн. член. Г. С. и предсѣдат. департ. законовъ. Д. проектировалъ введеніе адвокатуры, но его прогрессивныя начинанія не встрѣтили сочувствія въ высшихъ правительственныхъ сферахъ. Д. въ молодости состоялъ дѣйст. членомъ „Арзамасскаго общества“ и выступалъ защитникомъ новаго слога и остроумнымъ критикомъ сторонниковъ Шишкова. Написалъ: „О легчайшемъ способѣ возражать на критику“ (1811), „Аѳонская гора“ (1825), „Русскіе поклонники въ Іерусалимѣ“ (1826), и помѣщалъ стихотворн. пер. съ греческ. въ „Полярн. Звѣздѣ“ (1825) и „Моск. Телегр.“ (1826).

Денъ, Иванъ Ивановичъ, инжен.-ген., вступилъ на службу въ 1804 колонновожатымъ, саперным офицеромъ участв. въ камп. 1805—1809 и въ польской кампаніи; по окончаніи войны завѣд. возведеніемъ крѣпостей Новогеорг., Александров. цитадели, Ивангорода и Брестъ-Литовска. Въ 1843 на Д. возложена постройка Варш.-Вѣн. ж. д. По отбытіи Паскевича въ дѣйств. армію въ Венгрію Д. былъ назначенъ замѣстителемъ намѣстника Царства Польскаго. Въ 1850 — чл. Г. С. Во время Восточн. войны былъ кронштадтскимъ военн. губ., затѣмъ до 1858 сост. товарищ. ген.-инсп. инженерн. части (вел. кн. Николая Николаевича).

Долгоруковъ (*Долгорукій*), Алексѣй Алексѣевичъ, кн. (1767—1834), въ 1808—15 сост. симбирск. гражд. губерн., затѣмъ перевед. гражд. губерн. въ Москву. Въ 1817 назн. сенаторомъ. Въ качествѣ послѣдняго ревизовалъ въ 1824—1826 рядъ губерній. Въ 1827 мин юстиціи. При Д. въ 1828 подъ управл. Сперанскаго было приступлено къ печатанію Полнаго Собр. Законовъ, начиная съ Улож. Алексѣя Михайловича. Подъ предс. Д. былъ образованъ особый комит. для обревизованія систематическаго Свода Законовъ въ 15 том. Въ 1829 г. Д. назн. чл. Г. С.

Долгоруковъ, Василій Андреевичъ, кн., ген.-ад., б. воен. мин., впослѣдствіи шефъ жандармовъ (1804—1868), получилъ домашнее образов. и затѣмъ поступилъ на военную службу. Выдвинулся 14 дек. 1825 и въ 1830 назн. флигель-адъютантомъ. Ревностное усердіе выказалъ при подавленіи польскаго возстанія въ 1831. Съ 1838 по 1841 состоялъ при наслѣдникѣ, впослѣдствіи имп. Александрѣ II. Въ 1848 назн. на постъ тов. воен. мин.; въ слѣдующемъ году былъ назн., кромѣ того, член. слѣдств. комисс. по дѣлу петрашевцевъ. Въ 1852 г. назн. управляющимъ воен. мин. и затѣмъ министромъ, а въ слѣд. году—чл. Г. С. Д пришлось управл. воен. мин. во время крымской войны, которая обнаружила всѣ недостатки не только военнаго управленія, но всего внутрен. устройства государства. На очередь стали радикальныя реформы, и Д., чувствуя себя недостаточно подготовленнымъ къ нимъ, въ 1856 г. увольился отъ должности. По въ этомъ же году назн. шефомъ жанд. и главн. начальн. третьяго отдѣленія Собств. Е. В. канцеляріи. Будучи назн. въ 1857 г. член. главнаго ком. по крестьянскому дѣлу, Д. примкнулъ къ оппозиціи и заявилъ, что не ручается за общественное спокойствіе въ случаѣ учрежденія редакціон. комиссій. Послѣ выстрѣла Каракозова въ 1866 г. вышелъ въ отставку. По всему своему умственному и душевному складу Д. являлся однимъ изъ характерныхъ представителей крѣпостнической Россіи.

Друцкій-Любецкій, Францъ-Ксаверій, кн. (1779—1846), въ 1832 назнач. чл. Г. С. *См.* XIX, 115/16.

Ермоловъ, Алексѣй Петровичъ, ген. отъ инфант. (1772—1861), съ 1831 чл. Г. С. *См.* XX, 90/92.

Закревскій, Арсеній Андреевичъ, графъ, моск. ген.-губерн. (1783—1865), род. въ захудалой дворянской семьѣ и возвысился благодаря близости къ гр. Н. М. Каменскому; принималъ участіе въ финляндской (1808) и турецкой (1810) войнахъ, а затѣмъ поступилъ адъютантомъ къ Барклаю де Толли и принималъ участіе въ Отеч. войнѣ. Въ 1823—ген.-губерн. Финляндіи, а въ 1828—чл. Г. С. и мин. вн. дѣлъ. Вслѣдствіе неудачныхъ мѣръ во время холеры въ 1831 долженъ былъ выйти въ отставку, но черезъ 17 лѣтъ, въ 1848, въ разъ аръ реакціи, былъ снова призванъ къ власти и назначенъ чл. Г. С. и моск. ген.-губерн. съ исключительно широкими полномочіями. Самовластный, безпощадный и весьма мало образованный, онъ довелъ полицейскія строгости до предѣловъ возможнаго и относился къ университету, печати и всякимъ просвѣтительнымъ начинаніямъ съ безграничной подозрительностью и суровостью. Даже въ новое царствованіе З. продолжалъ попрежнему преслѣдовать всякія проявленія общественной самодѣятельности и пробужденія общественной мысли, надѣясь, что въ Петербургѣ „одумаются“, и сталъ въ открытую оппозицію къ освобожденію крестьянъ и другимъ намѣченнымъ реформамъ. Однако отставку онъ получилъ лишь въ 1859.

Замойскій, Станиславъ Андреевичъ, графъ, сынъ канцлера, одного изъ наиболѣе крупныхъ дѣятелей послѣдняго періода самостоятельнаго существованія Польши (1775 — 1856). Въ 1815 назн. сенатор. Ц. Польскаго, въ 1820 — президентомъ сената. Въ 1824 поставленъ во главѣ слѣдственной комиссіи по дѣлу членовъ польскаго патріотическаго о-ва, обвинявшихся въ заговорѣ. Обвинительный приговоръ комиссіи (1827), встрѣченный несочувственно въ обществѣ, былъ отмѣненъ сенатомъ. Послѣ нѣкоторыхъ колебаній З. ушелъ отъ революціоннаго движенія въ Польшѣ и переѣхалъ въ Спб., гдѣ въ 1831 назн. член. Госуд. Совѣта. Въ 1850 уволенъ и переѣхалъ въ Вѣну, гдѣ прожилъ до своей смерти.

Игнатьевъ, Павелъ Николаевичъ, гр., ген.-ад., ген. отъ инфант. (1797—1879), оконч. курсъ въ москов. унив. и поступилъ на военную службу. За особое отличіе при подавленіи декабрьскаго возстанія въ 1825 г. назн. флигель-ад. Принималъ участіе въ войнѣ съ турками въ 1828. Въ 1834 назн. дир. пажеск. корпуса; въ 1852—чл. Г. С., въ 1853 назн. ген.-губерн. Витеб., Могилев. и Смолен. губ.; въ слѣд. году—спб. воен. ген.-губ.; съ 1872 состоялъ предс. комит. мин. и оставался на этой должности до самой смерти, въ 1877 получ. графск. титулъ.

Кавелинъ, Александръ Александровичъ, ген.-ад., ген. отъ инфант. (1793—1850), воспитывался въ пажеск. корп. и въ 1810 г. поступилъ на военную службу. Принималъ участіе въ Отечествен. войнѣ и затѣмъ въ турецкой войнѣ въ 1828. Николай I желалъ поручить К. воспитаніе наслѣдника Александра Николаевича, но К., не рѣшаясь брать на себя такой отвѣтственной задачи, отказался. Въ 1830 назн. дир. пажеск. корпуса. Въ 1834 назн. состоять при наслѣдникѣ. Въ 1842 назнач. чл. Г. С. Съ 1842 по 46 сост. петерб. воен. ген.-губ.

Киселевъ, Павелъ Дмитріевичъ, гр., съ 1834 чл. Г. С. *См.* въ текстѣ.

Клейнмихель, Петръ Андреевичъ, гр. (1793—1869), ген.-адъютантъ, въ 1812 назн. адъютантомъ къ Аракчееву, который въ 1819 сдѣлалъ его начальникомъ штаба поселенныхъ войскъ. Въ этой должности К. проявилъ много жестокости и деспотизма. Въ 1842 назнач. чл. Г. С., съ 1842 до 1855 состоялъ главноуправл. и затѣмъ министромъ путей сообщенія и публичн. здан., завѣдывалъ постройкой Николаевскаго моста черезъ Неву, зданія Эрмитажа; при немъ проведена Николаевская жел. дорога. К. отличался чрезвычайной расточительностью при выполненіи казенныхъ сооруженій и безчеловѣчнымъ обращеніемъ съ рабочими.

Константинъ Николаевичъ, великій князь (1827—1892), съ 1850 чл. Г. С. *См.* въ текстѣ.

Корфъ, Модестъ Андреевичъ, бар. (1800—1872), чл. Г. С. съ 1843. *См.* въ текстѣ.

Кочубей, Александръ Васильевичъ (1788—1866), получилъ домашнее образов. подъ руководствомъ аббата Фромона. Съ 1819 по 1831 былъ об.-прокуро-

ромъ 3-го департамента сената, затѣмъ сенаторомъ, въ 1846 назнач. чл. Г. С.; присутствовалъ въ департаментѣ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ. Былъ горячимъ и убѣжденнымъ сторонникомъ реформъ Александра II.

Кочубей, Демьянъ Васильевичъ (1786—1859), получилъ домашнее образованіе, которое закончилъ въ частномъ пансіонѣ. Состоялъ чиновн. особ. поруч. при принцѣ Г. Ольденбургскомъ, въ 1812 онъ поступилъ на военную службу и принималъ участіе въ Отечеств. войнѣ; затѣмъ служилъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ, въ 1821—1825 былъ директоромъ государственной комиссіи погашенія долговъ. Въ 1833 назн. сенаторомъ, съ 1842 чл. Г. С., присутствов. въ департам. законовъ.

Красинскій, Викентій Ивановичъ, уроженецъ Царства Польскаго, служилъ во французской арміи дивизіоннымъ генераломъ и получилъ въ 1811 отъ Наполеона графскій титулъ; съ присоединеніемъ герцогства Варшавскаго къ Россіи перешелъ на русскую службу, былъ генераломъ отъ кавалеріи и генералъ-адъютантомъ, маршаломъ польскаго сейма 1818; во время возстанія 1830—31 остался вѣренъ русскому правительству; въ 1832 назн. член. Г. С. Ум. въ 1858.

Кутайсовъ, Павелъ Ивановичъ, гр. (1782—1840), первоначально поступилъ на военную службу, затѣмъ перешелъ въ гражданскую. 18-ти лѣтъ сдѣланъ статсъ-секр. Павла I. При Александрѣ I причисленъ къ коллегіи иностранн. дѣлъ, а потомъ служилъ по мин. юстиц. Въ 1809 назнач. оберъ-прокуроромъ, затѣмъ сенаторомъ, въ 1832—34 сост. презид. гофъ-интендант. конторы. Въ 1837 назнач. чл. Г. С.

Кушниковъ, Сергѣй Сергѣевичъ (1765—1839), въ 1804 состоялъ спб. гражданск. губернаторомъ, въ 1807 назн. сенаторомъ, въ 1828 чл. Г. С.

Лавинскій, Александръ Степановичъ (1776—1844), съ 1822 по 1829—генер.-губернат. Восточ. Сибири, въ 1833 назн. сенат., въ 1836—чл. Г. С.

Ланской, Сергѣй Степановичъ, гр. (1787—1862), воспитаніе получилъ въ домѣ родителей и въ 1800 поступилъ на службу въ государственную коллегію иностранныхъ дѣлъ. Въ 1809 перемѣщенъ за оберъ-прокурорскій столъ по первому департаменту сената; въ 1815 г. перешелъ въ департаментъ государственныхъ имуществъ министерства финансовъ; въ 1817 назначенъ директоромъ государственной комиссіи погашенія долговъ. Въ 1824 Л. оставилъ службу въ комиссіи и въ 1826 поступилъ судьею въ московскій совѣстный судъ, гдѣ оставался два трехлѣтія. Въ 1830 ему поручено исправленіе должности костромского губернатора, въ 1832 Л. назначенъ губернаторомъ во Владиміръ, въ 1834—сенаторомъ, въ 1839—почетнымъ опекуномъ, въ 1850—членомъ Г. С. по департаменту гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, въ 1855 министромъ внутреннихъ дѣлъ. Л. былъ виднымъ дѣятелемъ крестьянской реформы. Въ апр. 1861, вмѣстѣ съ Н. А. Милютинымъ, долженъ былъ выйти въ отставку.

Левашовъ, Василій Васильевичъ, графъ, ген.-ад., ген. отъ кав. (1783—1848), участв. въ войнахъ противъ Наполеона. Былъ предсѣд. судной комиссіи по дѣлу о безпорядкахъ въ Семеновск. полку. Въ 30-хъ годахъ послѣдовательно занималъ должности подольск. и волын., а затѣмъ черниг., полтав. и херсон. ген.-губ. Въ 1838 назначенъ чл. Г. С., въ 1847—предсѣдательствующимъ въ Г. С. и комитетѣ министровъ.

Ливенъ, Карлъ Андреевичъ, князь (1767—1844), участвовалъ въ военн. дѣйствіяхъ въ Финляндіи и въ 1799 произвед. въ ген.-лейтен., назначенъ военн. губернат. Арханг. губ.; съ 1801 по 1817 былъ въ отставкѣ; съ 1817—попечитель дерптскаго уч. округа, состоя въ то же время директоромъ Русск. Библ. общества; въ 1826 назнач. чл. Г. С.; въ 1828—33 былъ министромъ нар. просв.

Ливенъ, Христофоръ Андреевичъ, князь, ген.-ад., ген. отъ инфант. (1777—1838), съ 1809 былъ русскимъ полномочнымъ мин. при берлинск. дворѣ, въ 1812—34 русск. посломъ въ Лондонѣ, съ 1834 состоялъ чл. Г. С. и попечителемъ при цес. Александрѣ Николаевичѣ, впослѣдствіи имп. Александрѣ II, и сопровождалъ его въ путешествіи за границу.

Лонгиновъ, Николай Михайловичъ (1780—1853), статсъ-секретарь, окончилъ въ 1798 курсъ въ харьковскомъ коллегіумѣ со званіемъ студента, былъ опредѣленъ къ русск. посольству въ Лондонѣ и занимался въ канцеляріи посланника гр. Воронцова; въ 1801 причисл. къ миссіи и оставался въ Лондонѣ до 1806. Въ 1812 былъ назн. для отправленія письменныхъ дѣлъ при импер. Елизаветѣ Алексѣевнѣ и находился при ней въ путешествіяхъ ея за границу, въ Москву и Таганрогъ. Въ 1840 назн. сенатор., а затѣмъ въ томъ же году чл. Г. С. Въ 1840 временно управлялъ министер. юст.

Марченко, Василій Романовичъ (1782—1841), въ 1810—12 былъ томск. гражд. губерн., съ 1815 назн. правителемъ дѣлъ комит. мин., въ 1827—1834 государственный секретарь, въ 1834 назн. чл. Г. С.; авторъ историч. записокъ, напечат. Бильбасовымъ въ „Русск. Стар.“ (1896); тамъ же помѣщены: „Событія, въ глазахъ моихъ совершившіяся при вступленіи на престолъ Николая I“ и „О молоканахъ и духоборахъ“.

Мейендорфъ, Петръ Казимировичъ (1796—1863), баронъ, былъ посланникомъ въ Вюртембергѣ въ 1832, въ Берлинѣ въ 1839—1850, затѣмъ состоялъ посломъ въ Вѣнѣ, гдѣ былъ посредникомъ въ примиреніи Австріи и Пруссіи и участвовалъ въ засѣданіяхъ Ольмюцкой конференціи, въ 1854 назнач. чл. Г. С., въ 1857 оберъ-гофмейстеромъ.

Мелиховъ, Василій Ивановичъ (1788—1863), адмиралъ, предс. морского генералъ-аудиторіата. Составилъ „Новый Сводъ морскихъ уголовныхъ постановленій“ (въ 1850). Въ 1854 назн. чл. Г. С., присутствовалъ въ департаментѣ государственной экономіи.

Меньшиковъ, Александръ Сергѣевичъ, кн. (1781—1869), чл. Г. С. съ 1830. *См.* въ текстѣ.

Моллеръ, Антонъ Васильевичъ, адмиралъ (1764—1848), образованіе получилъ въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ и докончилъ его въ Лондонѣ; совершилъ много плаваній и участвовалъ въ экспедиціяхъ во время войнъ съ Франціей; въ 1804 произведенъ въ контръ-адмиралы; въ 1810—12 былъ директоромъ кронштадтскаго порта; въ 1821 назначенъ начальникомъ морского штаба и управляющимъ морскимъ министерствомъ; въ 1823 произведенъ въ вице-адмиралы; въ 1828 назнач. чл. Г. С. и морскимъ министромъ; съ 1829 адмиралъ; въ 1836 вышелъ въ отставку.

Муравьевъ, Михаилъ Николаевичъ, гр. (1794—1866), чл. Г. С. съ 1850. *См.* въ текстѣ.

Нарышкинъ, Кириллъ Александровичъ (1786—1838), служилъ по придворному вѣдомству, былъ оберъ-гофмаршаломъ и президентомъ придворной конторы; съ 1834 чл. Гос. Совѣта.

Новосильцовъ, Николай Николаевичъ, гр. (1761—1838), чл. Г. С. съ 1831. *См.* въ текстѣ.

Норовъ, Авраамъ Сергѣевичъ (1795—1869), служилъ сперва въ арміи и участвовалъ въ Отечественной войнѣ; въ 1823 перешелъ на гражданскую службу. Н. совершилъ нѣсколько путешествій по Европѣ, къ святымъ мѣстамъ и по другимъ странамъ и свои впечатлѣнія и наблюденія изложилъ въ соч.: „Путешествіе по Сициліи“, „По святымъ мѣстамъ“ и др. Въ 1853—1858 гг. Н. состоялъ министромъ народнаго просвѣщенія. При немъ былъ расширенъ комплектъ студентовъ въ университетахъ, установлена командировка за границу для подготовленія къ занятію проф. каѳедры. Въ 1854 Н. назн. чл. Г. С. Лично добрый и очень благочестивый, Н. какъ министръ проявлялъ крайнее малодушіе и несамостоятельность, во всемъ безпрекословно подчиняясь господствовавшимъ въ правительственныхъ сферахъ узко охранительнымъ тенденціямъ.

Озеровъ, Петръ Ивановичъ, сен. (1773—1843), подъ начальствомъ Суворова принималъ участіе въ итальянскомъ походѣ, затѣмъ участвовалъ въ войнахъ съ Наполеономъ 1805—1807; съ 1807 сост. гофмейстеромъ двора в. кн. Константина Павловича до 1813, когда назнач. тверскимъ гражд. губерн. Въ 1817 назн. штабмейстеромъ, дир. дворцов. конск. заводовъ, въ 1823—сенаторомъ, черезъ два года—почетн. опек. моск. опекунскаго совѣта; въ 1837 назн. чл. Г. С.

Оленинъ, Алексѣй Николаевичъ (1763—1843) тов. мин. удѣловъ, презид. Имп. Акад. художж., учился въ пажескомъ корп. и затѣмъ въ 1780—85 въ Дрезденѣ, въ артиллерійской школѣ, на ряду съ тѣмъ интересуясь и искусствомъ. По возвращеніи на родину опредѣленъ (1785) въ артиллерію квартермейстеромъ и затѣмъ выбранъ въ члены Россійск. Акад. за представленное имъ „Толкованіе военныхъ русскихъ старинныхъ реченій“. Съ 1788 до 1795 О. состоялъ на военной службѣ и участвовалъ въ шведской кампаніи и въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ Польши. Заявивъ себя цѣнными рисунками и археологическими занятіями, О. быстро вошелъ въ кругъ писателей и художниковъ екатерининскаго времени. Въ 1795 онъ началъ гражд. службу въ экспедиціи государ. ассигнац. банка, въ 1797 назн. управл. мнетн. дворомъ. Съ этого времени, пользуясь покровительствомъ влія-

тельныхъ лицъ, въ особенности гр. А. С. Строганова, О. быстро повышается по службѣ. Въ 1799 онъ назн. об.-прок. сената, въ 1803 назн. тов. мин. удѣловъ, въ 1806 правителемъ канц. главнокоманд. земск. войскомъ 1-й области, въ 1811 дир. Имп. Публичн. библ., которая была при немъ значит. преобразов.; въ 1814—1827 государственный секретарь; съ 1827 сост. чл. Г. С. О. былъ большимъ знатокомъ археологіи и положилъ начало русской палеографіи. Домъ его служилъ салономъ, въ которомъ сходились всѣ выдающіеся люди его времени (Дашковъ, Дмитріевъ, Карамзинъ, Крыловъ, Гнѣдичъ, Пушкинъ, Брюлловы, Венеціановъ и друг.). О. былъ типичнымъ царедворцемъ, не брезгалъ лестью и угодничествомъ передъ сильными, и умѣлъ уживаться въ различныя госуд. эпохи. Археологич. труды О. изданы въ 2-хъ томахъ Имп. Археол. О-вомъ.

Опочининъ, Ѳедоръ Петровичъ (1779—1852), участв. въ сраженіи при Аустерлицѣ, при Гейльсбергѣ и Фридландѣ, въ 1809 поступилъ на гражд. службу. Въ 1813—19 состоялъ дир. д-та податей. Съ 1826 служилъ по придворн. вѣдом. и съ 1840 сост. президентомъ гофъ-интендантск. конторы. Чл. Г. С. съ 1846.

Опперманъ, Карлъ Ивановичъ, гр., инжен.-ген. (1765—1831), офицеръ гессенъ-дармштадт. службы, вступилъ въ русскую въ 1783. Принялъ участіе въ шведской войнѣ какъ строевой офицеръ, но потомъ работалъ, въ кач. воен. инженера и топографа, въ депо картъ. Въ 1799 вышелъ въ отставку, не найдя возмож. служить съ Аракчеевымъ, но въ 1800 опредѣлился вновь на службу въ инжен. корпусъ. Въ 1805 имъ окончено составленіе первой полной карты Россіи („столистной"). Въ 1812 назначенъ директоромъ новообразованн. инжен. д-та. Въ войнахъ прот. Наполеона О. принялъ дѣятельн. участ. въ качествѣ военн. инжен. По оконч. войны былъ приглашенъ преподавателемъ военн. и инжен. наукъ къ вел. кн. Николаю Павловичу, а когда послѣдній былъ назн. въ 1817 ген.-инсп. инжен. части, былъ его постоянн. совѣтн. и сотрудн. Въ 1827 назн. чл. Г. С. и главноуправл. артилл. учил. Въ 1829 возведенъ въ графское званіе.

Орловъ, Алексѣй Ѳедоровичъ, кн., ген. отъ кав. (1786—1861), внѣбрачный сынъ Ѳедора Григ. Орлова, узаконенный имъ, началъ службу въ гвард. кавалеріи. Декабрьскія событія 1825 застали его командиромъ л.-гв. коннаго полка. Онъ проявилъ безусловную преданность Николаю Павловичу и повелъ конногвардейцевъ въ атаку противъ возставшихъ полковъ. Хотя атака, вслѣдствіе гололедицы, и не рѣшила дѣла, однако съ того времени О. пользовался большимъ расположеніемъ и безграничнымъ довѣріемъ государя и вскорѣ былъ возвед. въ графск. дост. Въ турецк. войну 1828—9 онъ команд. кавал. дивизіей. Въ 1833 назн. чрезвыч. и полномочн. посломъ при султанѣ и начальн. флота и отряда, посланнаго въ помощь турецк. султану противъ возставшаго египетскаго намѣстника. Въ 1835 назнач. чл. Г. С. Послѣ смерти гр. Бенкендорфа О. въ 1844 былъ назн. на его мѣсто шефомъ жандармовъ и главнымъ начальникомъ третьяго отдѣленія Собств. Е. И. В. Канц.; этотъ постъ, считавшійся тогда исключительно важнымъ, онъ занималъ до 1856 и своими рѣшительными, ни предъ чѣмъ не останавливавшимися мѣропріятіями для предупрежденія какихъ-либо оппозиціонныхъ теченій, сдѣлалъ эту эпоху навсегда памятной въ жизни русскаго общества и печати. Ближайшимъ его помощникомъ въ этой дѣятельности былъ знаменитый Дубельтъ (*см.* XIX, 121). Въ 1856 О. б. назн. представителемъ Россіи на парижскомъ конгрессѣ и по заключеніи мира назн. предсѣд. Госуд. Совѣта и комитета министровъ. Въ 1856 получилъ княжеск. титулъ.

Паленъ, Матвѣй Ивановичъ (1775—1863), бар., ген. отъ кав., участвовалъ въ кампаніяхъ 1806—7, 1808—9, 1810, въ Отечеств. войну команд. кавал. отдѣльнымъ отрядомъ. Во время заграничныхъ походовъ былъ начальн. блокады Гамбурга и Ренебурга, а затѣмъ принялъ участіе въ бояхъ на французской территоріи. Въ 1828 назн. сенаторомъ и попечителемъ дерпт. учебнаго округа. Въ 1830 назн. ген.-губ. прибалтійск. губерній. Во время польскаго возстанія 1831 команд. отдѣльнымъ отрядомъ, дѣйствовавшимъ въ Курлянд. и Виленск. губ. Въ 1845 назн. чл. Госуд. Совѣта.

Паленъ, фонъ-деръ, Петръ Петровичъ, графъ, ген. отъ кав., ген.-ад., чл. воен. совѣта (1778—1864), сынъ гр. П., спб. ген.-губ., бывшаго душой заговора противъ Павла I, 12 лѣтъ былъ записанъ въ вахмистры л.-гв. коннаго полка и 16 лѣтъ участв. въ походѣ Зубова въ Персію. Въ эпоху войнъ противъ Наполеона прославился какъ лихой кавал. офицеръ, а затѣмъ находчивый и умѣлый начальникъ. Дѣйствія его въ авангардныхъ и аріергардныхъ сраженіяхъ были очень удачны; только одинъ разъ во Франціи его отрядъ въ 4.000 челов. былъ разбитъ. Во время турецкой войны П. командовалъ 2-мъ пѣхотнымъ корпусомъ; во время польскаго похода—1-мъ. Съ 1834 П. сост. чл. Г. С. Въ 1847 назн. ген.-инсп. кавалеріи.

Паленъ, фонъ-деръ, Ѳедоръ Петровичъ, гр., дипломатъ (1780—1863), прослуживъ нѣкот. время въ конногвард. полку, рѣшилъ посвятить себя дипломат. дѣятельности. Подготовлялся къ ней въ Швеціи, Парижѣ и Лондонѣ. Затѣмъ былъ послан. въ Вашингтонъ,Ріо-Жанейро, Мюнхенъ. По возвращеніи въ Россію дважды исправлялъ должность новоросс. ген.-губерн. и участв. въ заключеніи адріанопольскаго мира. Принималъ горячее участіе въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ. Сост. чл. Г. С. съ 1832.

Панинъ, Викторъ Никитичъ (1801—1874), чл. Г. С. съ 1841, мин. юстиціи, предсѣдат. редакціонн. комиссій. *См.* въ текстѣ.

Паскевичъ-Эриванскій, Иванъ Ѳедоровичъ (1782—1856), чл. Г. С. съ 1832. *См.* въ текстѣ.

Перовскій, Василій Алексѣевичъ, ген. отъ кав., ген.-ад. (1795—1857), по окончаніи универс. и муравьевской школы колонновожатыхъ поступилъ въ 1812 въ квартирмейстер. часть арміи Багратіона и участ. во мног. сраж. въ Отечеств. войну. Во время отступленія отъ Бородина къ Москвѣ попалъ въ плѣнъ, откуда освободился только послѣ взятія Парижа. Во время турецкой войны состоялъ адъют. при Меньшиковѣ, былъ при взятіи Анапы и велъ инженерныя работы подъ Варной. Послѣ войны назн. ген.-ад., съ 1833 сост. оренбургскимъ воен. губ. и команд. отд. оренбург. корп. Въ зиму 1839—40 предпринялъ походъ на Хиву, но, вслѣдствіе трудныхъ климатическихъ условій и неумѣнія приспособиться къ мѣстнымъ условіямъ, экспедиція вынуждена была вернуться, не достигнувъ цѣли. Въ 1842 П. былъ уволенъ и затѣмъ съ 1851 до 1857 вновь занималъ эту должн., состоя вмѣстѣ съ тѣмъ губ. н, съ 1845, чл. Г. С. Во время вторичнаго управленія краемъ П. укрѣпилъ русскія границы; у коканцевъ была отнята крѣпость Ак-мечеть (потомъ „фортъ Перовскій"), на Аральскомъ морѣ заведена флотилія и пароходство на Сыръ-Дарьѣ. Въ 1855 П. возведенъ въ графск. достоин.; въ слѣдующемъ году уволенъ отъ должн. оренб. ген.-губ.

Перовскій, Левъ Алексѣевичъ, гр., мин. вн. д. (1792—1856), по окончаніи моск. унив. первоначально служилъ колонновожатымъ и участвовалъ въ войнѣ 1812; П., какъ и его братъ В. А. П., былъ членомъ тайнаго Военнаго Общества, а затѣмъ и „Союза благоденствія", но они вышли изъ него и не принимали участія въ возстаніи декабр. Въ донесеніи слѣдственной комиссіи имя П. упоминается, но онъ былъ освобожденъ отъ суда въ виду „совершеннаго забвенія кратковременнаго заблужденія". Въ 1823 уволенъ отъ военной службы и причисленъ къ госуд. коллег. иностр. дѣлъ. Въ 1826 опред. член. сов. ден. удѣловъ, въ 1829 назн. вице-президп. деп., въ 1840—чл. Г. С. и тов. мин. удѣловъ; съ 1841 по 1852 былъ министромъ вн. дѣлъ. При П. совершена замѣна подушной подати удѣльныхъ крестьянъ поземельнымъ сборомъ; участвуя въ секретномъ комитетѣ 1846, П. предлагалъ постепенное ограниченіе крѣпостного права. Въ 1852—56 П. былъ министромъ удѣловъ, управлялъ кабинетомъ Е. В. и Акад. худож. При всей своей любви къ искусству и наукамъ П. былъ человѣкомъ ограниченнымъ и свою задачу видѣлъ въ главн. обр. въ ограженіи русскаго о-ва отъ освободительнаго движенія Европы 40-хъ годовъ.

Петръ Георгіевичъ *Ольденбургскій*, принцъ (1812—1881), съ 1836 чл. Г. С. *См. Ольденбургскіе* принцы.

Потаповъ, Александръ Николаевичъ, ген.-ад., ген. отъ кав. (1772—1847), участвов. въ камп. 1805—7 и во многихъ сраженіяхъ Отеч. войны, былъ затѣмъ дежурн. ген. при штабѣ Наслѣдника и съ 1823 при штабѣ Е. В. По смерти Александра I письменно умолялъ Константина Павловича прибыть въ Петербургъ и вступить на престолъ. Это письмо было ему возвращено разорваннымъ уже послѣ декабрьскихъ событій. Съ 1832 до 1845 команд. кавал. корп. Въ 1845 назначенъ чл. Г. С.

Потоцкій, Левъ Северіановичъ, гр. (1789—1860), состоялъ при русск. миссіяхъ въ Неаполѣ, Вѣнѣ (1810) и Лондонѣ (съ 1812), въ 1815 назн. состоять въ качествѣ главн. секрет. по иностранн. перепискѣ при вре-

менн. правительствѣ Ц. Польскаго. Въ 1828 опред. посланн. при кор. португальск., въ 1836 перем. посланн. въ Швецію, въ 1841—46 состоялъ посланн. въ Неаполѣ; съ 1846—чл. Г. С.

Протасовъ, Николай Александровичъ, гр., ген.-лейтен., об.-прок. Св. Синода (1798—1855). Получилъ домашнее воспитаніе и сначала поступилъ на военную службу. Принималъ участіе въ турецкой войнѣ 1828; въ 1831 былъ адъют. при гр. Дибичѣ. Затѣмъ перешелъ на гражд. службу и въ 1834 назн. член. главн. управл. учил., потомъ присутств. въ главн. управл. цензуры. Въ 18 5 назн. тов. мин. нар. просв. и получилъ подъ свое наблюденіе Главн. Педагогич. институтъ. Главная дѣятельность П. начинается съ утвержденія его въ должности оберъ-прокурора Св. Синода въ 1836. На первыхъ же порахъ своей новой дѣятельности П. учредилъ при Св. Синодѣ хозяйственный комитетъ и особую канцелярію при об.-прок. Въ обоихъ этихъ учрежденіяхъ составъ служащихъ былъ назн. изъ однихъ только чиновниковъ. Въ 1839 П. упразднилъ комиссіи духовныхъ училищъ при Синодѣ, выработалъ новое положеніе о духовно-учебн. управ., полож. о хозяйств. управленіи и издалъ указъ Синоду о соединеніи отдѣленій духовныхъ дѣлъ православ. и греко-уніат. исповѣданій съ канц. синодальн. об.-прок. Эта реформа дала возможность окончательно установить за оберъ-прокур. преобладающее вліяніе на всю систему церковнаго управленія. Об.-прок. пріобрѣталъ положеніе мин. духовнаго вѣдомства, а Синодъ низводился на положеніе обыкновеннаго министерства. Дѣятельность П. вызвала протесты со стороны наиболѣе энергичныхъ представителей духовенства, какъ, напр., моск. митроп. Филарета и друг. Борьба закончилась, однако, въ пользу П., который пользовался безусловнымъ довѣріемъ Николая I. Въ 1853 назнач. чл. Г. С.

Прянишниковъ, Ѳедоръ Ивановичъ (1793—1867). Послѣ пребыванія въ московск. унив. пансіонѣ опредѣлился на службу (1804) по финансов. вѣдом., затѣмъ служ. по мин. нар. просв. (съ 1819), съ 1824 по почтовой части и съ 1831 состоялъ пом. спб. почтъ-директ., съ 1835—спб. почтъ-дир. и черезъ 6 лѣтъ назнач. директ. почтов. д-та и своей дѣятельностью много способствовалъ улучшенію почтовой части въ Россіи. Въ 1856 былъ назн. почет. опекуномъ и въ слѣд. году главноначальств. надъ почтов. д-томъ. П. интересовался искусствомъ и составилъ картинную галлерею, находящуюся въ наст. время въ художественн. отд. Румянцевскаго музея въ Москвѣ. Въ 1854 назнач. чл. Г. С.

Раевскій, Николай Николаевичъ, ген. отъ кав. (1771—1829). Получилъ боевое крещеніе въ войнѣ противъ турокъ и девятнадцати лѣтъ былъ произведенъ въ подполковники и назначенъ команд. казачьяго полка. Затѣмъ онъ участв. въ польской войнѣ и, въ званіи команд. Нижегород. драгун. полка, на Кавказѣ въ персидской войнѣ. Съ вступленіемъ на престолъ Павла I исключенъ изъ службы. Въ 1801 принятъ опять на службу и во время войны противъ Наполеона въ 1806-7 г. состоялъ въ авангардѣ Багратіона. Въ Отеч. войну команд. 7 пѣхот. корп. арміи Багратіона и покрылъ себя боевой славой, какъ одинъ изъ выдающихся героевъ этой войны. При отступленіи къ Днѣпру подъ Солтановкой энергичной атакой удержалъ корпусъ Даву и далъ арміи возможность отступить. Поддержалъ отступавшаго отъ Краснаго Невѣровскаго и принялъ на себя натискъ непріятельской арміи. Подъ Бородинымъ подвиги его увѣковѣчены редутомъ его имени, изъ-за котораго были пролиты съ обѣихъ сторонъ потоки крови; затѣмъ онъ сражался подъ Малоярославцемъ и Краснымъ. Не выдержавъ страшнаго напряженія, онъ заболѣлъ нервной горячкой и былъ вынужденъ покинуть армію. Вновь онъ появляется въ ея рядахъ передъ сраженіемъ при Кёнигсвартѣ, при чемъ онъ былъ назнач. команд. гренад. корп. Кульмъ и Лейпцигъ увеличили его военную славу. Когда раненый Витгенштейнъ выбылъ изъ строя, Р. принялъ командованіе надъ его арміей и участв. въ сраженіи при Феръ-Шампенуазѣ и взятіи Парижа. Помимо своей боевой славы, Р. извѣстенъ, какъ очень для своего времени просвѣщенный и передовой человѣкъ. Домъ его былъ сосредоточіемъ цвѣта тогдашней интеллигенціи. Въ 1826 Р. назн. чл. Г. С.

Реадъ, Николай Андреевичъ, ген. отъ кав. (1792—1855), молодымъ офицеромъ участв. во многихъ сраженіяхъ въ войнахъ противъ Наполеона 1812—14 гг. и въ польской войнѣ (1831). Съ 1852 г. служилъ на Кавказѣ, гдѣ дослужился до высшихъ должностей, и въ 1854 временно былъ главнокоманд. на Кавказѣ, а затѣмъ Р. былъ назн. команд. 3-го пѣх. корпуса въ Крыму и чл. Г. С. Убитъ во время сраженія при Черной рѣчкѣ.

Ребиндеръ, Робертъ Ивановичъ, гр. (1777—1841). Оконч. курсъ въ абоскомъ унив., служилъ въ абоск. гофгерихтѣ. Въ 1808, когда послѣдовало присоединеніе Финляндіи, былъ въ числѣ депутатовъ, отправленныхъ въ Спб. къ государю, и присутствовалъ на сеймѣ въ Борго. Въ 1809 назн. помощн. къ Сперанскому, въ то время статсъ-секрет., по дѣламъ Вел. Кн. Финляндскаго. Въ 1811 назн. статсъ-секрет. по финляндскимъ дѣламъ, занималъ этотъ постъ до 1841. Въ 1826 пожалованъ въ графское Вел. Княжества Финляндскаго достоинство, въ 1841 назн. чл. Г. С.

Репнинъ-Волконскій, Николай Григорьевичъ, кн., ген. отъ кав. (1778—1845). Служилъ на военномъ, дипломатическомъ и гражданскомъ поприщахъ. Былъ посланн. при дворахъ братьевъ Наполеона, вестфальскаго короля Іеронима и испанскаго короля Іосифа. Послѣ лейпцигской битвы упр. саксонскимъ королевствомъ, затѣмъ въ теченіе 18 лѣтъ—Малороссіей; 1834—36 состоялъ член. Г. С.

Рибопьеръ, Александръ Ивановичъ, гр. (1781—1865), съ дѣтства числился въ гвардіи, при Павлѣ I былъ флигель-адъютантомъ, но за то, что нравился фавориткѣ кн. Лопухиной, былъ высланъ изъ Петербурга и прикомандированъ къ посольству въ Вѣнѣ съ производствомъ въ камергеры. Позднѣе онъ служилъ въ министерствѣ финансовъ, въ 1817—23 управлялъ государственнымъ коммерческимъ банкомъ, въ 1824 перешелъ обратно въ министерство иностранныхъ дѣлъ и былъ назначенъ посломъ въ Константинополь; на этомъ посту онъ оставался (съ перерывомъ во время войны) до 1830, въ 1831—39 посланникъ въ Берлинѣ, съ 1838 членъ Г. С., 1844—оберъ-камергеръ, въ 1856 получилъ графскій титулъ. Ум. 1865 г.

Ридигеръ, Ѳедоръ Васильевичъ, гр., ген. отъ кав., ген.-ад. (1784—1856), участв. въ камп. 1806—08 гг. и въ Отечеств. войнѣ. Во время заграничн. походовъ командовалъ войсками праваго фланга въ корп. прус. ген. Клейста и затѣмъ перемѣщенъ въ авангардъ арміи Витгенштейна. Въ 1828, командуя авангардомъ арміи, перешелъ Дунай и заставилъ сдаться крѣпость Кюстенджи и участвовалъ во многихъ сраженіяхъ. По заключеніи мира командовалъ войсками въ Молдавіи и 4-мъ рез. кавалер. корпусомъ. При подавленіи польскаго возстанія дѣйствовалъ со стороны Волыни; при занятіи Кракова въ 1846 былъ нач. соединеннаго русск., прусск. и австрійск. отряда, во время венгерской кампаніи принудилъ корпусъ Гергея къ сдачѣ. Въ 1850 назн. чл. Г. С. За отбытіемъ Паскевича на Дунай во время крымской кампаніи временно занялъ его мѣсто въ Варшавѣ. Въ 1855 назн. главнокоманд. гвард. и гренад. корпусами.

Римскій-Корсаковъ, Александръ Михайловичъ, ген. отъ инф. (1753—1840). Записанный съ раннихъ лѣтъ въ гвардію, въ 1778 переведенъ въ армію полковникомъ и участв. въ турецкой войнѣ. Съ 1794 (въ качествѣ волонтера) уч. въ коалиціонныхъ войнахъ, въ 1796—въ походѣ Зубова въ Персію. Въ 1799 Павелъ I, очень довѣрявшій Р.-К., назн. его начальн. арміи, дѣйствовавшей противъ французовъ въ Швейцаріи. Но Р.-К. былъ разбитъ Массеной подъ Цюрихомъ. За свою неудачу онъ былъ удаленъ отъ службы. Принятый вновь на службу Александромъ I, управлялъ бѣлорусск. губерніями и неудачно командовалъ резервомъ арміи во время войны 1806—7 гг., а затѣмъ былъ литовскимъ губернаторомъ. Въ 1808—12 былъ въ отставкѣ, а затѣмъ сост. въ теченіе 18 лѣтъ виленск. военнымъ губ., послѣ чего назн. въ 1830 чл. Г. С.

Родофиникинъ, Константинъ Константиновичъ, сенаторъ (1760—1838), служилъ въ коммерцъ-коллегіи, потомъ во флотѣ, въ 1798—1803 въ капитулѣ орденовъ, въ 1803 перешелъ въ коллегію ин. дѣлъ и въ 1819 назн. дир. азіатскаго деп.; съ 1832 сост. сенаторомъ, въ 1838 назн. чл. Г. С.

Рожнецкій, Александръ Александровичъ, ген. отъ кав. (1774—1849). Бывшій офицеръ польской арміи, принятъ на русскую службу съ чиномъ ген. отъ кав. въ 1831. Будучи (съ 1832) член. Гос. Сов., большую часть времени проводилъ въ отпуску въ Ц. Польскомъ.

Рокасовскій, Платонъ Ивановичъ (1800—1869), бар., ген. отъ инф., оконч. въ 1815 инст. корп. пут. сообщ. Въ 1816 поступилъ въ свиту Е. И. В. по квартирмейст. части (нынѣ генеральн. штабъ). Во время ту-

рец. войны, находясь во 2-й арміи, принималъ участіе въ сраженіи при Кулевчѣ и во взятіи Адріанополя. Въ 1830 командированъ въ отдѣльный кавказ. корпусъ и участвовалъ въ дѣлахъ противъ горцевъ. Съ 1833 состоялъ начальн. штаба отдѣльн. оренбург. корп. Въ 1842 назн. управл. провіант. департ. Въ 1848 назн. помощникомъ финлянд. ген.-губерн., въ 1854 чл. Г. С. Въ томъ же году Р., согласно желанію финляндскаго сената, было пожаловано баронское въ Финляндіи достоинство. Въ 1861 назначенъ финлянд. ген.-губ.

Строгановъ, Александръ Григорьевичъ (1795—1891) графъ, ген.-ад.; воспитывался въ корпусѣ инжен. путей сообщ.; участвовалъ въ наполеоновскихъ войнахъ и въ польской кампаніи, въ 1834—тов. мин. вн. д.; въ 1836—38 ген.-губ. черниг., полтав. и харьк.; въ 1839—41—мин. вн. дѣлъ; въ 1850 чл. Г. С.; въ 1854—воен. губ. СПб.; въ 1855—1864—новороссійскій и бессараб. ген.-губ. и много способствовалъ культурному развитію Одессы. При немъ Ришельевскій лицей преобразованъ въ Новороссійскій у-тетъ.

Строгановъ, Григорій Александровичъ, баронъ, затѣмъ гр. (1770—1857). Образованіе получилъ дома, затѣмъ за границей, гдѣ пробылъ съ 1786 по 1789. По возвращеніи на родину назн. присутствующимъ въ бергъ-коллегіи. Въ 1826 возвед. въ графск. достоин., а въ слѣд. году назнач. чл. Г. С. Раньше служилъ по дипломатической части и былъ посломъ въ Швеціи, Испаніи и Турціи.

Танѣевъ, Александръ Сергѣевичъ, сенаторъ (1785—1866), поступилъ на службу въ 1800 въ кабинетъ Е. И. В.; въ 1808—1810 находился при гр. Аракчеевѣ, затѣмъ служилъ въ Собств. Е. В. канцеляріи. Присутствовалъ на Вѣнск. конгрессѣ при ст.-секр. Марченкѣ; въ 1831 назн. управл. I отд. Собств. Е. В. канцеляріи; съ 1850 чл. Г. С.

Татищевъ, Дмитрій Павловичъ (1767—1845), оберъ-камергеръ, дипломатъ, былъ посланникомъ въ Неаполѣ, Мадридѣ 1815—1182), Гаагѣ (1821—22), уполномоченнымъ на Веронскомъ конгрессѣ (1822), посломъ въ Вѣнѣ (1826—41); въ 1838 назнач. чл. Г. С.

Тенгоборскій, Людвигъ Валеріановичъ, экономистъ (1793—1857), въ 1813—15 состоялъ на службѣ въ главн. дирекціи казенн. имѣній и лѣсовъ Вел. Герцогства Варшавскаго. Въ 1818 Т. поступилъ въ госуд. совѣтъ Царства вице-референдаріемъ и черезъ 2 года отправился на конгрессъ въ Троппау для уясненія финанс. отношеній, существовавшихъ въ то время между новымъ царствомъ и сосѣдними государствами. Въ 1828 Т. былъ назначенъ генеральнымъ консуломъ въ Данцигѣ, въ 1832 отправленъ былъ въ качествѣ полномочнаго комиссара въ Вѣну для новаго устройства тогдашней Краковской республики, въ 1848 назнач. чл. Г. С. Изъ соч. Т. важн.: „Des finances et du crédit public de l'Autriche“ (184) и „Etudes sur les forces productives de la Russie“ (1852—55, 4 vols)—объемистый трудъ (перевед. частью и на русск. яз. Вернадскимъ), въ которомъ содержится много данныхъ объ экономическомъ бытѣ Россіи въ до-реформенную эпоху; значеніе этихъ данныхъ сильно подрывается, однако, ненадежностью матеріаловъ, находившихся въ распоряженіи автора.

Толь, Карлъ Ѳедоровичъ, гр., ген. отъ инф. (1777—1842). Произведенъ въ офицеры квартирмейстерской части въ 1796 и участв. въ походѣ Суворова въ Италію. Суворовская школа и участіе въ серьезныхъ военн. операціяхъ („Чертовъ мостъ“), несомнѣнно, оказали огромное вліяніе на развитіе военныхъ способностей Т. Извѣстность его начинается съ того момента, когда главнокомъ Кутузовъ назн. Т. ген.-квартирмейстеромъ 1-й арміи, а по соединеніи армій—главной арміи. Т. отличался умѣніемъ ориентироваться среди военной обстановки, пользоваться мѣстностью, угадывать силы и настроеніе своихъ и непріятельскихъ войскъ. Во время заграничныхъ походовъ Т. былъ ген.-кватирмейст. штаба Е. В. Во время турецкой 1828—29 войны Т. былъ нач. штаба Дибича. По окончаніи войны Т., какъ ближайшій помощникъ Дибича, былъ возведенъ въ граф. достоинство и назн. въ 1830 чл. Г. С. Во время польской войны 1831 Т. также былъ начальникомъ штаба Дибича, а послѣ его смерти до пріѣзда Паскевича занималъ должность главнокомандующаго. Въ 1833 былъ назн. главн. управл. путями сообщенія и публичными зданіями.

Трубецкой, Василій Сергѣевичъ, кн., ген.-ад., сенаторъ (1776—1841), состоялъ сперва на гражданской службѣ и въ 1805 г. былъ уже тайнымъ совѣтникомъ, что не помѣшало ему въ 1805 г. перейти въ армію съ чиномъ маіора. Принималъ участіе въ турецкой кампаніи, въ войнахъ съ Наполеономъ. Въ 1829 назн. предс. особаго ком. для начертанія положенія объ учрежденіи исправительныхъ заведеній, въ 1830—чрезв. посломъ въ Лондонѣ, въ 1831—временн. военн. губерн. СПБ.; съ 1835 сост. чл. Г. С.

Туркулъ, Игнатій Лаврентьевичъ (1798—1856), изъ польской дворянской фамиліи, былъ министромъ статсъ-секретаремъ Ц. Польскаго, предсѣдателемъ комиссіи для ревизіи и составленія законовъ Царства, съ 1839—член. Г. С., съ 1841—сенат.

Тучковъ, Павелъ Алексѣевичъ, д. т. с. (1775—1858), предсѣдатель комиссіи прошеній, съ 1838 чл. Г. С.

Уваровъ, Сергѣй Семеновичъ, гр. (1785—1855), съ 1833 по 1849 министръ народ. просвѣщ., въ 1834 назначенъ чл. Г. С., въ 1846 возведенъ въ графск. достоинство. *См.* въ текстѣ.

Урусовъ, Александръ Михайловичъ, кн., оберъ-гофмейст. (1766—1853), въ 1782 зачисленъ на военную службу, съ 1801 служилъ въ Москвѣ въ экспедиціи кремлевскаго собранія, въ 1823 назн. сенаторомъ и сост. въ призид. (1831—36), затѣмъ президъ. московск. дворцовой конторы; въ 1842 назнач. чл. Г. С.

Ханыковъ, Василій Яковлевичъ (1793—1850). Окончилъ морск. кадетскій корпусъ. Въ 1812—13 участв. въ блокадѣ курляндск. береговъ и подъ Данцигомъ, въ 1819 перешелъ на гражданск. службу въ Собств. Е. В. канц. Съ 1843 состоялъ управл. дѣл. комит. мин.; въ 1850 назнач. чл. Г. С.

Хитрово, Алексѣй Захаровичъ (1776—1854). До 1800 былъ на военной службѣ, съ этого же года до 1804 состоялъ при предс. мануфактуръ коллегіи, затѣмъ—въ сенатѣ, 1813 назнач. сенаторомъ, ревизовалъ Вологод. и Вят. губ. (1813), Вор. неж. (1814), Пензен. (1815), Волын. (1817) и друг. Въ 1827 назн. чл. Г. С. и госуд. контр.

Хованскій, Николай Николаевичъ, кн., ген. отъ инф., боевой генералъ. Обычно называемый годъ его рожденія 1777 не вѣренъ, т. к. его отецъ умеръ въ 1775. Въ службу вступилъ въ 1791. Участв. въ войнахъ противъ Наполеона въ 1805—07, затѣмъ въ турецкой кампаніи. Въ Отечеств. войну, командуя бригадой, былъ въ составѣ арміи Тормасова. По переходѣ русскихъ войскъ черезъ границу командовалъ дивизіей, бывшей въ составѣ польской арміи Беннигсена. Въ 1821 назнач. сенаторомъ, съ 1823 до 1836 состоялъ витеб., могил. и смоленск. ген.-губ. Въ 1836 назн. чл. Г. С. Умеръ въ 1838.

Храповицкій, Матвѣй Евграфовичъ, ген. отъ инфан., ген.-ад. (1784—1847), учился въ шляхетск. корпусѣ, въ 1797 назн. камеръ-пажемъ къ вел. кн. Константину Павл., участв. въ суворовск. походѣ въ Италію, затѣмъ въ сраженіи подъ Аустерлицемъ, въ бородинскомъ сраженіи былъ раненъ и вторично былъ раненъ послѣ дрезденскаго сраженія, съ 1816 по 1830 состоялъ начальн. 3-ей гренад. дивизіи. Въ 1830—31 былъ виленск. и гродненск. военн. губерн. Въ 1845 назначенъ команд. всей резервной пѣхоты, въ слѣд. году—спб. военн. ген.-губ и чл. Г. С.

Челищевъ, Николай Александровичъ, сенаторъ (1783—1859). Образ. получ. въ пажеск. корпусѣ, первонач. поступилъ на военн. службу, но въ 1811 опред. на службу въ сенатъ, съ 1815 исправляющ. должн. об.-прокурора, затѣмъ (1818) оберъ-прокур. 3-го департамента сената и въ 1826 назн. сенаторомъ, въ 1853—чл. Г. С.

Чернышевъ, Александръ Ивановичъ, свѣтл. кн. (1785—1857), съ 1828 чл. Г. С. *См.* въ текстѣ.

Шаховской, Иванъ Леонтьевичъ, кн., ген. отъ инф. (1776—1860). Принялъ участіе въ польск. войнѣ 1794. Въ Отечеств. войну участв. въ сраж. подъ Витебскомъ, Краснымъ и Бородинымъ. Въ 1817 назн. начальникомъ гренад. дивизіи и въ 1823 гренад. корп. Во главѣ этого корпуса во время польскаго возстанія 1831 сражался подъ Бѣлоленкой, Гроховѐмъ и Остроленкой и при штурмѣ Варшавы. Въ 1836 назн. предсѣд. ген.-аудиторіата; въ 1839—чл. Г. С. Во время Восточ. войны былъ избранъ начальникомъ петербургскаго ополченія.

Ширинскій-Шихматовъ, Платонъ Александровичъ, кн. (1796—1853), мин. нар. просв., академикъ Имп. Акад. Н., писатель. Окончилъ морск. кадетск. корпусъ. Принималъ участіе въ войнѣ 1813; въ 1824 назн. дир. канц. мин. нар. просв. Проходилъ постепенно должности члена главн. правл. учил., дир. д-та, тов. мин. нар. просв. и въ 1850 назн. министромъ и чл. Г. С. По своимъ политич. убѣжденіямъ Ш.-Ш. былъ реакціонеромъ.

авъ литературѣ—послѣдоват. Шишкова. При немъ установленъ комплектъ студентовъ въ у-тетахъ, запрещены поѣздки за границу съ ученой цѣлью; запрещенъ пріемъ въ у-теты лицъ, не принадлежащихъ къ дворянск. сословію; запрещено преподаваніе философіи въ у-тетахъ свѣтскими профессорами, а чтеніе логики и психологіи поручено исключительно проф. богословія. Авторъ многихъ истор., филолог. и поэтич. сочиненій. Писалъ по порученію Акад. Н. похвальныя слова Высочайшимъ особамъ. Состоялъ предс. археографич. комиссіи; предсѣдат. во второмъ отд. русск. яз. и словесн. Акад. Н.

Шульгинъ, Дмитрій Ивановичъ (1786—1854), генер. отъ инф., нѣкоторое время воспитывался въ москов. унив. пансіонѣ, а въ 1800 поступилъ въ лейбъ-гв. Преобр. полкъ, съ котор. совершилъ кампанію 1805—07 противъ французовъ, участв. въ войнѣ противъ Швеціи, а затѣмъ, перейдя въ лейбъ-гв. Москов. полкъ, принималъ участіе въ Отечественной войнѣ и былъ въ походахъ 1813—14. Въ 1825 назн. московск. об.-полицеймейстеромъ, въ 1830—начальникомъ 18 гренад. дивизіи, въ 1846—комендантомъ С.-Петербурга, а въ 1848—и. об. петербургскаго военн. генералъ-губернатора и членомъ Г. С.

Щербатовъ, Алексѣй Григорьевичъ, кн., ген. отъ инф. (1776—1848), началъ службу въ 1796 въ Семен. полку, уже въ 1800 получилъ въ командованіе полкъ, но вскорѣ долженъ былъ выйти въ отставку; вновь поступивъ на службу въ 1805, Щ. участв. въ кампаніи 1806—07; посланный съ отрядомъ въ 8.000 челов. на подкрѣпленіе осажденнаго Данцига, Щ. былъ вынужденъ сдать крѣпость. Въ 1809 участв. въ турецкой кампаніи; въ Отечеств. войну отличился при осадѣ Торна, при Кенигсвартѣ; затѣмъ во главѣ своего корпуса, причисленнаго къ арміи Блюхера, вмѣстѣ съ Рудзевичемъ разбилъ дивизію Пюто подъ Левенбергомъ, далѣе онъ одержалъ еще побѣду подъ Линьи, гдѣ имъ былъ разбитъ Викторъ, и подъ Бріеномъ, гдѣ завладѣлъ непріятельской артиллеріей. Затѣмъ Щ. былъ назн. команд. 3-го отд. корп. Участвов. во время польской (1831) войны въ оборонѣ Жолтковской переправы и въ штурмѣ Варшавы, затѣмъ б. назн. предсѣд. ген.-аудиторіата. Въ 1839 онъ былъ назн. чл. Г. С. Въ 1843—48 состоялъ московск. ген.-губ.

Энгель, Ѳедоръ Ивановичъ, сенаторъ, съ 1776 до 1795 состоялъ на военной службѣ, затѣмъ служилъ при кн. Н. В. Репнинѣ и въ капитулѣ орденовъ, въ вспомогательн. банкѣ, въ коллегіи иностр. дѣлъ, въ канцеляріи Госуд. Совѣта. Въ 1819 назн. градоначальн. въ Ѳеодосіи, а въ слѣд. г.—сенаторомъ; состоялъ членомъ комиссіи, опредѣлявшей разряды госуд. преступниковъ (декабристовъ). Въ 1828 назн. чл. Г. С. Въ 1831 назн. предс. временн. правл. Ц. Польскаго, но пробылъ въ этой должности менѣе года. Умеръ въ 1837.

Эссенъ, Петръ Кирилловичъ, графъ, ген. отъ инф. (1772—1844). Службу началъ въ гатчинск. войскахъ цесаревича Павла, который благоволилъ къ нему, почему Э. 25 лѣтъ отъ роду былъ уже ген.-м. Боевое крещеніе онъ получилъ въ корпусѣ Римскаго-Корсакова въ Швейцаріи. Э. впослѣдствіи былъ выборгскимъ воен. губ., а затѣмъ во главѣ 8-й дивизіи участв. въ кампаніи 1806—07 г. и подъ Прейсишъ-Эйлау удерживалъ обходъ французовъ съ праваго фланга. На турецкомъ театрѣ военн. дѣйствій Э., командуя 27-ой пѣх. див., отличился подъ Журжей, гдѣ обходомъ непріятеля рѣшилъ дѣло, взятіемъ Браилова и подъ Рущукомъ. Въ Отечеств. войну Э. получилъ приказаніе соединиться съ корпусомъ Сакена и уч. въ дѣлахъ подъ Упсалой, при Горностаевкѣ и др. Затѣмъ формировалъ новые полки и уч. въ заграничныхъ кампаніяхъ, блокировалъ и вынудилъ къ капитуляціи крѣпости Мецъ и Шарлуи. По окончаніи войны Э. былъ назн. въ 1817 оренбургскимъ воен. губ. Съ 1829 г. Э. сост. спб. военн. губ. и съ 1830 чл. Г. С. За свою службу Э. былъ пожалованъ графскимъ титуломъ. Въ 1842 г. уволенъ отъ должности по преклонному возрасту.

III Эпоха имп. Александра II (1855—1881).

Абаза, Александръ Аггеевичъ, гофм. (1821—1895), сост. чл. Г. С. съ 1871, *см.* I, 4.

Адлербергъ, Александръ Владиміровичъ, гр. (1818—1888), съ 1866 чл. Г. С., *см.* I, 429.

Александръ Александровичъ, Е. И. В. См. *Александръ III*, II, 159/182.

Алексѣй Александровичъ, великій князь (1850—1908); съ 1881 сост. чл. Г. С.; *см.* II, 194.

Альбединскій, Петръ Павловичъ, ген.-ад., ген. отъ кав. (1826—1883). Началъ службу въ гвардіи, въ 1854 сражался подъ Инкерманомъ и контуженъ въ голову, послѣ чего въ бояхъ не участвовалъ. Впослѣдствіи командир. л.-гв. конно-гренадерск. и л.-гв. г. сарск. полками; въ 1865 назн. нач. штаба войскъ гвардіи, съ 1866 до 1870 состоялъ прибалт. ген.-губернат., въ 1874—1880 былъ ген.-губ. сѣв.-западн. края, съ 1880 до смерти былъ варшавск. ген.-губернаторомъ, состоя въ то же время съ 1881 чл. Г. С.

Армфельтъ, Александръ Густавовичъ, графъ (1794—1875), съ 1856 сост. чл. Г. С., *см.* III, 520.

Ахматовъ, Алексѣй Петровичъ (1818—1870), получ. образ. въ казан. ун., въ 1836 поступилъ въ гвардію, участвовалъ въ Крымск. кампаніи и дослужился до званія начальника штаба всѣхъ военн. силъ въ Крыму, въ 1860 назн. харьков. военн. губерн., въ 1862 занялъ должность оберъ-прокурора Св. Синода и занималъ ее до 1865. Съ 1863 сост. чл. Г. С.

Барановъ, Эдуардъ Трофимовичъ, графъ (1811—1884) получ. образ. въ пансіонѣ Царскосельск. лицея, служилъ въ гвардіи; былъ командиромъ Преображен. полка, затѣмъ начальн. штаба гвард. корпуса; въ 1866 назн. генер.-губерн. прибалтійскаго края и въ томъ же году—сѣверо-западныхъ губерній. Въ 1868 назнач. чл. Г. С. Въ 1876 былъ назн. предсѣд. комиссіи для изслѣдованія желѣзнодорожн. хозяйства въ Россіи (т. наз. „Барановская комиссія"), выработавшей нынѣ дѣйствующій общій уставъ ж. д. (*см.* XX, прил. *желѣзныя дороги*, 23.24) и подготовившей выкупъ правительствомъ обширной сѣти частныхъ жел. дор. Съ 1881 сост. предсѣд. департам. госуд. экономіи Госуд. Сов.

Барятинскій, Александръ Ивановичъ (1815—1879), князь, ген.-фельдм.; съ 1860 чл. Г. С., *см.* V, 48.

Бебутовъ, Василій Іосифовичъ (1791—1858), кн., ген. отъ инфантеріи; съ 1858—чл. Г. С., *см.* V, 135.

Безакъ, Александръ Павловичъ (1801—1868), ген.-адъют., генер. отъ артил., участвовалъ въ турецк. камп. 1828 и польск. 1831. Съ 1860 былъ ген.-губерн. оренбургскимъ и самарскимъ; въ 1863 назнач. чл. Г. С., въ 1865—ген.-губерн. Ю.-З. края. По иниціативѣ Б. были упразднены нѣкоторые католич. монастыри и костелы, усердно примѣнялъ законъ о продажѣ поляками-помѣщиками имѣній только лицамъ русскаго происхожденія, вообще руссификаторская политика велась имъ съ особенной энергіей, но крестьянская реформа была проведена на благопріятныхъ для крестьянъ началахъ.

Бобринскій, Алексѣй Павловичъ, гр. (1826—94), генер.-лейтен.; въ 1871 назнач. на мѣсто В. А. Б. министромъ путей сообщен. и вступилъ по должности въ Г. С. Онъ энергично выступалъ за систему предпочтительной постройки жел. дорогъ казной и противъ безусловныхъ и безсрочныхъ гарантій по облигаціямъ частныхъ ж.-д. компаній; разработанный въ этомъ направленіи проектъ реорганизаціи ж.-д. хозяйства былъ по обсужденіи въ комитетѣ министровъ принятъ (мартъ 1873), но при осуществленіи встрѣтилъ сильное противодѣйствіе со стороны мин. фин. Рейтерна, и Б. въ 1874 вышелъ въ отставку, при чемъ выбылъ и изъ Г. С. Впослѣдствіи былъ однимъ изъ послѣдователей Редстока.

Бобринскій, Владиміръ Алексѣевичъ, р. въ 1824, графъ, генер.-лейтенантъ, въ 1863 г. ковенскій губернаторъ, въ 1869 назн. управляющ. мин. путей сообщ. (вмѣсто Мельникова) и занималъ этотъ постъ до 1871 (преемникомъ его явился его двоюродный братъ А. П. Б.). При немъ шло усиленное желѣзнодорожное строительство концессіоннымъ порядкомъ, при чемъ и казенныя дороги были переданы въ руки частныхъ компаній; въ результатѣ задолженность частныхъ дорогъ казнѣ достигла къ концу 1871 громадной суммы въ 174 милл. руб; при увольненіи отъ должности управляющаго министерствомъ не былъ оставленъ членомъ Г. С.

Бревернъ, Егоръ Ивановичъ (1807—1892), служилъ по 2-му отдѣленію Собственной Его Величества канцеляріи, сенаторъ, съ 1877 чл. Г. Сов.; въ 1877—83 засѣдалъ въ департ. законовъ.

Будбергъ, Андрей Ѳедоровичъ (1817—1881), съ 1868 сост. чл. Г. С., дипломатъ; *см.* VII, 59.

Бутеневъ, Аполлинарій Петровичъ (1787—1866), съ 1855—чл. Г. С.; *см.* VII, 242.

Бутковъ, Владиміръ Петровичъ (1813—1881), государств. секретарь (1853—1864), съ 1865 чл. Г. С.; *см.* VII, 245.

Валуевъ, Петръ Александровичъ (1814—90), графъ, съ 1861 чл. Г. С.; *см.* VII, 518.

Васильчиковъ, Илларіонъ Илларіоновичъ, ген.-ад. Въ сороковыхъ годахъ занималъ должност-

волынск. губерн., въ 50-хъ годахъ былъ кіевск., подольск. и волын. ген.-губ. и управлялъ кіевск. учебн. округомъ на правахъ попечителя. Съ 1861 сост. чл. Г. С.; ум. 1862.

Веригинъ, Александръ Ивановичъ (1807—1891) ген.-адъют., ген. отъ инф. участвовалъ въ турецкой (1828—29) и польской (1831) кампаніяхъ, былъ редакторомъ „Русскаго Инвалида" (1848), управлялъ департаментомъ военныхъ поселеній, которыя и были упразднены въ его управленіе, равно какъ и школы кантонистовъ. Въ 1866 назн. чл. Г. С.; присутствовалъ въ департаментѣ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ.

Владиміръ Александровичъ, велик. князь, сост. чл. Г. С. съ 1872. *См.* X, 437.

Войцеховичъ, Алексѣй Ивановичъ (1806—1881), началъ свою службу въ 1824, въ 40-хъ гг. занималъ сначала должность управляющаго канцеляріей оберъ-прокурора Св. Синода, а затѣмъ директора духовно-учебнаго управленія. Въ 1854 назначенъ сенаторомъ, въ 1872 членомъ Г. С., присутствовалъ въ департаментѣ законовъ.

Врангель, Фердинандъ Петровичъ, баронъ, мореплаватель (1796—1870), съ 1857 чл. Г. С.; *см.* XI, 406.

Вяземскій, Петръ Андреевичъ (1792—1878), съ 1866 чл. Г. С.; *см.* XII, 207.

Гартманъ, фонъ, Лаврентій Гавриловичъ, баронъ, въ 1858 назн. чл. Г. С., ум. въ 1859.

Гасфордъ, Густавъ Христіановичъ (1794-1874), ген. отъ инф., уроженецъ прусской провинціи, по присоединеніи которой къ Россіи поступилъ въ институтъ корпуса пут. сообщ.; по оконч. его былъ командированъ въ первую западную армію, гдѣ и оставался въ теченіе всей Отечественной войны, совершивъ кампанію 1814. Затѣмъ принималъ участіе въ усмиреніи кавказскихъ горцевъ, польскаго мятежа, въ экспедиціи противъ Шамиля и въ венгер. кампаніи, послѣ которой былъ назн. команд. войсками, оставленными въ Трансильваніи. Молдавіи и Валахіи. Въ 1851 назн. генер.-губер. Зап. Сибири и команд. отд. сибир. корпусомъ. Въ 1861 назначч. въ Г. С., но вслѣдствіе потери зрѣнія уволенъ отъ присутствованія. Г. былъ почетнымъ президентомъ парижскаго общества „уничтоженія невольнич. и торга неграми въ Африкѣ".

Герстфельдъ, Эдуардъ Ивановичъ (1792—1878), инженеръ, генералъ, былъ товарищемъ главноуправляющаго путей сообщенія до 1868, когда назначенъ членомъ Госуд. Совѣта.

Гильденштуббе, Александръ Ивановичъ, состоялъ на военной службѣ, первый офицерскій чинъ получилъ въ 1819, въ 1843 ген.-маіоръ, въ 1853 ген.-лейт., 1859 ген.-адъют., 1863 ген. отъ инфант.; въ 1862—64 командовалъ гренадерскимъ корпусомъ, съ 1864 по 1879 команд войсками московск. воен. округа, съ 1879 чл. Г. С. Ум. въ 1884.

Головнинъ, Александръ Васильевичъ (1821—1886), сост. съ 1862 чл. Г. С.; *см.* XV, 337/39.

Горчаковъ, Александръ Михайловичъ (1799—1883), кн., канцлеръ, съ 1856 чл. Г. С.; *см.* XVI, 88/90

Горчаковъ, Михаилъ Дмитріевичъ, кн. (1793—1861). въ 1856 назн. чл. Г. С.; *см.* XVI, 90.

Горчаковъ, Петръ Дмитріевичъ (1789—1868), кн., воспитаніе получилъ въ Дрезденѣ. Поступивъ въ гвард. артилл., Г. участвовалъ въ финляндск. войнѣ, а затѣмъ на н. въ молдав. армію. Въ Отечеств. войну служилъ подъ нач. Витгенштейна и былъ посланъ имъ къ Александру I съ донесеніемъ о березинскомъ сраженіи. Перейдя затѣмъ на Кавказъ, Г., послѣ усмиренія Имеретіи и Грузіи, былъ назначенъ управляющимъ Имеретіей, а послѣ турецкой кампаніи былъ избранъ Дибичемъ для переговоровъ съ султаномъ о мирѣ. Въ 1836 Г. былъ назначенъ команд. Сибир. отдѣльн. корпуса и генер.-губерн. Зап. Сибири. Разстроенное здоровье заставило Г. выйти въ 1851 г. въ отставку, но во время войны 1854 онъ снова вернулся на военную службу. Членомъ Г. С. Горчаковъ назначенъ въ 1855.

Гофманъ, Андрей-Генрихъ (Андрей Доггиновичъ), род. 1798 статсъ-секретарь, дѣйств. тайн. сов., членъ Гос. Совѣта съ 1857, засѣдалъ въ департаментѣ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ; ум. въ 1863.

Граббе, Павелъ Христофоровичъ (1787—1875), съ 1866 сост. чл. Г. С.; *см.* XVI, 355/6.

Грейгъ, Самуилъ Алексѣевичъ (1827—1887), мин. фин., съ 1874 чл. Г. С.; *см.* XVI, 486.

Гринвальдъ, Роіонъ Егоровичъ (1797—1877), ген. отъ кавал., съ 1857 до 1874 былъ главноуправляющимъ государственнымъ конноваводствомъ, съ 1864 членъ Госуд. Совѣта.

Гротъ, Константинъ Карловичъ (1818—1897), сост. съ 1870 чл. Г. С.; *см.* XVII, 175.

Губе, Ромуальдъ Михайловичъ (1803—1890), польск. истор.-юристъ, дѣйств. тайн. совѣтн., съ 1877 чл. Г. С.; *см.* XVII, 296.

Деляновъ, Иванъ Давыдовичъ (1818—1897), гр., мин. нар. просв., чл Г. С. съ 1874; *см.* XVIII, 194/99.

Долгоруковъ, Владиміръ Андреевичъ, кн., ген.-адъютантъ, генер. отъ кавал. (1810—1891). Воспит. въ школѣ гвард. подпрапорщ. и кавал. юнкеровъ; принималъ участіе въ польской кампаніи; съ 1865 по 1891 занималъ должность московск. ген.-губерн. и благодаря патріархальной простотѣ и добродушію, пріобрѣлъ большую популярность среди московскаго населенія. Во время русско-турецкой войны организовалъ санитарные отряды общ. Кр. Креста, собралъ до 1½ милл. руб. на его нужды, болѣе 2 милл. на организацію Добровольнаго флота, устроилъ госпиталь на 2½ тыс. кроватей и организовалъ два санитарныхъ поѣзда. Въ 1881 назн. чл. Г. С. Съ торжествомъ крайней реакціи онъ долженъ былъ подать въ отставку и въ томъ же 1891 ум. за границей.

Долгоруковъ, Сергѣй Алексѣевичъ, князь (1809—1891). Воспитаніе получилъ въ пажеск. корп. Съ 1826 до 1832 служилъ по мин. иностр. дѣлъ, затѣмъ съ 1836 по мин. фин., въ 1842—45 въ сенатѣ, въ 1848 назнач. ковен., затѣмъ витебск. губерн. Съ 1849—57 и 1862—64 состоялъ член. комиссіи прошеній, съ 1864—81 занималъ постъ статсъ-секрет. у принятія прошеній на Высоч. имя, съ 1871 сост. чл. Г. С.

Дондуковъ-Корсаковъ, Александръ Михайловичъ, кн. (1820—1893), кончилъ курсъ въ Петербург. унив., участвовалъ въ кавказск. горск. войнѣ; въ 1869 назн. въ Кіевъ ген.-губерн.; 1878—79 состоялъ русск. комиссаромъ и командующимъ оккуп. войсками въ Болгаріи; здѣсь ему пришлось ввести самостоятельное гражданск. управленіе и конституц. новаго княжества. Въ 1879 назнач. чл. Г. С., въ 1880—81 состоялъ врем. ген.-губерн. въ Харьковѣ, въ 1882—90 главноначальствующимъ на Кавказѣ. Здѣсь такъ же, какъ и раньше въ Харьковѣ, Д.-К. велъ примирительную политику и вообще отличался болѣе или менѣе либеральными тенденціями, но считалъ необходимымъ сохранить привилегир. положеніе аристократіи.

Дрентельнъ, Александръ Романовичъ (1820—1888), ген.-ад., ген. отъ инфант. Съ 1838 до 1872 занималъ различные отвѣтственные посты на военной службѣ. Въ 1872 назн. команд. войск. кіевск. военн. округа; во время турецкой войны былъ начальн. сообщ. въ тылу арм. Въ 1878 послѣ убійства ген. Мезенцева назн. шефомъ жандармовъ и главн. нач. третьяго отдѣленія С. Е. И. В. канцеляріи и по этой должности вошелъ въ Г. С. 1879 на Д. было совершено покушеніе рев. Мирскимъ. Въ 1880 въ виду предположеннаго упраздненія III отдѣл. уволенъ отъ должности съ оставленіемъ членомъ Г. С.; въ 1881 назн. ген.-губ. юго-западн. края и командующимъ войсками кіевскаго округа, каковымъ состоялъ до своей смерти. Въ этой должности онъ явился усердными и суровымъ проводникомъ обрусительной политики, много содѣйствовалъ изданію временныхъ правилъ о евреяхъ 3 мая 1882 и закона объ иностранцахъ 14 мая 1887.

Дюгамель, Александръ Осиповичъ, ген. отъ инфант., сенаторъ (1801—1880). Восп. въ пажеск. корп. Принимъ. участіе въ войнѣ 1828—9 и въ усмиреніи польск. возст. 1831. Въ 1833 назн. генер. конс. въ Египетъ, въ слѣд. году—полномочн. мин. при тегеранскомъ дворѣ, гдѣ оставался до 1841. Въ 1842 году ему были даны особыя порученія въ Молдавію и Валахію. Въ 1851 назнач. сенаторомъ. Въ 1861—66 состоялъ ген.-губ. Западн. Сибири, съ 1866 чл. Г. С.

Заблоцкій-Десятовскій, Андрей Парфеновичъ (1807—81), въ 1875 назн. чл. Г. С. *См.* XX, 376.

Замятнинъ, Дмитрій Николаевичъ, мин. юстиціи (1805—1881), съ 1864 сост. чл. Г. С. *См.* XX, 507/08.

Зеленой, Александръ Алексѣевичъ, ген.-ад., ген. отъ инфант. (1818—1880). Образ. получ. въ морск. кадетск. корп. (1836). Поступилъ на службу въ балт. флотѣ и совершилъ кругосвѣтное плаваніе, затѣмъ занимался въ Москвѣ постъ управл. межев. канцеляріею. Участвовалъ въ Крымск. кампаніи. Потомъ приглашенъ на постъ тов. мин. госуд. им. Въ 1862 назн. мин. и по этой должности вступилъ въ Г. С. Оставался на посту мин. до 1872.

Зубовъ, Петръ Алексѣевичъ (1819—1880), по окончаніи Учил. правовѣдѣнія въ 1841, былъ опредѣленъ въ канцелярію сената, въ 1845 назн. товарищ. предсѣд.

новгор. уголов. пал., въ 1847—оберъ-секрет. сената, въ 1853—помощн. статсъ-секрет. Г. Совѣта. Въ эпоху реформъ въ 1860 З. было поручено все дѣлопроизводство по внесенному въ Гос. Сов. проекту уст. уголов. судопроизводства, а затѣмъ З. былъ назн. членомъ-редакторомъ учрежденной при гос. канцеляріи комиссіи для составленія проектовъ законоположеній по судебной части. Въ 1865 назнач. сенаторомъ, въ 1872—член. Г. С., присутствовалъ въ департ. гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ.

Игнатьевъ, Николай Павловичъ, гр., дипломатъ и мин. вн. д. (1832—1908), съ 1877 сост. чл. Г. С. *См.* XXI. 427/29.

Казнаковъ, Николай Геннадіевичъ, ген.-ад., ген. отъ инфант. (1823—1885). Оконч. курсъ въ военн. акад. Состоялъ въ ней адъюнктъ-проф. (въ 1850—53), въ 1853—1861 состоялъ при вел. кн. Владимірѣ Александровичѣ. Въ 1861 команд. въ Калужск. губ. для наблюд. за введеніемъ въ дѣйствіе положенія о крестьянахъ. Съ 1864—1866 состоялъ кіевск. губ. Въ 1875—1881—ген.-губерн. Западной Сибири и команд. находящимися тамъ войсками; въ 1881 назн. чл. Г. С.

Клушинъ, Павелъ Николаевичъ (1814—1886). Окон. курсъ въ институтѣ путей сообщ. въ 1830. Въ 1854 назн. пермск. губерн., въ 1855—волынск. губерн., затѣмъ (1856—58) служилъ въ Ц. Польскомъ, въ 1858 назн. витебскимъ губерн., въ 1861—херсонск. губ., извѣстенъ острыми конфликтами съ земствомъ; съ 1868 состоялъ сенаторомъ. Въ 1875—1877 былъ начал. главн. гражд. управл. на Кавказѣ, съ 1877 сост. чл. Г. С.

Княжевичъ, Александръ Максимовичъ (1792—1872), мин финанс., съ 1858 чл. Г. С. *См.* въ текстѣ.

Ковалевскій, Егграфъ Петровичъ (Старшій) (1792—1866), министръ народ. просвѣщ. съ 1858 до 1861. Происходилъ изъ дворянъ Харьковской губ., окончилъ курсъ горнаго кадетскаго корпуса, началъ службу горнымъ инженеромъ, въ 1826 былъ назначенъ командиромъ горнаго корпуса, а въ 1830 томскимъ губер аторомъ и главн. начальн. колывано-воскрес. (алтайск.) заводовъ, гдѣ пробылъ до 1835. Въ 1843 назнач. сенаторомъ, въ 1856 назнач. попечителемъ московск. учебнаго округа и, пріобрѣтя извѣстность какъ либеральный и тактичный администраторъ, въ 1858 назн. чл. Г. С. и въ томъ же году замѣнилъ Норова на посту министра нар. просв. К. первый поднялъ вопросъ о всеобщемъ начальномъ обученіи, открылъ первыя воскресныя школы, учредилъ курсы при университетахъ для подготовки учителей средне-учебныхъ заведеній, проявилъ гуманное и разумное отношеніе къ студенческимъ волненіямъ и, не желая примѣнять мѣры устрашенія, предпочелъ подать въ отставку (преемникомъ его явился Е. В. Путятинъ). К. былъ впервые разрѣшенъ къ печатанію „Кобзарь“ Т. Г. Шевченко. Непосредственной причиной отказа К. отъ поста министра послужило отверженіе проекта новаго цензурнаго устава, выработаннаго А. В. Никитенко. Съ 1861 въ Государственномъ Совѣтѣ К. отстаивалъ свои взгляды на народное образованіе. Онъ высказался за необходимость самостоятельности земствъ и городовъ въ дѣлѣ начальнаго образованія и категорически возсталъ противъ классической системы Толстого, предсказывая ея вредное вліяніе. К. принадлежатъ труды: „Геогностическое обозрѣніе Донецкаго горнаго кряжа“ (1829) и „Очерки этнографіи Кавказа“ (Вѣстн. Евр. 1867)—отрывокъ изъ обширнаго, задуманнаго К., труда „О народахъ, живущихъ и нынѣ живущихъ въ предѣлахъ Россіи“. Онъ состоялъ съ 1862 президентомъ Вольнаго Экономич. Общ.

Ковалевскій, Михаилъ Евграфовичъ (1830—1884), видный судебный дѣятель, сотрудн. Арцимовича и Стояновскаго. По окончаніи Училища правовѣдѣнія поступилъ на службу въ сенатъ. Въ 1860 назн. и. д. спб.. губерн., въ 1862—членъ редакц. комиссіи для составленія проектовъ законоположеній о преобразованіи судебной части. Состоялъ въ должности оберъ-прокурора уголовныхъ кассац. департаментовъ, съ 1866—общаго собранія 1-го и кассац. департ. сената. Съ 1870—сенаторъ, въ 1875 — первоприсутствующій уголовн. кассац. д-та Принималъ участіе въ изданіи „Кассац. рѣшеній д-товъ сената“, въ устройствѣ землед. колоній и ремесленн. пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ въ Спб. Въ 1880 на К. возложена была ревизія Уфимской и Оренбургск. губ.; въ 1881 назн. чл. Г. С., присутствовалъ въ департаментѣ законовъ.

Корниловъ, Ѳедоръ Петровичъ, статсъ-секретарь (1809—1895). По окончаніи Царскосельскаго лицея началъ службу въ канц. комитета мин., затѣмъ служилъ по мин. финанс., съ 1848 состоялъ правителемъ канцеляріи моск. ген.-губ., затѣмъ моск. гражд. губернаторомъ, съ 1861 по 1875 управляющ. дѣлами комит. министровъ, въ 1875 назн. чл. Г. С.

Корсаковъ, Михаилъ Семеновичъ, ген.-лейтен. (1826—1871). Оконч. школу гвард. подпрапорщ. Въ 1848 назн. чиновн. особыхъ поруч. къ ген.-губ. Восточн. Сибири Н. Н. Муравьеву. Въ слѣд. году К. принималъ участіе въ развѣдкахъ устья Амура, экспедиціяхъ въ Охотск. море и Камчатку. Въ 1854—55 руководилъ снаряженіемъ экспедиціи на Амуръ. Въ 1855 сост. военн. губ. Забайкальской области. Въ 1861 — 70 сост. ген.-губ. Вост. Сибири. Съ 1871 сост. чл. Г. С.

Корфъ, Николай Ивановичъ, ген. отъ арт. (1793—1869), участв. въ Отечеств. войнѣ и заграничныхъ походахъ противъ Наполеона; въ польск. в. 1831 участв. въ штурмѣ Варшавы и по взятіи ея назн. ея комендантомъ; послѣ того занималъ высшія командныя строевыя должности. Въ 1842 назн. начальн. деп. военн. поселеній, въ 1852 году инсп. всей артиллеріи. Во время Восточной войны при немъ на казенномъ Сестрорѣцкомъ заводѣ стали изготовлять нарѣзныя ружья. Съ назн. въ 1856 вел. кн. Михаила Николаевича ген.-фельдцейхмейстромъ, К. былъ назн. къ нему помощникомъ и чл. Г. С.

Коцебу, Павелъ Евстафіевичъ, графъ (1801—1884), воспит. въ моск. завед. колонновожатыхъ, служилъ на Кавказѣ, участв. въ войнахъ противъ Персіи (1826—8), Турціи (1829) и Польши (1831). Въ 1837 назн. нач. штаба отд. кавказск. корп. Во время Восточн. войны былъ нач. штаба корпусовъ, дѣйствовавшихъ въ Валахіи, нач. штаба южной арміи Горчакова и командир. 5 корпуса. По окончаніи войны сост. съ 1862 новоросс. и бессараб. ген.-губ., въ 1863 назн. чл. Г. С. Въ 1874—1880 состоялъ варшавск. ген.-губерн. и команд. войсками этого округа. Въ 1874 возв. въ графск. дост.

Краббе, Николай Карловичъ (1814 — 1876), окончилъ морской кадетскій корпусъ, участв. въ дѣлахъ противъ горцевъ, затѣмъ въ экспедиціи Перовскаго въ Хиву, плававшихъ по Сыръ-Дарьѣ и Аральскому морю. Въ 1853 онъ принималъ участіе въ посольствѣ Меньшикова въ Константинополь. По возвращеніи оттуда онъ былъ назн. нач. штаба эскадры Серебрякова въ Черномъ морѣ. Въ 1860 назн. чл. Г. С. и управляющимъ морскимъ министерствомъ. Свое управленіе К. ознаменовалъ преобразованіемъ военн. флота въ броненосный, учрежд. минной школы и офицерскихъ при ней классовъ, сформированіемъ практической эскадры и миннаго отряда. К. былъ убѣжденнымъ сторонникомъ введенія судебныхъ реформъ общей, военной и военно-морской.

Кушелевъ-Безбородко, Александръ Григорьевичъ, гр. (1800—1855), оконч. Моск. унив. Въ 1826 сдѣланъ член. Главн. управл. училищъ. Поддерживалъ своими средствами Нѣжинскій лицей и много способствовалъ его развитію. Въ 1830 избранъ почетн. член. Акад. Наукъ. Съ 1834 состоялъ управл. госуд. заемнымъ банкомъ, съ 1837 дир. деп. госуд. казначейства. Въ 1844 назн. сенаторомъ, въ 1847 почетн. опекуномъ, въ 1850 состоялъ госуд. контрол. Въ 1855 назн. чл. Г. С.

Ламбертъ, Карлъ Карловичъ, графъ (1815—1865), ген.-ад., ген. отъ кав., участв. въ венгерской кампаніи, стоялъ во главѣ комиссіи по упраздненію военныхъ поселеній, въ 1861 назн. чл. Г. С. и ген.-губерн. Варшавы и затѣмъ исправл. должн. намѣстника Ц. Польскаго. Во время польскаго возстанія Л. старался мягкими мѣрами успокоить враждебныя правительству партіи, но вскорѣ заболѣлъ и, оставивъ постъ, поселился на о. Мадейрѣ, гдѣ и ум. отъ чахотки.

Левшинъ, Алексѣй Иракліевичъ (1799—1879), получилъ образованіе въ Харьковск. унив., въ 1820 поступилъ на службу въ азіатскій деп. и въ теченіе 2-хъ лѣтъ собиралъ въ оренбургскомъ край свѣдѣнія о киргизъ-кайсацкихъ ордахъ. Въ 1831—7 былъ градоначальн. въ Одессѣ. Въ 1854 назн. пов. мин. вн. дѣлъ и руководилъ работами по крестьянской реформѣ, являясь предст. вителемъ консервативной партіи и отстаивая возможно болѣе медленное и постепенное проведеніе реформы. Состоялъ членомъ Имп. Акад. Наук. и многихъ ученыхъ обществъ, съ 1868 былъ назн. чл. Гос. Сов. Оставилъ послѣ себя слѣд. труды: „Письма о Малороссіи“ (1816); „Историч. и статистич. обозрѣніе уральскихъ казаковъ“ (1823); „Описаніе (историч., географич. и статист.) киргизъ-кайсацкихъ ордъ“ (1832). Въ „Русскомъ Архивѣ“ 1885 (VIII) помѣщены его записки: „Достопамятныя минуты моей жизни“.

Ленскій, Адамъ Осиповичъ, статсъ-секретарь по дѣламъ Ц. Польскаго, въ 1839 дир. деп. госуд. имущ. и лѣсовъ Ц. Польскаго, съ 1862 сост. чл. Г. С.; ум. въ 1883 г.

Лессовскій, Степанъ Степановичъ, адм., ген.-ад. (1817—84). Службу нач. въ черноморскомъ флотѣ. Въ 1853, будучи капитаномъ фрегата „Діана", получилъ приказаніе итти на усиленіе тихоокеан. эскадры Путятина и эту задачу выполнилъ очень удачно, миновавъ враждебные французскіе и англійскіе порты. Послѣ гибели „Діаны" у японскихъ береговъ во время землетрясенія 1854, перебравшись на торговомъ суднѣ на русскій берегъ, поступилъ съ своимъ экипажемъ подъ начальство адм. Завойко. Въ 1856 былъ уволенъ для организаціи образовавшагося общества пароходства и торговли. Въ 1858 назн. капитаномъ кронштад. порта; въ 1862 командированъ въ Америку для ознакомленія съ кодаблестроеніемъ. Оттуда вернулся убѣжденнымъ сторонникомъ броненоснаго флота. Въ слѣд. году назн. капитаномъ петербург. порта, гдѣ строились броненосныя суда, и съ парусной флотиліей плавалъ къ берегамъ Америки, съ 1871 сост. пом. управл. мин., съ 1876—управл. морск. мин. Въ 1880, въ виду недоразумѣній съ Китаемъ, былъ уволенъ отъ должн. мин. и назн. гл. начальн. тихо-океанской эскадры съ большими полномочіями и чл. Г. С.

Ливенъ, Андрей Александров., свѣтл. кн., род. въ 1839; въ 1859 окончилъ Московск. унив. и началъ службу при канцеляріи лифляндск., эстляндск. и курляндск. ген.-губерн., въ 1865 исправлялъ должность вице-губерн. въ Курскѣ, потомъ въ Черниговѣ, въ Москвѣ. Въ 1870—1872 гг. былъ московскимъ губернаторомъ. Въ 1872 назн. тов. мин. госуд. имущ., въ 1874—статсъ-секр., въ 1876 - сенаторъ; въ концѣ 1879 былъ назн. управл. мин. госуд. им. и вступилъ по этой должности въ Г. С. При немъ была пріостановлена продажа башкирск земель, но тѣмъ не менѣе отвѣтственность за нее пала на него; въ 1881 г. онъ былъ уволенъ отъ должности управляющаго министерствомъ и назначенъ членомъ Г. С., а въ слѣдующемъ, 1882, былъ уволенъ и отъ этой послѣдней должности. Онъ находился не у дѣлъ до 1910 г., когда вторично былъ назначенъ членомъ Г. С.; здѣсь онъ числился правымъ, но тѣмъ не менѣе выступилъ рѣшительнымъ противникомъ финляндской политики Столыпина. Въ 1912 онъ былъ назнач. главноуправ. Собств. Е. И. В. канц. по учрежд. Имп. Маріи. Ум. въ 1913 г.

Ливенъ, Вильгельмъ Карловичъ, бар., ген.-ад., ген. отъ инф. Участв. въ турецк. (1828) и польск. (1831) камп. Пользовался особымъ довѣріемъ Николая I, который возлагалъ на него неоднократно конфиденціальныя порученія. Съ 1861—ген.-губ. прибалтійскаго края, въ 1863 чл. Г. С; ум въ 1880.

Лидерсъ, Александръ Николаевичъ, ген.-ад., ген. отъ инф., гр. (1790—1874); 15 лѣтъ участв. въ битвѣ подъ Аустерлицемъ, въ турецк. камп. 1828 команд. полкомъ, въ польск. войну 1831 командовалъ бригадой. Въ 1837 получ. въ командованіе 5 корпусъ, съ которымъ въ 1843 участвовалъ въ военныхъ дѣйствіяхъ въ Дагестанѣ, въ 1849—въ венгерской кампаніи. По вступленіи на престолъ Александра II Л. назн. команд. южной арміей и вскорѣ главнокоманд. крымской. По заключеніи мира назн. главнокоман. 2-й арміи. Въ 1856 подалъ вслѣдствіе разстроеннаго здоровья въ отставку и поселился въ Одессѣ. Въ 1861 въ виду начавшагося броженія въ Царствѣ Польскомъ назначч. главнокоманд. 1-й арміей и намѣстникомъ въ Польшѣ. Въ 1862 назнач. чл. Г. С. Подобно своему непосредственному предшественнику, военному министру Сухозанету, временно (до 28 окт. 1861) исполнявш. вмѣстѣ съ тѣмъ обязанности намѣстника, Л. придерживался системы суровыхъ мѣръ. 15 іюня 1862, когда намѣстникомъ уже былъ назн. вел. кн. Константинъ Николаевичъ, на Л. было произведено покушеніе, и вслѣдствіе полученной тяжкой раны онъ принужденъ былъ оставаться не у дѣлъ. При увольненіи возвед. въ граф. дост.

Литке, Ѳедоръ Петровичъ, графъ (1797—1882), извѣстенъ какъ адмиралъ, какъ путешественникъ и какъ географъ. Въ 1817—19 совершилъ кругосвѣтное плаваніе подъ командою кап. Головнина, въ 1821—24, командуя брагомъ „Новая Земля", изслѣдовалъ Сѣв. Ледов. океанъ; опис. эту экспедицію въ книгѣ: „Четырехкратное путешествіе въ Сѣв. Ледовитый океанъ 1821—1824" (1828). Въ 1826—28 совершилъ кругосвѣтное плаваніе, командуя шлюпомъ „Сенявинъ", и описалъ и это путешествіе въ спеціальной книгѣ (1835—36). Въ 1832 назначенъ воспитателемъ вел. кн. Константина Николаевича; въ 1845 былъ однимъ изъ главныхъ основателей Географич. общества и въ теченіе 20 лѣтъ состоялъ его вице-презид. Въ 1848 состоялъ командиромъ порта въ Ревелѣ, потомъ въ Кронштадтѣ; съ 1855 чл. Г. С.; съ 1864 по 1881—президентъ Акад. Наукъ. Кромѣ указанныхъ трудовъ написалъ много научныхъ статей въ „Запискахъ Имп. Акад. Наукъ", въ „Запискахъ Имп. Русск. Геогр. Общ ", въ „Трудахъ Вольн. Экон Общ."

Лорисъ-Меликовъ, Михаилъ Таріеловичъ, гр. (1825—1888), чл. Г. С. съ 1880. *См.* въ текстѣ.

Любощинскій, Маркъ Николаевичъ (1817—1889). По оконч. высшаго образов. въ 1839 вступилъ на сл. по мин. юстиціи; обнаружилъ особенно энерг. дѣятельность въ первые годы царств. имп. Алекс. II, принимавъ видное участіе въ трудахъ по освобожденію крестьянъ и еще больше въ судебной реформѣ 1864, началамъ которой онъ оставался вѣрнымъ до конца жизни. Послѣ введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ, Л., въ качествѣ сенатора гражд. кассац. департам., приналлежалъ къ числу тѣхъ, кому былъ порученъ высшій контроль надъ ихъ исполненіемъ. Въ сенатѣ Л. оставался много лѣтъ и былъ однимъ изъ вліятельнѣйшихъ его членовъ. Съ 1881 Л. состоялъ чл. Г. С. по департаменту гражд. и духовныхъ дѣлъ и тщетно боролся противъ искаженія судебныхъ уставовъ Александра II. Въ послѣдніе годы жизни Л. состоялъ предс. совѣта по тюремнымъ дѣламъ.

Маковъ, Левъ Саввичъ, род. въ 1830; служилъ въ л.-гв. уланскомъ полку, но въ скоромъ времени перешелъ въ гражданское вѣдомство, состоялъ по проведенію крестьянской реформы при виленск. ген.-губерн. Назимовѣ и Муравьевѣ, затѣмъ занѣд. канцеляріей мин. вн. д., былъ потомъ товарищ. мин. и въ 1879 назначенъ министромъ внутреннихъ дѣлъ; въ этой должности М. проявилъ себя учрежденіемъ института урядниковъ, изданіемъ циркуляра о невозможности дополнительныхъ земельныхъ надѣловъ, изданіемъ воззванія къ обществу о содѣйствіи правительству въ борьбѣ съ разрушительными ученіями. Съ назначеніемъ мин. вн. д. Лорисъ-Меликова для М. было возстановлено мин. почтъ и телегр.; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ былъ назнач. главноначальств. департ духовныхъ д. иностранн. исповѣданій и достигъ возобновленія сношеній съ римской куріей, прерванныхъ въ 1866. Въ 1881 г. при увольненіи отъ должности министра почтъ назнач. чл. Г. С.; въ 1883, вслѣдствіе раскрытія произведенной видными чиновн комъ почтоваго вѣдомства, въ бытность М. министромъ, крупной растраты, оставилъ службу и покончилъ самоубійствомъ.

Мансуровъ, Борисъ Павловичъ, сенаторъ (1828—1910). По окончан. Учил. правовѣд. началъ службу въ сенатѣ, затѣмъ былъ правителемъ канцеляріи мин. юстиціи. Съ 1854 перешелъ въ морское мин. Во время Крымской кампаніи завѣдывалъ крымскими госпиталями. Въ 1861—64 служилъ въ мин. народн. просвѣщ., затѣмъ принималъ дѣятельное участіе въ работахъ комиссіи о палестинскихъ сооруженіяхъ (при мин. иностр. дѣлъ) и многократно ѣздилъ въ Іерусалимъ для изученія раскопокъ. Въ 1872 назн. чл. Г. С.; присутствовалъ въ департаментѣ государственной экономіи. Напис.: „Базилика имп. Константина въ св. градѣ Іерусалимѣ" (1885), „Русскія раскопки въ св. градѣ Іерусалимѣ" (1887) и др.

Мезенцовъ, Николай Владиміровичъ, ген.-адъют.; род. въ 1827, въ 1845 поступилъ, въ званіи унтеръ-офицера, въ л.-гв. Преображ. полкъ; въ войнѣ съ Турціей состоялъ адъютант. кн. Горчакова, сначала на Дунаѣ, затѣмъ въ Севастополѣ, и оставался при Горчаковѣ до его смерти; въ 1861 былъ назначенъ флигель-адъютантомъ къ государю, въ 1864—и. д. начальника штаба корпуса жандармовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ управляющимъ III отдѣленіемъ Соб. Е. И. В канц., въ 1874—товарищемъ шефа жандармовъ и главнаго начальника III отд., въ 1876, шефомъ и главнымъ начальникомъ III отд. Въ 1877 М. назн. член. Г. С. 4 августа 1878, во время утренней прогулки, былъ смертельно раненъ С. М. Кравчинскимъ (Степнякъ).

Мельниковъ, Павелъ Петровичъ, министръ путей сообщ. (1804—1880). По оконч. курса въ Институтѣ путей сообщ., съ 1825 до 1833 занимался водными путями Россіи, затѣмъ состоялъ проф. прикладн. механики въ институтѣ инж. п. с.; съ 1842 завѣдывалъ постройкой части пути Николаевск. жел. дор.; производилъ изысканія для жел. дор. отъ Москвы до Чернаго моря, затѣмъ состо-

ялъ главн. инспект. жел. дорогъ, съ 1862 по 1869 состоялъ первымъ мин. пут. сообщ. въ разгарѣ жел.-дор. строительства; съ 1869 сост. чл. Г. С., присутствовалъ въ департаментѣ государств. экономіи. Нап.: „Основанія практич. гидравлики".

Милютинъ, Дмитрій Алексѣевичъ, гр. (1816—1912), въ 1861 вступилъ въ Г. С. въ качествѣ военнаго министра; при увольненіи отъ этой должности въ 1881 былъ оставленъ чл. Г. С.; *см.* въ текстѣ.

Милютинъ, Николай Алексѣевичъ (1818—1872), статсъ-секретарь, съ 1865 чл. Г. С.; *см.* въ текстѣ.

Михаилъ Николаевичъ, вел. кн. (1832—1891), съ 1855 сост. чл. Г. С.; *см.* въ текстѣ.

Муравьевъ Амурскій, Николай Николаевичъ (1809—1881), въ 1861 назн. чл. Г. С.; *см.* въ текстѣ.

Муравьевъ Карсскій, Николай Николаевичъ (1794—1866), съ 1856 сост. чл. Г. С.; *см.* въ текстѣ.

Мухановъ, Николай Алексѣевичъ (1802—1871), съ 1861 по 1866 состоялъ товарищемъ министра иностранныхъ дѣлъ, въ 1866 назн. чл. Г. С.

Мухановъ, Павелъ Александровичъ (1798—1871), образованіе получилъ въ Московск. унив. и школѣ колонновожатыхъ, участвовалъ въ турецкой войнѣ въ 1828-29 и польской 1831; съ 1842 состоялъ вице-президс. совѣта нар. просв. Ц. Польск., съ 1851 попечит. варш. учеб. окр. при Паскевичѣ, въ 1856 назн. директор. комиссіи внутр. и духовн. дѣлъ, но, крайне непопулярный въ краѣ, долженъ былъ въ 1861 уступить мѣсто марк. Вѣлепольскому (*см.*) и въ томъ же году назн. чл. Г. С.; вслѣдствіи былъ предс. археографич. комиссіи. Издалъ: „Статистическ. таблицы европ. госуд." (1853), „Памятники XVII в." (1834), „Сборникъ" (154 документа историч., юридич. и политич. содержанія. 1836, 2 изд. 1876), „Записки Жолкевскаго" (1835), „Каталогъ историческихъ памятниковъ" (1836), „Рукопись Филарета" (1837), „Подлинныя свѣдѣнія о взаимныхъ отношеніяхъ Россіи и Польши", „Штурмъ Праги" и др.

Мѣтлинъ, Николай Ѳедоровичъ, адм. (1804—84), началъ службу подъ нач. адм. Грейга и Лазарева; въ 1851-53 испр. д. оберъ-коменданта черном. флота, въ 1853-55 былъ нач. штаба черном. флота, съ 1857 по 1860 управл. морск. министерствомъ, съ 1860 чл. Г. С.

Набоковъ, Дмитрій Николаевичъ, мин. юстиц. (1826—1904), образов. получ. въ Учил. правовѣд. Въ 1845 поступилъ на службу въ сенатъ, затѣмъ служилъ по министерству юстиц и въ 1848 занялъ должн. тов. предс. симбирск. палаты гражд. суда, съ 1850 служилъ въ деп. мин. юстиц., съ 1860 управл. комиссар. деп. Въ 1862 назн. сост. при вел. кн., намѣстн. Ц. Польскаго, въ 1864 сенаторомъ, въ 1867 главн. начальн. Соб. Е. В. канц. и статсъ-секр. по дѣламъ Ц. Польскаго; въ 1876—чл. Г. С.; съ 1878 по 1885 состоялъ министромъ юстиц. Управляя мин. юст. въ періодъ борьбы реакціонеровъ противъ института присяжн. засѣд., Н. съ трудомъ отстоялъ этотъ институтъ, но въ то же время въ другихъ областяхъ судоустройства долженъ былъ пойти на уступки реакціи.

Назимовъ, Владиміръ Ивановичъ (1802—1874), получилъ домашнее воспитаніе и 16 лѣтъ отъ роду поступилъ въ л.-гв. Преображенскій полкъ; въ 1828—29 участвовалъ въ войнѣ съ Турціей, въ 1837 сопровождалъ Наслѣдника въ путешествіи по Россіи. Въ 1849 Н. былъ назначенъ попечителемъ московскаго учебнаго округа, въ 1855 — виленскимъ генералъ-губернаторомъ, въ 1861—чл. Г. С. На посту вил. ген.-губ. онъ, на ряду съ содѣйствіемъ освобожденію крестьянъ (извѣстн. Высоч. рескриптъ 20 ноябр. 1857 на его имя), стремился къ насажденію русскаго землевладѣнія путемъ широкой раздачи конфискованныхъ польскихъ имѣній русскимъ чиновникамъ въ награду за службу; по его же почину былъ изданъ указъ 1 марта 1863 о прекращеніи обязательныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ и обязательномъ выкупѣ надѣловъ въ сѣв.-зап. краѣ, чтобы тѣмъ лишить возстаніе поддержки крестьянства. Дѣйствія Н. по подавленію возстанія были найдены слишкомъ мягкими, и 1 мая 1863 Н. былъ уволенъ отъ должности генералъ-губернатора, а на его мѣсто назначенъ М. Н. Муравьевъ.

Небольсинъ, Григорій Павловичъ, государствен. дѣятель и ученый (1811—1895), образованіе получилъ въ пансіонѣ при петербургск. унив., съ 1828 служилъ по минист. финансовъ; въ 1863 назнач. товарищемъ министра финансовъ и сенаторомъ, въ 1867—предсѣдателемъ комиссіи по пересмотру тамож. тарифа 1850, въ 1868 чл. Г. С. Важн. труды: „Статистическія записки о внѣшней торговлѣ Россіи" (1835), „Очерки торговли Россіи съ странами Средней Азіи" (1856), „Статистич. обозрѣніе внѣшней торговли Россіи" (1860, 2 ч., премировано Географич. Общ.), кромѣ того, Н. участвовалъ въ „Библіотекѣ для Чтенія" и др. и съ 1830 по 1859 завѣд. редакціею „Коммерческой Газеты".

Непокойчицкій, Артуръ Адамовичъ, ген.-ад., ген. отъ инф. (1813—1881); по окончаніи военн. академіи назнач. въ ген. штабъ, тѣмъ не менѣе, неоднократно участв. въ сраженіяхъ на Кавказѣ, во время венг. камп., Восточной войны. При объявленіи турецкой войны 1877—78 Н., какъ одинъ изъ старѣйшихъ и при томъ боевыхъ офицеровъ ген. штаба, былъ назн. начальн. штаба дѣйствовавшей на европ. театрѣ арміи. Съ оставленіемъ должности главноком. вел. кн. Николаемъ Николаевичемъ, Н. выбылъ изъ арміи и былъ въ 1878 назначенъ въ Г. С.

Никитинъ, Алексѣй Петровичъ, ген. отъ кав. (1777—1857), офицеромъ артиллеріи участв. въ Отечественной и заграничныхъ войнахъ; въ 1828 назн. команд. 2-го резервн. кавал. корпуса и времен. харьковскимъ военн. губ. Во главѣ упомянутаго корпуса участв. въ польской войнѣ 1831 г. Въ 1840 назн. инсп. резервной кавалеріи. Въ 1847 возведенъ въ графское дост., въ 1856 назн. чл. Г. С.

Николаи, Александръ Павловичъ, баронъ (1821—1899), воспитывался въ Царскосельскомъ лицеѣ. Н. принималъ дѣятельное участіе въ разработкѣ университетскаго устава 1863 и устава народныхъ училищъ 1864 г., былъ попечителемъ кавказскаго (1852) и кіевскаго (1861) учебныхъ округовъ и долгое время управлялъ гражданской частью на Кавказѣ, гдѣ подъ его руководствомъ были введены крестьянская и судебная реформы и городовое положеніе. Въ 1875 назн. чл. Г. С. Въ 1881 онъ замѣстилъ А. А. Сабурова въ качествѣ министра народнаго просвѣщенія, но въ слѣдующемъ году оставилъ этотъ постъ и съ 1887 по 1894 состоялъ предсѣдателемъ департамента законовъ Г. С.

Николай Николаевичъ, вел. кн. (1831—1891), съ 1855 с ст. чл. Г. С.; *см.* въ текстѣ.

Новосильскій, Ѳедоръ Михайловичъ, морякъ, дѣятельный участникъ обороны Севастополя, за которую, въ чинѣ вице-адмирала и не имѣя никакой другой звѣзды, получилъ орденъ Владиміра I ст. (награда совершенно исключительная); потомъ былъ главнымъ командиромъ кронштадтскаго порта и кронштадтскимъ военнымъ губернаторомъ; въ 1866 назначенъ членомъ Г. С., долгое время засѣдалъ въ департам. государств. экономіи; ум. въ 1892.

Оболенскій, Дмитрій Александровичъ, кн. (1822—1881). По окончаніи курса въ Учил. правовѣд. въ 1842 служилъ въ Сенатѣ, по министерству юстиціи и съ 1845 исполн. должн. тов. предс. департ. палаты гражд. суда въ Спб. Здѣсь О. вошелъ въ кружокъ вел. кн. Елены Павловны, близко сошелся съ Н. А. Милютинымъ. Въ 1853 О. перешелъ на службу въ морское мин., прослужилъ въ немъ 10 лѣтъ. Въ 1862 состоялъ предсѣд. комиссіи о цензурѣ и новой комиссіи по тому же вопросу 1863, которая составила проектъ Устава о книгопечатаніи; на основаніи его въ 1865 были изданы т. наз. „Временныя правила о печати". Въ 1803 О. былъ назначенъ на должность дир. д та таможенн. сборовъ. Въ 1870 О. былъ назн. тов. мин. госуд. имущ. и сенаторомъ. Пробылъ въ первой должности лишь 2 года. Чл. Г. С. состоялъ съ 1872 и съ 1873 присутствовалъ въ департаментѣ законовъ. Принадлежа, по своимъ воззрѣніямъ, къ славянофиламъ, О. былъ близкимъ другомъ Самариныхъ, Аксаковыхъ, Черкасскаго и друг. О. не былъ чуждъ и литературы. Онъ издалъ въ 1876 книгу: „Хроника недавней старины" и помѣщалъ статьи въ „Русской Старинѣ" (1873, VIII), „Русск. Архивѣ" (1878, I), „Морск. Сборн."

Орбеліани, Григорій Дмитріевичъ, кн., ген. отъ инфант., ген.-ад. (1800—1883). Первые шаги его военной дѣятельности начались защитой его родины Кахетіи отъ набѣговъ лезгинъ. Затѣмъ ему пришлось отличиться въ персидской кампаніи при взятіи крѣпостей Аббасъ-Абада и Эриванн. Въ 1827 О. участвовалъ въ войнѣ съ Турціей и находился при осадѣ и штурмѣ Карса, Ахалкалакъ, Хертвиса, Ахалцыха. За исключеніемъ кратковременной службы въ Европейской Россіи (1830—1838) О. все дальнѣйшее время провелъ на Кавказѣ и въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ горцевъ. Въ 1852 былъ назн. команд. войсками въ прикаспійскомъ краѣ, въ 1857—предс. сов. намѣстника

кавказскаго, въ 1860—тифлисскимъ ген.-губ. и пробылъ въ этой должности шесть лѣтъ; въ 1866 назн. чл. Г. С.

Остенъ-Сакенъ, Дмитрій Ерофеевичъ, гр., ген. отъ кав., ген.-ад. (1789—1881), участв. въ наполеонов. войнахъ, въ персид. камп. 1826—8, въ усмиреніи польск. возстанія 1831 и въ венгерской кампаніи. Въ 1853 назн. начальникомъ войскъ въ Бессарабіи и части Херсонской губ., а затѣмъ начальн. севастоп. гарнизона. По оконч. Восточной войны въ 1855 возведенъ въ граф. дост., въ 1856 назн. чл. Г. С.

Островскій, Михаилъ Николаевичъ (1827—1901), братъ драматурга, род. въ Москвѣ и тамъ получилъ образованіе, сперва въ 1-й гимназіи, а потомъ въ университетѣ на юридическомъ факультетѣ, гдѣ кончилъ курсъ въ 1848. Бо́льшую часть жизни онъ провелъ на службѣ въ вѣдомствѣ государств. контроля и одно время былъ товарищемъ государств. контролера. Въ 1878 былъ назначенъ чл. Г. С. Въ 1881 занялъ постъ министра государственныхъ имуществъ и занималъ его до 1 янв. 1893. Дѣятельность О., какъ министра, была направлена главнымъ образомъ къ охранѣ фискальныхъ интересовъ и къ поднятію государственныхъ имуществъ, какъ источника казенныхъ доходовъ. Изъ др. его мѣропріятій можно указать на прекращеніе раздачи казенныхъ имѣній частнымъ лицамъ, организацію сельско-хозяйственной статистики, нѣкоторое облегченіе крестьянамъ аренды казенныхъ земель и организацію переселенч. движ. въ Азіатскую Россію. Въ 1893—1899 состоялъ предс. департ. закон. Госуд. Совѣта.

Офросимовъ, Михаилъ Александровичъ, ген. отъ инфант. (1797—1868). Образов. получ. въ Московск. унив. пансіонѣ. Поступивъ на военн. службу, приним. участ. въ турецк. в. 1829. Съ 1844 состоялъ начальн. 1-ой пѣхотн. гвард. дивизіи и, 2 года спустя назн. состоять при в. кн. Михаилѣ Павловичѣ, главн. начальн. военноучебн. заведеній. Въ 1849 въ качествѣ начальн. 2-ой гвард. пѣхотной дивизіи совершилъ походъ къ западнымъ предѣламъ Россіи во время войны съ Венгріей. Участвовалъ въ крымской войнѣ, командуя 2-мъ корпусомъ. Въ 1864 назн. моск. военн. губерн. и пробылъ въ этой должности до 1865 г., когда былъ уволенъ вслѣдствіе того, что не сумѣлъ помѣшать дворянству подать конституціонный адресъ. Съ 1865 О. сост. чл. Г. С. О. не былъ чуждъ и литературы, писалъ стихи, перевод. съ французскаго и самъ сочинялъ театральн. пьесы.

Паленъ, фонъ-деръ, Константинъ Ивановичъ, гр., мин. юст. (1833—1912); образ. получ. на юридич. фак. Спб. унив. Въ 1855 поступилъ на службу въ канцел. Госуд. Сов. Занималъ постъ вице-дир. деп. исполнительной полиціи, затѣмъ псковскаго губерн.; въ 1867 назн. тов. мин. юстиціи, черезъ нѣсколько мѣсяцевъ мин. юст. и оставался въ этой должности до 1878, когда изъ-за дѣла В. Засулич долженъ былъ выйти въ отставку. П. принадлежитъ къ числу реакціонныхъ судебн. дѣятелей. При немъ прекращено открытіе совѣтовъ прис. пов., должность судебн. слѣд. сдѣлана „исправляемой", а не „утверждаемой", компетенція суда присяжныхъ ограничена, дознанія по государ. преступл. переданы жандарм. корпусу, а судъ по важ. противоправит. прест. пер. сенату. При увольненіи отъ должности министра былъ оставленъ чл. Г. С. Съ 1906 г. былъ присутствующимъ членомъ Г. С. Въ 1883 П. былъ предсѣд. ком. для пересмотра законовъ о евреяхъ (*см.* XIX, 458/9), въ 1884—член. особ. ком. для составленія проектовъ мѣстнаго управленія; (*см.* XXI, 230).

Панютинъ, Ѳедоръ Сергѣевичъ, ген.-ад. (1790—1895) офицеромъ Семенов. полка участ. въ Отеч. и заграничн. войнахъ. Въ 1829 команд. бригадой на азіатскомъ театрѣ военн. дѣйств. и отличился подъ Баязетомъ. Въ венгерской войнѣ принялъ очень дѣятельное участіе. Во время Восточной войны команд. т. наз. средней, почти не бывшей въ дѣлахъ, арміей. По окончаніи войны назн. варшавскимъ воен. губернаторомъ и оставался имъ до 1861, когда назначен. чл. Г. С.

Перовскій, Борисъ Алексѣевичъ, ген.-ад. (1815—1881). Въ 1831 опредѣлился на службу въ гвардію, въ 1839 участвовалъ въ экспедиціи ген. Граббе противъ чеченцевъ, затѣмъ въ военныхъ дѣйствіяхъ въ Дагестанѣ. Въ 1858 назн. нач. штаба корпуса путей сообщенія, въ 1856 П. было передано гр. достоинство умершаго бездѣтнымъ брата его Льва Алекс. П., съ 1860—1862 состоялъ при вел. кн. Александрѣ и Владимірѣ Александровичахъ, въ 1874 назн. чл. Г. С.

Платоновъ, Валеріанъ Платоновичъ (1809—1893), статсъ-секретарь, а въ 1838 назн. состоять при товарищѣ министра-статсъ-секретаря Ц. Польскаго, въ 1850 назн. членомъ варшавск. департ. сената, въ 1855—членомъ комиссіи погашенія долговъ Ц. Польскаго, въ 1859 товарищемъ министра-статсъ-секретаря Ц. Польскаго и сенаторомъ, въ 1864 назначенъ министромъ-статсъ-секретаремъ Ц. П., въ 1866—членомъ Г. С.

Плаутинъ, Николай Ѳедоровичъ, ген.-ад. (1794—1866). Воспитывался въ Московск. унив. пансіонѣ; поступ. на военн. службу и участвовалъ въ 1814 въ сраженіяхъ въ герц. Варшавскомъ, въ Силезіи, Богеміи и Саксоніи, въ осадѣ Дрездена и Магдебурга, въ турецк. войнѣ 1827—9, въ польск. камп.; въ венгерск. кампанію 1849 разбилъ непріятеля при Дебречинѣ, въ 1856—62 сост. команд. гвард. корпуса. Въ 1862 назн. чл. Г. С.

Побѣдоносцевъ, Константинъ Петровичъ (1827—1907), чл. Г. С. сост. съ 1872; *см.* въ текстѣ.

Посьетъ, Константинъ Николаевичъ, ген.-ад., адмиралъ (1819—1899). Воспитаніе получилъ въ морск. корп. и въ 1877 издалъ „Артиллер. ученье", книгу, имѣвшую большое вліяніе въ дѣлѣ усовершенствованія морской артиллеріи, далѣе, написалъ „Вооруженіе военныхъ судовъ", удост. Демидовск. преміи, въ 1857 участвовалъ въ посольствѣ адм. Путятина въ Японію, въ 1858 назн. наставникомъ вел. кн. Алексѣя Александровича, въ 1871 на фрегатѣ „Свѣтлана" посѣтилъ Америку, Канаду, Китай, Японію, Сибирь; въ 1874 назн. министромъ путей сообщ. и чл. Г. С. При П. учреждены метеорологич. станціи, судоходные съѣзды, выстроено 9.085 в. ж.-д. путей, выработанъ и утвержденъ уставъ росс. жел. дор., устроены новые каналы; въ 1888, послѣ катастрофы при Боркахъ, вышелъ въ отставку.

Потаповъ, Александръ Львовичъ, ген.-ад. (1818—1886). Поступилъ въ 1835 на службу въ гвардію, участвов. въ венгерск. и крымск. камп., въ 1860 назн. московск. об.-полиц., а въ слѣд. году на него было возложено коренное преобразов. варшавской полиціи, въ 1861 былъ назн. и. д. нач. штаба корпуса жандармовъ и упр. III отд. Собств. Е. В. канц. Оставался въ этой должности до 1864, когда назн. пом. по гражд. части виленскаго ген.-губ. и сдѣлался ближайшимъ сотрудн. гр. Муравьева. Въ 1866 г. былъ назн. наказн. атаманомъ войска Донского. Пробывъ въ этой должности полтора года, П. былъ переведенъ на мѣсто главн. нач. сѣверо-западнаго края и команд. войск. виленск. военн. округа. Здѣсь П. проявилъ себя противникомъ безпощадныхъ репрессій и сторонникомъ болѣе примирительной политики по отношенію къ полякамъ. На этомъ посту П. оставался до 1874, когда былъ назн. шефомъ жанд. и главн. начальн. третьяго отдѣленія Собств. Е. В. канц., въ концѣ 1876 оставилъ это мѣсто и назн. чл. Г. С.

Путятинъ, Ефимъ Васильевичъ, гр., адмиралъ, ген.-ад., дипломатъ (1803—1883), окончивъ морской корпусъ въ 1822, отправился въ кругосвѣтное плаваніе, участвовалъ въ войнѣ съ Турціей 1827, въ 1855 въ качествѣ предст. Россіи заключилъ трактатъ съ Японіей, въ 1858—Тянь-Цзинскій трактатъ съ Китаемъ и вторичный договоръ съ Японіей въ Іеддо; въ 1861 былъ назн. чл. Г. С. и мин. народн. просв. и пожелалъ крутыми мѣрами подавить начавшееся броженіе среди университ. молодежи, но репрессивн. мѣры (введеніе „матрикулъ", запрещеніе всякой самодѣятельности студенчества и т. п.) только обострили недовольство и вызвали рядъ демонстрацій въ Петерб., Москвѣ и др. унив. городахъ, заставивш. правительство вскорѣ смѣнить П. (въ томъ же 1861). П. напис.: „Соображенія объ устройствѣ морского воспитанія въ Россіи на новыхъ началахъ" и нѣк. другія соч.

Рамзай, Эдуардъ Андреевичъ, бар. (1808—1877). По окончаніи пажескаго корп. служ. въ гвардіи, приним. участіе въ польской кампаніи. Во время Восточной войны назнач. командиромъ отдѣльн. гренадерскаго корпуса. Черезъ 6 лѣтъ былъ освобожденъ отъ этой должности. Въ 1862, когда начались волненія въ Польшѣ, назн. команд. войсками въ Ц. Польскомъ, однако въ 1863 уволенъ отъ этихъ обязанностей. Въ 1867 назн. пом. главнокомъ. войск. варшавск. окр.; въ 1873—чл. Г. С.

Рейтернъ, Михаилъ Христофоровичъ (1820—1890), мин. фин., предс. ком. мин., съ 1862 чл. Г. С.; *см.* въ текстѣ.

Ростовцовъ, Яковъ Ивановичъ, гр. (1803—1860); въ 1855 назн. чл. Г. С.; *см.* въ текстѣ.

Святополкъ-Мирскій, Дмитрій Ивановичъ, кн., ген.-ад., ген. отъ инф. (1825—1899), прямо со школьной скамьи поступилъ въ ряды боевыхъ кав-

казскихъ войскъ и въ Восточн. войну 1853 былъ въ дѣйств. арміи на азіат. театрѣ военн. дѣйствій, а затѣмъ команд. Чернигов. полкомъ въ Крыму. Во главѣ этого полка участв. въ битвѣ при р. Черной, гдѣ былъ тяжело раненъ. По окончаніи войны опять перевелся на Кавказъ, гдѣ, командуя Кабардин. полк., участв. въ бояхъ противъ Шамиля (Гунибъ и др.). По покореніи Кавказа былъ начальн. Терск. обл., затѣмъ кутаисскимъ ген.-губ. Въ 1876 назн. помощн. намѣстника на Кавказѣ вел. кн. Михаила Николаевича; по этой должности принялъ участіе въ войнѣ 1877—78 и особенно отличился при взятіи Карса. Въ 1880 назн. чл. Г. С. Въ 1881—1882 состоялъ временнымъ харьковск. ген.-губ.

Сенявинъ, Левъ Григорьевичъ (1805—1861). Началъ службу съ 1817 по мин. фин. Затѣмъ перешелъ въ азіатскій деп. мин. ин. дѣлъ, гдѣ оставался съ 1822 по 1848. Въ 1848 былъ назн. член. сов. мин. иностр. дѣлъ, въ 1850—тов. мин. Въ томъ же году произвед. въ сенаторы, въ 1856 назн. чл. Г. С.

Сольскій, Дмитрій Мартыновичъ, графъ (1833—1910). По окончаніи курса въ Имп. Александровскомъ лицеѣ началъ службу (1852) во II отд. Соб. Е. И. В. канцеляріи, затѣмъ въ теченіе 11 лѣтъ занималъ постъ госуд. секрет. Въ 1878 былъ назн. госуд. контр. и чл. Г. С. При немъ былъ основанъ отдѣлъ желѣзнодор. отчетности и контроля. Сочувствуя реформамъ 60-хъ гг., С. былъ другомъ и ближайшимъ сотрудникомъ гр. Лорисъ-Меликова. Въ 1889 С. былъ назн. дир. деп. законовъ Госуд. Сов., въ 1893—предс. деп. госуд. экон., въ августѣ 1905 былъ назн. предс. Госуд. Сов. и состоялъ въ этой должности до реформы Совѣта въ 1906. Въ 1902 С. былъ возведенъ въ граф. достоинство. Когда, подъ вліяніемъ общественнаго движенія 1904 — 1905, въ высшихъ сферахъ стали приходить къ заключенію о необходимости коренной реформы госуд. строя Россіи, С. принималъ дѣятельное участіе въ особомъ совѣщаніи, созванномъ для выработки новыхъ основныхъ законовъ въ 1905. С. затѣмъ предсѣдательствовалъ въ совѣщаніи для выработки дополнительн. правилъ къ избир. закону 1905.

Старицкій, Егоръ Павловичъ (1825—1899), окончилъ курсъ въ Уч. правовѣдѣнія и служилъ въ мин. юстиц.; въ 1853 назн. предс. вновь образованнаго коммерч. суда въ Тифлисѣ; съ 1862 сост. предсѣд. межевой палаты. Принималъ участіе въ работахъ по примѣненію на Кавказѣ судебной реформы и послѣ введенія ея сталъ старшимъ предс. тифлисской судебной палаты. Въ Госуд. Сов., куда С. былъ назн. въ 1879; онъ присутствовалъ сперва въ департаментѣ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, а потомъ въ деп. законовъ, и одинъ годъ (1883) былъ предсѣдателемъ послѣдняго департамента. С. отличался твердостью убѣжденій и до конца жизни, одинъ изъ немногихъ госуд. дѣятелей, остался вѣренъ основнымъ началамъ преобразовательной эпохи; въ частности, боролся противъ введенія института земскихъ начальниковъ.

Стояновскій, Николай Ивановичъ (1820—1900), съ 1875 сост. чл. Г. С.; *см.* въ текстѣ.

Строгановъ, Сергѣй Григорьевичъ, графъ (1794—1882), воспитывался въ институтѣ корпуса путей сообщенія, въ 1811 вступилъ въ военную службу и принималъ участіе въ войнахъ 1812—15 и 1828, былъ губернаторомъ въ Ригѣ и Минскѣ, съ 1835 до 1847 состоялъ попечителемъ моск. учебн. округа и своимъ сочувственнымъ отношеніемъ къ университету и профессорамъ снискалъ себѣ большую популярность въ Москвѣ. Оставивъ должность изъ-за конфликта съ мин. нар. просв. гр. Уваровымъ, онъ, въ началѣ 1848, подъ впечатлѣніемъ парижскихъ событій, подалъ государю записку о недостаточности существующей цензуры и необходимости чрезвычайныхъ мѣръ для обузданія печати. Послѣдствіемъ этой записки и одновременно представленной однородной записки бар. М. А. Корфа было образованіе чрезвычайнаго секретнаго комитета 27 февр. (первонач. подъ предсѣд. кн. Меншикова, а со 2 апр., въ преобразован. видѣ, подъ предсѣд. Бутурлина), надолго установившаго въ Россіи систему „цензурнаго террора". Въ 1856 назнач. чл. Г. С.; въ 1859 С. состоялъ короткое время москов. ген.-губ., затѣмъ въ 1860 призванъ былъ руководить воспитаніемъ цесаревича Николая Александровича. Послѣ смерти цесаревича (1865) сталъ принимать дѣятельное участіе въ работахъ Гос. Сов. и въ 1870 энергично поддерживалъ проектъ гр. Д. А. Толстого по преобразованію средней школы, встрѣтившій рѣшительную оппозицію со стороны большинства членовъ Гос. Сов. Въ мартѣ 1881, при обсужденіи проекта конституціи гр. Лорисъ-Меликова, С., на ряду съ К. П. Побѣдоносцевымъ, горячо возставалъ противъ конституціи. Въ теченіе болѣе почти 40 лѣтъ (1837—74) С. сост. предсѣдат. Общества исторіи и древностей россійскихъ при Моск. унив., онъ основалъ Археологич. комиссію, учредилъ въ 1825 на свои средства въ Москвѣ училище рисованія, позднѣе извѣстное подъ именемъ *Строгановскаго*. Подъ его руководствомъ изд. „Древности россійскаго государства" (1839—53), сборникъ, имѣющій крупное научно-художеств. знач.; самъ С. издалъ „Дмитровскій соборъ во Владимірѣ на Клязьмѣ", съ прекрасными рисунками и научнымъ текстомъ (1849) и критич. очеркъ „Віоле ле Дюкъ и архитектура Россіи отъ X до XVIII в." (1878), гдѣ отрицаетъ самобытность русскаго искусства.

Суворовъ, Александръ Аркадіевичъ, гр. рымникскій, кн. Италійскій (1804—1882), внукъ генералиссимуса, ген. ад., ген. отъ инф.; началъ службу юнкеромъ; участвовалъ въ персидской и турецкой кампаніяхъ; въ 1848 назн. ген.-губерн. Остзейскаго края, въ этой должности пробылъ 14 лѣтъ; въ 1861 назнач. спб. военнымъ ген.-губ. и чл. Г. С. и снискалъ себѣ широкую популярность своей обходительностью и гуманностью. Въ 1866, послѣ покушенія Каракозова, подалъ въ отставку и былъ назн. ген.-инспект. всей пѣхоты.

Сумароковъ, Сергѣй Павловичъ, гр., ген.-ад. (1793—1875). Участв. въ дѣлахъ подъ Бородинымъ, Бауценомъ, Дрезденомъ, Лейпцигомъ и Парижемъ. Въ турецкую войну, въ должности адъют. в-л. кн. Мих. Павл., отличился при взятіи Варны и Браилова. Въ польск. войну 1831 команд. артиллер. гвард. корп., въ 1849 участв. въ венгерск. походѣ. Во время Восточной войны былъ команд. западной арміи. Въ 1856 возведенъ въ графск. достоин. и назн. чл. Г. С.

Сухозанетъ, Николай Онуфріевичъ, ген.-ад. (1794—1871). Молодымъ офицеромъ конной артиллеріи участв. въ войнахъ противъ Наполеона 1812—15. Во время польской войны отличился подъ Остроленкой. Въ 1855 послѣ сраженія при Черной рѣчкѣ назначенъ команд 3-го корпуса и затѣмъ южной арміи; съ 1856 по 1861 состоялъ военнымъ министромъ и чл. Г. С.; при немъ сокращенъ срокъ службы (съ 25 до 15 лѣтъ) и упразднены военныя поселенія и кантонисты (ихъ было въ то время 378.000 чел.). Въ 1861 онъ былъ назн. временно-командующимъ 1-ой арміей съ оставленіемъ въ должн. военнаго министра и короткое время (съ 16 мая по 1 авг. и съ 16 по 27 окт. 1861) временно исполнялъ обязанности намѣстника Царства Польскаго.

Танѣевъ, Сергѣй Александровичъ, статсъ секретарь, сынъ управляющаго I отд. Соб. Е. И. В. канц. (1821—89). Окончивъ въ 1842 Учил. правов., поступилъ на службу въ I отдѣл. Соб. Е. И. В. канцеляріи, гдѣ и прошла его почти полувѣковая служба. Въ 1866 г. былъ назначенъ управляющимъ этой канцеляріи; съ 1879 членъ Гос. Сов.

Татариновъ, Валеріанъ Алексѣевичъ (1816—1871), госуд. контролеръ, съ 1864 чл Г. С. *См.* въ текстѣ.

Тимашевъ, Александръ Егоровичъ, ген.-лейтен., ген. отъ кав. (1818—93). Въ 1856 назн. начальн. штаба корп. жандармовъ и упр III отд. Собств. Е. В. канц. Въ 1867—мин. почтъ и телегр. и чл. Г. С. Въ 1868 назн. на мѣсто П. А. Валуева министромъ внутр. д., что разсматривалось, какъ побѣда реакціонной партіи; этотъ постъ онъ занималъ до 1878. При немъ было введено городовое положеніе 1870, съ другой стороны права земства путемъ циркуляровъ и разъясненій всячески ограничивались, положеніе періодич. печати стало значительно хуже (введено запрещеніе розничной продажи, временная пріостановка министромъ и т. д.), и рѣшающую роль въ дѣлахъ внутренней политики вновь стало играть III отдѣленіе.

Титовъ, Владиміръ Павловичъ (1803—1891), служилъ по вѣдомству мин. ин. дѣлъ, былъ посланникомъ въ Штутгартѣ, затѣмъ воспитателемъ цесаревича Николая Александровича, съ 1862 предсѣд. Археографич. комиссіи; въ 1865 назнач. чл. Г. С., присутствовалъ въ департаментѣ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ.

Толстой, Александръ Петровичъ (1801—1874), гр., генер.-лейт., былъ тверскимъ губернаторомъ, потомъ одесск. градоначальникомъ. Въ 1855 назн. оберъ-прокуроромъ Св. Синода; въ 1862 членомъ Г. С.

Толстой, Дмитрій Андреевичъ, графъ, мин. народн. просв., мин. вн. д. (1823—89), съ 1866 чл. Г. С. *См.* въ текстѣ.

Толстой, Иванъ Матвѣевичъ, гр. (1806—67). Выдержавъ экзаменъ въ Москов. унив., въ 1822 поступилъ на службу въ коллегію иностр. д., въ 1828 былъ вторымъ секретаремъ посольства въ Лиссабонѣ, въ 1835 назн. секретаремъ посольства въ Парижѣ. Съ 1838 состоялъ при наслѣдникѣ цесаревичѣ во время его заграничнаго путешествія. Въ 1844 Т. была поручена гофмарш. часть, въ 1853 егермейстерская часть; въ 1856 назначенъ товарищемъ мин. иностр. д. и сенаторомъ, въ 1856 и 1858 управлялъ министерствомъ; въ 1861 назн. членомъ Г. С. по департ. законовъ; въ 1865—министромъ почтъ; въ 1866 получилъ графскій титулъ.

Торнау, Николай Егоровичъ, баронъ (1812—1882), сенаторъ, съ 1875 чл. Г. С., присутствовалъ въ департаментѣ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, изслѣдователь мусульманскаго законовѣдѣнія. Ему принадлежатъ труды: „Мусульманское право" (1866, вып. I), „Изложеніе началъ мусульм. законовъ" (1850), „Право наслѣдованія", „О правѣ собственности по мусульманскому законодательству" и другіе. При изслѣдованіи мусульм. права Т. пользовался шаріатскими источниками. Въ 1878 г. былъ уволенъ изъ числа членовъ Г. С.

Тотлебенъ, Эдуардъ Ивановичъ, гр. (1818—1884), въ 1879 назн. чл. Г. С. *См.* въ текстѣ.

Тройницкій, Александръ Григорьевичъ, статистикъ (1807—1871). Окончивъ Ришельевскій лицей, преподавалъ исторію и географію въ Одессѣ. Съ 1834 ред. „Одесскаго Вѣстн." Въ 1857 назн. въ статистич. комитетъ и членомъ главн. упр. цензуры при мин. народн. просв.; въ 1858—членомъ совѣта мин. вн. д.; въ 1861-67 — тов. мин. вн. д., въ 1867 — чл. Г. С. Т. принадлежатъ соч.: „О числѣ крѣпостныхъ людей въ Россіи" (1858); „Крѣпостное населеніе Россіи по 10 переписи" (1861).

Трубецкой, Николай Ивановичъ, кн. (1796-1876), оберъ-гофмейстеръ, почетный опекунъ, предсѣдатель московскаго присутствія опекунскаго совѣта, президентъ московской дворцовой конторы, сенаторъ; съ 1867 чл. Госуд. Совѣта.

Тучковъ, Павелъ Алексѣевичъ (1803—1864), ген.-адъют., генер. отъ инфантеріи; въ 1859 — 1864 гг. былъ московскимъ генералъ-губернаторомъ, съ 1861 г. членъ Г. С.

Тымовскій, Осипъ Игнатьевичъ (1791—1871), мин.-статсъ-секр. Ц. Польскаго, въ 1856 назн. чл. Г. С.

Урусовъ, Сергѣй Николаевичъ, кн., род. въ 1816, былъ дир. дух.-учеб. управленія при Св. Синодѣ, въ 1867 былъ назн. главноуправляющимъ 2-мъ отдѣленіемъ Соб. Е. И. В. канцеляріи и вмѣстѣ съ тѣмъ исправляющимъ должность министра юстиціи; изъ министерства юстиціи онъ ушелъ черезъ полгода, а во главѣ 2-го отдѣленія оставался до его преобразованія въ кодификаціонный отдѣлъ, т.-е. до конца 1881; съ 1872 и до конца 1882 онъ состоялъ также предсѣдателемъ департамента законовъ Госуд. Совѣта (членомъ Совѣта онъ былъ съ 1867); ум. въ 1883 г.

Фундуклей, Иванъ Ивановичъ (1804 — 1880). Въ 1839—52 состоялъ кіевскимъ губерн. Составилъ, при участіи Д. П. Журавскаго, цѣнное статистич. описаніе Кіевск. губ., много способствовалъ развитію всего края. Принималъ участіе въ составленіи: „Обозрѣнія Кіева и Кіевской губ. по отношенію къ древностямъ" (2 т.) и „Обозрѣнія могилъ, валовъ и городищъ Кіевск. губ." Въ 1855 назн. генеральн. контрол. Ц. Польскаго. Въ 1865—67 сост. в.-предс. Госуд. Сов. Ц. Польскаго и принималъ близкое участіе въ преобразованіяхъ гражданск. части въ Ц. Польскомъ. Въ 1867 назначч. чл. Россійск. Гос. С.

Хомутовъ, Михаилъ Григорьевичъ, ген.-ад., ген. отъ кав. (1795—1864). Оконч. пажеск. корп. Принималъ участіе въ войнѣ 1812—13 и въ турецк. камп. 1828—9. Въ 1839 назн. начальн. штаба войска Донского, а черезъ 9 лѣтъ первымъ наказнымъ атаманомъ изъ лицъ не-донского происхожденія. Въ 1862 назн. чл. Г. С., присутствовалъ въ департаментѣ законовъ.

Хрептовичъ, Михаилъ Иринеевичъ, гр. (1809—1892). Пробывъ 3 года въ Дерптскомъ унив., въ 1830 поступилъ на службу по вѣдом. ин. д. Въ 1847—53 состоялъ русск. представителемъ въ Неаполѣ, съ 1853 былъ посланникомъ въ Бельгіи, въ 1856—58 былъ посломъ въ Великобританіи; потомъ былъ оберъ-камергеромъ; съ 1877 чл. Г. С.

Хрущовъ, Александръ Петровичъ, ген.-ад., ген. отъ инф (1806—1875), участвов. въ турецк. войнѣ 1828—9. Командуя Волынск. пѣх. полкомъ (съ 1851), принялъ участіе въ Крымской кампаніи. Успѣшно выполнилъ прикрытіе отступленія арміи подъ Альмой. Затѣмъ, вмѣстѣ со своимъ полкомъ, принялъ участіе въ Севастополѣ въ 3-хмѣсячной оборонѣ крайне важнаго 4-го бастіона. Укрѣпленіе Малахова кургана редутами, расположенными впереди него, было возложено на Х. Среди постояннаго обстрѣла и атакъ Х. выполнялъ Селенгинскій и Волынскій редуты. Батарея Шварца была также усилена впереди лежащимъ люнетомъ, сооруженнымъ Х. Къ концу обороны Х. получилъ въ командованіе дивизію. Х. участв. въ подавленіи польскаго возстанія 63—64-хъ гг., командуя дивизіей въ Люблинской губ. Затѣмъ былъ помощн. команд. войсками виленскаго округа. Въ 1866—1875 былъ ген.-губ. Зап. Сибири. Въ 1875 назн. чл. Г. С.

Чевкинъ, Константинъ Владиміровичъ, ген. отъ инфант., ген.-ад. (1803—1875). Образов. получ. въ пажеск. корп.; участв. въ персидск., турецк. и польск. кампаніяхъ, затѣмъ служилъ по горному вѣдомству и объѣздилъ въ 1835—1843 горн. заводы на Алтаѣ, Уралѣ, а также крымскіе солян. промыслы. Въ 1845 назн. сенаторомъ. Привлеченный къ участію въ комитетѣ по сооруженію Никол. ж. д. въ 1842, онъ принималъ съ тѣхъ поръ самое дѣятельное участіе въ сооруженіи жел. дор. и наблюдалъ за ихъ управленіемъ. Съ 1855 по 1862 состоялъ главноуправл. путями сообщенія и публичными зданіями. При немъ, кромѣ Ник. ж. д., были сооружены Спб.-Варш. съ вѣтвью до прусской границы и Моск.-Нижегор. ж. д. Съ 1856 сост. чл. Г. С.

Чертковъ, Михаилъ Ивановичъ, ген.-лейтен., ген. отъ кав. (1829—1905). Оконч. паж. корп., поступилъ на военную службу. Принималъ участіе въ оборонѣ Свеаборга въ 1856, въ дѣлахъ противъ горцевъ на Кавказѣ въ 1858. Въ 1861 назн. воронежск. губерн. Съ 1864 до 1877 послѣдовательно занималъ должности волынскаго губерн., пом. по гражд. части виленск., ковенск., гродн. и минск. ген.-губ., наказн. атамана войска Донского. Въ 1877 назн. ген.-губ. и команд. войсками кіевск. военн. округа, съ 1881—чл. Г. С. Съ 1900—1905 состоялъ варшавскимъ ген.-губерн.

Шереметевъ, Василій Александровичъ (1790—1862). Съ 1830 состоялъ предвод. дворян. въ Орловск. губ. Въ 1838 назн. харьковск. губ., затѣмъ черниговскимъ и черезъ два года перевед. въ С.-Пб.; въ 1856 назн. чл. Г. С.

Шуваловъ, Андрей Петровичъ, гр., ум. въ 1873; служилъ по мин. ин. дѣлъ въ вѣд. императ. двора, былъ церемоніймейстеромъ, затѣмъ оберъ-гофмаршаломъ и през. придворной конторы (1850). Съ 1859—чл. Г. С. Въ 1863 назн. управл. Эрмитажа.

Шуваловъ, Петръ Андреевичъ, гр., ген.-ад., ген. отъ кав. (1827—1889). Воспитывался въ пажеск. корп.. состоялъ (съ 1845) на военн. службѣ, принималъ участіе въ оборонѣ Севастополя, въ отбитіи штурма 27 августа 185[illegible], затѣмъ состоялъ при кн. Орловѣ въ Парижѣ. Въ 1857 назн. спб. оберъ-полиціймейстеромъ. Пробывъ 3½ года въ этой должности, въ 1860 былъ назн дир. деп. общ. дѣлъ мин. вн. дѣлъ и, кромѣ того, член. комиссіи о губернск. и уѣздн. учрежд. Будучи ярымъ противникомъ отмѣны крѣпостного права, Ш. примкнулъ къ партіи реакціонной оппозиціи. Послѣ отставки Ланского и Н. А. Милютина, занявъ постъ начальн. штаба корп. жанд. и управл. третьяго отдѣленія С. Е. И. В. канц., Ш. пріобрѣлъ сильное вліяніе на внутреннюю политику. Пробывъ въ теченіе одного года лифляндск., эстляндск. и курлядск. ген.-губ. и команд. войск. Рижск. военн. окр., назн. шефомъ жанд. и главн. начальн. III отд. Собств. Е. В. канц. Пребываніе въ этой должности въ теченіе 8 лѣтъ (1866—74) является временемъ наибольшаго вліянія Ш. и въ то же время періодомъ сильной реакціи. Въ 1866 Ш. назначч. чл. Г. С. Съ началомъ 70-хъ гг. вліяніе Ш. стало уменьшаться. Въ 1874 Ш былъ назн. посломъ въ Великобританіи. На дипломатическомъ поприщѣ заявилъ себя весьма малоталантливымъ дѣятелемъ. По его винѣ англичане получили цѣлый рядъ уступокъ въ Афганистанѣ; будучи противъ турецкой войны, онъ всячески оттягивалъ объявленіе ея и увѣрялъ русское правительство, что Англія рѣшилась воевать, и тѣмъ самымъ заставилъ Россію обязаться не переносить военныхъ дѣйствій въ восточную часть Средиземн. моря. При пересмотрѣ Санъ-Стефанскаго договора на Берлинскомъ конгрессѣ Ш. былъ однимъ изъ представителей Россіи, и его дипломатической неспособности Россія обязана тѣмъ, что на конгрессѣ были уничтожены всѣ плоды турецкой войны. Вскорѣ послѣ того покинулъ постъ посла.

IV. Эпоха имп. Александра III (1881—1894).

Абаза, Николай Саввичъ (1837—1901), гофм., съ 1890 чл. Г. С.; *см.* I, 5.

Адлербергъ, Николай Владиміровичъ (1819—1892), ген.-ад., съ 1881 чл. Г. С.; *см.* I, 429.

Анастасьевъ, Александръ Константиновичъ (1837—1900). Получилъ домашнее образованіе. Принималъ участіе въ крымск. кампаніи. Былъ послѣдовательно плоцкимъ (1877) и тамбовскимъ (1881) в.-губерн., пермск. (1882) и черниг. (1885) губерн. Участвовалъ въ „Кахановской" комиссіи, въ которой принадлежалъ къ сторонникамъ созданія сильной мѣстной, ближайшей къ населенію власти и сословно-дворянской партіи. Въ 1892 назн. чл. Г. С.; въ 1893 г. присутствовалъ въ департаментѣ государственной экономіи; въ 1894—1896 гг.—въ департаментѣ законовъ; въ 1900 г.—въ департаментѣ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ.

Баранцовъ, Александръ Алексѣевичъ, графъ, ген.-ад., ген. отъ арт. (1810 — 1882), оконч. артилл. учил. Службу началъ на Кавказѣ, во время крымской войны команд. артиллеріей въ Финляндіи и участвовалъ въ защитѣ Свеаборга. Въ 1862 назн. тов. генер.-фельдцейхмейстера, а со слѣд. года, послѣ отъѣзда в. кн. Михаила Николаевича намѣстникомъ на Кавказъ, въ теч. 20 лѣтъ фактически стоялъ во главѣ артилл. дѣла въ Россіи. Въ 1881 Б., при оставленіи имъ должности, возведенъ въ гр. дост. и назн. чл. въ Г. Сов.

Бобринскій, Алексѣй Васильевичъ, гр. (1831—1888), образ. получ. въ Московск. унив., съ 1856 служилъ по вѣд. иностр. дѣлъ и причисленъ къ русской миссіи въ Лондонѣ. Въ 1867 назн. церемоніймейстеромъ. Съ 1875 былъ московск. губ. предв. двор., съ 1883 чл. Г. С.

Бревернъ**-де-Лагарди,** Александръ Ивановичъ (1814—1890), гр., генер.-адъют., генер. отъ кавалеріи. Образ. получилъ въ Михайловск. артилл. учил., служилъ въ гвардіи, въ 1864—начальн. штаба войскъ гвардіи, въ 1865—69 команд. войск. харьковск. военн. окр., въ 1879—88 состоялъ команд. войск. московск. округа, въ 1888 назн. чл. Г. С.

Бунге, Николай Христіановичъ (1823—1895), чл. Г. С. съ 1881; *см.* VII, 146.

Бутаковъ, Григорій Ивановичъ, адмиралъ (1820—1882), въ 1882 назн. чл. Г. С.; *см.* VII, 241.

Бычковъ, Аѳанасій Ѳедоровичъ (1818—1899), съ 1890 сост. чл. Г. С.; *см.* VII, 290.

Ванновскій, Петръ Семеновичъ (1822—1904), въ 1881 назн. военнымъ министромъ и вступилъ въ Г. С., *см.* VII, 580.

Вешняковъ, Владиміръ Ивановичъ (1830—1906), сенаторъ (съ 1885). Образов. получилъ на юридич. фак. Петербург. ун. (1848—52), служилъ по мин. госуд. имуществъ и въ 1883—93 состоялъ товарищемъ министра госуд. имущ. При В. было организовано собираніе свѣдѣній о состояніи сельскаго хозяйства въ различн. мѣстностяхъ Россіи; въ 1893 назн. чл. Г. С. Значит. интересъ представл. рядъ статей В. въ „Журн. мин. госуд. имущ." (1857—61) по исторіи русскаго крестьянства и изслѣд. „Бѣлопашцы и обѣльные вотчинники и крестьяне" (1859); кромѣ того В. издалъ „Обзоръ иностр. с.-х. учрежденій" (1866), „Сборникъ законовъ для землевлад." (1879, съ дополн. 1882 и 1898), „Рыболовство и законодательство" (1894).

Витте, Серг. Юльевичъ (род. 1849), графъ, съ 1892 чл. Г. С.; *см.* X, 343/372.

Воронцовъ-Дашковъ, Иларіонъ Ивановичъ (род. 1837), въ Г. С. состоитъ съ 1881; *см.* XI, 292.

Вышнеградскій, Иванъ Алексѣевичъ (1831—1895), мин. фин., съ 1886 чл. Г. С.; *см.* XII, 118.

Галаганъ, Григорій Павловичъ (1819—1888), съ 1882 сост. чл. Г. С.; *см.* XII, 344.

Гейденъ, Ѳедоръ Логгиновичъ, графъ, ген. отъ инф. (1821—1900). Выпущенный изъ пажескаго корпуса въ гвардію, перевелся на Кавказъ и участв. въ битвахъ противъ горцевъ. Былъ въ рядахъ дѣйств. арміи въ венгер. камп., затѣмъ, при Милютинѣ, былъ начальникомъ главнаго штаба. Принималъ дѣятельное участіе въ разработкѣ вопросовъ, касающихся воинской повинности. За время турецкой войны Г. несъ, вмѣсто отбывшаго на театръ военн. дѣйствій Милютина, обязанности военн. министра. Въ 1881 г. былъ назначенъ членомъ Г. С. Въ 1881—97 состоялъ финляндскимъ ген.-губ.

Гирсъ, Николай Карловичъ (1820—1895), мин. иностр. дѣлъ, съ 1882 чл. Г. С.; *см.* XV, 10.

Голицынъ, Григорій Сергѣевичъ, кн., ген. отъ инф., ген.-ад. (1838—1907). По окончаніи акад. служилъ по ген. штабу на Кавказѣ. Въ 1865—1876 команд. армейск. полкомъ на Кавказѣ, затѣмъ л.-гв. Финляндскимъ; послѣ того назн. военн. ген.-губ. Уральской области и наказн. атаманомъ Уральск. каз. войска. Въ 1885 Г. назн. сенаторомъ. По этой должности въ 1892 ревизовалъ Тобольскую губ. и въ томъ же году команд. для руководства продовольствіемъ населенія въ Перм. и Оренбург. губ. Въ 1893 назн. чл. Г. С. Въ 1893 и 1894 гг. присутствовалъ въ департаментѣ законовъ, въ 1895 и 1896—въ департаментѣ государственной экономіи. Съ 1897 по 1905 былъ главноначальствующимъ гражд. частью на Кавказѣ и команд. войсками кавказскаго военнаго округа; о дѣятельности его на этомъ посту *см.* III, 532/3.

Гольтгоеръ, Михаилъ Ѳедоровичъ (1823—1899), сенаторъ. Оконч. курсъ въ Царскосельск. лицеѣ; съ 1841 служилъ въ мин. юстиц. и въ сенатѣ и былъ оберъ-прокуроромъ 4-го департамента; въ 1865 назн. сенаторомъ, въ 1866 назн. старш. предс. спб. судебн. палаты; въ 1883 назн. къ присутств. въ общемъ собр. судеб. и меж. деп. сен., въ 1884—член. особ. врем. присутств. при Г. Сов. для разсмотр. жалобъ на опредѣленія деп.; въ 1885 назн. чл. Г. С.; въ 1885—94 состоялъ предс. присутствія для разсмотр. жалобъ.

Гурко, Іосифъ Владиміровичъ (1828—1901), генер.-адъют., генер.-фельдмаршалъ; съ 1884 чл. Г. С. *См.* XVII, 400.

Гюббенетъ, фонъ, Адольфъ Яковлевичъ, статсъ-секрет., сенаторъ (1830—1899), учился въ Спб. унив. Въ 1874—1880 гг. занималъ должность дир. департ. госуд. казн.; въ 1880—1885 гг. былъ товарищемъ министра путей сообщенія, съ 1885 г.—сенаторъ. Въ 1889 назн. мин. путей сообщ. и по этой должности вступилъ въ Г. С. При ф.-Г. рѣшена и начата постройка Сибирской жел. дороги. При увольненіи отъ должности министра въ 1892 былъ назначенъ членомъ Г. С.

Дервизъ, фонъ, Дмитрій Григорьевичъ, род. въ 1830. По окончаніи курса въ Учил. правовѣд. съ 1850 служ. въ мин. юстиц. и сенатѣ. Въ 1866 назн. об.-прок. гражд. касс. деп. сената, въ 1870 оставилъ службу, въ 1881 назн. сенаторомъ, въ 1884 чл. Г. С., присутствовалъ въ департаментѣ законовъ; въ реформированномъ Г. С. былъ присутствующимъ членомъ въ 1906 и 1907.

Дурново, Иванъ Николаевичъ (1834—1903), вначалѣ служилъ въ воен. службѣ, затѣмъ былъ выбранъ въ предводит. дворянства Черниг. губ., въ 1870 былъ назн. екатериносл. губернаторомъ, въ 1882 товарищемъ министра внутрен. дѣлъ, въ 1886 — главноуправляющ. Собст. Е. В. канц. по учрежд. Имп. Маріи и чл. Г. С., съ 1889 до 1895 состоялъ министромъ вн. дѣлъ. Являясь въ этой должности продолжателемъ политики своего предшественника, гр. Д. А. Толстого, Д. стремился къ возможно большему подчиненію органовъ самоуправленія административной власти, къ всемѣрному усиленію привилег. положенія и руководящ. роли дворянства и увеличенію его власти надъ крестьянствомъ. При немъ была проведена земская контръ-реформа 1890, изд. новое город. полож. 1892, проведено въ жизнь положеніе о земскихъ начальникахъ 1889, приняты суровыя репрессивныя мѣры по отношенію къ сектантамъ, иновѣрцамъ и инородцамъ, особ. къ евреямъ (массовыя выселенія евреевъ изъ внутреннихъ губерній въ черту осѣдлости), были до чрезвычайности усилены цензурныя строгости, и т. п. (*см.* II, 172/175). Въ 1895 Д. былъ назначенъ предсѣдателемъ комитета министровъ и на этомъ посту продолжалъ въ широкомъ масштабѣ ту же политику.

Ермоловъ, Алексѣй Сергѣевичъ, б. мин. земледѣлія и госуд. имуществъ, род. въ 1846, образ. получ. въ Александровск. лицеѣ, затѣмъ кончилъ курсъ въ бывш. Петербург. земледѣльческомъ институтѣ, служилъ по мин. госуд. имущ. и мин. финансовъ, въ то же время написалъ рядъ работъ по вопросамъ сельск. хоз. („Новыя изслѣдованія фосфоритовъ", 1867, „О добываніи ископаемой фосфорно-кислой извести во Франціи", 1870, „Фосфориты въ Москов. губ.", 1870, „Высшее с.-хоз. образованіе въ Россіи", 1872, „Mémoires sur la production agricole de la Russie", 1878, и др.); наиболѣе крупнымъ является „Организація полеваго хозяйства. Системы земледѣлія и сѣвообороты" (1879, удост. Макарьев. премія, 4-е изд. 1901). Большое вниманіе привлекло къ себѣ изд. въ 1892 г. изслѣдов.: „Неурожаи и народное бѣдствіе", указывавшее на необходимость широкой госу-

дарств. помощи земледѣлію. Въ томъ же году Е. былъ назн. товарищемъ мин. финан., а въ мартѣ 1893 управляющимъ мин. госуд. имущ., вскорѣ преобразованнаго въ мин. земледѣлія и гос. имущ. Во главѣ этого министерства онъ оставался до 1905. Затѣмъ былъ назнач. членомъ Г. С. и въ преобразованномъ Г. С. является руководителемъ партіи центра. Въ 1906 Е. выступилъ съ рядомъ статей по аграрному вопросу (въ „Словѣ" и „Нов. Врем.", переизд. отд. кн. „Нашъ земельный вопросъ"), въ которыхъ стремился доказать, что крестьяне „болѣе потеряютъ, нежели выиграютъ, въ случаѣ даже безвозмездной передачи имъ тѣхъ земель, на которыхъ ведется нынѣ улучшенное помѣщичье хозяйство, въ области котораго крестьяне имѣютъ заработковъ на большую сумму, чѣмъ могутъ принести имъ тѣ же земли въ ихъ рукахъ"; причину народной бѣдности онъ видитъ „въ низкомъ, даже при современныхъ условіяхъ, уровнѣ полевой культуры, въ принудительныхъ ея формахъ, въ гнетѣ міра надъ отдѣльными лицами, въ искусственной привязкѣ крестьянина къ землѣ". Е. издан. также „Народная сельскохоз. мудрость въ пословицахъ, поговоркахъ и примѣтахъ" (4 т., 1901—5).

Имеретинскій, Александръ Константиновичъ, свѣтл. князь, ген.-ад., ген. отъ инф. (1837—1900), сынъ имеретинскаго царевича, получилъ образованіе въ пажескомъ корпусѣ и академіи генер. штаба, службу нач. въ гвардіи. По окончѣ. академіи служилъ по ген. штабу. Участ. въ бояхъ противъ горцевъ на Кавказѣ и въ 1863 во время польскаго возстанія. Затѣмъ служилъ въ Варшавѣ и въ 1873 назн. нач. штаба варшавск. военн. округа. Въ турецкую войну 1877—78 команд. 2-ой пѣх. дивизіей, бывшей въ отрядѣ Скобелева, во главѣ кот. отличился подъ Ловчей. Во время плевненскаго штурма команд. резервомъ лѣваго фланга. По окончаніи войны въ 1879 назн. начальн. штаба петербургск. военн. округа. Въ 1881—1891 занималъ должность главн. военн. прокурора и соединенн. съ ней должн. нач. главн. военно-суднаго управл.; съ 1892 чл. Г. С., присутствовалъ сперва въ департаментѣ законовъ, потомъ съ 1895 г.— въ департаментѣ государственной экономіи, въ 1896 назн. варшавскимъ ген.-губ. и команд. войсками варш. военн. округа.

Исаковъ, Николай Васильевичъ (1821 — 1891), ген.-ад., ген. отъ инфант. Образ. получ. въ военн. акад.; съ 1846—1849 служилъ на Кавказѣ. Въ 1849 состоялъ при ген. гр. Граббе въ Константинополѣ. Въ 1858 команд. отъ мин. вн. д. въ Эстляндскую губ. для изслѣдованія крестьянскихъ волненій. Въ 1859—1863 состоялъ попечителемъ московск. учебн. округа. При немъ были устроены педагогическіе курсы, перевезенъ въ Москву Румянцовскій музей и устроена въ немъ публич. библіотека. Съ 1863—1881 состоялъ главн. начальн. военно-учебн. заведеній, и при его участіи, подъ руководствомъ Д. А. Милютина, состоялась реформа военно-учебн. заведеній; состоялъ съ 1881 чл. Г. С.

Кауфманъ, фонъ, Михаилъ Петровичъ, ген.-ад., инженеръ-генералъ (1822—1902). По окончаніи курса въ Никол. инжен. учил. поступилъ на военн. службу, сначала въ гвард. саперн. батал., затѣмъ на Кавказѣ. Съ 1849 въ теченіе 11 лѣтъ продолжался періодъ его боевой службы. К. принималъ участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ на Кавказѣ, въ Туркестанѣ и въ Азіатской Турціи. Въ 1860 назн. начальник. вновь преобразованныхъ инженерн. училища и академіи, въ 1866—79 сост. начальн. главн. интендант. военнаго министер., въ 1879 назн. товар. ген.-инспект. по инженерн. части. Съ 1882 сост. чл. Г. С., присутствовалъ въ департаментѣ государств. экон. Въ 1883—1898 состоялъ предсѣд. общ. Краснаго Креста.

Кахановъ, Иванъ Семеновичъ, ген. отъ арт. (1825—1909), произв. въ офицеры армейской артиллеріи въ 1844; вскорѣ перевелся въ гвардію, участв. въ походѣ къ западнымъ границамъ во время венгерской войны, въ 1853—56 въ оборонѣ балтійск. побережья и подавленіи польскаго возстанія 1864. Въ 1867—1884 сост. петроковск. губерн. Затѣмъ менѣе года былъ помощн. виленск., ковенск. и гродненск. ген.-губ., послѣ чего назн. ген.-губ. этихъ губерній. Эту должность занималъ до 1893, когда назн. чл. Г. С.

Кахановъ, Михаилъ Семеновичъ (1833—1900), получилъ образованіе въ Училищѣ правовѣдѣнія, въ 1868—72 состоялъ псковскимъ губернатор., въ 1872—80 сперва помощникомъ, потомъ управляющимъ дѣлами комит. мин., съ 6 авг. 1880—тов. мин. вн. дѣлъ при гр. Лорисъ-Меликовѣ; въ 1881 назн. предсѣдателемъ комиссіи для составленія проектовъ мѣстнаго управленія (*см.* XXI, 230 1) и чл. Г. С.; съ 1883 присутствовалъ въ департаментѣ государственной экономіи; 1-го января 1901 былъ опубликованъ указъ о назначеніи его предсѣдателемъ только что учрежденнаго департамента промышленности наукъ, и торговли, но это назначеніе уже не застало его въ живыхъ.

Кривошеинъ, Аполлонъ Константиновичъ, гофмейст.(1833—1902), образ. получ. въ Ришельевск. лицеѣ и Михайловск. артилл. учил., затѣмъ слушалъ лекціи въ Сорбоннѣ и Collège de France, состоялъ городск. головой Ростова н./Д., въ 1886 назн. членомъ мин. вн. д. по внутр. управл. казенныхъ жел. дорогъ, въ 1891 директ. хозяйств. департ. того же мин., въ сент. 1892 управляющимъ министерства путей сообщ., но въ 1894 былъ отставленъ отъ должности.

Манассеинъ, Николай Авксентьевичъ, мин. юстиціи (1835—95), по окончѣ. курса въ Училищѣ правовѣд., поступилъ на службу въ 1854; въ 1866 назначенъ товар. прокурора моск. окруж. суда, въ 1870—прокуроромъ суд. палаты Съ 1877 сост. директоромъ департам. мин. юстиціи; съ 1880 присутств. въ сенатѣ; въ 1882—84 производилъ сенаторскую ревизію въ прибалт. губерніяхъ; въ 1885 назначенъ министромъ юстиціи и чл. Г. С. и занималъ этотъ постъ до 1894. При немъ значительно расширена компетенція суда съ сословн. представителями; введено положеніе о земскихъ начальникахъ; судебные уставы распространены на Остзейскій край съ существен. измѣненіями; въ 1889 изданъ законъ, въ силу котораго принятіе лицъ нехристіанскаго исповѣданія въ сословіе прис. пов. зависитъ отъ согласія мин юстиціи.

Мансуровъ, Николай Павловичъ (1830—1911). Окончилъ курсъ въ Учил. правовѣд.; въ 1863—65 былъ самарск. губернат., въ 1866—1880 дир. департ. общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ; въ 1880—83 сост. управл. дѣлами комитета министровъ; съ 1883—чл. Г. С.; въ 1883—99 присутствовалъ въ деп. гражд. и духовныхъ дѣлъ; въ реформированномъ Г. С. былъ присутствующимъ членомъ съ 1906 до смерти.

Маркусъ, Владиміръ Михайловичъ, сенаторъ (1827—1901). Окон. курсъ въ спб. унив., въ 1866 назн. дир. отд. по финансамъ Ц. Польскаго въ мин. фин., въ 1869 назн. сенаторомъ, въ 1885—почетн. опек., въ 1884—чл. Г. С.; все время присутствовалъ въ департаментѣ государственной экономіи.

Маркусъ, Ѳедоръ Михайловичъ, сенаторъ (1828—1898). Окончилъ курсъ въ Спб. унив., съ 1849 служилъ во II отд. Собств. Е. И. В. канцеляріи; въ 1875 назн. сенаторомъ, въ 1881—тов. главноупр. II отд. Собств. Е. И. В. канц., затѣмъ тов. главноупр. кодификац. отд. Госуд. Сов. и съ 1893 чл. Г. С., присутствовалъ въ департаментѣ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ. Сост. членомъ комиссіи по дѣламъ о раскольникахъ (1873—76), членомъ „Барановской"- желѣзнодорожной комиссіи (1881), „Кахановской комиссіи" (въ томъ же году) и др.

Меликовъ, Леванъ Ивановичъ, кн., ген.-ад., ген отъ кав.(1817—92), управл. Дагестанской областью, былъ помощникомъ главнокоманд. кавказскою арміею съ 1880 до 1882, когда назн. чл. Г. С.

Менгденъ, Владиміръ Михайловичъ, баронъ (1826—1910). Окон. курсъ въ Учил. правовѣд., въ 1845—51 служилъ въ сенатѣ, въ 1861 занялъ должность чл. тульской временной комисс. по крестьянскимъ дѣламъ; въ 1864 причисленъ къ мин. вн. дѣлъ и откомандированъ для занятій при учредительномъ комит. въ Ц. Польскомъ, вскорѣ назн. предс. варшавск. комисс. по крестьянскимъ дѣламъ; въ 1872—дир. спб. воспитательнаго дома; въ 1875 предс. главн. директ. земск. кредитн. общ. въ Ц. Польскомъ, потомъ чл. сов. мин. фин.. съ 1889—чл. Г. С., присутствовалъ сперва въ департаментѣ государственной экономіи, потомъ въ департаментѣ законовъ; былъ также присутствующимъ членомъ Г. С. въ 1906—1909 гг.

Муравьевъ, Николай Валеріановичъ, мин. юст. (1850 1908), съ 1894 чл. Г. С.; *см.* въ текстѣ.

Николаевъ, Павелъ Никитичъ (1837—1895), окончивъ курсъ въ Александровск. лицеѣ, началъ службу въ министер. финан., гдѣ и оставался до 1887, занимая должности вице-директ. кредитн. канц., члена горнаго совѣта и совѣта министра финанс., товарища управляющаго Государственнымъ Банкомъ, наконецъ, при Н. Х. Бунге,—товарища министра. Въ 1887 былъ назначенъ членомъ Госуд. Совѣта по департаменту госуд. экономіи.

Николай Александровичъ, Е. И. В. Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, нынѣ Е. И. В. Государь Императоръ, состоялъ членомъ Г. С. съ 1889; *см.* въ текстѣ.

Новиковъ, Евгеній Петровичъ (1826—1901). Окончилъ курсъ въ Московск. унив., тамъ же получилъ степень магистра славянской исторіи. Опубликовалъ труды: „Православіе у чеховъ" (1848) и „Гусъ и Лютеръ" (1859); затѣмъ поступилъ на дипломатич. службу. Состоялъ посланникомъ въ Афинахъ (1865), въ Вѣнѣ (1870), съ 1879 по 1882—въ Константинополѣ; съ 1882—чл. Г. С.

Обручевъ, Николай Николаевичъ, ген. отъ инф., ген. ад., почетный членъ конференціи Никол. акад. ген. штаба и Имп. акад. наукъ (1830—1904). Службу нач. офицеромъ гвардейск. артилл., по окончаніи акад. занимался должности по ген. штабу и былъ назн. проф. акад. по каѳедрѣ военной статистики. Извѣстенъ своими капитальными трудами въ этой области („Военно-статистическ. сборникъ"). Выдающіяся способности О. обратили на себя вниманіе имп. Александра II; онъ былъ назн. ген.-адъютантомъ и во время турецкой войны 1877—78 команд. въ штабѣ главнокоманд. на Кавказѣ. Здѣсь О. выдвинулся, какъ талантливый теоретикъ военн. дѣла и боевой генералъ. Послѣ взятія Карса былъ вызванъ въ императорскую главную квартиру на европейскомъ театрѣ военн. дѣйствій для участія въ ея совѣщаніяхъ по военнымъ вопросамъ. Въ 1881 О., пробывъ нѣсколько мѣсяцевъ помощникомъ, былъ назн. начальн. гл. штаба. Должность эту занималъ въ теченіе 17 лѣтъ. Въ 1893 назн. чл. Г. С.

Паукеръ, Германъ Егоровичъ, инженеръ, ген.-лейтен. (1822—1889). Оконч. курсъ въ инжен. акад., въ 1850 назн. адъюнктъ-проф. строительн. искусства въ инжен. учил. Въ 1868 утвержденъ проф. механики. Съ 1872—79 занималъ каѳедру строительной механ. въ Спб. технолог. институт. Въ 1882, будучи заслуж. проф. Инжен. акад., П. назн. член. военнаго совѣта, и съ этого времени прекратилась его профессорская дѣятельность. Въ 1888 назн. министр. путей сообщенія и чл. Г. С.

Перетцъ, Егоръ Абрамовичъ (1833—1899); по оконч. курса въ Спб. унив. причисленъ ко II отд. С. Е. В. канц. Въ 1862 команд. за границу для изученія на практикѣ угол. судопроизв., по возвращеніи назн. въ составъ комиссіи для составленія судебн. уставовъ, въ 1864 участв. въ разработкѣ проекта воинскаго уст. о наказ., затѣмъ въ разработкѣ город. положенія. Въ 1871 назн. статсъ секрет. Госуд. Сов.; въ 1878—83—государственный секретарь, съ 1883—чл. Г. С.; присутствовалъ въ департаментѣ законовъ.

Петровъ, Николай Степановичъ (1833—1913). Вступилъ на службу въ кяхтинскую таможню въ 1853 и долго служилъ въ Сибири; съ 1865 до 1878 управлялъ контрольными палатами въ Омскѣ, Иркутскѣ, Перми и Спб. Въ 1878 назн. упр. врем. ревиз. комиссіей, въ 1883—главн. контор. мин. Имп. Двора, съ 1884 состоялъ завѣдующимъ, а съ 1888—управл. кабинетомъ Его Имп. Величества, съ 1893—чл. Г. С., въ 1894 и 1895 присутствовалъ въ департаментѣ государственной экономіи.

Пещуровъ, Алексѣй Алексѣевичъ., вице-адмир. (1834—1891); послѣ того, какъ морск. мин. С. С. Лесовскій принялъ на себя командованіе надъ флотомъ, отправленнымъ противъ Китая въ Тихій океанъ, П. былъ назначенъ въ 1880 управляющ. морск. министер., но уже въ 1882 году уступилъ мѣсто И. А. Шестакову. Былъ потомъ главнымъ командиромъ портовъ Чернаго моря, а въ 1890 назнач. чл. Г. С.

Пещуровъ, Михаилъ Алексѣевичъ (1823—1894), долгое время служилъ нач. канцеляріи Александровскаго комитета о раненыхъ и завѣдующимъ эмеритальной кассой морского вѣдомства; съ 1892 членъ Госуд. Совѣта; засѣдалъ въ департаментѣ государственной экономіи.

Половцовъ, Александръ Александровичъ, сенаторъ (1832—1910). Образов. получилъ въ Учил. правовѣдѣнія, въ 1851 поступилъ на службу въ сенатъ; съ 1857 сост. об.-прок. I деп. сената, въ 1874 назн. сенаторомъ и въ 1880-81 по Высочайшему повелѣнію ревизовалъ Кіевскую и Черниг. губ., въ 1883—1892 былъ государственнымъ секретаремъ, съ 1892—чл. Г. С. Въ 1901—1905 засѣдалъ въ департаментѣ законовъ. Въ реформированномъ Г. С. былъ присутствующимъ членомъ. Онъ былъ однимъ изъ учред. Имп. Русск. историч. о-ва, подъ его наблюденіемъ издавались „Сборники русск. историч. о-ва" и „Русскій біограф. словарь".

Протасовъ-Бахметевъ, Николай Алексѣевичъ, гр. (1834—1907), образованіе получилъ въ паж. корп. и Никол. акад. ген. штаба, участвовалъ въ турецкой кампан. 1877—78; былъ астрахан. губерн. и наказнымъ атаманомъ астраханск. каз. в йска (1880—82). Въ 1889 назн. почетнымъ опекуномъ спб. присутствія опекунскаго совѣта учрежденій Имп. Маріи, съ 1890 по 1906 состоялъ главноупр. С. Е. И. В. канцеляріей по учрежденіямъ Имп. Маріи; съ 1890 чл. Г. С.

Радецкій, Ѳедоръ Ѳедоровичъ, ген. отъ инф., ген.-ад. (1820—1890). Окончивъ инженерн. учил. и его спеціальные классы (впосл. инженер. академія), затѣмъ акад. ген. штаба, участв. въ венгер. камп., затѣмъ перевелся на Кавказъ; здѣсь онъ прошелъ долголѣтнюю боевую школу въ борьбѣ съ горцами, передъ началомъ военн. дѣйствій въ 1876 назн. команд. 8-го корпуса. Войска этого корпуса перешли черезъ Дунай у Зимницы и составляли передовой отрядъ главныхъ силъ; пройдя побѣдоносно до Балканъ, корпусъ занялъ Шипкинскій перевалъ, отбитый у турокъ летучимъ отрядомъ Гурко. Подъ Плевной на корпусъ Радецкаго легла трудная задача охранять блокировавшія Плевну войска съ лѣваго фланга отъ арміи Магометъ-Али-паши и удерживать важный стратегическій пунктъ—Шипкинскій перевалъ, черезъ который изъ-за Балканъ Сулейманъ-паша стремился соединиться съ плевненской арміей. Р. обладалъ силой нравственнаго авторитета и умѣньемъ воздѣйствовать на подчиненныя ему войска; подъ его нач. оказались возможными и эпическая борьба на Шипкѣ въ началѣ августа, и 5-мѣсячное шипкинское сидѣніе въ трескучіе морозы и подъ свистъ вьюги, когда часовые замерзали на постахъ. Послѣ паденія Плевны Р., подкрѣпленный отрядомъ Скобелева и выславъ впередъ обходныя колонны послѣдняго и Святополкъ-Мирскаго, заставилъ армію Вессель-паши сдаться, и этимъ почти рѣшилъ исходъ всей кампаніи. По окончаніи войны Р. командовалъ 5-мъ (1878—1881) и гренадерскимъ корпусами (1881—1882), затѣмъ въ 1882 г. былъ назн. команд. войсками харьковск. округа, а по его упраздненіи въ 1888—кіевскаго. Въ 1889 онъ назн. чл. Гос. Сов.

Ребиндеръ, Константинъ Григорьевичъ, ген.-адъют., ген. отъ инф., первый офицерскій чинъ получилъ въ 1843; сост. управляющимъ царскосельскимъ дворцовымъ управленіемъ и гор. Царское Село; въ 1882 назн. управляющ. кабин. Его Вел.; съ 1884—чл. Г. С.; ум. 1886.

Рихтеръ, Оттонъ Борисовичъ, ген.-ад., ген. отъ инфант. (1830—1908). Окончилъ курсъ въ пажеск. корп; участвовалъ въ 50-хъ гг. въ бояхъ противъ турокъ и горцевъ. Въ 1866 назн. упр. дѣлами Императ. главной квартиры, съ 1879—команд. 7 арм. корпуса, съ 1881 сост. командующимъ Имп. главн. квартирой и завѣд. дѣлами комиссіи прошеній до 1895, когда канцелярія прошеній была преобразована въ канц. Е. И. В. по принятію прошеній. Съ 1887 сост. чл. Г. С. Въ 1898 Р. оставилъ также постъ командующаго Императорской главной квартирой и назн. состоять при особѣ Е. И. В.; съ 1906 былъ присутствующимъ членомъ Г. С.

Розенбахъ, Николай Оттоновичъ, ген.-ад., ген. отъ инф., чл. военн. сов. (1836—1901). Первоначальная служба Р. протекла въ рядахъ гвард. пѣхоты. Въ турецк. войну онъ командовалъ 2 бриг. 2 гвард. дивизіи, вошедшей въ составъ плевненскаго отряда Карла Румынскаго. Въ дѣлѣ подъ Горнымъ Дубнякомъ команд. лѣвой колонной и былъ тяжело раненъ, такъ что дальнѣйшаго участія въ кампаніи принимать не могъ. Въ 1878 былъ назн. нач. штаба гвард. корп., въ 1881—гвард. корп. и Спб. военнаго округа, въ 1884—1889 былъ туркестанск. ген.-губ., послѣ чего назн. член. военн. сов. Въ 1891 назн. чл. Г. Сов.; въ 1891—94 присутствовалъ въ департаментѣ гос. экономіи, въ 1895—96 въ департаментѣ законовъ.

Роопъ, Христоѳоръ Христоѳоровичъ, ген. отъ инф., р. въ 1831. Службу началъ въ гв. кавалеріи, по окончаніи курса военн. акад. служилъ по генеральному штабу. Въ 1866—1875 былъ начальникомъ штаба москов. военнаго округа, а въ 1875 получилъ въ командованіе 1-ую гренад. дивизію, которая, подъ его начальствомъ, покрыла себя боевой славой на азіатск. театрѣ военн. дѣйствій, въ особенн. при штурмѣ Карса. Съ 1878 команд. 6-мъ арм. корпусомъ, въ 1883—90 состоялъ команд. войсками одесскаго округа и временнымъ одесскимъ ген.-губерн. въ 1890 назнач. чл. Г. С., въ 1893—1899 засѣдалъ въ департаментѣ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, съ 1906 ежегодно назначается присутств. чл. Г. С.

Рѣдкинъ, Петръ Григорьевичъ, извѣстн. юристъ (1808—1891); *см.* въ текстѣ. Съ 1882 чл. Г. С.

Саломонъ, Петръ Ивановичъ, сенаторъ (1819—1905), окончилъ курсъ въ Царскосельскомъ лицеѣ, въ 1840 поступилъ на службу въ мин. юстиц.; съ 1845 служилъ въ сенатѣ; въ 1850 сост. пом. статсъ-секрет. Госуд. Сов.; съ 1855—дир. канц. госуд. контроля; въ 1858 перешелъ на службу въ синодъ и б. назн. упр. синодальною канц.; въ 1864 назн. сенаторомъ и съ 1878 состоялъ первоприсутств. Въ 1889 назн. чл. Г. С., присутствовалъ въ департаментѣ гражд. и дух. дѣлъ.

Татищевъ, Александръ Александровичъ (1822—1895), по окончаніи курса въ школѣ гвардейск. подпрапорщиковъ (нынѣ Никол. кавалер. учил.), служилъ въ л.-гусарск. полку, а затѣмъ, выйдя въ отставку, жилъ въ своемъ имѣніи въ Новгородск. губ. Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ избранъ крестецкимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства и оставался на этой должности въ теченіе четырехъ трехлѣтій. Въ 1872 назн. пензенск. губернат., а въ 1886—сенаторомъ. Съ 1892 членъ. Г. С. по департ. законовъ. Свою богатую галлерею картинъ Т. завѣщалъ Пензенск. городск. музею.

Убри, Павелъ Петровичъ, гр., дипломатъ (1820—1896); съ 1848 служилъ въ посольствѣ въ Вѣнѣ, съ 1856—въ Парижѣ; съ 1863 состоялъ чрезвыч. посланн. въ Берлинѣ и былъ отозванъ въ 1879 по требованію Бисмарка; съ 1879- посолъ въ Вѣнѣ, но въ 1882 отозванъ изъ Вѣны и назнач. чл. Г. С.

Филипповъ, Тертій Ивановичъ (1825—1899). По окончаніи образ. на ист.-филолог. фак. Москов. ун., примкнулъ къ кружку молодого „Москвитянина“ и своею любовью къ народной пѣснѣ много содѣйствовалъ усиленію культа старинной пѣсни и народнаго обычая среди славянофиловъ. Принималъ дѣятельное участіе въ „Москвитянинѣ“, „Московск. Сборникѣ“ и „Русск. Бесѣдѣ“. Въ 1846 ѣздилъ на Донъ для изученія народныхъ преданій (по командировкѣ морск. вѣдомства), затѣмъ нѣкоторое время служилъ въ синодѣ, а позже перешелъ въ вѣдомство госуд. контроля; съ 1878 состоялъ товар. госуд. контролера, съ 1889 до своей смерти чл. Г. С. и госуд. контролеромъ и много сдѣлалъ для улучшенія дѣла госуд. отчетности. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ не прекращалъ и литературн. дѣятельн. („Соврем. церковные вопросы“, 1882, „Записка о народн. училищахъ“, 1882, „Сказаніе о житіи Кирилла и Меѳодія“, 1885, „О преподаваніи церк.-славянск. яз.“, 1887, „Сборникъ статей“, 1886, „Три замѣчательныхъ старца“, 1899). Онъ былъ иниціаторомъ и постояннымъ предсѣдателемъ „пѣсенной комиссіи“ Географ. общ. (съ 1884); въ вопросахъ церковныхъ стоялъ за возстановленіе патріаршества.

Философовъ, Владиміръ Дмитріевичъ (1820—1894), съ 1861 по 1881 былъ главнымъ военнымъ прокуроромъ и главнымъ начальникомъ военно-судебнаго вѣдомства; при немъ это вѣдомство было реформировано въ духѣ либеральныхъ началъ Милютина, и учреждена военно-юридическая академія. Вскорѣ послѣ выхода Милютина въ отставку и Ф. оставилъ военно-судебное вѣдомство. Въ 1881 онъ былъ назначенъ членомъ Гос. Сов.; присутствовалъ въ департ. гражд. и дух. дѣлъ.

Фришъ, Эдуардъ Васильевичъ, сенатора, предс. Госуд. Сов. (1833—1907). Окончивъ курсъ въ Учил. правовѣд., въ 1853 поступилъ на службу и въ 1860 назн. об.-секрет. II деп. сената, въ 1870 оберъ-прок. Съ 1876 и до 1883 состоялъ товарищ. министра юстиц., затѣмъ до 1893 главноупр. кодификац. отдѣл. при Госуд. Сов. Съ 1883 членъ Г. С.; въ 1884—1896 присутствовалъ въ департаментѣ законовъ. Съ 1881 руководилъ занятіями и трудами редакц. комиссіи Комитета для выработки проекта новаго уголовнаго уложенія. Въ 1897 назн. предс. деп. гражд. и духовн. дѣлъ, въ 1900—деп. законовъ. Съ 1906—1907 былъ предс. Госуд. Совѣта. Открывалъ I Госуд. Думу.

Чихачевъ, Николай Матвѣевичъ, ген.-адъют., адмир., управл. морскимъ министерствомъ, род. въ 1830 г. образованіе получилъ въ морск. кадетск. корпусѣ, въ 1848 произведенъ въ мичманы, въ 1853—59 служилъ въ сибирск. флотиліи, въ 1860 назн. адъютантомъ къ Е. И. В. вел. кн. генералъ-адмиралу Константину Николаевичу. Въ 1862 состоялъ директоромъ Русск Общ. пароходства и торговли. Во время русско-турецк. войны 1877—78 Ч. былъ дѣятельнымъ участникомъ операцій русск. флотиліи въ устьяхъ Дуная, въ 1880 произведенъ въ вице-адмиралы; въ 1884 назн. начальникомъ главн. морск. штаба и, являясь главнымъ сотрудникомъ Шестакова, разработалъ планъ реорганизаціи флота; въ 1888 послѣ смерти Шестакова назн. управляющимъ морскимъ м-ствомъ и занималъ этотъ постъ до 1896, въ 1898 назн. член. комит. Сибирской жел. дор., въ 1899—предс. совѣта при мин. фин. по дѣламъ торговаго мореплаванія. Въ 1902 принималъ дѣятельное участіе въ особомъ совѣщаніи о нуждахъ сельскохоз. промышленности членомъ Г. С. состоитъ съ 1896; въ 1897—1899 засѣдалъ въ департаментѣ гос. экономіи; въ 1901—1905 гг. состоялъ предсѣдателемъ департамента промышленности, наукъ и торговли; съ 1906 г. по настоящее время состоитъ присутствующимъ членомъ реформированнаго Г. С.

Шестаковъ, Иванъ Алексѣевичъ, адмиралъ, ген.-ад., упр. морскимъ министерствомъ (1820—1888). Былъ въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ. Съ 1837 по 1863 участвовалъ во многихъ военно-морскихъ операціяхъ и во многихъ плаваніяхъ. Съ 1863—64 былъ член. учебнаго и кораблестроительнаго комитетовъ въ Спб. Въ 1866 назначенъ градонач. въ Таганрогѣ; въ 1868—виленскимъ губерн.; въ 1872—82 состоялъ въ качествѣ военно-морского агента Россіи въ Австріи, Италіи, Франціи и Англіи. Въ 1882 назн. упр. морск мин. и занималъ этотъ постъ до своей смерти. При немъ проведенъ законъ о цензѣ продолжительности плаванія.

Эпоха Императора Николая II.

А. Съ 1894 г. до преобраз. Г. С. 20 февр. 1906 г.

Авеланъ, Ѳедоръ Карловичъ (*см.* I, 101), въ 1903—1905 принималъ участіе въ Г. С. по должности управляющаго морскимъ министерствомъ.

Александръ Петровичъ Ольденбургскій, принцъ, въ 1896 назн. чл. Г. С.; *см.* въ тексѣ сл. *Ольденбургскіе*.

Алексѣевъ, Евгеній Ивановичъ, ген.-ад., адм., чл. Г. С. назн. въ 1905; *см.* II, 195.

Альтфатеръ, Михаилъ Григорьевичъ, ген. отъ арт. Род. въ 1840 г. Службу нач. въ артиллеріи. Окончилъ курсъ Михайловск. арт. акад. Съ 1892—99 былъ помощникомъ начальн. главн. артилл. управленія. Въ 1899—1904—товарищемъ ген.-фельдцейхмейстера. Въ 1904 г. назначенъ членомъ Г. С.

Аничковъ, Николай Миліевичъ, въ 1904 назн. чл. Г. С., сенаторъ; род. въ 1844. Окончивъ въ СПБ. гимназію, черезъ два года поступилъ въ СПБ. у-тетъ, и по оконч. ист.-фил. фак. съ 1869 состоялъ учителемъ древнихъ языковъ въ петербург. гимназіи; затѣмъ директ. училищъ Новгор. губ., въ 1878 окружн. инспектор. спб. округа. При Деляновѣ былъ наз. въ 1884 дир. деп. мин. нар. просв. и въ 1896—тов. мин. Въ 1897 временно управлялъ мин. нар. просв. Въ 1898 назн. сенаторомъ присутств. въ департ. герольдіи. Въ 1902 присутств. въ I департ. А. являлся ближайшимъ помощникомъ и совѣтникомъ мин. Делянова (*см.* XVIII, 194/99). Въ 1905 назначенъ членомъ Г. С.; въ 1906—1908 состоялъ присутствующимъ членомъ реформированнаго Г. С.

Арсеньевъ, Алексѣй Александровичъ, род. въ 1849 г. По окончаніи юридич фак. въ Моск. унив. (1872) поступилъ на службу въ деп. мин. юстиц Въ 1874 перешелъ въ сенатъ. Въ 1880 избр. ефрем. уѣздн. предв. двор., въ 1885 состоялъ тульск. губернск. предв. двор. Членомъ Гос Совѣта назн. въ 1905. Съ 1906 присутствующій членъ Г. С.

Арсеньевъ, Дмитрій Сергѣевичъ, адм., ген.-ад., род. въ 1832. Воспитаніе получилъ въ морск. кадетск. корпусѣ. Въ 1853 отправился въ дальнее плаваніе къ берегамъ Амура на корветѣ „Наварринъ“. Въ 1859 участвовалъ въ походѣ аральск флотиліи противъ хивинцевъ. Въ 1864 назн. воспитателемъ вел. кн. Сергія Александровича, въ 1867—вел. кн. Павла Александровича и состоялъ въ этой должности въ теченіе 21 года, участвовалъ въ войнѣ 1877—78 Въ 1880 назн. дир. морск. учил. и начальн. Никол. морск. академіи. Въ 1896 назн. член. адмиралтействъ-совѣта, въ 1901—чл. Г. С. Въ 1902 засѣдалъ въ департаментѣ промышленности, наукъ и торг.; съ 1910 присутствующій членъ.

Балашовъ, Николай Петровичъ, оберъ-егерм., род. въ 1841, оконч. СПБ. университетъ. Въ 1874 назн. подольск. губерн предводит. дворянства, въ 1894—членомъ сельско-хозяйств. совѣта м-ва земледѣлія. Съ 1905—членъ Г. С. по департ. промышленности, наукъ и торговли, съ 1906 присутствующій членъ Г. С.

Безакъ, Николай Александровичъ, ген.-лейтен. (1836—1897). Воспитаніе получилъ въ пажескомъ корпусѣ. Участвовалъ въ Крымской и турецкой (1877—78) кампаніяхъ. Въ 1878 назн. яросл. губерн., въ 1880 году—нижегор.; въ 1882—дир. телеграфн. д-та. Съ 1884 состоялъ

начальн. главн. упр. почтъ и телегр. Въ этомъ же году Б. слилъ въ одно почтовый и телеграфный д-ты. При немъ при всѣхъ почтово-тел. учрежд. учреждены сберегательныя кассы, введенъ однообразн. телегр. тарифъ, понижены платы на большія разстоянія, введена корреспонденція съ наложен. платеж. и доставка посылокъ на домъ. Чл. Г. С. назн. въ 1895.

Бирилевъ, Алексѣй Алексѣевичъ, адм., въ 1905 назн. чл. Г. С.; *см.* V, 598.

Бобриковъ, Николай Ивановичъ (1839—1904), чл. Г. С. назн. въ 1900; *см.* VI, 80.

Бобринскій, Александръ Алексѣевичъ, гр. (1823—1903); получилъ образ. въ Петерб. ун., гдѣ принадлежалъ къ существовавшей тогда въ немъ корпораціи „Рутенія“ и впослѣдствіи (1881) издалъ сборникъ „Студент. пѣсни 1825—1855 г.“; въ 1861—64 состоялъ петерб. губернаторомъ, затѣмъ петерб. губернскимъ предводителемъ дворянства (1869—72); въ 1890 назнач. оберъ-гофмейстеромъ, въ 1896—чл. Г. С. Особенно извѣстенъ какъ генеалогъ; онъ составилъ книгу: „Дворянскіе внесенные въ Общій Гербовникъ роды Россійск. Имперіи“ (т. I до XVI ст., т. II до 1885).

Боголѣповъ, Николай Павловичъ, мин. нар. просв. (1847—1901), съ 1898 чл. Г. С. по должности министра; *см.* VI, 104.

Брянчаниновъ, Александръ Семеновичъ, гофм. (1843 — 1910). Образов. получ. въ Спб. у-тетѣ, но съ третьяго курса выбылъ и въ 1864 поступилъ въ Николаевское кавалерійское учил. Въ 1866 выпущенъ корнетомъ и состоялъ на военной службѣ до 1872. Затѣмъ занялся общественной дѣят. и былъ въ 1880—гряз. уѣздн. предв. дворянства до 1888, когда былъ назн. самарскимъ вице-губерн.; съ 1891 сост. самарск. губерн.; членомъ Г. С. былъ назн. въ 1904. Въ 1906—1910 былъ присутствующимъ членомъ.

Будбергъ, Александръ Андреевичъ, бар., шталм., статсъ-секретарь, род. въ 1851. Въ 1875 началъ службу въ деп. мин. юстиціи. Въ 1876 поступилъ на военную службу и принималъ участіе въ турецкой войнѣ 1877—78; оставивъ военную службу (1879), причисленъ къ министерству вн. дѣлъ. Въ 1883 переведенъ въ военно-походную канцелярію Е. И. Велич. Въ 1887 сопровождалъ имп. Александра III въ его путешествіи по Россіи, Германіи и Австріи. Въ 1891 назначенъ начальникомъ канцеляріи прошеній, на Высочайшее имя приносимыхъ; съ 1900—главноуправ. канцеляріей прошеній и занималъ эту должность до 1913 Въ 1904 назн. членомъ Г. С. Въ 1905 принималъ дѣятельное участіе въ особыхъ совѣщаніяхъ по вопросамъ, связаннымъ съ преобразованіемъ государственнаго строя, и ему принадлежалъ одинъ изъ проектовъ манифеста (*см.* X, 359); съ 1906 присутствующій членъ Г. С.

Булыгинъ, Александръ Григорьевичъ, чл. Г. С. назн. въ 1905; *см.* VII, 104.

Бутовскій, Петръ Михайловичъ (1842—1912); по окончаніи курса въ Учил. правовѣд. съ 1869 до 1889 послѣдовательно проходилъ должности чл. полт. окружн. суда, предс. люблинск. окружн. суда, предс. д-та варш. судебн. пал., прок. харьк. судебн. пал., прок. варш. судебн. пал. и старш. предс. этой палаты. Въ 1889 назн. оберъ-прок. сената; съ 1892 состоялъ товарищ. мин. юстиц. Б. принималъ участіе въ комиссіи по пересмотру судебныхъ уставовъ, съ 1901 до 1912 (года смерти) состоялъ чл. Г. С.; въ 1901—1905 засѣдалъ въ департаментѣ гражд. и дух. дѣлъ; въ 1906—1908 былъ присутствующимъ членомъ реформированнаго Г. С.

Валь, фонъ, Викторъ Васильевичъ, въ 1903 назнач. чл. Г. С., *см.* VII, 526.

Веліо, Иванъ Осиповичъ, баронъ (1830—1899); воспитывался въ Алекс. лицеѣ, въ 1861 назн. вице-губерн. въ Херсонѣ, въ 1862—65 былъ послѣдовательно бессараб. губ., градонач. Одессы и симбир. губерн.; въ 1865 назн. директоромъ деп. полиціи; въ 1868—дир. почтоваго департ. Въ этой должности произвелъ цѣлый рядъ улучшеній. Въ 1880 назначенъ начальн. вновь учрежденнаго департ. государ. полиціи, въ 1882—сенаторомъ, а въ 1896—чл. Г. С.; съ 1897 г. присутствовалъ въ департаментѣ законовъ.

Верховскій, Владиміръ Владиміровичъ (1849—1910), оконч. курсъ юрид. фак. Моск. унив. Въ 1869 поступилъ на службу въ I д-тъ сената; въ 1883 назн. дир. особ. канц. по кредитной части мин. фин. и составилъ законопроектъ о сборахъ съ доходовъ и промышл. предпріятій, въ 1889 назн. чл. сов. м-ва фин.; въ 1890—тов. главноупр. С. Е. И. В. канц. по учрежд. Имп. Маріи, а въ 1896 чл. Г. С. Руководилъ изданіемъ „Собр. узакон. вѣдомства учрежд. Имп. Маріи“. Въ 1897 и 1899 — 1905 засѣдалъ въ департаментѣ госуд. экономіи; въ 1906—1909 былъ присутствующимъ членомъ реформированнаго Г. С.

Влангали, Александръ Георгіевичъ, дипломатъ (1823—1908). Окончилъ курсъ въ Горномъ инст. и вначалѣ посвятилъ себя горно-инженерной дѣятельности; въ 1852 назн. смотрителемъ главной физической обсерваторіи. Съ началомъ Крымской кампаніи В. назначенъ старшимъ инженернымъ офицеромъ на Корниловскомъ бастіонѣ, гдѣ завѣдывалъ оборонительными работами. По окончаніи Крымской войны В. становится дипломатомъ. Въ 1858 команд. въ Черногорію съ особымъ порученіемъ, въ 1860 назнач. ген. конс. въ Сербіи, съ 1863 сост. чрезв. посланн. въ Пекинѣ. Въ 1873 онъ оставляетъ по болѣзни службу. Въ 1882 назн. тов. мин. вн. д.; съ 1891 по 97 сост. посломъ въ Италіи, а въ 1897 назн. чл. Г. С.

Волконскій, Михаилъ Сергѣевичъ, кн., об.-гофм., тов. мин. народн. просв., сенаторъ (1832—1909). Род. за Байкаломъ на Петровскомъ заводѣ, сынъ декабриста Сергѣя Григорьевича В. По окончаніи иркутской гимн. В. былъ опредѣленъ (1849) на службу въ главн. управл. Амурскаго края. Въ теченіе 7-милѣтней службы В. много разъ совершалъ экспедиціи въ Монголію. Въ 1856 онъ прибылъ изъ Монголіи курьеромъ въ СПБ., а затѣмъ, въ день коронованія Александра II, былъ посланъ въ Сибирь съ манифестомъ о возстановленіи въ правахъ всѣхъ декабристовъ, затѣмъ служилъ на Кавказѣ и въ Персіи; по возвращеніи въ СПБ. былъ назн. пом. статсъ-секр. Гос. Сов. по деп. закон. и въ этомъ званіи состоялъ 14 лѣтъ. Въ 1876 при гр. Д. А. Толстомъ занялъ постъ попечит. СПБ. учебн. окр. Въ 1880 назн. почетн. опекун. и член. сов. мин. нар. просв., въ 1882—тов. мин. нар. просв., въ 1885—сенаторомъ, въ 1890 возведенъ въ званіе оберъ-гофмейстера, а въ 1896 назн. чл. Г. С. Въ 1901 — 1905 засѣдалъ въ департаментѣ промышленности. Издалъ перев. „Устава гражд. судопроизв.“ и „Наказа судебн. мѣстамъ“ итальянск. королевства.

Вяземскій, Леонидъ Дмитріевичъ, кн., генералъ отъ кав. (1848—1909). По окончаніи курса въ Александровскомъ лицеѣ поступилъ въ гвардію. Принималъ участіе въ турецкой войнѣ 1877—78 гг. Въ 1889 былъ избранъ усманскимъ предводителемъ дворянства. Въ 1888 назн. астраханск. губерн. и наказн. атаманомъ астрах. каз. войска, съ 1890—испр. должн. управл. деп. удѣловъ, а затѣмъ сост. начальникомъ главн. упр. удѣловъ. Въ 1899 назн. член. Г. С. За протестъ противъ дѣйствій полиціи во время извѣстной демонстраціи у Казанск. собора въ Спб. получилъ Высоч. выговоръ. Въ 1901, 1903 — 1905 засѣдалъ въ департаментѣ промышленности; въ 1906—1909 былъ присутствующимъ членомъ.

Галкинъ-Враской, Михаилъ Николаевичъ, род. 1834; образ. получилъ на юридич. ф. Казан. ун. Въ 1858, въ качествѣ чиновн. при оренбург. ген.-губерн. участвовалъ въ дипломат. миссіи въ Хиву и Бухару. Въ 1868 издалъ „Этнографическіе матеріалы по Средн. Азіи и оренб. краю“, По порученію гр. Валуева знакомился съ положеніемъ тюремъ въ Европѣ и издалъ „Матеріалы по изученію тюремнаго вопроса“. Въ 1868 былъ назн. эстляндскимъ губернаторомъ, въ качествѣ котораго проводилъ русификаторскую политику. Въ 1870 назначенъ саратовскимъ губернаторомъ; съ 1879 до 1896 состоялъ начальникомъ Главнаго тюремнаго управленія. Съ 1896 чл. Г. С. Впослѣдствіи неоднократно руководилъ организаціей трудовой помощи населенію въ голодные годы (1899, 1906, 1907). Въ Г. С. засѣдалъ сперва въ департаментѣ госуд. экономіи, потомъ въ департаментѣ промышленности. Съ 1906 присутствующій членъ.

Ганецкій, Николай Степановичъ, ген. отъ инф. (1815—1904); службу нач. въ гвардейской пѣхотѣ. Уч. въ кампаніи 1853—56 на азіатскомъ театрѣ военн. дѣйствій, командуя полкомъ. Въ 1863 былъ нач. войскъ, дѣйствовавшихъ противъ польскаго возстанія въ поневѣжскомъ и вилькомірскомъ, а затѣмъ ковенскомъ и маріампольскомъ уу. Во время турецк. войны 1877—78 команд. 7 армейскимъ корп., охранявшимъ побережье Черноморья. По оконч. войны команд 8 корпусомъ и съ 1886 до 1895 состоялъ команд. войсками виленскаго округа, въ 1895 назн. чл. Г. С.

Гейденъ, Логгинъ Логгиновичъ, гр., ген.-ад., адм. (1806—1901). Пятнадцати лѣтъ произвед. въ мичманы; участвовалъ въ войнѣ съ Турціей 1827; затѣмъ

(1829—31) команд. различн. военн. судами; въ 1832 назн. флиг.-ад., въ 1833 эскадръ-маіоръ Е. И. В., въ 1836 упр. военно-походной по флоту канц. Е. И. В. Съ 1856 состоялъ военн. губ. и команд. ревельск. порта, съ 1859 состоялъ членомъ Александр. ком. о раненыхъ и съ 1895 его вице-предсѣдателемъ, въ 1861 произвед. въ адмиралы, въ 1895 назн. чл. Г. С. Всегда пользовался исключительнымъ довѣріемъ и расположеніемъ государей.

Герардъ, Николай Николаевичъ, род. 1838; кончилъ Спб. университетъ, былъ избранъ спб. мировымъ судьей, затѣмъ предсѣдателемъ съѣзда; въ 1875—предсѣдатель варшавск. судебн. палаты, съ 1882—сенат., въ 1884—86—исполняющ. обязанности главноуправляющаго учрежденіями Имп. Маріи; съ 1890 былъ первоприсутствующимъ въ межевомъ департаментѣ сената; въ 1898 назн. чл. Г. С., въ 1898 — 99 засѣдалъ въ департаментѣ законовъ, въ 1900—1901 въ департаментѣ гражд. и дух. дѣлъ и въ въ 1902 — 1905 былъ предсѣдателемъ этого департамента; въ 1906 былъ назнач. финляндскимъ ген.-губерн. (послѣ отставки кн. Н. Оболенскаго) и состоялъ имъ до 1908, когда на этотъ постъ былъ назнач. В. А. Бекманъ.

Голубевъ, Иванъ Яковлевичъ, сенаторъ, род. 1841; оконч. курсъ въ Учил. правовѣд. въ 1860. Съ 1864 принималъ участіе въ работахъ по преобразованію судебной части и введенію судебныхъ уставовъ въ дѣйствіе въ Спб. губ. Въ 1866 тов. прок. спб. окружн. суда, затѣмъ занималъ должности члена и тов. предс. этого суда, тов. об.-прок. и об.-прок. гражд. касс. деп. прав. сен., директ. деп. мин. юстиціи. Въ 1882—1894 въ качествѣ сенатора участвовалъ въ работахъ редакц. комиссіи, учрежд. для составленія проекта гражд. улож., въ 1895 назн. чл. Г. С.; съ 1895 по 1905 засѣдалъ въ департаментѣ гражд. и дух. дѣлъ, а съ 1906 состоитъ присутствующ. чл. Г. С. и его вице-предсѣд. Открывалъ засѣд. Госуд. Думы второго, третьяго и четвертаго созыв.

Гончаровъ, Сергѣй Сергѣевичъ, гофм., сенат., род. въ 1842. Оконч. курсъ въ Моск. унив., съ 1866 служилъ по судебному вѣдомству. Въ 1873 состоялъ предс. волынской палаты угол. и гражд. суда, въ 1875 перевед. на ту же должность въ Кіевъ, въ 1877 назн. прок. казанской судебн. палаты, въ 1880 перемѣщ. въ Москву; въ 1884 состоялъ старш. предс. тифлисск. судебн. палаты, въ 1891 назн. сенаторомъ, съ 1900 по 1911 (когда выбылъ)—член. Г. С. Въ 1900 — 1905 онъ засѣдалъ въ департаментѣ гражд. и дух. дѣлъ. Въ реформировани. Г. С. онъ назначался къ присутствію непрерывно съ 1906 г. и былъ тамъ однимъ изъ лидеровъ крайнихъ правыхъ. Это не помѣшало ему быть противникомъ столыпинскаго проекта земства въ западныхъ губерніяхъ, и когда этотъ проектъ былъ проведенъ, вопреки вотума Г. С., въ порядкѣ 87-й статьи, въ видѣ протеста вышелъ въ полную отставку и сложилъ съ себя званіе члена Г. С.

Горемыкинъ, Александръ Дмитріевичъ, ген. отъ инфант. (1832—1904). Получилъ общее и военное образованіе въ Аракчеевскомъ и первомъ кадетскихъ корпусахъ. Окончилъ курсъ Никол. акад. ген. штаба. Въ 1864 командированъ въ распоряженіе намѣстника Ц. Польскаго и много работалъ по крестьянскому дѣлу, при чемъ былъ сторонникомъ надѣловъ безземельныхъ крестьянъ. Въ 1866 назн. подольск. губерн. и вскорѣ—начальн. штаба одесскаго военнаго округа. Въ 1889—1900 занималъ постъ иркутскаго ген.-губерн. При немъ началось проведеніе Великаго Сибирскаго пути. Въ 1900 назн. чл. Г. С., засѣдалъ въ департ. промышленности.

Горемыкинъ, Иванъ Логгиновичъ, род. въ 1839; въ 1899 назн. чл. Г. С.: въ 1914 вновь назнач. предсѣдателемъ совѣта министровъ. *См.* XV, 478—80.

Гриппенбергъ, Оскаръ Фердинандъ Казиміровичъ, ген.-ад., ген. отъ инф., род. 1838, вступилъ вольноопредѣляющимся въ дѣйствующую армію во время турецкой кампаніи 53—54, затѣмъ служилъ на Кавказѣ и въ Туркестанѣ и участ. въ нѣсколькихъ экспедиціяхъ. Во время турецкой кампаніи командовалъ гв. стрѣлк. батальономъ, а потомъ л.-гв. московскимъ полкомъ. Дальнѣйшая служба его проходила на высшихъ строевыхъ должностяхъ гвардіи. Въ 1901 назн. помощникомъ, а въ слѣд. году команд. войсками виленск. воен. окр. Въ 1904 назн. командующимъ 2-ой маньчжурской арміей. Недовольство дѣйствіями главнокомандующаго, которое Г. нисколько не старался скрывать, и отъѣздъ послѣ боя подъ Сандепу изъ арміи, безъ согласія на то главнокоман., произвели сильное впечатлѣніе въ арміи. Вскорѣ затѣмъ Г. былъ назначенъ ген.-инспект. пѣхоты и членомъ Госуд. Совѣта (въ 1905).

Гродековъ, Николай Ивановичъ, ген. отъ инф. (1843—1913). Участвовалъ въ кавказскихъ войнахъ и экспедиціяхъ прот. хивинцевъ. Въ 1883—93 былъ воен. губ. Сыръ-Дарьинской области. Въ 1893—98—помощникомъ пріамурск. ген. губ., въ 1898—1902 пріамурск. ген.-губ., команд. войсками пріамурск. округа и наказнымъ атаманомъ пріамурск. казачьяго войска. Занимая послѣднюю должность, принялъ дѣятельное участіе въ китайской войнѣ. Областной гор. Благовѣщенскъ подвергся бомбардировкѣ, было рѣшено выселить всѣхъ китайцевъ на правый берегъ Амура; при исполненіи этого распоряженія произошло извѣстное массовое потопленіе мирныхъ китайцевъ въ Амурѣ. Въ 1902 назн. чл. Г. С. Въ 1904—1905 засѣдалъ въ департаментѣ законовъ. Въ 1906 командированъ на Дальній Востокъ съ правами главнокоманд. войсками. Въ 1906—08 состоялъ туркестанскимъ ген.-губ. и команд. войсками этого округа. Съ октября 1908 былъ присутствующимъ членомъ Г. С. Гродекову принадлежитъ нѣсколько спеціальныхъ работъ по этнографіи и географіи, изъ которыхъ лучшей является книга „Киргизы и каракиргизы Сыръ-Дарьинской области". Собранныя имъ богатыя этнографическія коллекціи пожертвованы имъ въ Румянцовскій музей.

Гудимъ-Левковичъ, Павелъ Константиновичъ, ген.-лейтен., заслуж. ордин. проф. Никол. акад. ген. штаба (1842—1907). Образованіе получилъ въ кіевскомъ кадетскомъ корпусѣ, во 2-мъ Константин. уч., затѣмъ въ Михайловск. артилл. акад. и Никол. акад. ген. штаба. Окончивъ послѣднюю въ 1870, преподавалъ тактику, съ 1876—проф. въ Никол. акад. Въ 1891—1893 сост. пом. упр. д-та удѣловъ. Въ 1893 назн. упр. кабин. Е. И. В. Въ 1895 команд. въ Нерчинскій и Алтайскій округъ вѣдомства кабин. Е. В. Въ 1900 назн. членомъ Госуд. Сов.; въ 1901—1905 засѣдалъ въ департаментѣ промышленности; въ 1906 былъ присутствующимъ членомъ Г. С.

Дейтрихъ, Владиміръ Ѳедоровичъ, род. въ 1850. По оконч. юридич. фак. Спб. унив. служилъ по судебн. вѣдомству, послѣдовательно занимая должности въ 1876 тов. прокур. подольск. суда, съ 1878 ворон., съ 1880—петербург., съ 1881—прокурора витеб. суда, съ 1888—прокур. спб. суда, затѣмъ прокурора спб. судебной палаты. Въ 1898 назн. старшимъ предсѣдателемъ спб. судебной палаты, въ 1902—помощникомъ финляндскаго генералъ-губернатора; въ 1905—членомъ Госуд. Совѣта. Съ 1906 присутствующій членъ.

Дмитріевъ, Михаилъ Дмитріевичъ, род. въ 1846, образованіе получилъ въ Константин. межевомъ институтѣ. Въ 1868—86 служилъ въ госуд. контролѣ, въ 1886 назн. в.-дир. канц. м-ра путей сообщенія, въ 1892—в.-дир. деп. гос. казн., съ 1895—1902 состоялъ дир. этого деп., въ 1902 назн. тов. мин. фин. и въ 1905—чл. Г. С.

Долгорукій, Александръ Сергѣевичъ, кн., об.-гофмарш. (1841—1912). Оконч. пажескій корпусъ; въ 1862 опред. къ посольству въ Парижъ; въ 1863 прикоманд. къ канцеляріи мин. ин. д.; въ 1883 назнач. церемоніймейстеромъ Двора Е. В.; въ 1890—обер-церемоніймейстеромъ, въ 1905—чл. Г. С.; съ 1906 —присутствующій членъ.

Драгомировъ, Михаилъ Ивановичъ, ген.-ад., ген. отъ инфант. (1830—1905), чл. Г. С. назн. въ 1903; *см.* XIX, 44/48.

Дурново, Петръ Николаевичъ, сенаторъ, род. въ 1845. Окончилъ въ 1862 курсъ морск. кадетск. корп. Въ 1870 поступилъ въ военно-юридич. акад. и вскорѣ назн. пом. прок. кронштт. военно-морск. суда. Въ 1872 перешелъ въ мин. юстиц. и въ теченіе 9 лѣтъ занималъ послѣдовательно должности тов. прок. владимірскаго и московскаго окружн. судовъ, прок. рыбинскаго и владимірскаго окружн. судовъ и тов. прок. кіевск. судебн. палаты. Въ 1881 перешелъ въ мин. вн. д. и занялъ должность управл. судебн. отд. ден. госуд. полиц.; въ 1884 занялъ долж. дир. деп. полиціи и сталъ ближайшимъ сотрудникомъ гр. Д. А. Толстого, а затѣмъ и преемника Толстого, мин. вн. д. И. Н. Дурново. Въ 1893 назн. сенаторомъ, въ 1900—тов. мин. вн. д. и въ 1905 въ первый сов. мин. при С. Ю. Витте вошелъ въ качествѣ мин. вн. дѣлъ. Не признавая новаго строя и не считаясь съ нимъ, всецѣло стоя на почвѣ стараго порядка и завѣщанной имъ программы внутренней политики, онъ съ исключительной суровостью велъ борьбу съ революціей, самъ формулировавъ свою тактику словами: „когда домъ горитъ, стекола не жалѣютъ" (*см.* X, 366,369/70). Передъ открытіемъ I Гос. Думы Д. вмѣстѣ съ прочими членами сов. мин. оставилъ свой постъ. Съ 1905 сост. чл. Г. С.

Въ Г. Сов. является лидеромъ правыхъ; въ то же время онъ находился въ постоянной оппозиціи Столыпину, и когда въ мартѣ 1911 Гос. Сов. и Гос. Дума были распущены на 3 дня для того, чтобы въ порядкѣ 87-ой ст. провести законъ о западномъ земствѣ, Д. былъ данъ безъ его согласія безсрочный отпускъ; однако онъ очень скоро вновь получилъ возможность продолжать свою дѣятельн. въ І. Совѣтѣ.

Дурново, Петръ Павловичъ, ген.-ад., ген. отъ инф. Род. въ 1835. Началъ службу офицеромъ кавалергардскаго полка. Въ 1866 — 1870 былъ харьковскимъ губерн., въ 1872—1878—московскимъ. Въ 1878—1882 состоялъ при мин. внутр. д. Съ 1882 по 84 управлялъ деп. удѣловъ, затѣмъ состоялъ по военн. мин. и въ то же время принималъ дѣятельное участіе въ Петербургской городской думѣ, гдѣ былъ однимъ изъ наиболѣе вліятельныхъ гласныхъ стародумской партіи. Съ 15 іюля по 24 ноября 1905 былъ московскимъ ген.-губ. Членомъ Г. С. состоитъ съ 1904 ,въ 1906 былъ присутствующ. членомъ.

Духовской, Сергѣй Михайловичъ, генералъ отъ инфант. (1838—1901), оконч. курсъ въ инженер. акад. и акад. генерал. штаба. По окончаніи войны въ Азіатской Турціи, во время которой Д. былъ начальникомъ штаба корпуса ген. Лорисъ-Меликова, Д. былъ назн. начальн. штаба моск. военн. округа. Съ 1893—былъ пріамурскимъ генер.-губерн. Въ 1898 назн. туркестанск. генер.-губерн., въ 1901—чл. Г. С. Помѣстилъ рядъ статей въ „Военномъ сборникѣ".

Зиновьевъ, Николай Алексѣевичъ, род. въ 1839, оконч. курсъ въ Лазаревскомъ институт. восточн. яз. и въ Константиновскомъ меж. инст. Занимался разработкой матеріаловъ для преобразованія межевой части въ Россіи. Въ 1866 назн. членомъ гродненскаго губернск. по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, съ 1876—состоялъ управл. госуд. им. Виленской губ., въ 1882 назн. сувалкскимъ, въ 1884 петроковскимъ губерн., въ 1887—тульскимъ, въ 1893 — могилевскимъ, въ 1901 назн. дир. хозяйств. д-пта мин. вн. дѣлъ, въ 1902 занялъ постъ тов. мин. вн. д. Въ 1903 и 1904 З. производилъ ревизію земскихъ учрежденій Московской и Курской губ., имѣвшую цѣлью устраненіе „третьяго элемента" отъ активнаго участія въ земской дѣятельности и борьбу съ земскимъ либерализмомъ. Въ 1903 назначенъ сенаторомъ, въ 1904 назн. чл. Г. С. Въ 1905 засѣдалъ въ департаментѣ гражд. и дух. дѣлъ, съ 1906 непрерывно состоитъ присутствующимъ членомъ Г. С.

Иващенковъ, Анатолій Павловичъ, сенаторъ (1842—1906). Образованіе получилъ въ СПБ. унив. по юридич. фак., около 30 лѣтъ прослужилъ въ государств. контролѣ, съ 1881 состоялъ ген.-контр. деп. военной и морской отчетности, въ 1883 перешелъ на такую же должность въ деп. гражд. отчетности, съ 1886 сост. чл. госуд. контр., въ 1892 назнач. тов. мин. путей сообщ. и черезъ полгода — тов. мин. фин., съ 1897 тов. госуд. контр., въ 1899—член. Гос. Сов., въ 1902—1905 присутствовалъ по департ. госуд. экономіи.

Игнатьевъ, Алексѣй Павловичъ, гр., ген.-лейтен. (1842—1906). Образованіе получилъ въ пажескомъ корпусѣ. Съ 1859 по 1885 состоялъ на военной службѣ, въ 1885 назн. иркутск. ген.-губерн., въ 1889—тов. мин. вн. дѣлъ, но на пути въ Спб. получилъ назначеніе ген.-губерн. кіевскимъ, подольскимъ и волынскимъ и въ этой должности оставался въ теченіе 9 лѣтъ. Затѣмъ перселился въ Спб. и принималъ участіе въ качествѣ предс. въ различныхъ собраніяхъ объ исключительныхъ положеніяхъ, по вопросамъ вѣроисповѣданій и т. д. Чл. Г. С. сост. съ 1896; въ 1898—1905 засѣдалъ въ департаментѣ законовъ; въ 1906 по преобразованіи Г. С. былъ включенъ въ число присутствующихъ членовъ. Убитъ 9 дек. 1906 въ Твери.

Икскуль - фонъ - Гильденбандтъ, Александръ Александровичъ, баронъ, сенаторъ (1840—1912), образ. получ. въ Учил. правовѣдѣнія, въ 1868—чл. СПБ. окружн. суда; въ 1872—лифляндскій вице-губерн., въ 1874—1882—лифляндскій губернаторъ; въ 1884—харьковскій губерн., въ 1886-88— псковскій губерн., послѣ того сенаторъ, въ 1894 принималъ участіе въ комиссіи для пересмотра законоположенія по судебной части, въ 1896-99 былъ тов. мин. вн. дѣлъ. Членомъ Г. С. состоялъ съ 1899. Въ 1900—1905 засѣдалъ въ департаментѣ законовъ; въ 1906—1908 былъ присутствующимъ членомъ реформированнаго Г. С.

Калачовъ, Викторъ Васильевичъ, сенаторъ, (1835-1910). Въ началѣ своей дѣятельности, въ качествѣ мирового посредника въ яросл. у., въ 1861 много работалъ надъ проведеніемъ въ жизнь реформы освобожденія крестьянъ; въ 1866—75 состоялъ почетнымъ мировымъ судьей по яросл. у., въ 1875—по моск. у., въ 1877 присутствовалъ въ московскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи, въ 1878—1882 ярославскій губернскій предводитель дворянства, въ 1882 назнач. харьковскимъ, въ 1884—костром. губернаторомъ, въ 1892—дир. деп. землед. и сельской пром., въ 1894—сенат., въ 1902—чл. Г. С., въ 1903—1905 г. засѣдалъ въ департаментѣ промышленности, въ 1906—1907 былъ присутствующимъ членомъ.

Книримъ, Александръ Александровичъ, извѣстный цивилистъ, сенаторъ (1837—1904). Оконч. Учил. правовѣд., состоялъ съ 1862 членомъ комиссіи по составленію судебныхъ уставовъ, въ 1866 при открытіи Спб. окружнаго суда назн. тов. предсѣд. гражд. отдѣленія, затѣмъ предсѣд. Спб. коммерч. суда; въ 1872—об.-прокуроръ гражд. кассац. д-та сената, въ 1878—сенаторъ того же д-та; въ 60-хъ гг. состоялъ пом. редактора „Журн. Мин. Юстиціи", въ 1870 основалъ „Журн. гражд. и торг. права", переименованный затѣмъ въ „Журн. гражд. и угол. пр.", кот. онъ редакт. совмѣстно съ Таганцевымъ до 1879, когда журн. былъ имъ переданъ Петербург. юридич. обществу; издалъ „Систематическіе сборники рѣшеній гражд. касс. д-та Сената" за 1873, 74 и 76 гг. Съ 1882 состоялъ помощн. предсѣд. комиссіи по составленію проекта гражд. уложенія, въ 1901 назн. чл. Г. С., въ 1902 присутствовалъ въ департаментѣ гражд. и дух. дѣлъ.

Кобеко, Дмитрій Ѳомичъ, директоръ Имп. публичной библіотеки, въ 1901 назн. чл. Г С., въ 1902—1905 засѣдалъ въ департаментѣ госуд. экономіи; въ 1906—1907 былъ присутствующимъ членомъ, см. въ текстѣ.

Костанда, Апостолъ Спиридоновичъ, ген. отъ арт., ген.-ад. (1817—1898). По окончаніи Ришельевскаго одесскаго лицея поступилъ на службу фейерверкеромъ въ гвард. конную артилл. Произвед. въ офицеры въ 1844. Во время Восточной войны былъ адъют. Горчакова, команд. кавалеріей Мало-Валахскаго отряда и былъ нач. штаба Бельгарда. По возвращеніи русской арміи изъ княжествъ продолжалъ службу въ Петербургѣ. Въ 60-хъ гг. былъ команд. въ Польшу и принялъ участіе въ подавленіи польскаго возстанія. Въ 1863 назн. команд. 8-й пѣх. дивизіи, въ 1869—2-й гренад.; въ 1872 назн. начальн. артилл. варшавскаго военн. округа. Въ 1879 состоялось назначеніе К. на ту же должность въ Спб. Въ слѣд. году назн. помощн. главноком. войсками гвард. и спб. округа. Въ 1888—1896 былъ команд. войсками московск. военн. округа, въ 1896 назн. чл. Г. С.

Косычъ, Андрей Ивановичъ, ген. отъ инфант., род. въ 1833. Образов. получ. въ Павловск. кадетск. корпусѣ и въ Никол. акад. ген. штаба. Участвовалъ въ Крымской кампаніи и войнѣ 1877—78. Въ 1881 былъ назн. нач. штаба кіевскаго военн. окр., въ 1887—саратовскимъ губерн., въ 1891—команд. 4-го армейскаго корпуса., въ 1895—пом. команд. войсками кіевск. военн. окр., съ 1901—05 сост. командующ. войсками казанскаго округа. К. является горячимъ сторонникомъ народ. образованія и въ своей административн. дѣятельн. много способствовалъ правильной постановкѣ статистики, врачебнаго дѣла, благотворительности въ мѣстномъ городск. и земскомъ хозяйствѣ; публичныя рѣчи его всегда привлекали къ себѣ вниманіе своимъ искреннимъ сочувствіемъ просвѣтительной дѣятельности. Напечаталъ литер. труды: „Въ походъ", „Рущукскій отрядъ", „Путевыя замѣтки по Волыни", „Контрасты и противорѣчія", „Какъ надо жить русскому солдату и послѣ увольненія его со службы на родину". Въ 1905 назн. чл. Г. С., въ 1906 и 1907 г. былъ присутствующимъ членомъ; послѣ того къ присутствованію не призывался.

Кремеръ, Оскаръ Карловичъ (1829—1904), ген.-ад., адмиралъ. Образованіе получилъ въ Александр. и морск. кадетск. корпусахъ. Въ Крымскую кампанію участвовалъ въ защитѣ Севастополя; затѣмъ команд. различными судами; въ 1886 вице-адм. и предс. морск. технич. комит., съ 1888—1896 состоялъ начальн. главн. морск. штаба; въ 1896 назн. чл. Г. С.

Кривскій, Павелъ Александровичъ, шталм., род. въ 1836; по окончаніи курса въ школѣ гвардейскихъ подпрапорщ. поступилъ въ 1848 въ кавалергардскій полкъ. Въ 1861—1863 состоялъ мир. посредн. сердобск. у. Въ 1873 состоялъ членомъ Валуевской комиссіи, въ 1876—87 сарат. губерн. предв. двор., въ 1886 принималъ участіе въ комиссіи при мин. вн. д. для обсужденія реформы земскихъ и городскихъ учрежд.; въ 1896 вновь

избр. саратовск. губернск. предв. двор. и былъ однимъ изъ наиболѣе яркихъ представителей узкосословн. дворянскихъ тенденцій; въ 1902 назн. чл. Г. С., въ 1903—1905 присутствовалъ въ деп. законовъ. Ум. въ 1905.

Куломзинъ, Анатолій Николаевичъ, статсъ-секретарь, род. въ 1838. Окончивъ курсъ въ СПБ. унив. по юридич. фак., слушалъ лекціи въ Гейдельбергскомъ и друг. иностр. унив. Въ 1880 назн. тов. мин. госуд. им., съ 1883 состоялъ управляющимъ дѣлами комит. мин., въ 1891 назнач. также упр. дѣлами комит. Сибирской ж. д. Ему принадлежатъ труды: „Поземельная подать въ Англіи“ (1861), „Постройка ж. д. въ Россіи и на Западѣ“, „Очеркъ налоговъ на спиртные напитки въ нѣкоторыхъ госуд. Европы“, „Госуд. доходы и расходы Россіи въ XVIII ст.“ (69), „Финансовые документы царствованія имп. Екатерины II“ („Сборн. Имп. русск. истор. общ.“ 1890), „Опытный подсчетъ современнаго состоянія нашего народ. обр.“ (1912) и др.; при немъ, въ 1894, канцеляріей комитета министровъ изд. чрезвыч. цѣнный „Сводъ статист. свѣд. о хозяйств. положеніи крестьян. населенія“. К. положилъ начало эксплуатаціи фосфоритныхъ залежей въ Россіи. Членомъ Г. С. состоитъ съ 1902, въ 1904—1905 засѣдалъ въ департаментѣ гос. экономіи, съ 1906—присутствующій членъ.

Куропаткинъ, Алексѣй Николаевичъ, ген. отъ инф., ген.-адъют., б. военный министръ, главнокоманд. въ русско-японской войнѣ, съ 1898 чл. Г. С., *см.* въ текстѣ.

Кутайсовъ, Павелъ Ипполитовичъ, гр., ген. отъ инф., сенаторъ (1837—1911). Образованіе получилъ въ Никол. акад. генер. штаба. Участвовалъ въ кампаніяхъ 1854, 61 и 64. Въ 1863 испр. должн. старш. адъют. при штабѣ войскъ кутаисскаго ген.-губер.; въ 1865—испр. долж. начальн. этого же штаба войскъ; въ 1871—воен. агентъ въ Лондонѣ; въ 1873—1880 нижегородскій губернаторъ, въ 1882—нач. варш. жанд. окр., въ 1884—член. сов. мин. вн. д., въ 1896—сенаторъ. Въ 1903—1905 былъ иркутскимъ генер.-губерн., съ 1904 чл. Г. С., въ 1906 былъ присутствующимъ членомъ.

Лазаревъ, Петръ Михайловичъ, штатм., род. въ 1851. Оконч. курсъ въ Алекс. лицеѣ Въ 1884 причисленъ къ м-ву вн. д. Въ 1885 назн. курск. в.-губерн., съ 1889 сост. таврич. губерн.; въ 1901 г. былъ назначч. сенаторомъ и въ 1905 членомъ Гос. Сов., съ 1906—присутствующій членъ.

Линдеръ, Константинъ Карловичъ, егерм., дворянинъ Вел. Княж. Финлянд. (1836—1908); въ 1852 поступилъ на военную службу, въ 1861 вышелъ въ отставку и занялся сельск. хозяйствомъ. Въ 1900 назн. сенаторомъ и предсѣдателемъ хозяйств. департ. финлянд. сейма. Въ 1904 былъ ландмаршаломъ рыцарствъ и дворянства на сеймѣ земскихъ чиновъ Финляндіи. Въ 1905 назначенъ статсъ-секретаремъ Великаго Княж. Финлянд., а затѣмъ членомъ Г. С., въ 1906—1908—присутствующій членъ.

Лобановъ-Ростовскій, Алексѣй Борисовичъ, князь, дипломатъ (1824 — 1896); воспитаніе получилъ въ петерб. Александровскомъ лицеѣ, въ 1844 поступилъ на службу въ министерство иностр. дѣлъ, въ 1850 назначенъ секретаремъ при берлинскомъ посольствѣ, въ 1856—совѣтникомъ при константинопольскомъ посольствѣ, съ 1859 до 1863 состоялъ посланникомъ въ Константинополѣ. Послѣ нѣкотораго перерыва въ служебной карьерѣ, во время котораго Л.-Р. жилъ въ Ниццѣ, онъ вернулся въ Россію и въ 1866 году былъ назначенъ орловскимъ губернаторомъ, въ каковой должности оставался всего около года. Въ 1867—1878 онъ былъ товарищемъ министра внутрен. дѣлъ, а въ 1878 опять вернулся на дипломатич. поприще и состоялъ посломъ сначала въ Константинополѣ, а затѣмъ (съ 1879) въ Лондонѣ; въ 1882 назначенъ посломъ въ Вѣну; въ 1895 въ Берлинѣ, но, не успѣвъ вступить въ эту должность, получилъ назначеніе министромъ иностр. дѣлъ, по каковой должности вступилъ и въ Г. С. Л.-Р. былъ авторомъ „Русской родословной книги“, изданной редакціей „Русской Старины“, и помѣстилъ въ этомъ журналѣ рядъ замѣтокъ по русской исторіи; на франц. языкѣ имъ изданы „Mémoires du marquis de Vaudreuil“ и „Histoire des émigrés“. Оставилъ 2 тома рукописи: „Дневникъ царствованія Павла I“.

Лобко, Павелъ Львовичъ, ген.-ад., ген. отъ инф. (1838—1905), воспитывался въ 1-мъ моск. кадетск. корпусѣ; въ 1861 окон илъ курсъ Никол. акад. генер. шт. и съ 1870 состоялъ тамъ же проф. военн. администраціи. Принималъ участіе въ кампаніи 1877—78 въ Задунайской арміи; потомъ въ теченіе долгаго времени былъ начальникомъ канцеляріи военн. министр., въ 1898 назн. чл. Г. С. и въ 1899 присутствовалъ въ департаментѣ госуд. экономіи; въ 1899 назн. госуд. контролеромъ и оставался въ этой должности до своей смерти. Изданныя имъ „Записки по военной администраціи“ (1867) выдержали 10 изданій.

Любовицкій, Юліанъ Викторовичъ, ген. отъ инф. (1836—1908), произ. въ офицеры Измайл. полка и участв. въ оборонѣ финскаго побережья во время Восточной войны. Окончилъ курсъ академіи Михайловск. артиллер. и ген. штаба, послѣ чего занималъ должности по ген. штабу. Въ 1876 назн. команд. гренад. полка, во главѣ котораго сражался подъ Горнымъ Дубнякомъ, Плевной, Филипополемъ и др. Пройдя высшія командныя строевыя должности, въ 1897 былъ назн. команд. 9-го армейск. корпуса и въ этой должности оставался до конца 1905, съ 1904—чл. Г. С.

Марковъ, Павелъ Александровичъ, сенаторъ (1841—1913). По окончаніи курса въ Учил. правовѣд. вступилъ (1860) на службу въ деп. мин. юстиц. Въ 1872 наз. об.-прок. сената. Съ 1880 состоялъ тов. мин. нар. просв. и иногда временно управл. мин. Въ 1882 назнач. сенаторомъ, въ 1883 назн. тов. мин. юстиц. Съ 1890 состоялъ первоприсутствующимъ въ гражд. кассац. дет. сената, съ 1896—въ общ. собр. кассац. деп. и въ высшемъ дисциплинарномъ присутствіи. Въ 1901 назнач. чл. Г. С., въ 1902 — 1903 присутствовалъ въ департ. гражд. и духов. дѣлъ.

Марковъ, Сергѣй Владиміровичъ (1828—1907). По окончаніи курса въ школѣ гвардейскихъ подпрапорщиковъ поступилъ (1846) на военную службу и состоялъ на ней до 1862, когда по приглашенію К. К. Грота перешелъ на службу въ мин. фин. М. принималъ дѣятельное участіе въ введеніи акцизной системы, съ 1879 состоялъ упр. акц. сборами въ Воронеж., потомъ (1883) Эстлян. губ., затѣмъ (1886) въ Закавказ. краѣ и Закасп. обл.; въ 1892 наз. дир. деп. неокладн. сборовъ, въ 1896—начальн. главн. упр. неокладн. сб. и казенной продажи питей, въ 1902 назнач. чл. Г. С., въ 1902—1904 присутствовалъ въ деп. госуд. экон.

Масловъ, Николай Николаевичъ, ген. отъ инф., (1846—1912), воспитывался въ 1-мъ кадетск. корп.; образованіе получилъ въ военно юридич. акад., въ 1873 назн. пом. военн. прок. спб. военно-окруж. суда; въ 1881—военн. судья петерб. военно-окруж. суда, въ слѣд. году военн. прок. того же суда; въ 1892—1905 главн. военн. прок. и нач. военноуднаго управленія. Въ 1905 назн. чл. Г. С. и съ 1906 былъ присутствующимъ членомъ.

Махотинъ, Николай Антоновичъ, ген. отъ инф. (1830—1903); образованіе получилъ въ военной акад., принималъ участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ на Кавказѣ. Въ 1876—1879 состоялъ начальн. штаба московскаго военнаго округа. Во время турецкой войны формировалъ желѣзнодорожные батальоны, въ 1881 назн. главн. начальн. военноучебныхъ заведеній; прослужилъ въ этой должности 18 лѣтъ и въ 1899 назн. чл. Г. С., присутствовалъ въ департаментѣ промышленности. Выпустилъ „Сборникъ постановленій по воинской повинности“.

Мордвиновъ, Семенъ Александровичъ, сенаторъ (1825—1900). Окончивъ курсъ СПБ. унив. въ 1847, служилъ сначала по мин. финансовъ, съ 1857 въ госуд. канц., въ 1861—63 состоялъ членомъ псковской временн. ком. по крест. дѣламъ. Въ 1870 назн. предс. одесской судебн. пал., въ 1872—старш. предс. сарат. судебн. палаты, съ 1876 сенаторъ и старшій предсѣд. петербургской палаты. Въ 1880—чл. сов. по тюремнымъ дѣламъ; въ числѣ еще четырехъ сенаторовъ былъ выбранъ въ 1880 гр. Лорисъ-Меликовымъ для ревизіи, имѣвшей цѣлью выясненіе народныхъ нуждъ. Въ 1881 назн. присутствовать въ гражд. касс. д-тѣ сената, въ 1895—чл. Г. С., присутств. по департаменту законовъ.

Моренгеймъ, Артуръ Павловичъ, дипломатъ (1824—1907). Окончивъ курсъ въ Моск. унив., поступилъ (1845) на службу въ д-ть внутренн. сношеній м-ва ин. д., въ 1851 назн. младш. секр. посольства въ Вѣнѣ, въ 1856—младш. совѣтн. м-ва ин. д., въ 1858—сов. диплом. миссіи въ Германіи. Съ 1867—чрезв. посланн и полномочн. мин. въ Даніи. Былъ затѣмъ въ 1882—1884 посломъ въ Лондонѣ и въ 1884 переведенъ посломъ въ Парижъ, гдѣ пробылъ до 1897 и явился однимъ изъ творцовъ франко-русскаго союза; въ 1897 назн. чл. Г. С.

Мосоловъ, Александръ Николаевичъ (1844—1904), служилъ недолгое время въ военной службѣ, потомъ по министерству внутреннихъ дѣлъ. Въ 1879—

1882 былъ директоромъ департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, затѣмъ полгода—губернаторомъ въ Вологдѣ, въ 1889—1894 новгородскимъ губернаторомъ, въ 1894 занялъ вторично должность директора департ. духовныхъ дѣлъ. Въ 1904 г. 6 мая былъ назначенъ членомъ Г. С., но черезъ два дня умеръ.

Оболенскій, Александръ Дмитріевичъ, кн., штальмейстеръ, род. въ 1847, образованіе получилъ въ Московскомъ университетѣ, служилъ сперва по министерству юстиціи и въ сенатѣ, съ 1882 былъ пензенскимъ губ. предв. двор., затѣмъ опять перешелъ на коронную службу. Въ 1892 былъ назначенъ оберъ-прокуроромъ 2-го департамента сената, въ 1895 переведенъ на такую же должность въ 1-ый департаментъ, въ 1897—1899 былъ помощникомъ варшавскаго генералъ-губернатора, послѣ чего былъ назначенъ сенаторомъ. Съ 1902—членъ Г. С., въ 1903—1905 засѣдалъ въ департаментѣ промышленности, съ 1906 непрерывно—присутствующій членъ.

Оболенскій, Алексѣй Дмитріевичъ, князь шталм., сенаторъ род. въ 1855. Образов. получ. въ Учил. правовѣд., въ 1877 поступилъ на службу въ мин. юстиц. Черезъ 3 года былъ избранъ почетн. мир. суд. козельскаго округа и предсѣд. съѣзда мировыхъ судей. Съ этого времени до 1894 продолжалась служба О. по выборамъ дворянства. Въ 1894 былъ назн. инспект. по сельскохоз. части мин. землед. и госуд. им., въ слѣд. году—управл. госуд. двор. и крестьянск. земельными банками. Въ 1897 назнач. тов. мин. вн. д. и явился дѣятельнымъ сотрудн. тогдашняго мин. И. Л. Горемыкина. Въ 1901 изъ-за разногласій съ мин. Сипягинымъ покинулъ этотъ постъ и былъ назначенъ сенаторомъ. Въ 1902 назн. тов. мин. фин. Въ 1905 назн. чл. Г. С., вошелъ въ сов. мин. въ качествѣ об.-прок. Св. Синода (въ кабинетѣ Витте). При немъ разрабатывался вопросъ о созывѣ церковнаго собора и учреждено было предсоборное присутствіе. Съ 1906 г. присутствующій членъ Г. С.

Павловъ, Платонъ Петровичъ, ген. отъ инф., членъ военн. сов. (1834—1904). По образов. и службѣ—военный инженеръ. Молодымъ офицеромъ былъ въ составѣ гарнизона Свеаборга во время бомбардировки 1855. Дальнѣйшая его служба протекла на Кавказѣ, гдѣ онъ участв. въ экспедиціяхъ противъ горцевъ. Въ турецкую 1877—78 войну былъ начальн. штаба Кавказской арміи и участвовалъ въ главныхъ сраженіяхъ. Во время Пекинской экспедиціи былъ, какъ военный инженеръ, командированъ въ отрядъ Скобелева. Съ 1883—89 командов. 6-мъ корпусомъ, въ 1889—91 7-мъ, въ 1891—1894 былъ помощник. командующаго войсками варшавскаго округа. Въ 1894 назн. членомъ военн. сов., а 13 авг. 1902—чл. Г. С.

Пантелѣевъ, Александръ Ильичъ, ген.-ад., ген. отъ инф. Род. въ 1838. Службу нач. въ л.-гв. Преображенскомъ полку. Служилъ на Кавказѣ, участв. въ экспедиціяхъ. Въ турецкую войну команд. армейск. полк. Съ 1882—1890 команд. л.-гв. Семеновскимъ п. Въ 1890—97 былъ дир. Имп. учил. правовѣдѣнія, въ 1897—1900 помощн. шефа жандармовъ и команд. отд. корп. жандарм., въ 1900—03 иркутскимъ воен. ген.-губ., въ 1903 назн. чл. Г. С., въ 1904—1905 засѣдалъ въ департ. промышленности, съ 1906 присутствующій членъ.

Петровъ, Николай Ивановичъ, генералъ отъ инфантеріи (1841—1905); былъ начальникомъ штаба войскъ восточно-сибирскаго округа, астраханскимъ губернаторомъ (1883—84), начальникомъ штаба корпуса жандармовъ, въ 1893—95 директоръ департамента полиціи, 1895—1903 начальникъ главнаго управленія почтъ и телеграфовъ, съ 1903 членъ Г. С., въ 1904—1905 засѣдалъ въ департаментѣ законовъ.

Петровъ, Николай Павловичъ, б. т. мин. пут. сообщ., военн. инжен., инжен.-генер., проф. технол. института. Род. въ 1836. Образованіе получилъ въ Никол. инжен. акад. Преподав. прикладн. механ. въ Николаевской инжен. акад. и технол. институтѣ. Спеціально занимался вопросомъ о треніи машинныхъ частей и явился творцомъ гидродинамической теоріи тренія при наличности смазывающей жидкости. Въ 1868—адъюнктъ-проф. Никол. инжен. акад. Въ 1871 ввелъ въ технол. институтъ новый курсъ о подвижномъ составѣ жел. дор. и избранъ въ число проф. этого институт. Съ 1888 сост. предс. временнаго управл. казенн. жел. д. Въ 1892 П. назн. дир. д-та жел. д. и затѣмъ предс. инжен. совѣта. Съ 1893 состоялъ тов. мин. путей сообщ., въ 1900 назн. чл. Г. С. Въ 1901—1905 засѣдалъ въ департ. промышленности, съ 1906 присутствующій членъ и, кромѣ того, предсѣдатель 2-го департамента Г. С. Съ 1908 сост. предсѣд. комиссіи для изслѣдован. состоянія жел. дор. (такъ наз. анкетной ж.-д. комиссіи). П. принадлежитъ цѣлый рядъ научныхъ работъ, въ томъ числѣ: „О непрерывныхъ тормазныхъ системахъ“, „Объ изнашиваніи и пробѣ стальныхъ шинъ“, „Храненіе и перегрузка хлѣбнаго зерна и каменнаго угля“, „Треніе въ машинахъ“, „Практич. результаты опытовъ и гидродинам. теоріи съ примѣненіемъ къ жел. дор. и бумагопрядильнямъ“ и мн. друг.

Платоновъ, Степанъ Ѳедоровичъ, сенаторъ, род. въ 1844. Образованіе получилъ въ Харьк. унив. на юридич. фак. и съ 1867 служилъ по судебн. вѣдомству, въ 1874 назн. тов. прок. спб. окружн. суда; въ 1877 при немъ, какъ завѣдующемъ мѣстами тюремнаго заключенія, произошли извѣстныя волненія среди политич. заключ. въ Домѣ предв. заключенія, и въ концѣ этого же года П. былъ переведенъ на должность тов. прок. одесской суд. палаты, въ 1879 назн. тов. об.-прок. сената. Въ 1880 участвовалъ въ подготовленіи матеріаловъ для реформы мѣстнаго управленія. Въ 1887—об.-прок. межев. деп. сената, въ 1890 дир. деп. мин. юстиц., въ 1893 назн. сенаторомъ, въ 1902—чл. Г. С. Въ 1903—1905 засѣдалъ въ деп. гражд. и дух. дѣлъ, съ 1906 присутствующій чл. П. печаталъ статьи въ „Судебн. Вѣстн.“, „Журн. гражд. и уголов. права“ и „Спб. Вѣдом.“

Плеве, Вячеславъ Константинъ., мин. вн. дѣлъ (1846—1904); *см.* въ текстѣ.

Плеске, Эдуардъ Дмитріевичъ (1852—1904). По окончаніи Александровскаго лицея поступилъ на службу въ 1873 по мин. фин. Въ 1888 назначенъ вице-дир. деп. неокладныхъ сборовъ, въ 1892—дир. кредитной канцеляріи и въ этой должности сдѣлался ближайшимъ сотрудникомъ мин. фин. Вышнеградскаго въ банковой политикѣ, въ вопросахъ конверсіи внѣшнихъ займовъ, накопленія золотого фонда и т. п. При С. Ю. Витте принималъ участіе въ реформѣ Госуд. банка и по утвержденіи новаго устава назн. въ 1894 его управл. Оставался въ этой должности до 1903, когда былъ назн. на посгъ управл. мин. фин., но въ этой должности пробылъ не болѣе полгода, и въ февралѣ 1904 вышелъ въ отставку по болѣзни и назн. чл. Г. С.

Полторацкій, Петръ Алексѣевичъ (1842—1909). Образованіе получ. въ пажескомъ корпусѣ. Въ 1874 былъ новгородскимъ вице-губерн.; въ 1882 назн. арханг. губерн., въ слѣд. г.—уфимскимъ; въ 1889—казанскимъ губерн.; оставался въ этой должности 15 лѣтъ. Руководилъ во время голода организ. трудовой помощи населенію и способствовалъ развитію дѣят. Кр. Креста въ губерніи. Въ 1904 назн. чл. Г. С., въ 1908 и 1909 былъ присутствующимъ членомъ.

Пузыревскій, Александръ Казиміровичъ, ген. отъ инф. (1845—1904), нач. службу офицеромъ въ артилл., участв. въ подавленіи польскаго возстанія въ 1863. По оконч. акад. переведенъ въ ген. штабъ. Участв. въ войнѣ 1877-78 въ отрядѣ Гурко. По оконч. войны назн. адъюнктъ-проф. воен. искусства въ акад. ген. штаба. Съ 1889, съ назнач. ордин. проф., состоялъ преподав. военн. искусства Наслѣднику Цесаревичу, нынѣшнему Государю Императору. Съ 1890 П. былъ нач. штаба варшавскаго военн. округа, а потомъ съ 1901 помощн. команд. войск. этого округа. Членъ Гос. Сов. съ 1904 г.

Редигеръ, Александръ Ѳедоровичъ, ген. отъ инф., заслуж. проф. и почетн. членъ Никол. военн. академіи. Род. въ 1853, службу началъ въ л.-гв. Семеновскомъ п. Въ его рядахъ участв. въ турецкой камп. 1877—78. Окончилъ курсъ акад. по геодезическ. и строев. отдѣленіямъ. Переведенъ въ ген. штабъ. Въ 1880 назнач. адъюнктъ-професс. акад. Въ 1882, по увольненіи съ русск. службы, былъ тов. военн. мин. въ Болгаріи. Въ 1883 управлялъ этимъ мин. Въ 1884 назн. дѣлопроизводителемъ канцеляріи военн. мин. (русскаго). Въ 1890 ордин. проф. воен. акад. и начальн. канцел. военн. мин., съ 21 іюня 1905—1909 былъ военн. мин. Чл. Г. С. съ конца 1905; съ 1906 присутствующій членъ. Р. много писалъ по вопросамъ организаціи и администраціи арміи. Его сочиненіе, „Комплектованіе и устройство вооруженной силы“, считается классическимъ.

Ренненкампфъ, Константинъ Карловичъ, статсъ-секретарь, сенаторъ, главноупр. Собственной Е. И. В. канцеляріи (1826—96). Оконч. курсъ въ Имп. учил. правовѣдѣнія, поступилъ на службу въ 1848 въ сенатъ, въ 1854 назнач. правителемъ канц. м-ра юстиц., въ 1858 перешелъ на службу въ Госуд. Сов.; въ 1867

назн. статсъ-секрет. Госуд. Сов., въ 1875 назн. къ присутств. въ прав. сен., въ 1876—чл. особаго присутств. прав. сената для разсмотрѣнія дѣлъ о госуд. преступленіяхъ, въ 1877 исп. обяз. первоприсутств. въ этомъ присутствіи, въ 1884 перемѣщенъ въ общее собраніе 1 и 2 д-товъ герольдіи сената. Въ 1889 назн. упр. С. Е. И. В. канцеляріею, съ 1896 — чл. Г. С.

Рербергъ, Петръ Ѳедоровичъ, инж.-ген., чл. воен. сов. (1835—1912). Образов. получилъ въ Никол. инжен. академіи. Участв. въ экспедиціяхъ противъ кавказск. горцевъ. Съ 1867 состоялъ нач. инженерн. кавказск. воен. окр. По этой должности принялъ участіе въ турецк. кампаніи 1877—78 и за боевыя отличія награ. чиномъ ген.-лейт., затѣмъ былъ начальн. пѣхотной дивизіи, нач. Закаспійской области, команд. корп.—до 1893, когда назначенъ предсѣдателемъ главн. воен. санитарнаго комитета, въ 1904 назн. чл. С. Г., съ 1906 былъ присутствующимъ членомъ, входилъ въ составъ коммиссіи для разслѣдованія судостроител. дѣятел. морского вѣдомства.

Розингъ, Иліодоръ Ивановичъ, сенаторъ (1830—1903); образованіе получилъ въ Имп. учил. правовѣдѣнія; по окончаніи курса поступилъ въ мин. юстиціи; въ 1865 назн. об.-прок. сената; въ 1868—предс. дпт. спб. судебн. палаты, въ 1870—сенаторомъ; съ 1881 первоприсутств. въ угол. касс. дпт. сената и членомъ комит. по выработкѣ проекта новаго уложенія о наказаніяхъ, въ 1896—чл. Г. С.; присутствовалъ въ 1897—99 въ дпт. гражд. и дух. дѣлъ, съ 1900—въ дпт. закон.

Романовъ, Петръ Михайловичъ (1851—1911), образованіе получилъ на матем. фак. СПБ. унив. Сначала служилъ въ госуд. контролѣ; послѣ появленія статьи Р. въ „Вѣстн. Евр." (1881) „Русская золотопромышленность и ея условія", Р. было предложено перейти въ мин. фин., гдѣ и продолжалась вся дальнѣйшая его дѣятельность; въ 1889 назнач. вице-дир. дпт. желѣзнодор. дѣлъ. При Витте въ 1892 назнач. дир. общей канц. мин. фин. Съ 1897—1905 сост. тов. мин. фин., въ 1905 назн. чл. Г. С., съ 1906 г. былъ присутствующимъ членомъ.

Рухловъ, Сергѣй Васильевичъ, мин. путей сообщ. род. въ 1853. Окончилъ курсъ на юридич. фак. СПБ. унив. Сначала служилъ въ тюремномъ вѣдомствѣ; затѣмъ поступилъ въ канцелярію Госуд. Совѣта и состоялъ статсъ-секретаремъ его, въ 1903 назн. тов. главноупр. торговымъ мореходствомъ и занималъ эту должность до присоединенія этого управленія къ вновь образованному министерству торговли (1905). Въ 1905 назн. чл. Г. С. и съ 1906 постоянно включается въ число присутствующихъ членовъ. Съ 1909 состоитъ мин. путей сообщенія, имъ съ 1911 значительно усилена провозоспособн. жел. дор. и ускорено желѣзнодор. сообщен. Р. былъ (1908) первымъ предс. Всероссійск. Національн. Союза.

Саблеръ, Владиміръ Карловичъ, об.-прок. Св. Синода, сенаторъ, род. въ 1847. Въ 1905 назн. чл. Г. С., съ 1906—присутствующій членъ. *См.* въ текстѣ.

Сабуровъ, Андрей Александровичъ, сенаторъ, род. въ 1837, образованіе получилъ въ Александровскомъ лицеѣ, гдѣ окончилъ курсъ въ 1857, служилъ затѣмъ по судебному вѣдомству, при чемъ былъ между прочимъ товарищемъ предсѣдателя петерб. окружного суда, товарищемъ оберъ-прокурора сената и вице-директоромъ д-та министерства юстиціи. Въ 1875 С. былъ назначенъ попечителемъ дерптскаго учебнаго округа. Въ апрѣлѣ 1880 С. былъ поставленъ во главѣ министерства народнаго просвѣщенія на мѣсто гр. Д. А. Толстого, но уже въ мартѣ 1881 покинулъ этотъ постъ и назн. сенаторомъ въ 1-ый д-тъ сената, въ 1883 опредѣленъ въ общее собраніе и I д-тъ; въ 1886—въ межевой, а затѣмъ—въ гражд. касс. д-тъ и въ 1899 назн. чл. Г. С., въ которомъ принималъ раньше участіе по должности министра. Въ 1899—1905 онъ засѣдалъ въ департаментѣ, съ 1906 входитъ въ составъ присутствующихъ членовъ и, кромѣ того, состоитъ теперь предсѣдателемъ 1-го дпт. Г. С.

Сабуровъ, Петръ Александровичъ, сенат., род. въ 1835. Окончилъ курсъ въ Александр. лицеѣ. Поступилъ въ 1854 на службу въ канц. кавказскаго и сибирскаго комит., затѣмъ (1856) перешелъ въ мин. ин. д.; въ 1859 назн. совѣтн. посол. въ Лондонѣ, въ 1869—повѣренн. въ дѣлахъ въ Карлсруэ; съ 1870 сост. посланн. въ Аѳинахъ, въ 1879 назн. посломъ въ Берлинъ, въ 1884 назн. сенаторомъ и въ 1900—чл. Г. С., въ 1900—1905 засѣдалъ въ департаментѣ госуд. экономіи, съ 1906 присутствующій членъ и членъ 2-го департамента.

Святополкъ-Мирскій, Николай Ивановичъ, кн., ген. отъ кав., ген.-ад. (1833—1898). По окончаніи пажескаго корпуса состоялъ адъют. намѣст. Кавказа, кн. Барятинскаго, и принялъ участ. въ нѣсколькихъ экспедиціяхъ противъ горцевъ. Во время войны 1877—78 команд. дивизіей, во главѣ которой участв. въ плевненскихъ и шипкинскихъ бояхъ. Прославился своимъ авангардньмъ движеніемъ послѣ паденіи Плевны за Балканы въ арміи Радецкаго, когда его „Гузовскій" отрядъ и отрядъ Скобелева, охвативъ съ двухъ сторонъ армію Весселъ-паши подъ Шейновымъ, заставили ее сложить оружіе. Въ 1881—1898 былъ наказн. атаманомъ войска Донского. При С.-М. закончилась давно начавшаяся реорганизація войска Донского, совершенно устранившая самостоятельность войска даже въ хозяйственныхъ вопросахъ. Чл. Г. С. состоялъ въ 1898.

Святополкъ-Мирскій, Петръ Дмитріевичъ, генер.-лейт., ген.-адъютантъ, бывшій министръ внутр. дѣлъ, входилъ по этой должности (въ 1904—1905) въ составъ Г. С.: *см.* въ текстѣ.

Селифонтовъ, Николай Николаевичъ, сенаторъ (1836—1900). Оконч. курсъ въ Имп. уч. правовѣдѣнія, вступилъ на службу въ м-во юстиціи (1856). Въ 1863 назн. нач. отд. канц. ком. мин., въ 1869 пом. упр. дѣлами комитета мин.; въ 1872—80 и затѣмъ вторично въ 1885—1889 сост. тов. мин. путей сообщ.; въ 1889 первоприс. въ 4 д-тѣ сената. Въ 1896 назн. членомъ Гос. Сов., засѣдалъ въ департаментѣ гражд. и дух. дѣлъ и въ 1900 былъ предсѣдателемъ этого департамента.

Семековъ (*Тянь-Шанскій*), Петръ Петровичъ (1827—1914), сенаторъ, чл. Г. С. съ 1897, *см.* въ текстѣ.

Сергій Александровичъ, вел. кн. (1857—1905), *см.* въ текстѣ. Съ 1894 сост. чл. Г. С.

Сипягинъ, Дмитрій Сергѣевичъ, мин. вн. д. (1853—1902), *см.* въ текстѣ.

Софіано, Леонидъ Петровичъ, генералъ-адъютантъ, ген. отъ арт., почетный членъ Михайловской артиллерійск. академіи (1820—1898), воспитывался въ Павловскомъ кадетск. корпусѣ, участвовалъ въ кампаніи 1854—55. Въ 1865 назначенъ начальн. артилл. Восточной Сибири, въ 1873—нач. арт. кавказскаго военн. округа и въ этой должности принималъ участіе въ кампаніи 1877—78; въ 1881 назн. товарищемъ Е. И. В. генералъ-фельдцейхмейстера, начальникомъ главнаго артиллер. управленія. Съ 1896 членъ Г. С.

Стааль, Георгій Георгіевичъ, баронъ, дипломатъ 1824—1907), оконч. курсъ въ Моск. у-тетѣ; съ 1845 состоялъ на службѣ въ мин. ин. дѣлъ. Былъ послѣдовательно секретаремъ генер. конс. въ Бухарестѣ, старшимъ секрет. миссіи въ Аѳинахъ, секрет. и совѣтн. миссіи въ Константинополѣ, съ 1871 посланникъ въ Штутгартѣ, при дворахъ баварскомъ, баденскомъ и гессенскомъ. Въ теченіе 18 лѣтъ (1884—1902) былъ посломъ въ Лондонѣ. Дипломатич. миссія С. пришлась какъ разъ въ періодъ наиболѣе острыхъ отношеній между Англіей и Россіей (присоединеніе Пендинскаго округа къ Россіи послѣ боя на Кушкѣ въ 1885 и афганскій вопросъ), но С. удалось сохранить миръ. Въ 1900 онъ представлялъ Россію на первой Гаагской мирной конференціи. Въ 1902 вышелъ въ отставку. Чл. Г. С. съ 30 авг. 1902.

Стевенъ, Александръ Христіановичъ, гофм. (1844—1910). Оконч. курсъ въ СПБ. унив., началъ службу въ 1865 въ д-тѣ торг. и мануфакт.; въ 1871 вышелъ въ отставку и до 1894 занималъ выборныя судебныя, земскія и дворянскія должности въ Таврич. губ., былъ долгое время предсѣдателемъ губернской управы. Въ 1894 назнач. завѣдующимъ земельно-заводскимъ отдѣломъ кабинета Е. В.; въ 1899—1904 состоялъ тов. мин. землед. и госуд. им., въ 1904 назн. чл. Г. С., въ 1905 засѣдалъ въ департаментѣ промышленности, въ 1906—1908 былъ присутствующимъ членомъ.

Стишинскій, Александръ Семеновичъ, род. въ 1837, оконч. юр. фак. въ Моск. унив. Сначала служилъ въ департ. общ. д. мин. вн. д., затѣмъ, 1873—82, въ госуд. канц., съ 1886 снова въ мин. вн. д.; былъ однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ поборниковъ земск. контръ-реформы (1890) и Положенія о земскихъ начальникахъ (1889). При И. Н. Дурново состоялъ пом. упр. земск. отдѣломъ; въ 1893 назн. упр. этимъ отдѣломъ. Съ 1896 сост. тов. госуд. секрет., въ 1899 назнач. тов. мин. вн. д. и занималъ эту должность до 1904. Съ 1904 член. Г. Совѣта, въ 1905 присутствовалъ въ департаментѣ законовъ, въ кабинетѣ Горемыкина былъ главноупр. земле-устр. и землед., и въ I Думѣ выступ. непримиримъ. противникомъ аграрной реформы и крайнимъ защитникомъ существующаго земельн. строя. Въ Г. С. онъ призывается къ присутствованію неизмѣнно съ 1906 и является однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ представит. правыхъ.

Стюрлеръ, Александръ Николаевичъ, ген.-ад., ген. отъ кав. (1825—1901), произв. въ офицеры гвард. кавал. въ 1844, участв. въ походѣ гвардіи къ западнымъ границамъ во время венгерской кампаніи и въ оборонѣ финскаго побережья во время Восточной войны. Въ 1856 получ. въ командованіе арм. кавал. полкъ, черезъ 2 года л.-гв. уланск. Ея Вел. полкъ. Въ 1864, съ производствомъ въ ген., назн. помощн. начальн. резервной кавалеріи, а затѣмъ состоялъ при ген.-инсп. кавалеріи вел. кн. Николаѣ Николаевичѣ (Старш.). Съ 1872 занималъ должность штальмейстера наслѣдника. Съ 1875 генералъ-адъютантъ. Принималъ участіе въ польской кампаніи 63 и въ турецкой 1877—78. Съ 1896 чл. Гос. Сов.

Таганцевъ, Николай Степановичъ, въ 1905 назн. чл. Г. С.; *см.* въ текстѣ.

Татищевъ, Иванъ Дмитріевичъ, гр., ген. отъ инф., чл. воен. сов. (1830—1913). Образованіе получилъ въ школѣ гв. юнк. и кав. юнкеровъ. Произв. въ офицеры л.-гв. Преображенскаго полка, участв. въ походѣ гвардіи къ западнымъ границамъ во время венгерск. камп. и въ экспедиціяхъ противъ горцевъ. Въ 1879 назн. нач. дивизіи, въ 1889 состоялъ команд. корпуса, въ 1890—1897 помощник. главноначальн. гражд. частью на Кавказѣ и команд. войск. кавказск. в. округа. Членъ Гос. Сов. съ 11-го августа 1904; съ 1906 входилъ въ число присутствующихъ членовъ.

Таубе, Максимъ Антоновичъ, бар., ген. отъ арт. (1826—1910), произв. въ офицеры конной артилл. въ 1848. Впослѣдствіи перевелся въ кавалерію, команд. кавал. полк., участв. въ подавленіи польск. возстан. Съ 1865—1873 занималъ должность нач. Николаевск. кавал. учил. Затѣмъ послѣдователь. занималъ должн. начал. кавал. дивизіи, команд. 12-го арм. корп., помощн. команд. войсками кіевск. военн. окр. Съ 1889—1900 состоялъ степнымъ ген.-губ., команд. войск. сибирск. военн. окр. и наказн. атам. сибирск. каз. войска, послѣ чего былъ назн. чл. Г. С.; съ 1906 былъ присутствующ. его чл.

Терверъ, Ѳедоръ Густавовичъ, сенаторъ, экономистъ (1833—1906). По окончаніи курса въ СПБ. унив. въ 1850 вступилъ на службу въ мин. ин. д., въ 1859 причисленъ къ канц. кавказскаго и сибирскаго ком. для занятій по статистич. части. Въ 1862 переведенъ въ м-во фин., въ 1863 команд. въ Германію для спеціальнаго изученія устройства прусскихъ таможенъ. По возвращеніи принималъ участіе въ комиссіи для пересмотра проекта тамож. устава. Въ 1864 назн. совѣщ. чл. въ статистич. сов. при мин. вн. д.; въ 1872—чл. сов. мин. фин.; въ 1880—дир. деп. гос. казн., въ 1887—тов. мин. фин.; въ 1892—сенатор., прис. въ I д-тѣ. Т. принималъ участіе въ Парижской конф. 1881 по вопросу объ установленіи одинаков. постоянн. отнош. между цѣнами на золото и серебро и о введеніи въ общее международное употребленіе биметаллизма. Чл. Г. С. назн. въ 1896 и съ того же года вплоть до преобразованія Г. С. засѣдалъ въ департаментѣ госуд. экон.; въ 1906 г. былъ присутствующимъ членомъ и предсѣдателемъ 2-го департамента. Въ литературѣ Т. извѣстенъ своими работами по земельн. вопр.: „Государство и землевладѣніе“ (1896—98, 2 изд. 1901) и статьями: „Общинное владѣніе и частная собственность“ (В. Евр., 1895), „Крестьянскіе платежи и способы ихъ взысканія“ (В. Евр., 1895), „Крестьянское законодательство и его движеніе за послѣднія 10 лѣтъ“ (тамъ же, 1900). Интересныя воспоминанія его помѣщены въ „Русск. Старинѣ“.

Толь, Сергѣй Александровичъ, гр., егерм., род. въ 1848. По оконч. Учил. правовѣд. (1870) поступилъ на службу въ м-во юстиціи. Въ 1877 назн. ред. законод. отд. м-ва юстиціи. Въ 1880—пом. статсъ-секр. Госуд. Сов. Съ 1889 состоялъ спб. губерн., въ 1903 назн. чл. Г. С.; въ 1904—1905 засѣдалъ въ деп. гражд. и дух. дѣлъ, съ 1906 входитъ въ число присутствующихъ членовъ и, кромѣ того, состоитъ членомъ 1-го департамента.

Треповъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ, ген.-ад., ген. отъ кав., кіевск., подольск. и волынскій ген.-губ., сенат. Род. въ 1854, произведенъ въ офицеры въ л.-гв. конный полкъ. Участв. въ турецкой кампаніи по адъютантской должности. Состоялъ чиновникомъ особыхъ порученій при губернаторахъ. Въ 1894 назн. вятскимъ губернаторомъ, въ 1896—волынскимъ, въ 1898—кіевскимъ. Во время японск. войны былъ главноуполномоч. Кр. Креста до 17 апр. 1904, когда назн. начальн. санитарной части маньчжурск. арміи. Съ 1903 состоитъ сенаторомъ, съ 1908—кіевск., подольск. и волынск. ген.-губ. Членъ Гос. Сов. съ 18 н. 1905, въ 1906—1908 былъ присутствующимъ членомъ

Тыртовъ, Павелъ Петровичъ, ген.-ад., управл. морскимъ мин., вице-адмиралъ (1836—1903). По окончаніи морского кадетскаго корп. принималъ участіе въ Крымской кампаніи. Затѣмъ поступилъ въ Никол. морскую акад.; по окончаніи ея всю жизнь свою посвятилъ морю. Въ 1858—1886 командовалъ многочисленными судами, въ 1891 назн. начальн. эскадры въ Тихомъ океанѣ, въ 1893—начальн. главн. упр. кораблестроенія и предс. комит. Добровольнаго флота. Съ 1896 по 1903 состоялъ упр. морск. мин. При немъ былъ значительно увеличенъ флотъ и образованъ учебный отрядъ черноморскаго флота.

Фредериксъ, Владиміръ Борисовичъ, баронъ, ген.-ад., ген. отъ кав., мин. Имп. Двора и Удѣловъ, канцлеръ Россійскихъ Имп. и Царск. орденовъ. Род. въ 1838. Получилъ домашнее образованіе и поступилъ на военную службу въ л.-гв. конный полкъ. Въ 1871 назн. флиг.-ад. Черезъ 4 года—команд. л.-гв. конн. полкомъ. Съ 1884—91 команд. гвардейск. бригадой и затѣмъ перешелъ на службу въ мин. двора. Съ 1893—97 состоялъ помощн. мин., съ 1897 состоялъ министромъ Имп. Двора и Удѣловъ, въ 1905 назн., съ сохраненіемъ министерскаго поста, команд. Имп. Главной Квартирой. Званіе члена Г. С. имѣетъ съ 4 ноября 1905; съ 1906 входитъ въ составъ присутствующихъ членовъ; въ 1913 получилъ графскій титулъ.

Фрезе, Александръ Александровичъ, ген. отъ инф., род. въ 1840. Окончилъ курсъ въ институтѣ корп. горн. инжен. въ 1860. Прослуживъ пять лѣтъ на алтайск. заводахъ, принималъ участіе въ туркестанск. экспедиціи. По возвращеніи, въ 1868 поступилъ въ Николаев. акад. генер. штаба. Принималъ участіе въ турецк. войнѣ, съ 1891 былъ эриван. губерн., съ 1895—виленскимъ губерн., въ 1896 назн. пом. шефа жандармовъ. Пробывъ въ этой должности 9 мѣсяцевъ, снова перевелся на Кавказъ въ качествѣ пом. главноначальствующаго гражданск. частью и команд. войсками кавказск. округа. Оставался въ этой должности до 1904, когда былъ назн. ген.-губ. Сѣв.-Зап. края и команд. войск. виленск. военнаго окр. Въ 1905 назн. чл. Г. С., съ 1906 присутствующій чл.

Фуксъ, Эдуардъ Яковлевичъ, сенаторъ (1834—1909). По окончаніи курса въ Моск. унив. (1856) поступилъ на службу въ инспекторскій деп. военн. мин. Въ 1858 переведенъ секрет. канц. сибирскаго и кавказск. комитетовъ, въ 1860 перешелъ на службу въ вѣдомство м-ва юстиціи. Послѣдовательно занималъ должности губернск. прок. въ губ.: Астрах. (1860), Воронежск. (1863), Тульск. (1865), члена моск. окр. суда (1866), прок. тульск. и затѣмъ моск. окр. суловъ (1866), предс. харьк. окр. суда (1867), прок. одесской (1871) и спб. (1873) судебн. палатъ; въ 1877 назн. сенаторомъ присутств. въ угол. касс. д-тѣ; въ 1887 былъ первоприсутств. особаго присутствія прав. сената по дѣламъ о госуд. преступленіяхъ; чл. Г. С.—съ 1903, въ 1904—1905 присутствовалъ въ департ. гражд. и духовн. дѣлъ.

Хилковъ, Михаилъ Ивановичъ, князь, мин. путей сообщенія (1834—1909); по оконч. курса въ пажескомъ корпусѣ въ 1853, служилъ въ л.-гв. егерск. полку до 1857. Въ 1860 Х. предпринялъ 2-лѣтнее путешествіе по Европѣ и Америкѣ; по возвращеніи въ Россію служилъ мировымъ посредникомъ и по прошествіи 2 лѣтъ снова уѣхалъ въ Америку и поступилъ на службу въ англо-американск. компанію по сооруженію трансатлантическ. желѣзн. дороги (въ Южн. Амер.) простымъ рабочимъ. Благодаря суровому труду и выдающимся способностямъ, Х. въ теченіе 4 лѣтъ возвысился до назначенія завѣдующимъ службою подвижного состава и тяги, зат. ок. года прослужилъ слесаремъ на паровозномъ заводѣ въ Ливерпулѣ и отсюда былъ приглашенъ занять мѣсто начальника тракціи на курско-кіевской дорогѣ, откуда перешелъ на московско-рязанскую. Въ 1880 Х. былъ вызванъ генер. Анненковымъ для завѣдыванія постройкой желѣзнодорож. вѣтви на Кизилъ-Арватъ, но въ нач. 1882, по предложенію болгарск. правительства, занялъ постъ управляющаго министер. общественн. работъ, торговли и земледѣлія и значит. содѣйствовалъ экономич. подъему страны. Въ 1885 Х. возвратился въ Россію и снова поступилъ на закаспійск. желѣзн. дорогу, въ 1892 былъ назначенъ правителъств. директор. привислянск. ж. д., зат. послѣдовательно былъ начальникомъ самаро-златоуст., оренбургск., орловско-грязск. и ливенск. дорогъ; въ 1894 главн. инспекторомъ желѣзн. дорогъ. Въ январѣ 1895 назначенъ управляющимъ м-ствомъ путей сообщенія и пробылъ въ этой должности до 1905. Въ 1906—1909 былъ присутствующимъ членомъ Г. С.

Череванскій, Владиміръ Павловичъ, род. въ 1836; по окончаніи херс. гимн. поступилъ на военную службу, въ 1868—80 состоялъ управл. туркестанской контрольной палатой, въ 1883—84 управлялъ московск. контрольной палатой, съ 1889—1897 тов. госуд. контролера. Въ 60-хъ годахъ дѣятельно участвовалъ въ „Искрѣ," „Сынѣ Отечества" и другихъ изданіяхъ и помѣстилъ тамъ рядъ повѣстей и романовъ; въ 90-хъ гг. напеч. нѣсколько драмъ, въ 1896—историч. хронику „Подъ боевымъ огнемъ" (изъ событій Ахалъ-Текинск. экспедиціи), въ 1901 издалъ историч. монографію „Міръ ислама и его пробужденіе". Членъ Госуд. Сов. съ 1 января 1898 г. и съ того же времени до преобразованія Г. С. засѣдалъ въ департ. гос. эк.; съ 1906 присутствующій членъ и чл. Цдит.

Шамшинъ, Иванъ Ивановичъ, сенаторъ, почетн. опекунъ (1835—1912). Окончилъ курсъ въ Александр. лицеѣ. Въ 1857 поступилъ на службу въ м-во юстиц. Съ 1862—1875 состоялъ послѣдовательно дир. спб. тюремн. комит. и об.-секрет. въ сенатѣ, предс. спб. палаты угол. суда, тов. предс. спб. окружн. суда, предс. этого же суда, предс. д-та спб. судебн. палаты. Въ 1875 назн. статсъ-секрет. Г. Сов., въ 1879 секрет. верховн. угол. суда и въ этомъ же году назн. сенат. Въ 1880 состоялъ член. Верховной распорядит. комиссіи, ревизовалъ губ. Самарскую и Саратовскую, въ 1881—чл. комисс. для составленія проектовъ мѣстнаго управленія, въ 1882—почетн. опек. моск. присутствія опек. совѣта. Съ 1883 назн. управл. межевой частью, потомъ сенатор. Принималъ участіе въ комиссіи для пересмотра устава о службѣ гражд. Съ 1896—чл. Г. С., засѣдалъ въ департ. законовъ, съ 1906 былъ присутств. чл.

Шебеко, Николай Иснатьевичъ, ген. отъ кав., ген.-лейтен., сен. (1834—1904), образ. получ. въ СПБ., унив., сначала служилъ въ военномъ вѣдомствѣ, затѣмъ съ 1861 перешелъ въ жандармерію; въ 1866—адъют. при шефѣ жандармовъ; въ 1871 бессарабск. губерн., въ 1879 причисленъ къ мин. вн. д., въ 1883 команд. въ Ворон. и сосѣднія губ. для принятія мѣръ по истребл. саранчи; въ 1887 назнач. тов. м-ра вн. д., завѣд. полиціею и отд. корп. жанд. Въ 1890 назн. сенаторомъ, въ 1895—чл. Г. С., съ 1896 присутств. въ ден. гражд. и дух. дѣлъ.

Шевичъ, Дмитрій Егоровичъ, дипломатъ, род. въ 1839, въ 1886—1892 былъ посланникомъ въ Японіи, въ 1892—1896—посланникомъ въ Португаліи, въ 1896 назн. посл. въ Испанію, съ 1905 чл. Г. С.

Шевичъ, Иванъ Егоровичъ, сенаторъ, род. въ 1841, по окончаніи курса въ СПБ. унив. поступилъ (1859) на службу по госуд. канц., въ 1868 назнач. чл. комиссіи по дѣламъ раскола, въ 1869 состоялъ ворон. в.-губерн., съ 1871 калужск. губерн., 1882—85 лифляндск. губерн., въ 1885 назн. къ присутствованію въ сенатѣ; Съ 1903—чл. Г. С., въ 1904—1905 засѣдалъ въ ден. гражд. и дух. дѣлъ, въ 1905—1911 былъ присутствующимъ членомъ. Ум. 1912.

Шереметевъ, Сергѣй Алексѣевичъ, ген.-ад., ген. отъ кав. (1836—1896). Начавъ службу въ л.-гв. гус. полку, вскорѣ перевелся на Кавказъ и принялъ участіе въ войнѣ 1853—56 затѣмъ продолжалъ службу на Кавказѣ; послѣ паденія Шамиля былъ назн. команд. С. Е. В. конвоя. Въ 1876 назн. начальн. 1-ой сводной Кавказской кавал. дивизіи, во главѣ которой участвовалъ въ войнѣ 1877—78. Въ маѣ 1878 назн. начальн. отдѣльнаго эрзерумскаго отряда. Въ 1882 назн. начальн. Кубанской области и наказн. атаманомъ кубан. в., въ 1884 — помощникомъ главнонач. на Кавказѣ. Въ 1890 назн. главнонач. гражд. частью и команд. войсками на Кавказѣ. Въ 1896 назначенъ членомъ Г. С., но черезъ недѣлю умеръ.

Шереметевъ, Сергѣй Дмитріевичъ, гр., оберъ-егерм., род. 1844; образов. получилъ дома и, славъ при пажеск. корпусѣ экзаменъ на офицера гвардіи, въ 1863 поступилъ въ кавалергард. полкъ. Въ 1868 назн. адъютантомъ къ наслѣднику. Въ 1881 назн. флиг.-адъют. имп. Александра III, въ 1883—1894 сост. начальникомъ придв. пѣвческой капеллы. Въ 1885 былъ избранъ москов. губерн. предводит. дворянства; членомъ Г. С. назначенъ въ 1900, съ 1906 постоянно включается въ число присутствующихъ членовъ. Ш. состоитъ предсѣдателемъ Археографической комиссіи при мин. народ. просвѣщ., Общества любителей древней письмен. и ревнителей рус. истор. просвѣщ. и др. Ему принадлежитъ рядъ издан. и соч.: „Кн. П. П. Вяземскій", „Остафьево", „Воспоминанія. 1853—88 г.", „В. П. Горчаковъ", „Грамота съ подписями Годуновыхъ", „Столѣтніе отголоски. 1801—1901" и др.

Шидловскій, Николай Владиміровичъ, сенаторъ (1843—1907); службу началъ съ 1865, вступивъ въ госуд. канц. въ отдѣленіе закон.; въ 1879—пом. статсъ-секретаря, въ 1881 перемѣщенъ въ отд. госуд. экономіи, съ 1882 состоялъ статсъ-секрет. этого д-та; въ 1891—чл. комиссіи для обсужденія вопроса о мѣрахъ къ поддержанію двор. землевлад., въ 1892 назн. къ присутств. въ правит. сенатѣ; присутств. сначала въ IV д-тѣ, затѣмъ въ I д-тѣ и въ соединенн. присутств. перваго и кассац. д-товъ, и въ соедин. присутств. для пересмотра рѣшеній губернск. присутствій. Членъ Госуд. Сов. съ 9-го марта 1895 г. и тогда же былъ включенъ въ число членовъ департамента гос. экон., гдѣ оставался до преобразованія Г. С.; въ 1906 и 1907 былъ присутствующимъ членомъ и предсѣдателемъ 2-го департамента.

Шишкинъ, Николай Павловичъ, статсъ-секрет., дипломатъ (1830—1902). По окончаніи курса въ Александровскомъ лицеѣ, поступилъ въ 1852 на службу въ Азіатскій дпт. мин. ин. д. Въ 1857 назн. состоять при посольствѣ въ Парижѣ; въ 1861—консуломъ въ Адріанополь, въ 1863—генер конс. въ Бѣлградъ, гдѣ пробылъ 12 лѣтъ. Съ 1875 сост. чрезвыч. послани. и полномочн. мин. въ Соед. Штатахъ. Въ 1880 перевед. на такой же постъ въ Грецію, съ 1884 сост. при дворѣ короля норвежскаго и шведскаго. Съ 1891 былъ тов. мин. ин. дѣлъ, съ 1896—97, послѣ смерти кн. А. Б. Лобанова-Ростовскаго, управ. мин. ин. д. до назнач. на этотъ постъ гр. М. Н. Муравьева, въ 1897 назн. чл. Г. С.

Шлиппе, Владиміръ Карловичъ, род. въ 1834. Окончивъ Московск. унив., началъ государств. службу въ 1854 въ верейскомъ уѣздн. судѣ. Въ 1861 назн. миров. посредн., въ 1873—78 и 1881-89 былъ верейскимъ уѣзд. предв. двор., въ 1889 симб. вице-губерн. Въ 1890 состоялъ екатерин. губерн., въ 1893 тульскимъ. Съ 1905—чл. Г. С., съ 1906 присутствующій членъ.

Шмеманъ, Николай Эдуардовичъ, род. въ 1850. По оконч. 1872 юридич. фак. СПБ. унив. былъ причисленъ къ министе. юст. по гражданскому отдѣленію. Въ 1874 принималъ участіе въ занятіяхъ комиссіи о волостныхъ судахъ. Въ 1879 назн. редакторомъ департ. мин. юст., въ 1883 перев. въ Государ. канцелярію въ отдѣленіе государств. экономіи, въ 1885 назн. помощн. статсъ-секретаря Г. С., въ 1891 статсъ-секретаремъ по департ. законовъ, въ 1894—директоромъ 1-го департ. мин. юст., въ 1893 и въ 1895—1900 состоялъ директ. 2-го департ. Принималъ участіе въ Гаагской конференціи 1894 по вопросамъ частнаго междунар. права въ качествѣ представителя мин. юстиціи. Въ 1900 назн. упр. межевою частью, въ 1905—членомъ Г. С., съ 1906 входитъ въ составъ присутств. членовъ.

Шуваловъ, Павелъ Андреевичъ, гр., ген.-ад., ген. отъ инф. (1830—1908); образованіе получилъ въ пажескомъ корпусѣ, состоялъ на военной службѣ; участвовалъ въ трудахъ по освобожденію крестьянъ; затѣмъ въ русско-турецкой войнѣ 1877—78. Въ 1885—94 состоялъ посломъ въ Берлинѣ. При немъ заключенъ русско-германскій торговый договоръ. Въ Берлинѣ считался однимъ изъ популярнѣйшихъ лицъ придворнаго міра; опредѣленно направлялъ русскую внѣшнюю политику въ сторону сближенія съ Германіей. Въ 1894—96 состоялъ варш. ген.-губерн. Съ 1896 членъ Г. С.

Штюрмеръ, Борисъ Владиміровичъ, гофм., род. въ 1848. По окончаніи СПБ. унив. по юридич. фак. началъ службу въ сенатѣ, въ теченіе 14 лѣтъ завѣдывалъ церемоніальной экспедиціей. Въ качествѣ земледѣльца Тверской губ. принималъ участіе въ дѣлахъ земства и былъ первымъ назначеннымъ предсѣд. губернской земской управы. Въ 1894 назн. новгородскимъ губернат., съ 1896 состоялъ ярославскимъ губернат. Въ 1902 назн. дир. дпт. общихъ дѣлъ мин. вн. дѣлъ и обратилъ на себя вниманіе извѣстной ревизіей тверского земства, произвед. имъ по спеціальн. назначенію и имѣвшей цѣлью доказать государств. опасность земскаго либерализма. Въ 1904 назначенъ членомъ Г. С. по департаменту законовъ. Съ 1906 присутствующій членъ и членъ 1-го департамента.

Яновскій, Кириллъ Петровичъ (1828—1902), окончивъ курсъ въ Кіевск. у-тетѣ, сост. учителемъ математики въ ковенск. (1843)., затѣмъ (1848) въ кишиневск. гимн., съ 1863 дир. училищъ Бессар. губ; съ 1871—1878 состоялъ пом. попечит. спб. учебн. окр.; будучи противникомъ строго-классической системы и расходясь со взглядахъ съ гр. Д. А. Толстымъ, К. въ 1878 перешелъ на должн. попечит. кавказскаго учебн. окр. Въ теченіе 22-лѣтняго управленія на

Кавказѣ Я. старался объ обрусеніи школы. Въ 1899 былъ назн. предс. комиссіи для выработки новаго устава для средней общеобразов. школы. Эту дѣятельность свою Я. продолжалъ и въ Госуд. Совѣтѣ, состоя по д-ту промышленности, наукъ и торговли. Я. принадлежитъ рядъ педагогич. сочиненій, въ томъ числѣ: „Мысли о воспитаніи и обученіи“; печатались въ журн. „Русская школа“ (1898—99). Членомъ Г. С. былъ съ 1901

Б. Со времени преобразованія Гос. Сов.

I. Члены по назначенію.

Акимовъ, Михаилъ Григорьевичъ, предсѣд. Госуд. Сов., чл. Г. С. назн. въ 1906. *См.* I, 571.

Бекманъ, Владиміръ Александровичъ, ген. отъ кав., род. въ 1848. По окончаніи курса Никол. акад. генер. штаба въ 1873 служилъ въ арміи и состоялъ послѣдовательно въ должности командировъ различныхъ армейскихъ корпусовъ; въ 1905 назн. временн. курляндск. ген.-губ. и выполнялъ задачу подавленія революціи, широко использовавъ и карательныя экспедиціи. Въ 1908 Б. былъ назн. финляндскимъ ген.-губ. и здѣсь проявилъ строго лойяльное отношеніе къ правамъ вел. княжества и тѣмъ возстановилъ противъ себя въ Россіи сторонниковъ репрессивной политики, а также своего помощн., ген. Зейна, стоявшаго за возстановленіе режима ген. Бобрикова. Въ 1909 по поводу вывода адв. Булацеля изъ зала суда по дѣлу объ убійствѣ М. Я. Герценштейна ген. Думбадзе послалъ Б. дерзкую телегр. Поданная Б. жалоба на Думбадзе П. А. Столыпину была оставлена безъ уваженія, и Б. подалъ въ отставку. Преемникъ его былъ назн. ген. Зейнъ; въ 1909 назн. чл. Г. С.

Бехтѣевъ, Сергѣй Сергѣевичъ (1844—1911). По окончаніи морского кадетскаго корпуса совершилъ нѣсколько плаваній; затѣмъ поселился въ своемъ имѣніи въ Орл. губ. и занялся сельско-хоз. дѣятельностью. Состоялъ земск. гласн., мир. суд., уѣздн. предвод. двор. Въ 1894 вновь поступилъ на службу член. отъ мин. землед. въ совѣты по желѣзнодор. и тарифн. дѣламъ. Въ 1908 назн. член. высшей желѣзно-дор. комиссіи. Б. былъ вдохновителемъ дворянской политики 80-хъ годовъ, направленной, главн. обр., на покровительство крупному землевладѣнію. Въ 1880 Б. внесъ предложеніе объ урегулированіи переселеній съ цѣлью „прекратить въ народѣ всѣ толки о передачѣ частной поземельной собственности“. Въ 1883 по иниціативѣ Б. двор. собраніе ходатайствуетъ объ организаціи госуд. кредита для землевлад., „одного изъ трудолюбивѣйшихъ, необходимѣйшихъ и благонадежнѣйшихъ классовъ населенія“. Въ 1883—84 группа Б. выдвигаетъ вопросъ объ усиленіи репрессій „для сельскихъ рабочихъ и служителей“, нарушившихъ договоръ найма, и „о привлеченіи къ уголовной отвѣтственности за порубку лѣса, какъ за кражу“. Съ конца 80-ыхъ гг. главное вниманіе удѣляетъ вопросамъ хлѣбной торговли, и въ 1888, по мысли Б., елецкое земство устраиваетъ элеваторъ для обслуживанія нуждъ крупн. землевлад. Послѣ 1906 Б. становится видн. дѣятелемъ совѣта объединенн. дворян. обществъ. Въ 1909 назн. чл. Г. С. и съ того же года былъ призванъ къ присутствованію. Ему принадлежатъ труды: „Хозяйственные итоги истекшаго 45-лѣтія и мѣры къ хозяйств. подъему“ (1902), II т. подъ назв. „Вопросъ земельный“ (1906), въ котор. онъ защищ. интересы крупн. землевл.

Бобринскій, Алексѣй Александровичъ, графъ, бывшій членъ третьей Государственной Думы (*см.* XVII, 55[1]), состоитъ присутств. чл. Г. С. съ 1 янв. 1912.

Васильчиковъ, Борисъ Александровичъ, кн., род. въ 1863, окончилъ курсъ въ Имп. уч. правовѣд. Въ 1884—1899 занималъ должности уѣзднаго и губернскаго предводителей дворянства въ Новгородск. губ.; въ 1899 назн. псковскимъ губерн. Въ 1904 во время Японской войны былъ назн. главноупр. Краснаго Креста въ районѣ дѣйствовавшей арміи, въ 1906 предсѣд. главн. упр. Краснаго Креста, въ іюлѣ этого же года занялъ постъ главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ. В. явился первымъ проводникомъ землеустроительной политики Столыпина и закона 9 нояб. 1906, форсируя всячески практическое осуществленіе этого закона. Въ 1908 оставилъ должность мин.; одинъ изъ видныхъ организаторовъ Всероссійскаго Національнаго Клуба въ СПБ., состоялъ первымъ его предсѣдателемъ; членомъ Г. С. назначенъ въ 1906 и неизмѣнно состоитъ присутствующимъ членомъ.

Веберъ, Сергѣй Ѳедоровичъ, тайный сов., род. въ 1857; по окон. Харьк. ун. въ 1883 нач. службу по мин. фин., съ 1909 былъ тов. мин. фин., въ 1914 назн. неприсут. чл. Г. С. съ оставл. (временно) въ должн. тов. мин.

Воеводскій, Николай Аркадьевичъ, егермейстеръ, товарищъ главноуправляющаго Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріей, съ 1912 состоитъ непрестствующимъ членомъ Г. С.

Воеводскій, Степанъ Аркадьевичъ, въ 1911 назн. присутствующимъ чл. Г. С., *см.* X, 606.

Гербель, Сергѣй Николаевичъ, гофмейстеръ, видный земскій дѣятель Херсонской губ., гдѣ занималъ должность предсѣдателя управы; былъ сперва вице-губернаторомъ, а потомъ губернаторомъ (1903—1904) въ Харьковѣ; въ 1904 былъ назначенъ начальникомъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства и былъ однимъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ Столыпина; съ 1912 присутствующій членъ Г. С.

Герье, Владиміръ Ивановичъ (назнач. членомъ Гос. Сов. въ 1907), *см.* XIV, 421/3.

Гойнингенъ-Гюне, фонъ, Эмилій Ѳедоровичъ, бар., сен. (1841—1912). По окончаніи Имп. учил. правовѣдѣнія, поступилъ на службу въ мин. юстиц. Съ 1862—67 пробылъ за границей для пополненія образованія; въ 1867 назнач. оберъ-секрет. I д-та сената; въ 1873—тов. оберъ-прок. I д-та сената. Въ 1881 назн. оберъ-прок. IV д-та прав. сената. Съ 1893—сенаторъ, съ 1908—присутствующ. чл. Г. С.

Голицынъ, Дмитрій Петровичъ, кн.; въ 1910 назначенъ главноуправляющимъ по учрежденіямъ Императрицы Маріи; съ 1912 присутств. чл. Г. С.; какъ бел-летр., пишетъ подъ псевд. *Муравлинъ*, *см.* XI, 671.

Григоровичъ, Иванъ Константиновичъ, морской министръ (*см.* XVII, 124); 29 дек. 1913 назн. членомъ Гос. Сов.; съ 1 янв. 1914 включенъ въ число присутствующихъ членовъ.

Диковъ, Иванъ Михайловичъ, ген.-ад., адм., б. морской министръ. Род. въ 1835. Образов. получилъ въ Черноморской юнкерской школѣ. Въ службу вступилъ во время Крымской войны и за храбрость при оборонѣ Севастополя награжд. Георгіемъ Въ 1859—60 составилъ магнитную карту Чернаго моря. Въ 1860—66 принималъ участіе въ покореніи Кавказа. Въ 1870 былъ команд. парох. „Прутъ“, пом. дир. маяковъ и лоцій Чернаго и Азовскаго морей. Въ Турецкой войнѣ принималъ дѣятельное участіе въ организаціи обороны портовъ Очакова, Одессы, Севастополя и Керчи. Въ 1877 назн. нач. нижнедунайскаго отряда судовъ, бомбардировалъ Сулинъ и взорвалъ подводной миной турецкую канонерку „Суна“. Въ концѣ войны распоряжался эвакуаціей нашей арміи изъ портовъ Мраморнаго моря. Въ 1886 назн. нач. эскадры и старш. флагм. черном. флотской дивизіи. Состоялъ затѣмъ предс. морск. технич. комит., член. адмиралтействъ-сов. и въ послѣднее время чл. сов. госуд. обор. со дня его образованія. Въ 1907 назн. морск. мин. и занималъ этотъ постъ до 1909, когда былъ назн. чл. Г. С., съ 1910 присутствующій членъ.

Долгорукій, Николай Сергѣевичъ, кн. (1840—1913), ген.-адъют., ген. отъ инфант., служилъ на Кавказѣ и участвовалъ въ покореніи Кавказа и въ русско-турецкой войнѣ; въ 1879—86 состоялъ при императорѣ германскомъ, затѣмъ былъ посланникомъ въ Персіи (1886—89), помощникомъ командующаго Императорской главной квартиры (1905—1908), посломъ въ Италіи (1909—1912). Съ 1912 членъ Г. С.; къ присутствованію не назначался.

Дубасовъ, Федоръ Васильевичъ, ген.-ад., адм., (1845—1912). Оконч. курсъ въ морск. кадет. корп., участвовалъ въ войнѣ 1877—78, и вмѣстѣ съ лейтенантомъ Шестаковымъ взорвалъ турецкій мониторъ, въ 1896—97 былъ младшимъ флагманомъ эскадры Тихаго океана; затѣмъ командовалъ войсками Квантунскаго полуострова. Въ 1904 былъ назн. предст. Россіи въ Гулльской международной комиссіи. Въ 1905 былъ поставленъ во главѣ карательной экспедиціи для подавленія аграрнаго движенія, затѣмъ назн. моск. ген.-губ. и руководилъ подавленіемъ вооруженнаго возстанія (11—19 дек. 1905). Здѣсь на Д. были совершены два покушенія; при второмъ онъ былъ контуженъ и вскорѣ вышелъ въ отставку. Въ 1906 назн. чл. Г. С. и съ 1907 былъ присутств. чл. Сост. пост. член. Сов. госуд. обороны.

Звѣревъ, Николай Андреевичъ, бывшій проф. Моск. унив. по каѳедрѣ философіи и энциклопедіи права, авторъ книги „Основанія классификаціи государствъ въ связи съ общимъ ученіемъ о классификаціи“ (магистерская диссертація) и сотрудникъ „Московскихъ Вѣдомостей“; былъ ректоромъ Московскаго университета, при

Н. П. Боголѣповѣ товарищъ министра народ. просвѣщ. (1898—1901), затѣмъ сенаторъ; въ 1902—1905 начальникъ глав. управленія по дѣламъ печати; съ 1909 — присутствующій членъ Г. С.

Зиновьевъ, Александръ Дмитріевичъ, шталм. Род. въ 1854. Образованіе получ. въ СПБ. унив. Въ 1877 вступилъ въ военную службу рядовымъ, вольноопред., въ 1880 уволенъ съ чиномъ поручика; съ 1890— земск. гласн. отъ г. Нарвы, съ 1892—гласн. спб. губ. земск. собр., въ 1896—членъ сов. госуд. двор. земельн. банка, въ 1897—петергофск. уѣздн. и спб. губернск. предвод. дворянства; въ 1903 — петербургскій губернаторъ, въ 1911 назн. Г. С., входитъ въ составъ присутствующихъ членовъ.

Зиновьевъ, Иванъ Алексѣевичъ, дипломатъ, род. въ 1835. По окончаніи Лазаревскаго института восточн. яз. поступилъ на службу въ мин. ин. дѣлъ. Получилъ степень магистра за соч. „Эпическія сказанія Ирана". Въ 1871 назн. дипломат. агентомъ въ Румынію; въ 1876—1883—послани. и полномочн. мин. при персидскомъ шахѣ. Въ 1883 назн. директоромъ азіатскаго департ., въ 1891—посланн. при шведско-норвежскомъ королѣ въ Стокгольмѣ, съ 1897 сост. посломъ въ Константинополѣ, въ 1909 назн. чл. Г. С., съ 1910—присутствующій членъ.

Иваницкій, Борисъ Евгеніевичъ, сенаторъ, былъ товарищемъ министра путей сообщенія, съ 1907 — сенаторъ, въ томъ же году назначенъ товарищемъ главноуправл. землеустройствомъ и земледѣліемъ; съ 1912— присутствующій членъ Г. С.

Ивановъ, Аполлонъ Викторовичъ, сенаторъ (1843—1909). Оконч. курсъ въ Имп. учил. правовѣд. Въ 1866 назн. помощн. юрисконсульта консультаціи при мин. юстиц. и ред. законод. отд. деп. м-ва юстиц. Въ 1868 управл. законод. и распоряд. отд. деп. мин. юстиц. Въ 1869 принималъ участіе въ комиссіи для окончанія работъ по преобразованію судебной части, въ 1877 назн. об.-прок. межевого д-та прав. сената; въ 1882 об.-прок. гражд. кассац. деп. Сената. Съ 1889 сенат., въ 1908 назн. чл. Г. С., въ 1908—1909 былъ присутств. членомъ.

Извольскій, Александръ Петровичъ, гофм., съ 1909—чл. Г. С. Оконч. курсъ въ Александр. лицеѣ, началъ въ 1875 сл. въ мин. ин. дѣлъ. Въ слѣд. году назн. состоять при русской миссіи въ Римѣ; въ 1878 секретарь генер. консульства въ Восточн. Румеліи, въ слѣд. году исполняющ. обязанн. генеральнаго консула. Съ 1885 г. состоялъ первымъ секрет. миссіи въ Вашингтонѣ, съ 1894— мин.-резид. при папѣ римскомъ, съ 1897—посланн. въ Сербіи, потомъ въ Баваріи, въ 1899—въ Японіи и игралъ большую роль въ исторіи дипломатич. сношеній на Дальнемъ Востокѣ, являясь сторонникомъ союза съ Японіей; въ 1902 переведенъ на постъ посла въ Данію, въ 1906; назн. мин. ин. дѣлъ. И. пришлось ликвидировать наслѣдіе японской войны. При немъ послѣдовала аннексія Австріей Босніи и Герцеговины. Вскорѣ И. вышелъ въ отставку (1910) и занялъ постъ посла въ Парижѣ. Въ 1910 былъ присутствующимъ членомъ Г. С.

Извольскій, Петръ Петровичъ, гофмейстеръ, род. въ 1863; образов. получ. въ СПБ. у-тетѣ, въ 1891 исполнялъ должность чиновника особыхъ порученій при мин. нар. просв., въ 1896 назн. окружн. инспекторомъ кіевскаго учебнаго округа, въ 1899—пом. попечителя того же округа, въ 1902 — попеч. рижскаго округа, въ 1904 — попечит. спб. учебн. округа. Въ этой должности способствовалъ сближенію школы съ семьей и организаціи родительскихъ совѣщаній, въ 1905—назн. тов. мин. народнаго просв.; въ 1906 — об.-прок. Св. Синода; въ этой дѣятельности заявилъ себя сторонникомъ самостоятельности церкви и самодѣятельности ея внутренняго управленія, въ 1909 уволенъ отъ этой должности и назн. чл. Г. С.; съ 1910—присутств. членъ.

Икскуль - ф.- Гильденбандтъ, Юлій Александровичъ, бар., род. въ 1852. По окончаніи курса въ СПБ. унив. началъ службу въ деп. мин. юстиц., въ 1881— секрет. предс. деп. законовъ, въ 1885 — помощникъ статсъ-секрет., въ 1893—статсъ-секрет. въ департаментѣ законовъ, въ 1899—тов. мин. землед. и госуд. им.; въ томъ же году — тов. госуд. секрет., съ 1903 — сенаторъ, въ 1904 назнач. госуд. секрет., въ 1909—чл. Г. С. и все время состоитъ присутствующимъ его членовъ.

Кауфманъ, фонъ, Петръ Михайловичъ, гофм., сенаторъ, б. мин. нар. просв., род. въ 1857, образованіе получилъ въ Александр. лицеѣ. Въ 1879 былъ дѣлопроизводит. канц. главн. начальника Верховн. распорядит. комиссіи гр. Лорисъ-Меликова. Въ 1886—1892 сост. дѣлопроизводителемъ отдѣл. законовъ государственной канц., съ 1892—управл. дѣлами С. Е. И. В. канцеляріи по учрежд. Импер. Маріи, въ 1906 назначенъ минист. нар. просв. При ф.-К. были произведены существенныя улучшенія въ строѣ учительскихъ институтовъ, облегчено устройство учительскихъ курсовъ, разрѣшено открыть 139 новыхъ гимназій, прогимназій и реальн. учил., 375 частныхъ учебн. заведеній; упорядочены родительскіе комитеты; составленъ проектъ новаго унив. устава; въ 1908 К. получилъ отставку и былъ замѣненъ Шварцемъ; съ 1906 сост. чл. Г. С. и съ того же года неизмѣнно назначается къ присутствованію.

Кобылинскій, Петръ Петровичъ, род. въ 1847. Окон. Учил. правовѣд., поступилъ (1868) на службу по мин. юст., въ 1872-78 состоялъ прис. пов. округа сарат. судебн. пал., въ 1878 поступилъ на службу въ Госуд. канц.; въ 1885 перемѣщенъ въ мин. юстиц. и въ 1886 назн. в.-дир. деп. мин. юст.; въ 1890—оберъ-прок. IV деп. сената, затѣмъ былъ назн. сенаторомъ по гражд. деп., и въ 1906 — член. Гос. Сов.; одинъ изъ лидеровъ группы правыхъ.

Коковцовъ, Владиміръ Николаевичъ, графъ, чл. Г. С. съ 1905, *см.* въ текстѣ.

Кони, Анатолій Ѳедоровичъ, въ 1907 назн. чл. Г. С., *см.* въ текстѣ.

Корфъ, Анатолій Ѳедоровичъ, бар., сенаторъ, род. въ 1842. По окончаніи курса въ Учил. правовѣд., въ 1862 поступилъ на службу по мин. юстиц. Въ 1867 назн. тов. предс. спб. палаты угол. суда, въ слѣд. году на ту же должн. въ палату угол. и гражд. суда. Въ 1869 подольск. губ. прок., съ 1874 до 1889 занималъ должность тов. предс. яросл. окружн. суда, предс. тамб. окружн. суда, предс. д-та виленск. суд. пал. и старш. предс. одесск. суд. пал., въ 1894 назн. сенат. угол. кассац. д-та., въ 1910—чл. Г. С. и постоянно назначается къ присутствованію.

Кривошеинъ, Александръ Васильевичъ, главноупр. землеустр. и земледѣл. Род. въ 1861. По окончаніи курса въ СПБ. унив., началъ службу въ 1884 въ мин. вн. д. по земскому отдѣлу. Въ 1896 назн. пом. начальн. переселенч. упр., въ 1902—начальн. этого управленія, въ 1905—тов. главноупр. землеустр. и земледѣл., въ 1906 тов. мин. фин., завѣд. госуд. дворянскимъ и крестьянск. земельными банками; въ 1907—присутствующій чл. Г. С.; въ 1908—главноупр. землеустр. и земледѣл. и на этомъ посту заявилъ себя ревностнымъ сторонникомъ уничтоженія общиннаго землевладѣнія и насажденія хуторского хозяйства.

Кршивицкій, Константинъ Ѳаддѣевичъ (1840—1910), ген. отъ инф., произв. въ офицеры въ 1858. Участв. въ подавленіи польскаго возстанія. По окончаніи акад. служилъ по ген. штабу. Участвовалъ въ войнѣ 1877—78. Пройдя затѣмъ высшія командныя должности, занималъ въ 1905—1909 должность виленск., ковенск. и гродненскаго ген.-губ. и командующаго войсками округа, въ 1909 назн. чл. Г. С. и призванъ къ присутствованію.

Куракинъ, Анатолій Александровичъ, кн., род. въ 1845, поч. опек., шталм., попеч. уч. глухон.; состоитъ присутствующимъ членомъ Гос. Сов. съ 1909.

Ламздорфъ, Владиміръ Николаевичъ, гр., мин. ин. дѣлъ (1841—1907), образованіе получилъ въ Александровскомъ лицеѣ. Проходилъ службу въ центральныхъ учрежденіяхъ мин. ин. дѣлъ, въ 1880 былъ назначенъ дир. канц. мин. ин. д., въ 1897 назн. тов. мин. ин. д., а въ 1900—06 сост. министромъ ин. д. Во время управленія Л. были заключены пекинскій договоръ и конвенція съ Китаемъ объ очищеніи Маньчжуріи. Политика Л. была направлена къ укрѣпленію вліянія Россіи на Балканахъ и на Д. Востокѣ и къ поддержанію Турціи. Въ виду этого Россія участвовала вмѣстѣ съ Австріей въ подавленіи македонскаго возстанія въ 1902—1903. Въ вопросѣ объ очищеніи Маньчжуріи, обусловл. догов. 1902 г., Л. стоялъ за мирную политику и соглашеніе съ Японіей. Его мнѣніе, однако, потерпѣло, какъ извѣстно, неудачу; въ 1906 онъ былъ назн. чл. Г. С., въ 1907 былъ призванъ къ присутствованію (*ср.* X,352/4).

Лукьяновъ, Сергѣй Михайловичъ, изв. патологъ, сенаторъ, род. въ 1855, оконч. курсъ въ медико-хирургич. акад. Въ 1883 защитилъ дисс. „Къ вопросу о функціяхъ разстройства сердца", затѣмъ пробылъ нѣкоторое время за границей и по возвращеніи въ Спб. состоялъ прив.-доц. по каѳедрѣ патологіи. Въ 1886 приглашенъ проф. въ Варшавск. ун.; въ 1894 назн. дир. Имп. инст. экспериментальн. медиц. въ СПБ. При Боголѣповѣ принималъ участіе въ комиссіи по преобразов. средней школы, при

Зенгерѣ назн. въ 1902 тов. мин. нар. просв. и сохранилъ этотъ постъ при ген. Глазовѣ до 1905, когда ушелъ по назначеніи мин. нар. просв. гр. И. И. Толстого. Промѣнявъ дѣятельность ученаго на высшія госуд. должн., Л. заявилъ себя крайнимъ сторонникомъ стараго порядка. Въ 1906 назн. чл. Г. С. и неизмѣнно призывается къ присутствованію. Въ 1909—1911 занималъ постъ об.-прок. Св. Синода. Л. принадлежитъ рядъ цѣнныхъ научныхъ трудовъ: „Основанія общей патологіи клѣтки“ (1890), „Основанія общей патологіи сосудной системы“ (1893), „Beiträge zur Morphologie der Zelle“ (1887) и много статей въ „Архивѣ біологич. наукъ“, изд. при инст. эксперим. медиц. Въ 1893 Л. издавалъ „Архивъ общей патологіи при Варш. у-тетѣ“.

Лыкошинъ, Александръ Ивановичъ, оконч. Училище правовѣд., съ конца 1907 былъ товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ и ближайшимъ сотрудникомъ П. А. Столыпина въ его аграрной политикѣ. Въ 1914 назначенъ присутствующимъ членомъ Г. С.

Макаровъ, Александръ Александровичъ, бывшій мин. вн. дѣлъ, род. въ 1857. Происходитъ изъ кунеческой семьи, получилъ образованіе въ СПБ. унив. Службу началъ въ мин. юстиц., гдѣ послѣдовательно занималъ различныя должности по прокурорскому надзору. Въ 1901 назн. прокур. саратовской судебн. палаты, затѣмъ старшимъ предсѣд. харьковской судебн. палаты. Въ 1906 назн. тов. мин. вн. дѣлъ и явился энергичнымъ и ближайшимъ сотрудникомъ П. А. Столыпина. На М. было возложено руководительство полицейской частью. Въ 1909 назначенъ государственнымъ секретаремъ. Послѣ убійства предсѣд. совѣта мин., М. былъ назнач. мин. внутр. дѣлъ и занималъ этотъ постъ до конца 1912; особенное вниманіе обратилъ на себя защитой предъ Госуд. Думой дѣйствій жанд. ротм. Трещенкова по подавл. забастовки на ленскихъ золот. пріискахъ (*см.* XV, 593), а также своей дѣятельностью по организаціи выборовъ въ IV Гос. Думу. Членомъ Г. С. состоитъ съ 1912 и съ того же времени призывается къ присутствованію.

Мамантовъ, Василій Ильичъ, егермейстеръ; до 1913 былъ товарищемъ главноуправляющаго Канцеляріи по принятію прошеній на Высочайшее имя, а въ 1913 назначенъ присутствующимъ членомъ Г. С.

Манухинъ, Сергѣй Сергѣевичъ, сенаторъ, быв. мин. юстиціи, род. въ 1856; оконч. Спб. унив. Въ 1884 наз. вице-дир. законодат. отд. дпт. мин. юстиц., въ 1888 — первымъ юрисконс. мин., въ 1890—тов. об.-прок. угол. кас. деп. прав. сената, съ 1893 состоялъ старшимъ юрисконсультомъ консультаціи при мин. юстиц. Съ назначеніемъ Н. В. Муравьева мин. юстиц. М. явился его ближайшимъ сотрудник.; въ 1895 онъ былъ назначенъ директор. 1-го департ. министер. юстиціи, въ 1901—тов. мин. юстиціи и въ 1905—мин. юстиціи. Въ 1905 вышелъ въ отставку и назнач. присутствующ. чл. Г. С. Въ 1912 на М. было возложено разслѣдов. обстоятельствъ, вызвавшихъ забастовку на ленскихъ пріискахъ, и послѣдовавшихъ за нею событій (*см.* XV, 593).

Медемъ, Отто Людвиговичъ, графъ, гофмейстеръ, былъ вице-губернаторомъ въ Воронежѣ, въ 1896—1907—губернаторъ въ Новгородѣ, потомъ сенаторъ, присутствующій въ первомъ департаментѣ; производ. ревизію; съ 1913—присутствующій чл. Г. С.

Меллеръ-Закомельскій, Александръ Николаевичъ, баронъ, ген. отъ инф., род. въ 1844; по оконч. военн. образованія произведенъ въ офицеры л.-гв. гусарскаго полка, но вскорѣ перевелся на Кавказъ и участв. въ экспедиціяхъ противъ горцевъ и въ Средней Азіи противъ Хивы и др. Во время турецкой кампаніи команд. пѣхотнымъ полкомъ. Затѣмъ, пройдя высшія строевыя командныя должности до командира корпуса включительно, былъ въ 1906 назн. временн. прибалтійскимъ ген.-губ. и командовалъ карательн. экспедиціей. Въ 1909 отозванъ отъ должности и назначенъ членомъ Госуд. Совѣта, съ 1910 — присутствующій чл.

Мясоѣдовъ, Николай Александровичъ, сенаторъ, род. въ 1850, былъ губ. въ Выборгѣ, гдѣ на него было произв. покушеніе; послѣ того былъ назначенъ сенатор. во 2-й департ.; съ 1908—присутствующій чл. Г. С.

Мясоѣдовъ-Ивановъ, Викторъ Андреевичъ, сенаторъ (1841—1911). Окончилъ курсъ наукъ въ Инст. инж. пут. сообщ. въ 1860. Сначала занимался инженерной дѣятельностью. Въ концѣ 60 гг. перешелъ на службу по жел.-дор. вѣд.; съ 1872—89 послѣдовательно управлялъ курско-кіевской, курско-харьк.-азовской, воронежской и орлово-грязской жел. дор. Въ 1889 назн. членомъ управл. каз. жел. дор. Съ 1892 заним. новоучрежденную каѳедру эксплуатаціи жел. дор. въ институтѣ путей сообщ.; въ 1897—1900—главн. инспект. жел. дор., съ 1900 состоялъ тов. мин. пут. сообщ., въ 1910 былъ назн. присутствующимъ чл. Г. С.

Немѣшаевъ, Клавдій Семеновичъ, род. въ 1849; окончилъ курсъ въ инст. инжен. путей сообщенія, служилъ на тамбово-сызранской, рязанско-уральской и сызрано-вяземской ж. д. Въ 1896 назн. начальн. юго-зап. ж. д. При немъ сильно увеличена доходность ю.-з. ж. д., установлено безперегрузочное сообщеніе съ австр. дорогами., устроено 30 школъ съ 6.231 учащимися на ж. д. (1904), учреждено о-во призрѣнія сиротъ служащихъ на ю.-з. ж. д. Въ 1905 назн. мин. путей сообщенія и пробылъ на этомъ посту полгода, занявъ затѣмъ вновь прежнюю должность начальн. ю.-з. ж. д., въ 1912 назн. присутствующимъ чл. Г. С. и членомъ 2-го департамента.

Никольскій, Александръ Петровичъ, сенаторъ, род. въ 1851. Окончилъ курсъ въ СПБ. унив. Въ 1886 поступилъ на службу въ мин. фин. и занималъ должность дир. отъ мин. фин. въ правл. общ. привисл. ж. д., дир. Госуд. Банка, въ 1893 завѣдыв. госуд. сберег. кассами и въ этой должности оставался 12 лѣтъ. При Н. въ 1906 было введено госуд. страхов. жизни черезъ посредство сберег. кассъ. Въ 1906 Н. былъ назн. испр. д. главноупр. землеустройствомъ и земледѣліемъ, но въ этомъ же году назн. къ присутствованію въ сенатѣ. Въ 1908 назн. присутствующимъ чл. Г. С. Кромѣ госуд. дѣят., Н. занимается усиленно и литерат. дѣятельн. Принадлежа къ консервативному направленію и являясь крайнимъ націоналистомъ, Н. проводитъ свои взгляды въ своихъ статьяхъ и фельетонахъ на страницахъ „Новаго Времени“, сотрудникомъ котораго онъ состоитъ съ 1876. Цѣлый рядъ его работъ и статей посвященъ также крестьянскому и земельному вопросамъ, въ которыхъ Н., исходя изъ консервативно-политич. точки зрѣнія, является противникомъ земельной общины. Н. принадлежатъ между проч.: „Земля, община и трудъ“ (1902), „Личность въ общинномъ быту“ („Русск. Экон. Обозр.“ 1898).

Новицкій, Іосифъ Іосифовичъ, род. въ 1847; по окончаніи Спб. техн. института въ 1870 нач. службу по мин. фин., съ 1905 былъ начальникомъ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, въ 1908 назначенъ товарищемъ министра финансовъ съ оставленіемъ въ его завѣдываніи означеннаго управленія, съ 1914 неприсутствующій членъ Г. С.

Нольде, Эммануилъ Юльевичъ, баронъ, статсъ-секр. Родъ въ 1853, по оконч. Уч. правовѣд. въ 1875, служилъ въ минист. юстиціи и былъ дѣлопроизводителемъ редакціонной комиссіи для составленія проекта уголовн. уложенія, затѣмъ перешелъ на службу въ кодификац. отдѣлъ Государ. Совѣта. Въ 1894 перемѣщенъ въ Собств. Е. Велич. канцелярію; съ 1902 управлялъ дѣлами комитета министровъ. Въ 1905 Н. поручено замѣнять намѣстника Кавказа въ новыхъ законодательныхъ учрежденіяхъ. Въ 1906 назн. присутствующимъ членомъ Г. С. съ сохраненіемъ за нимъ указанной обязанности. Умеръ въ 1909.

Оболенскій-Нелединскій-Мелецкій, Валеріанъ Сергѣевичъ, кн., род. въ 1848. Образованіе получилъ въ Моск. унив. по юридич. фак. Въ 1870 вступилъ въ службу чиновн. при деп. внутренн. сношеній мин. ин. дѣлъ; въ 1872 назн. третьимъ секретаремъ при канц. мин., въ 1873—вторымъ секрет., съ 1886 занималъ должн. дир. канц. мин., съ 1897 состоялъ старш. совѣтн. министерства, при гр. В. Н. Ламздорфѣ состоялъ товар. мин. иностр. д.; въ 1906 назн. присутствующимъ чл. Г. С.; ум. въ 1907.

Оливъ, Сергѣй Васильевичъ, ген. отъ кав. (1844—1909). Образованіе получилъ въ Николаевскомъ кавалерійскомъ учил. Въ 1875 назн. флигель-адъют. къ имп. Александру II и принималъ участіе въ турецкой войнѣ 1877—78. Въ 1890 занялъ постъ херс. губ., въ 1893—помощн. начальн. главн. управл. удѣловъ. Въ 1900 назн. почетн. опек. опекунск. сов., въ 1906—главноупр. учрежд. Имп. Маріи, въ 1909—присутствующимъ чл. Г. С.

Палицынъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ, ген. отъ инф. Род. въ 1851. Вступивъ въ службу въ гвард. пѣхоту, окончилъ воен. акад. по 1-му разряду и служилъ по ген. штабу, занимая отвѣтственныя должности. Въ 1905 назн. нач. ген. штаба. Въ этой должности пробылъ до 1908, когда назн. въ военн. совѣтъ и чл. Г. С., съ 1909 присутствующій членъ.

Пихно, Дмитрій Ивановичъ, проф. унив. св. Владиміра по каѳедрѣ политич. экон. и статистики

(1853—1913). Окончилъ курсъ наукъ по юридич. фак. въ Кіевск. унив. Въ 1876 получилъ степень магистра полицейскаго права. Съ 1879 до назн. присутств. членомъ Г. Сов. (1907) состоялъ редакт. газеты „Кіевлянинъ“, который велъ въ крайне охранительномъ и націоналистич. духѣ. Экономич. взгляды П., изложенные въ его университет. курсѣ „Основн. начала полит. экономіи“ (1890), не отличаются оригинальностью. Признавая равное знач. въ качествѣ факторовъ производства за капиталомъ, землей и трудомъ, П. считаетъ роль спроса и предложенія рѣшающей во всѣхъ областяхъ экономич. обмѣна. Мин. фин. Н. Х. Бунге привлекъ П. къ участію въ обсужденіи желѣзнодорожныхъ вопросовъ и въ результатѣ этого участія явился интересный трудъ П.: „Желѣзнодорожные тарифы“, въ которомъ излагаются основы государственной желѣзнодорожной политики. Кромѣ указанныхъ трудовъ, П. принадлежитъ: „Торговопромышленныя стачки“ (1885) и „Законъ спроса и предложенія“ (1886) и статьи въ „Кіевск. унив. изв.“ и „Труд. кіев. юрид. о-ва“.

Покровскій, Николай Николаевичъ, род. въ 1865, въ 1889 оконч. Спб. ун.; съ 1904 былъ директоромъ департамента окладныхъ сборовъ, потомъ товарищемъ министра финансовъ, съ 1914 неприсутствующій членъ Г. С.

Поливановъ, Алексѣй Андреевичъ, ген. отъ инф., род. въ 1855, военное образованіе получилъ въ Никол. инжен. учил. Службу началъ сапером., въ 1876 перевелся въ Никол. инжен. академію. Участв. въ турецкой войнѣ 1877—78 и въ сраженіи подъ Горнымъ Дубнякомъ былъ раненъ пулею въ грудь навылетъ. Въ 1888, по окончаніи Никол. акад. ген. штаба, назн. старш. адъют. кіевскаго военнаго округа. Съ 1899—1904 занималъ должность главн. ред. журн. „Военный Сборникъ“ и газ. „Русскій Инвалидъ“. Въ 1905 назн. вторымъ ген.-квартирм. главн. штаба, въ этомъ же году назнач. главн. штаба и въ 1906 помощн. военн. министра, съ 1912—чл. Г. С.

Репнинъ, Николай Васильевичъ, кн., об.-гофм., род. въ 1834. По окончаніи школы гвард. подпрапорщ. (1854), поступилъ на военную службу. Въ 1857 причисленъ къ русскому посольству въ Парижѣ, въ 1862 оставилъ военную службу и съ 1865 служилъ по выборамъ: предвод. двор. пирятинск. у. Полт. губ., въ 1878 назн. кіевск. уѣздн. предв. двор., съ 1880—кіевск. губ. предв. двор., въ 1909 получилъ званіе чл. Г. С.

Роговичъ, Алексѣй Петровичъ, сенаторъ, гофмейстеръ, род. въ 1861. По окончаніи курса въ Моск. унив. поступилъ въ 1881 на службу въ мин. вн. дѣлъ и назн. въ распоряженіе черниговск. губерн. Въ 1885 состоялъ совѣтн. эстляндск. губ. правл. Въ 1891 назн. самарск. вице-губерн. Въ 1895 занялъ должность управ. канц. кіевск., подольск. и волынск. ген.-губ.; въ 1899 назн. Ковенск. губ., въ 1902—дир. департ. общихъ дѣлъ мин. вн. дѣлъ, но вскорѣ занялъ постъ ярославск. губ. Въ 1905 причисленъ къ мин. вн. дѣлъ, въ слѣд. г. назн. сенаторомъ и тов. об.-прок. Св. Синода, а въ 1912 назн. присутств. чл. Г. С.

Розенъ, Романъ Романовичъ, бар., гофмейстеръ, служилъ на дипломатическомъ поприщѣ, былъ послѣдовательно русскимъ посланникомъ въ Мексикѣ, Сербіи, Японіи, Баваріи, Греціи, вторично въ Японіи (съ 1902 до возникновенія войны) и, наконецъ, посломъ въ Соединенныхъ Штатахъ; въ 1911 назначенъ въ Гос. Сов.; съ 1912 присутствующій членъ.

Сазоновъ, Сергѣй Дмитріевичъ, гофмейстеръ, министръ иностранныхъ дѣлъ; былъ посланникомъ при Ватиканѣ, въ 1909—1910 товарищъ министра, съ 1910—министръ иностр. дѣлъ; въ 1913 назнач. присутствующимъ членомъ Г. С.

Саловъ, Василій Васильевичъ (1839—1909). Окончилъ курсъ въ инстит. корпуса инженеровъ путей сообщ. (1858). Въ 1862-63 состоялъ въ заграничной командировкѣ. По возвращеніи былъ назнач. преподав. по каѳедрѣ строит. искусства въ инст. инж. пут. сообщ. Въ 1867—экстраордин. проф., въ 1872 назн. испр. д. завѣд. техническ. и инспект. частями ж. д. и уволенъ отъ должности проф. съ назначеніемъ членомъ конфер. института; въ 1887—нач. упр. ж. д.; въ 1889—чл. сов. м-ва путей сообщенія, въ 1892—чл. инжен. сов. Затѣмъ состоялъ предсѣдателемъ совѣта мин. пут. сообщ. и въ 1908 назн. присутствующимъ чл. Г. С.

Саломонъ, Александръ Петровичъ (1853—1908). Образованіе получилъ въ Александровскомъ лицеѣ; по окончаніи курса поступилъ на военную службу, участвовалъ въ русской-турецкой войнѣ 1877—78 въ 1881 перешелъ на гражданскую службу въ мин. вн. д., въ тюремное вѣдомство, и принималъ участіе въ проведеніи тюремной реформы, въ 1896 назн. начальникомъ главнаго тюремнаго управленія. Въ 1899 С. обревизовалъ мѣста ссылки. Въ 1900 занялъ должность дир. Александр. лицея. По его иниціативѣ былъ учрежденъ особый „Лицейскій совѣтъ“. Состоялъ сотрудникомъ и одно время редакторомъ „СПБ. Вѣдомостей“. Знатокъ изящной литературы, перевод. и толков. Данте; въ 1908 назн. чл. Г. С.

Самаринъ, Александръ Дмитріевичъ, въ должности егермейстера. Род. въ 1871, образ. получ. въ Москов. унив., въ 1899—1908 былъ богородскимъ уѣзд. предв. дворянства, съ 1908—московскій губ. предвод. дворянства, въ 1912 назначенъ членомъ Гос. Сов.

Свиньинъ, Александръ Дмитріевичъ, ген. отъ арт. (1831—1913). Образов. получилъ въ дворянск. полку. Участв. въ кавказскихъ войнахъ. Въ турецк. камп. 1877—78 команд. артилл. бриг. Затѣмъ занималъ высшія командныя должности въ артилл. Въ 1893 назн. инсп. пограничн. стражи и команд. отдѣльн. корпуса погран. стражи. Эту должность занималъ до 1908, когда получилъ званіе чл. Гос. Сов.

Селивановъ, Андрей Николаевичъ, ген. отъ инф., род. въ 1847, началъ службу въ артиллеріи. Окончивъ курсъ воен. акад., служилъ по ген. штабу. Участв. въ турецкой кампаніи Въ китайской кампаніи участв. какъ нач. штаба приамурскаго воен. округа. Во время японской войны команд. 37 пѣх. дивизіей, отличавшейся неоднократно. Съ 1906—1910 былъ иркутскимъ ген.-губ., команд. войск. иркутскаго округа и наказ. атаман. забайкальск. каз. войска. Въ 1910 назначенъ членомъ Г. С. и вскорѣ вступилъ въ число присутств. членовъ.

Сергѣевичъ, Василій Ивановичъ, въ 1907 назн. чл. Г. С., *см.* въ текстѣ.

Сергѣевскій, Николай Дмитріевичъ (1849—1908), въ 1906 назн. чл. Г. С., *см.* въ текстѣ.

Столыпинъ, Петръ Аркадьевичъ, гофм. (1862—1911), чл. Гос. Сов. съ 1907; *см.* въ текстѣ.

Струковъ, Ананій Петровичъ, гофмейстеръ, род. въ 1851. Окончилъ Спб. унив. и поступилъ на службу въ госуд. канцел. Участв. въ турецкой войнѣ 1877—78. Въ 1883 причисленъ къ м-ву вн. дѣлъ, въ 1889 пожалованъ въ званіе камергера, въ 1894, по приглашенію м-ра фин., принималъ участіе въ совѣщаніи въ тарифномъ комитетѣ; съ 1886 — екатерин. губ. предв. двор., въ 1906 избр. чл. Г. С. отъ дворянства; въ 1912 выбылъ по жребію, но тогда же былъ назначенъ присутствующимъ членомъ; одинъ изъ лидеровъ объединен. дворянства.

Сухомлиновъ, Владиміръ Александровичъ, военный министръ, ген. отъ кав. Род. въ 1848; учился въ 1 кадетск. корп. и Никол. кавалер. учил. Въ 1874, по окончаніи Никол. акад. ген. штаба, былъ назн. адъют. штаба 1-й гвард. кавал. див. Въ 1876 команд. эскадрон. л.-гв. кирасирск. полка. Въ турецкую войну находился въ составѣ дѣйствующей арміи и участвовалъ въ переходѣ черезъ Балканы и въ плѣненіи арміи Сулейманъ-паши. Въ 1878—84 былъ правителемъ дѣлъ Николаевской академіи и ближайшимъ сотрудникомъ Драгомирова. Въ 1884 назн. команд. 6-го лейбъ-драг. Павлогр. полка. Въ 1886—97 былъ начальникомъ офицерской кавалерійской школы. Въ 1897 команд. 10-й кавалер. дивизіей, съ 1899—1902 былъ начальн. штаба кіевск. военнаго округа. Въ 1902 назн. пом. команд. войсками того же округа, въ 1904—команд., съ 1905—кіевск., волынск. и подольск. ген.-губ. и заявилъ себя энергичнымъ усмирителемъ революціоннаго движенія. Въ 1908 назн. начальн. ген. штаба; съ 1909—военный министръ и съ 1911 сост. также членомъ Гос. Сов. С. принадлежитъ рядъ сочин. по вопросамъ тактики: „Эскадронъ на аѳанпостахъ“ (1875), „Подготовка эскадрона“ (1896) и друг., много статей въ различныхъ періодич. изд. (изд. въ видѣ „Сборника“), а также и полубеллетристич. произведенія на военныя темы.

Сухотинъ, Николай Николаевичъ, ген. отъ кав., заслуж. проф. Никол. акад. ген. штаба. Род. въ 1847. Начавъ службу въ армейской кавал., окончилъ по 1-му разряду военн. академію и продолжалъ службу въ ген. штабѣ. Въ 1881 назн. ордин. проф. акад. ген. штаба. Съ 1894—98 командовалъ кавал. дивизіей. Въ 1898—1901 былъ нач. Никол. акад. ген. штаба, въ 1901—1906—степнымъ ген.-губ., команд. войск. сибирск. воен. округа и наказн. атаманомъ сибирск. казач. войска, въ 1906 назн. присутств. чл. Г. С.

Танѣевъ, Александръ Сергѣевичъ, гофм., главноупр. С. Е. И. В. канц., почетн. чл. Имп. акад. наукъ. Род. въ 1850. Окончилъ курсъ въ СПБ. у-тетѣ; въ 1873 началъ службу въ судебномъ вѣдом.; въ 1876 назн. нач. мир. суд. въ Волынск. губ., команд. въ II. Польское для содѣйствія м-ру юстиц., въ 1877 командированъ въ угол. отд. д-та и принималъ участіе въ обозрѣніи судебн. учрежд. центральн. губерній. Въ 1880 назн. нач. отд. канц. ком. мин., съ 1887 состоялъ при С. Е. И. В. канц., съ 1892—пом. упр. этой канц.; съ 1894 завѣд. инспект. отдѣломъ С. Е. И. В. канц., въ 1896 назн. упр. канцеляріи. Членъ Г. С. со 2-го апр. 1906.

Тимашевъ, Сергѣй Ивановичъ, мин. торгов. и пром. Род. въ 1858, образованіе получилъ въ Александровск. лицеѣ. Послѣ непродолжительной службы въ сенатѣ отправился въ 1882 за границу, для пополненія своего образованія. Въ 1884 Бунге пригласилъ Т. на службу въ мин. фин. Съ 1886 былъ начальн. отд. деп. торг. и мануфакт. Въ 1892, при Вышнеградскомъ, назн. дир. особенн. канцел. по кредитн. части, черезъ годъ, при Витте,—тов. управл. Госуд. Банка, а съ 1903—1909 управл. Въ 1909 назн. мин. торг. и пром., съ конца 1911 состоитъ вмѣстѣ съ тѣмъ чл. Г. С.

Треповъ, Владиміръ Ѳедоровичъ, род. въ 1860, былъ вице-директоромъ и директоромъ (1899—1902) департамента общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ, потомъ таврическимъ губернаторомъ (1902—1905), при увольненіи отъ этой должности былъ назначенъ сенаторомъ, а съ 1-го янв. 1908 членомъ Государственнаго Совѣта; тогда же онъ былъ назначенъ и къ присутствованію въ Совѣтѣ. Въ 1911 онъ вмѣстѣ съ П. Н. Дурново считался лидеромъ той группы правыхъ членовъ Совѣта, которая провалила столыпинскій проектъ западнаго земства, и послѣ того, какъ этотъ проектъ былъ проведенъ по 87-й статьѣ, вышелъ въ отставку и сложилъ съ себя званіе члена Государственнаго Совѣта.

Трубниковъ, Александръ Николаевичъ, шталмейстеръ. Род. 1854, былъ петербургскимъ у. предвод. дворянства, въ 1894—1901—орловскій губернаторъ, затѣмъ почетный опекунъ и управляющій дворомъ Георгія Максимильяновича, герцога Лейхтенбергскаго; съ 1912 присутствующій членъ Г. С.

Турау, Евгеній Ѳедоровичъ, гофм., р. въ 1847. Окончивъ юридич. фак. Новоросс. ун., поступилъ на службу въ мин. юстиціи и вскорѣ принялъ участіе въ ревизіи сенаторомъ Шахматовымъ судебныхъ мѣстъ Бессарабіи. Съ 1872 сост. тов. прокурор. екатеринослав., потомъ (1875) одесск. суда, затѣмъ—прокур. сувалк. и калиш. суда, съ 1881—товар. прокур. и съ 1887 прокуроромъ варшав. суд. палаты до назначенія его въ 1900 сенаторомъ. Въ то же время состоялъ предсѣдателемъ особой комиссіи для кодификаціи мѣстныхъ узаконеній губерній Цар. Польск. Въ 1904 на Т. было возложено выясненіе дѣятельности и организаціи Пироговскихъ съѣздовъ, съѣздовъ по техническому и профессіональному образованію и перваго съѣзда 1904 учителей народныхъ школъ. Въ 1905 Т. былъ по Высоч. повел. командированъ въ Кіевъ, на правахъ ревизующаго сенатора, для выясненія обстоятельствъ еврейскаго погрома въ октябрѣ 1905. Въ 1906 Т. былъ назначенъ членомъ Г. С. по I деп.

Тютчевъ, Иванъ Ѳедоровичъ (1846—1909), гофмейстеръ, почетный попечитель московской 7-й гимназіи, назначенъ членомъ Г. С. въ 1907 въ 1908 и 1909 былъ присутствующимъ членомъ.

Унтербергеръ, Павелъ Фридриховичъ, инжен.-ген., сенаторъ. Род. въ 1842. Окончилъ курсъ въ Никол. инжен. учил. и Никол. инжен. акад. и въ 1864 назн. дѣлопроизв. окружного инжен. упр. восточно-сибирскаго военн. окр. Въ 1878 состоялъ завѣд. инженерн. частью округа, занимая послѣдовательно различныя должности въ инжен. вѣдомствѣ; въ 1888 назн. начальн. инжен. восточно-сибирскаго округа и въ этомъ же году—военн. губ. Приморской области. Въ 1897—1905 былъ нижегор. губ. Въ теченіе ярмарки въ 1905 былъ нижегор. ген.-губ. Съ 1905—1910 состоялъ команд. приамурск. военн. округомъ, приамурск. ген.-губ., наказн. атаман. Приамурск. и Уссурійск. края., въ 1910 назн. чл. Г. С., съ 1911 присутствующій членъ.

Философовъ, Дмитрій Александровичъ, шталм. (1861—1907), окончилъ юридич. и физико-матем. фак. СПБ. унив., затѣмъ получилъ степень магистра и былъ причисленъ къ мин. народ. просвѣщ.; въ 1887 перешелъ въ государств. канцелярію, въ 1900 назн. статсъ секретаремъ вновь образованнаго въ Г. Совѣтѣ департам. промышленности, наукъ и торговли, въ 1901—товарищ. государств. контролера, въ 1905—государственнымъ контролеромъ. Въ 1906—присутств. членомъ Г. С. Затѣмъ былъ министромъ торговли и промышлен.

Харитоновъ, Петръ Алексѣевичъ, гофм., род. въ 1852. Образованіе получилъ въ Учил. правовѣдѣнія. Въ 1883 назн. юрисконсультомъ мин. юстиціи. Въ 1888—старш. чиновн. въ кодификаціонный отдѣлъ при Госуд. Сов. Въ 1889 принималъ участіе въ трудахъ по пересмотру положенія о земскихъ учрежденіяхъ и составилъ „Историческую записку о ходѣ работъ по составленію и примѣненію положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1864 г.“; въ 1890 команд. въ распоряженіе финляндск. ген.-губ., въ 1892 назн. пом. статсъ-секрет. д-та законовъ Госуд. Сов., въ 1898—статсъ-секрет. департ. гражд. и духовныхъ дѣлъ совѣта, въ 1904—тов. госуд. секрет., въ 1906 получилъ званіе сенатора и въ томъ же году назн. присутств. чл. Г. С., въ 1907 назн. госуд. контролеромъ.

Хвостовъ, Александръ Алексѣевичъ, род. въ 1857, сенаторъ, присутствовалъ въ 1-мъ департаментѣ сената, съ 1912 присутствующій членъ Г. С.

Хвостовъ, Николай Алексѣевичъ (1844—1913). Оконч. курс. на юридич. фак. Моск. унив. Въ 1868 началъ службу кандидатомъ на судебныя должности при елецкомъ окружномъ судѣ, въ 1876 выбранъ предсѣд. елецкаго съѣзда мировыхъ судей и состоялъ въ этой должности до 1884. За это время неоднократно привлекался къ участію въ различныхъ правительственныхъ совѣщаніяхъ по государственнымъ вопросамъ въ СПБ. Въ 1884 назн. тов.-прок. II деп. сената, а въ 1892—член. консультаціи при мин. юстиц. и член. желѣзнодор. совѣта. Въ 1895 назн. об.-прок. II деп. прав. сената, потомъ былъ сенаторомъ. Съ 1908—присутствующій членъ Г. С.

Шатиловъ, Николай Павловичъ, ген. отъ инф., род. въ 1849, образованіе получилъ въ Николаевской академіи генер. штаба, значительную часть службы провелъ на Кавказѣ, участвовалъ въ войнѣ 1877—78; въ 1881—1901 состоялъ по военно-учебному вѣдомству, былъ послѣдовательно начальникомъ тифлисскаго и московскаго юнкерскихъ училищъ, 3-го московскаго кадетскаго корпуса, Павловскаго военнаго училища. Въ 1901 вернулся въ строй, былъ начальникомъ сперва 4-й, потомъ 10-й дивизіи, въ 1906 назначенъ начальникомъ штаба кавказскаго округа, въ 1907—помощникомъ по военной части намѣстника на Кавказѣ; въ 1913—членъ Г. С., въ 1914 призванъ къ присутствованію.

Шаффгаузенъ-Шенбергъ-Экъ-Шауфусъ, Николай Константиновичъ, сен., ген.-лейтен. (1846—1911), образованіе получилъ въ Никол. инжен. акад., которую окончилъ по I разряду и первымъ по выпуску съ званіемъ военнаго инженера и съ занесеніемъ имени на мраморную доску. Въ 1875—1892 состоялъ на службѣ о-ва курско-кіевской ж. д., при чемъ съ 1878 былъ управляющимъ дорогой. Въ 1892 назн. на должность директ. московско-курской ж. д. Въ 1899—начальн. Никол. жел. дор. и одновременно, въ 1900, член. инжен. комит. главн. инжен. управленія, сверхъ штата, съ производствомъ въ ген.-маіоры. Въ 1905 назн. начальн. управл. жел. дорогами. Въ 1906 былъ назн. мин. путей сообщенія. Въ 1909 оставилъ этотъ постъ. Чл. Г. С. съ 1908, присутствующій—съ того же года.

Шванебахъ, Петръ Христіановичъ (1848—1908). Сначала служилъ по мин. фин., былъ в.-дир. кредитной канц., тов. упр. Госуд. Банкомъ, членомъ сов. мин. фин. и почетн. опек. Въ 1903 назн. тов. м-ра земледѣ. и госуд. им., въ 1905—главноуправляющимъ земледѣ. и землеустр., въ 1906—госуд. контролеромъ, съ 1906 присутств. чл. Г. С. Ш. принадлежатъ труды: „Денежное преобразованіе и народное хозяйство“ (1900) и „Наше податное дѣло“ (1903), въ которыхъ онъ даетъ чрезвычайно интересную картину нашего госуд. хозяйства и состоянія русск. финан. Приводимыя имъ официал. данныя убѣдительно доказываютъ ненорм. ростъ налоговъ. бремени, лежащаго на широк. массахъ русск. народа.

Шварцъ, Александръ Николаевичъ, чл. Гос. С. назн. въ 1907. *См.* въ текстѣ.

Шиповъ, Иванъ Павловичъ, б. мин. торг. и пром., род. въ 1865. Образ. получ. въ Александр. лицеѣ. Началъ службу въ мин. фин. по д-ту неокладныхъ сборовъ. Въ 1891 былъ податнымъ инспекторомъ калязинскаго у. Тверской губ.; въ 1894—былъ назн. вице-дир. особенной канц. по кредитной части въ мин. фин.; въ 1897—дир. общей канц. мин. фин. и член. комис. прм

комит. сибирск. ж. д. Въ 1898 избранъ член. правленія Русско-Китайскаго банка. Въ 1902 на Ш. было возложено управленіе дѣлами Особ. совѣщ. о нужд. сельскохоз. промышл., въ томъ же году назн. дир. д-та госуд. казначейства. Въ 1905 сопровождалъ С. Ю. Витте въ Портсмутъ на конференцію для мирныхъ переговоровъ съ Японіею, въ этомъ же году приглашенъ на постъ мин. фин. во вновь образованномъ совѣтѣ министровъ. Въ 1906 оставилъ эту должность и назн. членомъ совѣта Госуд. банка и комитета финансовъ. Въ 1908 занялъ постъ мин. торг. и пром. и вновь вошелъ въ совѣтъ мин. подъ предсѣд. П. А. Столыпина; оставался въ этой должности до 1909. Членъ Госуд. Сов. съ 13 янв. 1909, присутствующій съ 1910.

Шиповъ, Николай Николаевичъ (1846—1911), ген.-адъют., ген. отъ кавал., образованіе получилъ въ Александровскомъ лицеѣ, службу началъ въ кавалергардскомъ полку, въ 1881—84 былъ его командиромъ, въ 1885—93 занималъ должность военнаго губ. Уральской области, послѣ чего командовалъ 1-й гвард. кавал. дивизіей; въ 1889—1902 былъ помощникомъ финляндскаго ген.-губерн., съ 1902 членъ военнаго совѣта. Въ 1911 былъ назначенъ присутств. членомъ Госуд. Сов.

Ширинскій-Шихматовъ, Алексѣй Александровичъ, кн., гофм. Род. въ 1862, образ. пол. въ Училищѣ правовѣдѣнія, былъ прокуроромъ московской синодальной конторы и губернаторомъ въ Твери (1903—1904), послѣ чего назначенъ сенаторомъ. Въ 1905 занималъ постъ товарища оберъ-прокурора синода, а въ 1906 былъ оберъ-прокуроромъ его въ кабинетѣ Горемыкина. Съ 1907 присутствующій членъ Г. С.

Шрейберъ, Николай Николаевичъ, сенаторъ, род. въ 1838. По окончаніи Учил. правовѣд. поступилъ на службу въ сенатъ. Передъ введеніемъ судебныхъ уставовъ назн. въ 1866 прок. спб. окружн. суда, Съ 1867 до 1881 послѣдовательно занималъ должности тов. прок. спб. судебн. палаты, тов. об.-прок. уголовн. касс. д-та сената, предс. д-та спб. судебн. пал., старш. предс. саратовск. и спб. судебн. пал. Въ 1888 назн. сенаторомъ угол. касс. д-та, въ 1893 исп. обяз. об.-прок. общ. собр. кассац. д-та, съ 1898 состоялъ первоприсутств. соедин. присутствія и съ 1901—общаго собранія касс. д-та и высш. дисципл. присутств. сената. Въ 1909 назн. присутств. чл. Госуд. Сов. Подъ руководствомъ Ш. изданы: „Сборникъ опредѣленій соедин. присутствія перваго и кассац. д-товъ, состоявшихся съ 1878 г." (1895), „Указатель вопросовъ, разрѣшенныхъ въ общемъ собраніи кассац. д-товъ со дня его открытія въ 1866 г." (1904). Въ 1910 издалъ: „Учрежденіе судебныхъ установленій съ разсужденіями, на коихъ оно основано, съ разъясненіями прав. сената, циркулярами мин. юстиц. и т. п."

Щегловитовъ, Иванъ Григорьевичъ, мин. юстиціи, род. въ 1861. Членъ Госуд. Сов. съ 1 янв. 1907, *см.* въ текстѣ.

Щербачевъ, Александръ Николаевичъ, род. въ 1845; конч. курсъ въ Моск. у-тетѣ, съ 1867 служ. по суд. вѣдомству, съ 1889 состоялъ предс. либавск. окружн. суда, въ 1894 назн. прок. виленск. судебн. палаты, въ слѣд. году старш. предс. казанск. судебн. палаты, затѣмъ былъ назнач. сенаторомъ и впослѣдствіи членомъ Гос. Сов.

Экеспарре, Оскаръ Рейнгольдовичъ, гофмейстеръ, род. въ 1839, въ 1906 былъ выборнымъ членомъ Г. С. отъ дворянскихъ обществъ, принималъ участіе въ комиссіи по изученію желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи; въ 1912 выбылъ изъ Г. С. по жребію, но въ томъ же году былъ назначенъ присутствующимъ членомъ Г. С.; состоитъ съ 1914 членомъ 2-го департамента.

2. Выборные члены Г. С.

Авдановъ, Николай Степановичъ, отъ торг. и пром. по харьк. кам.-уг. биржѣ; горн. инжен., род. въ 1851 на Кавк. Въ 1873 оконч. курсъ въ горн. институт. До 1882 занимался технич. частью въ каменноуг. копяхъ, съ этого годаначалъ службу по выборамъ отъ съѣзда Южн. горнопром. о-ва, предс. правл. о-ва брянскихъ кам.-уг. копей, директ. правленія Макѣевскаго желѣзодѣл. зав., чл. сов. по горнопром. дѣл. отъ частной горной пром., чл. сов. по жел.-дор. дѣламъ и предсѣд. сов. съѣзд. представит. пром. и торг. А. принадлежатъ печатныя работы: „О перевозкахъ по горн. ж. д. продуктовъ горн.-зав. пром. и хлѣба", „Русск. горн. пром. и русск.-герм. тамож. война" (1893), „Горнозав. пром. и землед.", „Краткій статистич. обзоръ донецк. кам.-уг. пром." (1896). А. является однимъ изъ наиболѣе дѣятельныхъ, но и менѣе уступчивыхъ представителей торговопром. класса, энергично защищая его интересы. Въ 1906 избр. чл. Г. С. отъ промышленности. Пост. сотрудн. журн. „Пром. и торг.", въ кот. проводитъ взгляды торговопр. класса. Глава торговопром. партіи.

Андреевскій, Владиміръ Михайловичъ, род. въ 1858, оконч. курсъ въ Москов. унив. по юрид. факульт. въ 1880. Въ 1886 былъ избр. уѣздн. и губернск. член. земск. собр. Тамб. губ. Три трехлѣтія прослужилъ уѣздн. предвод. двор. кирс. у. Правый. Въ 1906 былъ избранъ въ члены Г. С. отъ дворянскихъ обществъ. Въ 1909 выбылъ по жребію. Въ томъ же 1909 и въ 1912 переизбранъ отъ тамбовскаго земства.

Антоній (*Вадковскій*), митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій (1846—1912); въ 1906 былъ избранъ членомъ Г. С. отъ монашествующаго духовенства, но въ томъ же году сложилъ свои полномочія; *см.* III, 217.

Антоній (*Храповицкій*), архіепископъ волынскій (*см.* III, 218), въ 1906 былъ избранъ членомъ Г. С. отъ монашествующаго духовенства, но вскорѣ сложилъ полномочія.

Арсеній, архіеп. псковскій, род. въ 1862, въ 1907 избр. чл. Г. С. отъ монаш. православн. духовенства, въ 1909 выбылъ по жребію, но былъ переизбранъ.

Афанасьевъ, Вячеславъ Алексѣевичъ, профессоръ Юрьевскаго университета, былъ избранъ членомъ Г. С. отъ университетовъ и Академіи Наукъ въ 1908, въ 1909 выбылъ по жребію. Род. 1859, образованіе получилъ въ орловской гимназіи и медико-хирург. академіи, въ 1884 получилъ степень доктора медицины, потомъ былъ приватъ-доцентомъ военно-медицинской академіи и прозекторомъ патологической анатоміи; съ 1894 ординарный професс. Юрьевскаго унив. по каѳедрѣ общей патологіи и патологической анатоміи.

Багалѣй, Дмитрій Ивановичъ, отъ Акад. Н. и у-тетовъ. Род. въ 1857. Избр. чл. Г. С. въ 1906 (послѣ роспуска первой Думы сложилъ полномочія) и другой разъ въ 1911. *См.* IV, 410.

Барановъ, Петръ Петровичъ, ген.-адъют., ген. отъ кав., род. въ 1843, образованіе получилъ въ пажескомъ корпусѣ, служилъ въ гвардейской кавалеріи, командовалъ л.-гв. уланскимъ полкомъ (1891—1897) и 1-й бригадой 2-й гвардк. кавал. дивизіи, потомъ былъ гофмейстеромъ двора великаго князя Михаила Николаевича; съ 1910 г. генер.-адъют.; въ Г. С. избр. въ 1907 отъ съѣзда землевладѣльцевъ Астраханской губ.

Баулинъ, Александръ Васильевичъ, род. въ 1848 въ купеческ. семьѣ. Окончилъ физ.-математ. фак. СПБ. унив. въ 1873, въ теченіе 15 лѣтъ состоялъ преподавателемъ нижегород. духовн. семинаріи. Съ 1875 былъ безсмѣнно гласнымъ нижегород. думы. Въ 1889 занялъ должность предсѣд. правлен. нижегород. купеч. банка. Въ 1906 избранъ членомъ Госуд. Сов. отъ торговли. Примкнулъ къ группѣ центра. Ум. въ 1911.

Безакъ, Ѳедоръ Николаевичъ, кіевскій губернскій предв. двор., бывшій членъ 3-ей Думы (*см.* XVII, 54′/55′), избранъ членомъ Г. С. въ 1913 отъ кіевскаго земства.

Бобринскій, Андрей Александровичъ, гр., отъ съѣзд. землевл. Кіевск. губ. Род. въ 1860, образов. получ. въ Петерб. ун.; въ 1893 назнач. пом. статсъ-секрет. Госуд. Сов. Въ качествѣ крупнаго сахарозаводчика Б. былъ избранъ предс. о-ва сахарозаводчиковъ. Въ 1906 назн. попеч. петерб. учебн. окр., но пробылъ въ этой должности менѣе года. Чл. Г. С. избр. въ 1909 отъ землевладѣльцевъ Кіевской губ. Принимаетъ участіе въ главн. управл. Кр. Креста и состоитъ членомъ Совѣта съѣздовъ представ. пром. и торг. Правый.

Боргманъ, Иванъ Ивановичъ (*см.* VI, 293), профессоръ Петербургскаго университета; въ 1906 былъ избранъ членомъ Г. С. отъ университетовъ и Акад. Наукъ, послѣ роспуска первой Думы сложилъ полномочія.

Бразоль, Сергѣй Евгеніевичъ, род. въ 1851, конч. Харьков. универ., недолго состоялъ на государств. службѣ, потомъ служилъ по выборамъ, съ 1880 предсѣдател. зеньков. у. земск. упр., въ 1886—92 зеньков. уѣзд. предв. дворянства, съ 1892 по 1907 полтав. губ. предвод. дворянства; гофмейстеръ; въ 1906 избранъ членомъ Госуд. Сов. отъ дворянства.

Будбергъ, Оттонъ Романовичъ, баронъ, камергеръ, род. въ 1850 въ Ревелѣ, окончилъ Дерпт. унив. по юрид. фак. Живя въ родовомъ имѣніи, занималъ различныя выборныя должности. Въ 1893—902 былъ губерн. предвод. дворянства. Въ 1902 избранъ ландра-

томъ эстлянд. дворянства. Въ члены Госуд. Сов. избранъ въ 1906 съѣздомъ землевладѣльцевъ Эстлянд. губ. Въ 1907 убитъ.

Булычевъ, Николай Ивановичъ, калужскій губ. предвод. дворянства; высшаго образованія; избранъ въ 1912 чл. Г. С. отъ калужскаго земства.

Буткевичъ, Михаилъ Николаевичъ, 'род. въ 1859, въ 1882 оконч. юридич. фак. СПБ. унив.; въ 1884 избранъ мировымъ судьею по тихвин. у., въ 1890—тихвин. предводит. дворянства. Членомъ Госуд. Сов. избранъ новгород. земствомъ въ 1906.

Буткевичъ, Тимофей Ивановичъ, протоіерей, отъ бѣлаго духов. Род. въ 1854, проф. богословія въ Харьк. унив., писатель, воспитан. Моск. духовн. акад., главн. труды: „Жизнь Господа нашего Іисуса Христа“ (83, магист. диссерт.), „Пессимизмъ Шопенгауера и его сравненіе съ христіанскимъ аскетизмомъ“(83), „Религія, ея сущность и происхожденіе“ (1903, докт. диссерт.), „Нагорная проповѣдь“ (92), „Всеобщность и изначальность религіи въ родѣ человѣч.“ (98), „Зло, его сущность и происхожденіе“ (97), „Философія монизма“ (1900), „Упанишады ведъ“ (98), „Религіозныя убѣжденія декабристовъ“ (99), „Метафизич. воззрѣнія кн. С. Трубецкого“ (1890), „Язычество и іудейство“ (1886), „Эрнестъ Ренанъ и его соч., „Жизнь Іисуса“ (1909). Въ чл. Г. С. избр. въ 1906, въ 1909 выбылъ по жребію, но былъ переизбранъ.

Бутлеровъ, Владиміръ Александровичъ, род. въ 1864, оконч. естеств. фак. СПБ. унив., былъ земск. начальн. въ Псков. и Пензен. губ. Въ 1898 избранъ предводит. дворянства городищ. у. Пенз. губ. Въ 1906 избранъ пензенскимъ земствомъ въ члены Госуд. Сов., переизбранъ въ 1909 и 1912.

Бѣликовъ, Дмитрій Никаноровичъ, протоіерей, отъ бѣлаго духовенства. Род. въ 1852, проф. богосл. въ Томскомъ унив., духовн. писатель, воспитан. Казанск. духовн. акад. Главные труды: „Начало христіанства у готовъ и дѣятельность епископа Ульфилы“ (1887), „Томскій расколъ“ (1901), „Первые крестьяне-посельники томск. края“ (1900), „Нравственность и религія“ (1901), „Старинный расколъ въ томскомъ краѣ“ (1905). Избранъ въ 1906. Выбылъ по жреб. въ 1912.

Васильевъ, Александръ Васильевичъ, проф., 1908 избр. чл. Г. С. отъ Акад. Н. и у-тетовъ. Чл. I Гос. Д. (*см.* XVII, 3').

Велепольскій, Сигизмундъ Іосифовичъ, гр., род. въ 1863, въ 1909 избр. чл. Г. С. отъ губ. Ц. Польскаго, переизбранъ въ 1912.

Велізвейскій, Стефанъ Адамовичъ, род. въ 1865, въ 1909 избр. чл. Г. С. отъ губ. Ц. Польскаго, въ 1912 переизбранъ.

Вернадскій, Владиміръ Ивановичъ, проф., въ 1906 избр. чл. Г. С., переизбр. въ 1907, отъ Акад. Н. и у-тетовъ, выбылъ въ 1911. *См.* IX, 542.

Войниловичъ, Эдуардъ Адамовичъ, инженер.-техн., отъ съѣзд. землевл. Минск. губ., род. въ 1847, оконч. петерб. технол. инст., затѣмъ работалъ на зав. въ Ганноверѣ, въ Льежѣ и друг. Вернувшись въ 1872 на родину, занялся сельск. хоз. и общ. дѣятельн. Состоялъ земск. гласн. по назнач. и депут. отъ двор. слуцкаго у. Минск. губ. Почетн. мир. суд. Болѣе 25 лѣтъ сост. предс. минск. о-ва сельск. хоз. Чл. Г. С избр. въ 1906; примык. къ центру.

Войничъ-Сяноженскій, Владиславъ Платоновичъ, докт. медиц., род. въ 1850. Въ 1907 избр. чл. Г. С. отъ съѣзд. землевлад. Могилев. губ., переизбранъ въ 1909 и 1910.

Волконскій, Николай Сергѣевичъ, кн., въ 1906 избр. чл. Г. С. отъ земск. собр., въ 1907 сложилъ полн. Чл. I и III Г. думы (*См.* XVII, 4' и 57').

Выковскій, Густавъ Викентьевичъ, род. въ 1860. По оконч. плоцкой гимн. поступилъ въ Варшав. унив., откуда былъ исключенъ за участіе въ демонстраціи противъ попечителя учебнаго округа Апухтина. Университетское образованіе В. закончилъ въ Бернѣ, гдѣ получилъ степень доктора медиц. Въ 1903 былъ назначенъ земск. гласнымъ по быховск. у. Могилев. губ. и вошелъ въ составъ уѣздной управы. Въ 1904 участвовалъ въ губернскомъ совѣщаніи по пересмотру законодательства о крестьянахъ. Въ 1906 былъ избр. въ члены Г. С. отъ съѣзда землевладѣльцевъ въ Могилевской губ., но послѣ роспуска Г. Д., какъ конституціоналистъ-демократъ, вышелъ изъ состава Г. С.

Гавронскій, Станиславъ Викторовичъ, род. въ 1861, оконч. гимназію въ Варшавѣ, затѣмъ юридич. фак. въ Aix en Provence во Франціи и агрономич. акад. въ Галле. По возвращеніи въ Россію занялся сельск. хозяйствомъ въ своемъ крупномъ имѣніи въ Сувалк. губ.; съ возникновеніемъ ковен. и сувалк. сельскохозяйств. обществъ былъ избранъ членомъ правленія перваго и предсѣдателемъ второго. Г. былъ членомъ главной дирекціи земскаго кредитнаго общества въ Царствѣ Польскомъ. Въ члены Г. С. былъ избранъ отъ съѣзда землевладѣльцевъ Ц. Польскаго въ 1907, какъ членъ польской національ-демократ. партіи. Въ 1907 отказался отъ званія члена Г. С.

Гевличъ, Дмитрій Ксенофонтовичъ, отъ двор. Пензенск. губ. (1835—1913), оконч. курсъ въ Москов. унив., съ 1860 сост. чиновн. при московск. ген.-губ., въ 1865 оставилъ госуд. службу, съ 1866 сост. земск. гласн., въ 1886—1888—уѣздн. предв. двор. и съ 1887 до 1912. пензен. губернск. предв. двор. Въ 1906 избр. чл. Г. С отъ дворянства; правый.

Глезмеръ, Станиславъ Петровичъ, мануфактуръ-совѣтникъ, род. въ 1853 въ польск. дворян. семьѣ, образованіе получ. въ СПБ. технологич. институтѣ, по оконч. котораго служилъ въ обществѣ костеобжигательныхъ заводовъ сначала техникомъ, затѣмъ директоромъ-распорядителемъ. Въ 1877 получилъ мѣсто директора правленія акц. общ. мануфактуръ И. Воронина, Лютшъ и Чешеръ, принимаетъ дѣятельное участіе въ Рус. технич. обществѣ, съ 1880 участвуетъ въ различныхъ комиссіяхъ и совѣщаніяхъ минист. финансовъ. По иниціативѣ его было учреждено Спб. общество для содѣйствія улучшенію и развитію фабрич. и завод. промышленности, въ 1904 учреждено при этомъ обществѣ Общество спб. фабрикантовъ для взаимнаго страхованія рабочихъ и служащихъ. Въ 1906 избранъ членомъ Г. С. отъ промышленности.

Глѣбовъ, Владиміръ Петровичъ, род. въ 1848 въ Тулѣ, окончилъ Петровско-Разумовскую с.-х. академію. Во время русско-турец. войны 1877—1878 былъ уполномоч. Краснаго Креста въ отрядѣ 8-го корпуса Радецкаго; вмѣстѣ съ нимъ перешелъ Балканы и принималъ участіе въ оказаніи помощи раненымъ на Шипкѣ. Возвратясь послѣ войны черезъ годъ въ Россію, Г. былъ избранъ почетнымъ миров. судьею сначала венев., а затѣмъ епифан. у. Въ теченіе 9 лѣтъ былъ предводит. дворянства по епифан. у. Въ 1891, во время голода, Г. былъ уполномоченнымъ по организаціи общественныхъ работъ при главноуполномоченномъ Анненковѣ. Затѣмъ былъ избранъ предводит. дворян. кашир. у. Долгое время состоялъ вице-президентомъ Москов. общ. сельск. хозяйства, но въ 1906 оставилъ эту должность. Въ члены Г. С. избранъ въ 1906 отъ съѣзда землевладѣльцевъ Ставропольской губ., гдѣ велъ большое земледѣльч. хозяйство. Г. примыкаетъ къ Союзу 17 окт. Переизбранъ въ 1909.

Говорухо-Отрокъ, Михаилъ Яковлевичъ, въ 1909 избр. чл. Г. С. отъ земскаго собран. Курск. г., р. въ 1866, оконч. курсъ Никол. кавал. учил., затѣмъ служилъ въ гусарск. ахтыр. и л.-гв. кирасир. полк. Въ 1890—91 служилъ земск. начальн. въ бѣлгород. у.; въ 1891 былъ избр. предс. бѣлгород. у. зем. упр. и прослужилъ 2 трехлѣтія, съ 1907—предсѣд. курск. губер. зем. упр.; прав.; въ 1912 переизбранъ въ Г. С.

Годлевскій, Стефанъ Корнеліевичъ, род. въ 1853, въ 1909 избр. чл. Г. С. отъ губ. Ц. Польскаго, въ 1912 переизбранъ.

Голицынъ, Павелъ Павловичъ, кн., егерм., род. въ 1856, по окончаніи пажескаго корпуса былъ въ 1877 командированъ на театръ военныхъ дѣйствій; послѣ войны поступилъ въ кавал. полкъ, гдѣ служилъ до 1883. Выйдя въ отставку, Г. два трехлѣтія былъ членомъ уѣздной новгород. зем. управы, затѣмъ уѣздн. предводит. дворян. 5 лѣтъ; въ 1894 избр. губерн. предвод. дворян. Въ члены Г. С. Г. избр. отъ дворянскихъ обществъ въ 1906. Въ Г. С. примкнулъ къ группѣ центра. Въ 1909 выбылъ по жребію. Въ 1909 и 1912 снова избранъ въ члены Г. С., но уже отъ новгородск. земства.

Горватъ, Станиславъ Александровичъ, чл. Г. С., избр. въ 1910 отъ съѣзд. землевлад. Кіевск. губ., чл. I Г. Думы, *см.* XVII, 5'; чл. польск. гр. партіи центра.

Горчаковъ, Михаилъ Ивановичъ, протоіерей, отъ бѣлаго духовенства. Род. въ 1838, избранъ членомъ Г. С. въ 1906. Ум. въ 1910, *см.* XV1, 91.

Гриммъ, Давидъ Давидовичъ, проф., избр. въ 1907 чл. Г. С. отъ Акад. Н. и у-тетовъ. Въ 1912 выбылъ по жребію, но былъ переизбранъ. Въ 1914, въ связи устраненіемъ Г. по распоряж. мин. нар. пр. отъ профессуры, былъ поставл. вопр. о дальн. пребыв. его

въ Г. С., но Совѣтъ значит. большинств. (98 противъ 56) призналъ Г. сохран. свои полномочія. *См.* XVII, 134/35.

Гукасовъ, Павелъ Осиповичъ, род. въ 1858 въ Шушѣ; среднее образованіе получилъ въ московской коммерч. академіи, высшее въ—дрезден. политехникумѣ, по окончаніи котораго занялъ мѣсто управляющаго заводомъ Каспійскаго товарищества, а по преобразованіи т-ва въ акціон. общество состоялъ его директоромъ. Избранъ въ 1906 членомъ Г. С. отъ промышленности; въ 1912 выбылъ по жребію.

Гурко, Владиміръ Іосифовичъ, род. въ 1863, сынъ фельдмаршала, очень быстро сдѣлалъ административную карьеру и въ 1902 былъ уже назначенъ управляющимъ земскимъ отдѣломъ министерства внутреннихъ дѣлъ, а въ 1906—товарищемъ мин. вн. дѣлъ. Въ эпоху первой Думы онъ принадлежалъ къ числу тѣхъ администраторовъ, которые держались особенно вызывающе по отношенію къ народнымъ представителямъ, и, пожалуй, ни къ кому изъ представителей правительства въ Думѣ не относились такъ рѣзко, какъ къ Г. Послѣ роспуска Думы Г. руководилъ продовольственной кампаніей, но на этомъ его карьера оборвалась. Его сотрудничество въ этой области съ нѣкіимъ Лидваломъ кончилось преданіемъ Г. суду, приговорившему его къ отрѣшенію отъ должности. Вновь на общественной аренѣ онъ появился въ 1911 на общеземскомъ съѣздѣ по народному образованію, а въ 1912 онъ былъ избранъ членомъ Г. С. отъ тверского губернскаго земства. Въ Г. С. онъ примкнулъ къ правымъ, но занялъ въ то же время нѣсколько обособленную позицію и нерѣдко выступаетъ противъ министерства.

Гучковъ, Александръ Ивановичъ въ 1907 былъ избранъ членомъ Г. С. на мѣсто К. А. Ясюнинскаго, но въ томъ же году сложилъ полномочія въ виду избранія въ Г. Думу, *см.* XVII, 59′.

Деллингсгаузенъ, Эдуардъ Николаевичъ, бар., гофмейст., род. въ 1863, учился въ Юрьев. ун., но курса не оконч., поч. мир. судья, съ 1902 эстлянд. губ. предв. двор. Чл. Г. С. избр. отъ съѣз. землевладѣльцевъ Эстляндск. губ., въ 1907, переизбр. въ 1909 и 1911.

Денисовъ, Василій Ильичъ, род. 1863, членъ комит. виноград. и винод. при главн. упр. землеустр. и земледѣ.; членъ русско-итальянск. торг. палаты; предс. комитета по холодил. дѣлу и овцеводству и Россійск. экспортн. палаты; чл. сов. по тарифн. дѣламъ. Въ Г. С. избр. отъ дворянъ, въ 1906.

Димитрій (*Ковальницкій*), архіепископъ херсонскій и одесскій (1839—1913), образованіе получилъ въ Кіевской дух. академ. и въ ней же былъ профессоромъ, инспектор. и ректор.; въ 1898 былъ назн. викарнымъ епископомъ чигиринскимъ, въ 1902 занялъ самостоятел. тамбовск. каѳедру, въ 1903 перевед. въ Казань съ возведен. въ санъ архіепископа, съ 1905 до смерти состоялъ архіеп. херсонск. Въ 1906 онъ былъ избранъ чл. Г. С. отъ духовенства, но въ концѣ того же года сложилъ съ себя это званіе.

Дитмаръ, фонъ, Николай Ѳедоровичъ, предсѣдатель съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, избранъ въ 1912 член. Г. С. отъ промышленности.

Дическулъ, Павелъ Викторовичъ, род. въ 1842 въ Бессарабск. губ., окончилъ юридич. фак. СПБ. унив., а затѣмъ занимался въ берлин. и гейдельб. университет., гдѣ прошелъ философскій факультетъ. Службу началъ мировымъ посредникомъ по оргѣев. уѣзду, въ 1869 былъ избранъ предсѣдателемъ оргѣев. уѣздн. управы и предсѣдат. оргѣев. съѣзда миров. судей, въ 1873—предсѣдателемъ бессарабской губернской управы. Вскорѣ Д. оставляетъ общественную дѣятельность до 1902, когда былъ избранъ земскимъ гласнымъ по кишинев. уѣзду; въ 1905—кишиневскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства, въ 1906—членомъ Г. С. отъ бессараб. земства. Ум. въ 1909.

Дмитріевъ, Василій Семеновичъ, род. въ 1840, управляющій государственными имуществами. Избр. чл. Г. С. въ 1909 отъ земск. собр. Костромск. губ.

Добецкій, Евстафій Евстафіевичъ, род. въ 1856 въ Кѣлецкой губ. По оконч. Варшав. унив. по юридич. фак., продолжалъ образ. въ агрономич. академіи въ Галле. По возвращеніи въ Россію Д. былъ избранъ гминн. судьей и членомъ правленія (нынѣ—комитеты) земскаго и кредитнаго общества. Въ качествѣ представителя десяти губерній Ц. Польскаго состоялъ членомъ сельско-хозяйственнаго совѣта мин. земледѣлія. Въ члены Г. Совѣта избр. въ 1906 отъ землевладѣльцевъ Ц. Польскаго.

Донецкій, Алексѣй Алексѣевичъ, род. въ 1845 въ Новочеркасскѣ; окончилъ Москов. унив. по юрид. фак. Въ 1867—1875 занимался педагогич. дѣятельностью, съ 1876 состоялъ земскимъ гласнымъ по черкасскому округу и членомъ областной земской управы, съ 1885 по 1906 занимался судебной практикой; въ члены Г. С. избранъ въ 1906 отъ съѣзда землевладѣльцевъ Обл. В. Донского, переизбранъ въ 1909.

Драшусовъ, Владиміръ Александровичъ, род. въ 1849, высш. образ., служилъ чиновникомъ особыхъ порученій при московскомъ генералъ-губернаторѣ кн. Долгоруковѣ, съ 1887 пронскій уѣздный, рязанскій губернскій предводитель дворянства; гофмейстеръ; въ 1907 избранъ членомъ Государств. Совѣта отъ рязанскаго земства на мѣсто отказавшагося кн. Н. С. Волконскаго; въ 1909 переизбранъ, ум. въ 1912.

Друцкій-Любецкій, Іеронимъ Эдвиновичъ, кн., бывшій членъ первой Думы (*см.* XVII, 7′), былъ избранъ на годъ членомъ Г. С. отъ землевладѣльцевъ Минской губ. въ 1909.

Друцкій-Соколинскій, Николай Николаевичъ, кн., отставн. морск. офиц., рогачевск. у. предв. двор., избр. въ 1913 чл. Г. С. отъ могил. губ. зем. собран.

Еловицкій, Вячеславъ Адольфовичъ, род. въ 1851 въ Подольск. губ.; окончивъ Варшав. унив., занимался въ Парижѣ въ École des ponts et chaussées. По возвращеніи въ Россію поселился въ своемъ имѣніи въ гайсинскомъ уѣздѣ. Въ 1906 избр. въ чл. Г. С. Въ 1908 по болѣзни сложилъ съ себя званіе члена Г. С.

Еремѣевъ, Александръ Ксенофонтовичъ, отъ земск. собр. Вологод. губ. Род. въ 1844, образ. получилъ въ морск. корп. и Петерб. технологич. инст., затѣмъ занялся сельскимъ хозяйствомъ въ своемъ имѣніи, съ 1870 состоитъ гласн. вологод. уѣздн. земства, въ 1870—76 членомъ губ. земск. упр. Въ 1909 былъ избранъ предсѣд. губ. земск. упр. и въ томъ же году избр. чл. Г. С., въ 1912 переизбранъ.

Ершовъ, Михаилъ Дмитріевичъ, род. въ 1860 въ Петербургѣ. По окончаніи въ 1884 Петерб. унив. по историко-филолог. фак. въ теченіе трехъ лѣтъ служилъ въ минист. иностр. д. по азіат. отдѣлу, затѣмъ, переѣхавъ въ свое имѣніе, занялся земской дѣятельностью и былъ уѣзднымъ гласнымъ богородиц. у. и губернскимъ гласнымъ тульск. и калужск. земствъ. Въ члены Г. С. избранъ въ 1906 тульск. земствомъ.

Загоскинъ, Николай Павловичъ, проф., въ 1911 избр. чл. Г. С. отъ Акад. Н. и у-тетовъ. Род. въ 1851, образов. получ. въ пензенск. гимн. и Казанск. унив., который кончилъ въ 1874 съ золот. медал.; въ томъ же Казанск. унив. протекла вся его научная дѣятельность; въ 1875 онъ вступилъ въ число прив.-доц., въ 1878 получилъ степень магистра и сдѣлался штатнымъ доцент. по каѳедрѣ исторіи русскаго права, въ 1879 докторъ, въ 1880 ординарный проф., въ 1890—заслуженный проф. Кромѣ диссертаціи „Исторія права московскаго государства“ (2 т.), ему принадлежатъ труды: „Исторія права русскаго народа“, „Исторія казанскаго ун-та“ и т. д. Кромѣ научной и преподав. дѣят., онъ много вниманія удѣлялъ публицистикѣ и въ 1883—1890 былъ редактор. и издател. прогрессивной газеты „Волжск. Вѣстникъ“. Ум. въ 1912.

Зеленцовъ, Анатолій Андреевичъ, род. въ 1854. Въ 1909 избр. чл. Г. С. отъ земск. собр. Уфимск. губ., инженеръ. Съ 1892 по 1905 бирскій у. пред. двор., лидеръ правыхъ въ уфим. земствѣ.

Зубашевъ, Ефимъ Лукьяновичъ, род. въ 1869, избранъ членомъ Г. С. въ 1912 отъ торговли.

Зубчаниновъ, Сергѣй Ивановичъ, предсѣдатель псковск. губ. земск. управы, избранъ членомъ Г. С. отъ псковскаго земства въ 1912.

Ивановъ, Филиппъ Антоновичъ, род. въ 1871, горн. инжен., избранъ въ 1912 членомъ Г. С. отъ промышленности.

Ильинъ, Алексѣй Алексѣевичъ, род. въ 1857, сынъ извѣст. основат. перв. въ Россіи картографич. зав., владѣющій имъ и въ наст. время, окончилъ Александр. лицей. Въ 1882 былъ избранъ почетнымъ мировымъ судьею, затѣмъ членомъ совѣта Государств. банка по выборамъ отъ спб. дворянства, гласнымъ уѣзднаго новоладож. и губерн. спб. земства. Въ 1906 избранъ дворянствомъ въ члены Г. С.

Іордановъ, Павелъ Ѳедоровичъ, избранъ въ 1912 членомъ Г. С. отъ торговли.

Калачовъ, Геннадій Викторовичъ, р. въ 1865; окончилъ Никол. кавалер. учил., съ 80-хъ гг. гласный мышкин. уѣздн., затѣмъ и губ. яросл. земства, лидеръ

правыхъ, съ 1885 сост. на госуд. службѣ, съ 1910—членъ совѣта мин. финан., чл. Г. С. избранъ въ 1910 отъ земск. собр. Ярослав. губ., въ 1912 переизбранъ.

Калачовъ, Дмитрій Викторовичъ, род. въ 1861. По оконч. юридич. фак. Москов. унив. началъ службу въ земствѣ Ярослав. губ., съ 1888 былъ уѣздн. и губерн. гласнымъ. Въ теченіе трехъ лѣтъ былъ уѣзднымъ угличск. предводителемъ дворянства, затѣмъ три года предводителемъ дворянства по мышкин. уѣзду. Въ 1906 избранъ ярославск. земствомъ въ члены Г. С.

Каменскій, Иванъ Григорьевичъ, род. въ Перми въ 1857, окончилъ Практическую академію въ Москвѣ и Боннскій университетъ со степенью доктора философіи. По возвращеніи въ Россію сталъ во главѣ пріобрѣтенныхъ имъ въ 1893 суксунскихъ заводовъ. Принимаетъ участіе въ земской жизни сначала въ качествѣ красноуфимскаго уѣзднаго гласнаго, а съ 1903—губернскаго земскаго гласнаго. Въ 1906 избранъ пермскимъ земствомъ въ члены Г. С., переизбранъ въ 1909 и 1912.

Карамзинъ, Александръ Николаевичъ, род. въ 1850, получилъ образов. въ горн. инст. Служилъ на каменноугольн. рудн. въ О. В. Д. и на Воткин. зав. Въ 1879 вышелъ въ отставку и въ своемъ имѣніи занялся сельскимъ хозяйствомъ; съ 1889—1892 былъ бугуруслан. у. предс. управы. Въ 1907 избр. чл. Г. С.; прав.

Карпачевъ, Владиміръ Ивановичъ, дѣйств. ст. сов., бѣлевскій у. предвод. дворянства, средняго образованія, избранъ членомъ Г. С. отъ тульскаго губернскаго земскаго собранія въ 1914.

Карпинскій, Чеславъ Александровичъ, род. въ 1863, членъ правленія земскаго кредитнаго общества, образованіе получилъ въ рижскомъ политехникумѣ, избранъ въ 1912 членомъ Г. С. отъ землевладѣльцевъ Царства Польскаго.

Карповъ, Викторъ Ивановичъ, род. въ 1859, оконч. Имп. учил. правовѣд. (81). Въ 1907 избр. чл. Г. С. отъ двор. по Екатерин. г.; правый; выб. по жреб. въ 1912, въ томъ же году переизбранъ.

Касаткинъ-Ростовскій, Николай Ѳедоровичъ, кн., камергеръ, род. въ 1848. Окончилъ морское училище. Принималъ участіе въ турецкой кампаніи, послѣ чего вышелъ въ отставку и началъ службу по выборамъ. Былъ почетнымъ мировымъ судьею и предсѣдателемъ съѣзда новоосколь. у., курскимъ губерн. гласнымъ, предсѣдат. курской уѣзд. управы, предводителемъ дворянства новооскольск. у., съ 1890 по 1894—курскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства. Въ 1906 избранъ курскимъ губернскимъ земствомъ въ члены Г. С., гдѣ примкнулъ къ крайнимъ правымъ. Ум. въ 1908.

Квашнинъ-Самаринъ, Степанъ Дмитріевичъ, род. въ 1838 въ зубцов. у. Въ 1860 окончилъ естеств. фак. Москов. ун. и затѣмъ былъ мировымъ посредникомъ въ зубцов. у., уѣзднымъ предводителемъ дворянства, предсѣдателемъ зубцов. зем. управы и предсѣдат. съѣзда мир. судей. Нѣкоторое время состоялъ членомъ окружнаго суда, а затѣмъ снова вернулся къ земской дѣятельности и былъ предсѣдателемъ тверской губернской земской управы; съ 1892—уѣзднымъ предводителемъ дворянства ржев. уѣзда. Въ 1906 избранъ тверскимъ губернскимъ земствомъ въ члены Г. С. Ум. въ 1908.

Климовъ, Сергѣй Семеновичъ, прис. повѣр., былъ избранъ въ 1906 членомъ Г. С. отъ рязанскаго земства, но въ томъ же году умеръ.

Клунниковъ, Николай Іосифовичъ, ген.-маіоръ, род. въ 1858, образованіе получилъ въ юнкерскомъ училищѣ, съ 1899 занималъ должность окружнаго начальника Таганрогскаго округа. Избранъ членомъ Г. С. отъ землевладѣльцевъ Области Войска Донского въ 1912.

Ключевскій, Василій Осиповичъ (1842—1911) (*см.* въ текстѣ), въ 1906 былъ избранъ членомъ Г. С. отъ университетовъ и Академіи Наукъ; въ томъ же году сложилъ полномочія послѣ роспуска первой Думы.

Ковалевскій, Максимъ Максимовичъ, проф., въ 1907 избр. чл. Г. С. отъ Акад. Н. и у-тетовъ. (*см.* въ текстѣ); въ 1909 выбылъ по жребію, но былъ переизбранъ.

Корвинъ-Милевскій, Ипполитъ Оскаровичъ, рол. въ 1848; среднее образованіе получилъ въ Парижѣ, высшее въ Дерпт. унив. по юридич. фак., по окончаніи котораго продолжалъ занятія въ Парижѣ, гдѣ получилъ званіе доктора и профессора рим. и государ. права. По возвращеніи въ Россію служилъ въ сенатѣ и въ Государственномъ Совѣтѣ, но въ 1877 вышелъ въ отставку и поселился въ своемъ имѣніи въ Виленск. губ. Въ 1905 основалъ въ Вильнѣ первую польскую газету „Курьеръ Литовскій“. Въ члены Г. С. избранъ въ 1906 съѣздомъ землевладѣльцевъ Виленской губ. Въ 1909 сложилъ съ себя полномочія члена Г. С., но былъ вновь избранъ.

Корфъ, Павелъ Леопольдовичъ, баронъ, род. въ 1837. Окончивъ въ 1854 пажескій корпусъ, поступилъ на военную службу, но въ 1860 вышелъ въ отставку и началъ общественную службу по выборамъ. Былъ мировымъ посредникомъ въ шлиссельбург. уѣздѣ, съ 1866 по 1875—уѣзднымъ предводителемъ дворянства. Съ введеніемъ земскихъ учрежденій былъ членомъ уѣздной земской управы, предсѣдателемъ ея, почетнымъ мировымъ судьею и предсѣдателемъ съѣзда мировыхъ судей, съ 1868—предсѣдателемъ спб. губернской земской управы, въ 1874 снова былъ избранъ на эту должность. Въ 1873 избранъ въ спб. городскую думу. Съ 1878 по 1881 былъ петербургскимъ городскимъ головою. Въ члены Г. С. Корфъ избранъ въ 1906 отъ земства Спб. губерніи, въ 1909 былъ переизбранъ. Ум. въ 1913.

Корытутъ-Дашкевичъ, Дмитрій Ричардовичъ, род. въ 1856, образованіе получилъ въ Рижск. политехникумѣ по сельскохозяйств. отдѣленію, по окончаніи котораго въ 1881 поселился въ своемъ имѣніи въ Гроднен. губерніи. Въ члены Г. С. избранъ съѣздомъ землевладѣльцевъ Гродненской губ. въ 1906.

Крамеръ, фонъ-, Николай Эрнестовичъ, род. въ 1856, образованіе получилъ военное и въ качествѣ офицера принималъ участіе въ русско-турецкой войнѣ. Съ 1883 служилъ въ Софіи въ военномъ училищѣ. Вернувшись въ Россію, въ 1885 получилъ должность чиновн. особ. поруч. при лифлянд. губернаторѣ, съ 1896 состоялъ правител. канцеляріи губернатора. Выйдя въ 1900 въ отставку, въ 1901 занялъ должность правителя дѣлъ рижскаго биржевого комитета. Подъ его редакціей выходилъ ежегодникъ: „Рижскій Торговый Архивъ“. Въ члены Г. С. избранъ въ 1906 отъ торговли.

Красовскій, Михаилъ Васильевичъ, род. въ 1851 въ Черниг. губ. По оконч. Кіевск. ун., въ 1873 поступилъ на службу въ сенатъ. Въ 1881 принялъ участіе въ ревизіи сенат. Ковалевскимъ Казанской, Оренбург. и Уфимск. губ. По возвращеніи служилъ въ государств. канцеляріи въ качествѣ помощника статсъ-секретаря, а затѣмъ статсъ-секретаря. Съ 1893 по 1897 былъ старш. предсѣдателемъ харьков. судеб. палаты, съ 1897 по 1903 — оберъ-прокуроромъ общаго собранія кассац. департ. Вмѣстѣ съ тѣмъ принималъ участіе въ земской жизни Черниговъ. губ., какъ гласный сначала уѣздн., затѣмъ губерн. собраній. Въ члены Г. С. избранъ въ 1906 черниговскимъ земствомъ, въ 1909 переизбранъ. По политическимъ убѣжденіямъ К.—октябристъ; онъ принималъ участіе въ образованіи и выработкѣ программы Союза 17 октября. Въ 1908 былъ назначенъ членомъ особой Высшей Комиссіи для всесторонняго изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла. Ум. въ 1911.

Крестовниковъ, Григорій Александровичъ, род. въ 1855, образованіе получилъ въ Москов. унив. по естеств. фак., по окончаніи котораго, какъ участникъ одного изъ крупнѣйшихъ стеариновыхъ заводовъ въ Россіи и бумаго-прядильной фабрики, принялъ дѣятельное участіе въ торговопромышленной жизни Россіи. Долгое время состоялъ директоромъ правленія московско-курской ж. д. Состоялъ предсѣдателемъ совѣта московского купеч. банка и предсѣдателемъ москов. биржевого общества. Въ 1906 избранъ въ члены Г. С. представителемъ отъ торговли. Въ 1909 выбылъ по жребію, но былъ избранъ вновь.

Кроненбергъ, Леопольдъ Леопольдовичъ, баронъ, род. въ 1849, образованіе получилъ въ Варшав. унив. и въ сельскохозяйств. академіи въ Боннѣ. По возвращеніи въ Россію поселился въ своемъ имѣніи и посвятилъ себя сельскому хозяйству. Вмѣстѣ съ тѣмъ К. являлся представителемъ интересовъ варш.-вѣнск. ж. д. Въ члены Г. С. избранъ съѣздомъ землевладѣльцевъ Царства Польскаго въ 1906 и примкнулъ въ Г. С. къ группѣ центра, въ 1909 переизбранъ.

Кугушевъ, Вячеславъ Александровичъ, кн., род. въ Уфѣ, въ 1863 окончилъ Лѣсной институтъ. Студентомъ привлекался по дѣлу Г. А. Лопатина, но скоро былъ освобожденъ. Въ 1887 поступилъ на службу помощникомъ казеннаго лѣсничаго, вскорѣ былъ арестованъ по дѣлу „Группы освобожденія труда“. Послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ заключенія былъ выпущенъ на поруки и отданъ подъ надзоръ полиціи. Въ 1898 былъ избранъ

членомъ Уфим. губерн. земской управы и исп. об. предсѣдателя управы и оставался въ этихъ должностяхъ до 1902, когда былъ арестованъ въ Москвѣ послѣ Пироговскаго съѣзда по подозрѣнію въ участіи въ уральскомъ союзѣ. Просидѣвъ въ предварительномъ заключеніи $1^1/_2$ года, былъ безъ предъявленія обвиненія сосланъ въ Олонецкую губ., откуда бѣжалъ въ іюлѣ 1905. Легализовался по манифесту 17 октября 1905. Въ члены Г. С. былъ избранъ въ 1906 уфимскимъ губ. земствомъ.

Кудрявцевъ, Николай Дмитріевичъ, род. въ 1860. Въ 1908 избр. чл. Госуд. Сов. отъ съѣздовъ землевлад. Оренб. губ., переизбранъ въ 1910.

Кудрявый, Викторъ Андреевичъ, отъ земск. собр. Вологод. губ., род. въ 1860, былъ мир. суд., съ 1892 — 1900 былъ предс. грязовец. зем. упр., въ 1900 выбр. предс. губ. упр. Принадлежалъ къ „лѣвой“ группѣ. и при его предсѣд. въ упр. сорганизовался „третій элементъ“. Въ 1903 не былъ утвержд. въ должн. предс., но въ 1905 снова избр. предс. и въ 1906 — въ Гос. С. Былъ привлеченъ къ суду за недостаточное наблюденіе за сельскохоз. складомъ и за выписку въ 1905 оружія для самообороны служа щихъ и устраненъ изъ Г. С.

Кучеровъ, Яковъ Владиміровичъ, род. въ 1834 въ лебедин. уѣздѣ Харьков. губ.; по окончаніи академіи генер. штаба поступилъ въ л.-гв. егерскій полкъ, откуда перешелъ въ генеральный штабъ. Въ 1864 К. вышелъ въ отставку и былъ избранъ мировымъ посредникомъ, затѣмъ мировымъ судьею, гласнымъ уѣздн. и губерн. земск. собраній Харьк. губ., затѣмъ предсѣдателемъ лебедин. уѣздной земской управы. Въ члены Г. С. избранъ харьков. земствомъ въ 1906, переизбранъ въ 1909. Ум. въ 1909.

Кушелевъ, Андрей Андреевичъ, отъ земск. собр. Тверск. губ., род. въ 1854, съ 97 осташков. у., въ 1909-10 тверск. губ. предвод. двор.; правый. Чл. Г. С. избр. въ 1909.

Лаппо-Данилевскій, Александръ Сергѣевичъ, избранъ въ 1906 членомъ Г. С. отъ университетовъ и Академіи Наукъ; сложилъ полномочія послѣ роспуска первой Думы; *см.* въ текстѣ.

Лашкаревъ, Григорій Александровичъ, бывшій членъ 2-ой, 3-ей и 4-ой Думы (*см.* XVII, 38' и 64'), избранъ въ 1911 членомъ Г. С. отъ минскаго земства.

Левшинъ, Дмитрій Дмитріевичъ, вступилъ изъ кандидатовъ въ члены Г. С. отъ дворянства въ 1913 взамѣнъ умершаго Д. К. Гевлича.

Леонтовичъ, Иванъ Николаевичъ, род. въ 1866, окончилъ Москов. унив. по физико-матем. фак. Въ 1885 избранъ мировымъ судьей славяносерб. уѣзда, затѣмъ состоялъ гласнымъ полтав. губерн. земства, предсѣдателемъ лубен. уѣзд. земской управы и, наконецъ, предводителемъ дворянства лубен. у. Въ 1906 избранъ полтав. земствомъ въ члены Г. С., въ 1909 переизбранъ.

Лесевицкій, Леонидъ Дмитріевичъ, въ 1910 и, вторично, въ 1912 избр. чл. Г. С. отъ земск. собр. Харьков. губ. Род. въ 1865, оконч. высш. сельскохоз. образ. (Н. Александрія). Въ 1894—98 и 1902—1904 служ. земск. нач. въ зміевск. у. Харьк. губ. Съ 1899 три года сост. член. губ. земск. упр. Въ 1904—1907 сост. непрем. чл. харьк. губ. присутствія. Въ 1907—1910 предс. харьк. губ. земск. упр. Съ 1894 состоитъ гласн. у. и губ. земск. собр.

Лещинскій, Сигизмундъ Владиславовичъ, избранъ въ 1912 членомъ Г. С. отъ землевладѣльцевъ Царства Польскаго; образованіе получилъ въ Рижскомъ политехникумѣ.

Лисаневичъ, Иванъ Алексѣевичъ, отъ земск. собр. Ворон. губ., двор., род. въ 1840, высш. образ. получ. въ Москов. ун. по математ. фак. Съ 1864 сост. мир. поср. по богуч. у., затѣмъ предс. ворон. губ. земск. упр. (1872—1893) и управл. мѣстн. отд. дворянск. банка (1886—87); въ началѣ 900-хъ гг. состоялъ в.-губерн. Уральск. области, въ 1906 и, вновь, въ 1909 и 1912 избр. чл. Г. С.; октябр.

Лобановъ-Ростовскій, Алексѣй Николаевичъ, кн., род. въ 1863, образованіе получилъ въ Московскомъ унив., въ 1909 избр. чл. Г. С. отъ двор., выборщикъ отъ Тульск. губ.; правый.

Лопацинскій, Станиславъ Игнатьевичъ, род. въ 1851, по окончаніи юридич. фак. Варшав. ун. поступилъ помощникомъ присяжнаго повѣреннаго къ В. Д. Спасовичу въ Петербургѣ, затѣмъ перешелъ въ Кіевъ, но въ 1884 оставилъ адвокатуру и поселился въ своемъ имѣніи въ дриссен. уѣздѣ Витеб. губ. Въ 1901 былъ избранъ предсѣдателемъ витеб. общества сельскихъ хозяевъ и предсѣдателемъ общества взаимнаго кредита витебскихъ землевладѣльцевъ. Въ 1906 избранъ въ чл. Г. С. отъ съѣзда землевладѣльцевъ Витеб. губ., въ 1909 переизбранъ на одинъ годъ, въ 1913 избранъ отъ съѣзда землевладѣльцевъ Виленской губ.

Лосевъ, Михаилъ Лукичъ (1849—1912), въ 1908 избр. чл. Г. С. отъ пром., инжен.-техн., мануф.-сов., получ. высш. технич. образ., городской гласный (1905—1908); учред. Общ. для содѣйствія развитію мануфакт. и пром. и въ теченіе 10 лѣтъ предс. о-ва; чл. моск. отд. Имп. русск. техн. о-ва; членъ сов. торговопром. банка., въ 1909 выбылъ по жребію.

Майдель, Аксель Эдуардовичъ, баронъ, избранъ въ 1912 членомъ Г. С. отъ землевладѣльцевъ Эстляндской губ., но въ томъ же году сложилъ полномочія.

Мануиловъ, Александръ Аполлоновичъ, проф., отъ Акад. Н. и у-тетовъ. Въ чл. Г. С. избр. въ 1907, устраненъ въ 1911 *См.* въ текстѣ.

Маринъ, Николай Викторовичъ, отъ земск. собр. Костромск. губ. Род. въ 1865, съ 90-хъ гг. гласн. солигаличскаго у., съ 1902—въ губ. земствѣ. Въ 1906 отстаивалъ предложеніе солигалич. зем. о ходатайствѣ передъ Г. Думой о преобразованіи земск. учрежд. на началахъ всеобщ., прямого, равнаго и тайнаго голосованія съ учрежд. мелк. земск. един. Отстаивалъ принятіе въ двор. сослов. „выборжцевъ“, исключ. изъ друг. губ. Въ 1906 избр. чл. Г. С., отъ выборовъ въ 1909 былъ отстраненъ, въ 1912 вновь избранъ.

Межаковъ-Каютовъ, Сергѣй Павловичъ, чл. Г. С. избр. въ 1909 отъ земск. собр. Оконч. Моск. ун., чин. мин. вн. д. (съ 86), съ 1900 непрем. членъ вологод. губ. присут., лидеръ правыхъ въ волог. губ. земствѣ, послѣ избр. въ Г. Сов. вскорѣ назнач. минск. вице-губерн. и сложилъ свои полномочія.

Мейштовичъ, Александръ Эдуардовичъ, отъ съѣзда землевл. Ковенск. губ. Род. въ 1864, по окончаніи образованія поступилъ на военную службу; въ 1891 вышелъ въ отставку и поселился въ своемъ имѣніи въ Ковенск. губ. Въ 1900 избр. первымъ вице-предс. ковенск. О-ва сельскаго хозяйства, въ 1904 единогласно—его почетн. членомъ. Много способствовалъ объединенію сельскихъ хозяевъ и образованію различныхъ комитетовъ для улучшенія мѣстн. сельск. хоз. Въ 1902 принималъ участіе въ поневѣжскомъ и ковенскомъ комитетахъ о нуждахъ сельскохоз. промышленн. Съ 1907 состоитъ почетн. миров. судьей. Въ этомъ же году былъ избранъ въ члены правленія виленскаго земельнаго банка. Въ 1909, въ 1910 и въ 1913 избр. членомъ Госуд. Сов., гдѣ примк. къ центру. Членъ комиссій финанс. и законод. предположеній.

Меллеръ-Закомельскій, Владиміръ Владиміровичъ, баронъ, по оконч. Пажеск. корп. въ 1883 вступ. на гос. службу; поч. миров. судья ямбург. уѣзда, бывшій предсѣдатель петербургской губ. земской управы; членомъ Г. С. избранъ въ 1912 отъ петербургскаго земства.

Мещериновъ, Владиміръ Петровичъ. Отъ двор. (выборщикъ по Симбирской губ.). Род. въ 1849. Высш. образ. получилъ въ Казанскомъ у-тѣ; въ 1870 былъ причисленъ къ мин. вн. д. съ откоманд. для занятій въ земскій отдѣлъ, но вскорѣ покинулъ службу и отдался земской дѣятельн. Состоялъ уѣздн. и губернск. земск. гласн. Въ 1881 избранъ участк. мир. суд., а съ упраздненіемъ инстит. мир. судей, занялъ должность земск. начальн. Съ 1891—1909 состоялъ уѣздн. предв. двор. сенгилеевск. у. Съ 1907—чл. Госуд. Сов.

Миклашевскій, Михаилъ Ильичъ, отъ земск. собр. Екатериносл. губ. Род. въ 1850. Оконч. Александровск. лицей въ 1874. Членъ Выс. учрежд. особ. комит. по усиленію воен. флота на добровольн. пожертвов. Почетн. мир. судья екатерин. у. Гофмейстеръ. Въ чл. Г. С. избр. въ 1907 и 1909 отъ екатеринославскаго земства, въ 1912 отъ дворянства.

Мосоловъ, Алексѣй Ивановичъ, род. въ 1863 и по окончаніи пажескаго корпуса поступилъ въ л.-гв. конный полкъ, въ 1888 вышелъ въ отставку. Въ 1892 избранъ почетнымъ мировымъ судьей по одоев. уѣзду. Съ 1898 по 1901 занималъ должность тульск. городского головы. Въ 1906 избранъ дворянствомъ въ члены Г. С. Въ 1912 выбылъ по жребію, но снова избранъ въ члены Г. С.

Мусинъ-Пушкинъ, Владиміръ Алексѣевичъ, графъ. отъ земск. собр. Черниговск ой губ. Род. въ 1868. Членъ главн. упр. Краснаго Креста; в.-предс. Черниг. дам.

лаз. комит., чл. Елис. общ. сестеръ милосердія, тов. предс. Крестовоздв. общ., сосницкій у пред. двор.; гласн. гор. думы. Въ члены Г. С. избранъ въ 1911, на мѣсто умершаго М. В. Красовскаго; переизбранъ въ 1912.

Мухинъ, Александръ Флегонтовичъ, род. въ 1838. Образованіе получилъ въ спб. коммерческомъ училищѣ, по окончаніи котораго въ теченіе 5 лѣтъ изучалъ теоретически и практически банковое дѣло въ Лондонѣ. По возвращеніи въ Россію принялъ участіе въ работахъ по учрежденію Волжск.-Кам. банка и затѣмъ служилъ въ немъ съ 1870, состоя съ 1881 его директоромъ. Въ 1896 назнач. членомъ совѣта по учебнымъ дѣламъ при мин. финансовъ. Въ 1906 избр. въ члены Г. С. отъ торговли. Въ 1909 выбылъ по жребію.

Надеждинъ, Александръ Петровичъ, протоіерей, избранъ членомъ Г. С. отъ бѣлаго духовенства въ 1912.

Напіорковскій, Антонъ Юліановичъ, род. въ 1851 въ Плоцкой губ., образованіе получилъ въ Варшав. унив. по юридич. фак. Служилъ по судебному вѣдом., былъ судебн. слѣдователемъ въ Новгородѣ, гдѣ издавалъ юридическій журналъ „Криминалистъ". Выйдя въ 1882 въ отставку, поселился въ своемъ имѣніи. Въ 1906 былъ избр. въ чл. Г. С. съѣздомъ землевладѣльцевъ Ц. Польскаго. Въ Г. С. вступилъ въ группу центра.

Нарышкинъ, Александръ Алексѣевичъ, сенаторъ, отъ двор., род. въ 1839. Высшее образов. получилъ въ Московскомъ, Петерб. и Гейдельбергскомъ у-тетахъ. Состоялъ кандид. къ миров. посредн. въ орловск. у. (1862), предсѣд. орловск. уѣздн. земск. управы (1866), участковымъ миров. судьей и предсѣд. орловск. съѣзда мир. судей (1867); въ 1869 назн. ред. д-та м-ва юстиц. и въ томъ же году избр. предсѣд. орл. губ. земск. упр. Участвовалъ въ качествѣ добровольца въ турецкой войнѣ 1877—78. Въ 1883 назн. окружн. инсп. моск. учебн. окр., въ слѣд. году—управл. госуд. имущ. прибалтійск. губ., въ 1892 назн. подольск. губерн., въ 1894—тов. мин. госуд. имущ., съ 1898—сенаторъ. Въ 1906 избр. чл. Г. С., въ 1909 выбылъ по жребію, но былъ вновь избранъ. Состоитъ тов. предс. Совѣта объединен. дворянства.

Наумовъ, Александръ Николаевичъ, отъ земск. собр. Самарск. губ., род. въ 1868. Оконч. Московск. у-тетъ. Былъ земск. на . (1892—97), затѣмъ земск. гласн., чл. самарск. губ. земск. управы. Съ 1902 ставроп. уѣздн. предвод. дворянства, съ 1905—самарск. губ. предвод. двор. Въ 1906 основалъ мѣстную „Партію правового порядка" и партійный органъ „Голосъ Самары". Въ 1908 избранъ на 3 года для участія въ совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. Въ 1909 избр. чл. Г. С., въ 1912 переизбранъ. Прав.

Незабытовскій, Карлъ Константиновичъ, род. въ 1865; въ 1911 избр. чл. Г. С. отъ съѣзда млевладѣльцевъ Минской губ.

Нейдгартъ, Алексѣй Борисовичъ, отъ земск. собр. Нижегор. губ., гофмейстеръ. Род. въ 1863, получилъ образованіе въ пажескомъ Е. В. корпусѣ; служилъ 3 года офицеромъ въ Преображенск. полку; затѣмъ поселился въ собственномъ имѣніи Нижегородск. губ., служилъ мировымъ судьею, земскимъ начальникомъ и губ. предводителемъ дворянства. Въ теченіе 25 лѣтъ состоитъ уѣздн. и губернск. гласн. Въ 1904—1905 былъ екатеринославскимъ губернаторомъ. Въ 1906 избр. чл. Г. С., въ 1909 и 1912 переизбранъ; организовалъ группу членовъ съ умѣренно-правымъ направленіемъ и болѣе 5 лѣтъ состоитъ ея предсѣдателемъ. Группа эта своими голосами можетъ дать перевѣсъ правому или лѣвому крылу Госуд. Сов., смотря по тому, съ которымъ изъ двухъ мнѣній она сочтетъ нужнымъ согласиться; гораздо чаще она, впрочемъ, соглашается съ правыми.

Неклюдовъ, Сергѣй Михайловичъ (1846—1912); оконч. Петербург. унив. по естествен. и юридич. фак. По предложенію проф. Градовскаго былъ оставленъ при университетѣ для подготовленія къ каѳедрѣ госуд. права, но въ 1871 ему пришлось оставить научныя занятія, и онъ приписался къ присяжному повѣренному В. Герарду помощникомъ. Въ сословіи состоялъ болѣе 25 лѣтъ, затѣмъ вышелъ изъ него и занялся земской дѣятельностью въ качествѣ гласнаго уѣзднаго остров. и губернскаго псков. Въ 1906 избранъ псковскимъ губерн. собраніемъ въ члены Госуд. Сов., гдѣ вступилъ въ группу центра; въ 1909 переизбранъ.

Ненароковъ, Александръ Васильевичъ, род. въ 1865, предсѣдатель покровской уѣзд. зем. управы, въ 1912 избранъ членомъ Г. С. отъ владимірскаго земства.

Николай, архіепископъ варшавскій и привислянскій, въ мірѣ Михаилъ Захаровичъ *Зіоровъ*, сынъ херсон. протоіерея, род. въ 1851; окончивъ одесскую духовн. семинарію и моск. дух. академію, занялъ мѣсто преподавателя въ рязан. дух. семинаріи, а затѣмъ—инспектора сѣм. Впослѣдствіи былъ инспекторомъ вологод. и могилев. семинарій. Въ 1887 принялъ монашество и назнач. ректоромъ могилев. семинаріи. Въ 1889 назн. ректоромъ тифл. духовной семинаріи, въ 1891—епископомъ алеутскимъ, въ 1898—епископомъ таврическимъ, въ 1905—архіепископомъ тверскимъ и кашинскимъ. Въ томъ же году уволенъ по болѣзни на покой и назначенъ настоятелемъ корсунскаго Богородицкаго монастыря. Въ 1906 назначенъ архіепископомъ варшав. и привислянскимъ. Въ томъ же году вступилъ въ члены Госуд. Сов. отъ монашествующаго духовенства. Въ 1912 выбылъ по жребію, но былъ переизбранъ.

Никонъ, епископъ вологодскій и тотемскій, въ мірѣ Николай *Рождественскій*, род. въ 1851 въ москов. епархіи. По окончаніи москов. духовной семинаріи поступилъ послушникомъ въ Троице-Сергіев. лавру. Въ 1880 постриженъ въ монашество, въ 1882—рукоположенъ въ іеромонахи, въ 1892 возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ казначеемъ лавры. Въ 1904 назн. епископомъ муромскимъ, въ томъ же году—епископомъ серпухов., викарнымъ москов. епархіи, въ 1907—епископомъ вологод. Въ члены Госуд. Сов. избранъ въ 1907 отъ чернаго духовенства вмѣсто сложившаго съ себя полномочія члена Госуд. Сов. архіепископа херсонскаго и одесскаго Димитрія. Въ 1913 много заставилъ говорить о себѣ расправой съ аѳонскими монахами. Дѣятельный сотрудникъ реакціонныхъ газетъ.

Нирод'ъ, Максиміліанъ Евстафіевичъ, графъ, избранъ въ 1913 членомъ Г. С. отъ волынскаго губ. земскаго собранія.

Нолькенъ, баронъ, см. *Рейтернъ*.

Нырковъ, Николай Ивановичъ, инженеръ путей сообщенія, род. въ 1865, избранъ въ 1913 членомъ Г. С. отъ землевладѣльцевъ Ставропольской губ.

Озеровъ, Иванъ Христофоровичъ, проф., въ 1909 избр. чл. Г. С. Акад. Н. и унив. *См.* въ текстѣ.

Ознобишинъ, Владиміръ Ниловичъ, род. въ 1855, оконч. Моск. ун., сарат. губ. предвод. двор., вступилъ изъ кандидатовъ въ члены Г. С. отъ дворянства въ 1911; въ 1912 сложилъ свои полномочія.

Олизаръ, Иванъ Эмиліевичъ, графъ, род. въ Житомірѣ въ 1855. Среднее образованіе получилъ въ Австріи, высшее—въ Дерпт. унив. по юридич. фак., по окончаніи котораго вступилъ въ адвокатское сословіе варшав. судебнаго округа. Въ теченіе трехъ лѣтъ состоялъ почетнымъ мировымъ судьей по Волын. губ. Въ 1906 избран. въ члены Госуд. Сов. съѣздомъ землевладѣльцевъ Волынской губ., переизбирался въ 1909 и 1910.

Олсуфьевъ, Дмитрій Адамовичъ, гр., въ 1906 и, вновь, въ 1909 и 1912 избр. чл. Г. С. отъ земск. собр. Саратовск. губ. Род. въ 1862, высш. образов. получ. въ Моск. у-тетѣ. По отбытіи воинской повинности въ гвард. конн. артилл. послѣ сдачи экзамена при Михайловск. артилл. учил. поступилъ на службу въ м-во госуд. им., гдѣ состоялъ при геологич. комит. Въ 1891 служилъ земск. начальн. въ моск. у., въ 1894 уѣздн. предвод. двор. въ Сарат. губ. Былъ предс. саратовск. губернск. земск. управы (1902-1904). Въ 1905 примкнулъ къ Союзу 17-го окт. и основалъ въ Саратовѣ партійную газету „Волга". Приним. участ. въ организац. земск. съѣзда 1907 для обсужденія мѣстной реформы. Въ 1908 произнесъ рѣчь по вопросу о возсозданіи балтійскаго флота, поддерживалъ рѣшеніе Г. Д., отказавшей въ кредитѣ на постройку большихъ броненосцевъ.

Ольденбургъ, Сергѣй Ѳедоровичъ, академикъ (*см.* въ текстѣ), избранъ въ 1912 членомъ Г. С. отъ университетовъ и Академіи Наукъ.

Орловскій, Ксаверій Александровичъ, род. въ 1863; въ 1908 избр. чл. Г. С. отъ съѣздовъ землевлад. Подольск. губ., переизбирался въ 1909 и 1910.

Островскій, Іосифъ Александровичъ, род. въ 1850, образованіе получилъ въ Варшав. унив. по юридич. фак., по окончаніи котораго въ теченіе трехъ лѣтъ занимался въ германскихъ университетахъ. По возвращеніи въ Россію управлялъ имѣніями своего отца. Въ 1876 былъ первымъ гминнымъ судьей въ своемъ округѣ. Съ 1900 состоялъ членомъ правленія земскаго кредитнаго общества въ Ц. Польскомъ. Въ 1906 избранъ съѣз-

домъ землевладѣльцевъ Ц. Польскаго членомъ Г. С. Въ концѣ 1906, по приглашенію министра внутр. д., принималъ участіе въ комиссіи, образованной при министерствѣ по вопросу о введеніи въ Ц. Польскомъ земскаго и городского самоуправленія. Въ 1908 по болѣзни сложилъ съ себя званіе члена Г. С. Въ 1909 избранъ вторично.

Офросимовъ, Яковъ Никандровичъ, въ 1910 избр. чл. Г. С. отъ съѣздовъ землевлад. Витебск. губ., въ 1913 переизбранъ отъ витебскаго губернскаго земскаго собранія. Род. въ 1862, оконч. Москов. ун., съ 1901 сост. себежск. у. предвод. двор.

Охотниковъ, Владиміръ Николаевичъ, тайн. сов., сенаторъ департамента герольдіи, род. въ 1847, избранъ членомъ Г. С. въ 1912 отъ съѣзда землевладѣльцевъ Оренбургской губ.

Паленъ, фонъ-деръ, Павелъ Петровичъ, гр., баускій предводитель дворянства, оконч. Варш. унив.; избранъ членомъ Г. С. отъ землевладѣльцевъ Курляндской губ. въ 1912

Перелешинъ, Александръ Васильевичъ. Въ 1906 избранъ костромскимъ земствомъ въ члены Г. С., въ слѣдующемъ году былъ избранъ членомъ второй Думы; *см.* XVII, 43′.

Пиларъ-ф.-Пильхау, Адольфъ Адольфовичъ, баронъ, лифляндскій губ. предводитель дворянства, род. въ 1851; избранъ членомъ Г. С. отъ дворянства въ 1912.

Плотниковъ, Иванъ Николаевичъ, въ 1909 избр. чл. Г. С. отъ съѣзда землевлад. Астрах. губ., въ 1912 переизбранъ. Род. въ 1857, образованіе получилъ въ С.-Петербургскомъ технологическомъ институтѣ, съ 1909—астрах. город. голова.

Поклевскій-Козеллъ, Викентій Альфонсовичъ, дворянинъ Витебской губ. Род. въ Сибири въ 1853. Высшее образованіе получилъ въ Спб. унив. по юридич. фак., по окончаніи котораго принялъ участіе въ предпріятіяхъ своего отца на Уралѣ и въ Сибири, горныхъ, пароходныхъ, фабричныхъ и заводскихъ, и съ 1888 состоялъ директоромъ-распорядителемъ фирмы. Въ теченіе 15 лѣтъ былъ старшиною нижегородскаго ярмарочнаго и биржевого комитета. Въ 1906 избранъ въ члены Г. С. отъ торговли. Въ 1912 выбылъ по жребію.

Поливановъ, Владиміръ Николаевичъ, гофм., отъ земск. собр. Симбирск. губ. Род. въ 1848. Образов. получ. въ Казанскомъ унив. Въ 1870 поступилъ въ канц. комит. мин., но вскорѣ оставилъ госуд. службу и посвятилъ себя земскому дѣлу. Уѣздн. и губернск. гласн. симбирск. земства, почетн. мир. судья 3-хъ уѣздовъ. Съ 1897 состоялъ симбирск. губ. предвод. двор., археологъ; въ 1895 имъ основана симб. губ. ученая архивная комиссія съ музеемъ и историч. архивомъ. Предс. симб. О-ва сельск. хоз., членъ-корресп. франц. и бельг. о-въ археологіи, почетн. членъ Имп. археологич. институт.; въ 1906 избр. чл. Г. С., переизбр. въ 1909 и 1912; правый.

Потоцкій, Генрихъ Родриговичъ, графъ, род. въ 1868, въ 1908 и 1910 избирался членомъ Г. С. отъ землевладѣльцевъ Царства Польскаго.

Пржевлоцкій, Константинъ Іосифовичъ, род. въ 1857, окончилъ Рижскій политехникумъ, послѣ чего поселился въ своемъ имѣніи въ Люблин. губ. Вскорѣ былъ избранъ совѣтникомъ губернской дирекціи земскаго кредитнаго общества въ Ц. Польскомъ, а затѣмъ и предсѣдателемъ дирекціи. Эту должность занималъ до 1905, когда былъ избранъ въ члены Г. С. съѣздомъ землевладѣльцевъ Ц. Польскаго.

Пусторослевъ, Петръ Павловичъ, профессоръ Юрьевскаго университета, избранъ въ 1912 членомъ Г. С. отъ университетовъ и Академіи Наукъ, но въ томъ же году сложилъ полномочія. Род. въ 1854, образованіе получилъ во 2-й московской гимназіи и въ Московскомъ университетѣ; по окончаніи курса былъ оставленъ при университетѣ и командированъ за границу; въ 1885 вступилъ въ число приватъ-доцентовъ и читалъ лекціи по тюрьмовѣдѣнію, въ 1890 защитилъ диссертацію „Понятіе о незамѣнимой самораспрaвѣ“ и получилъ степень магистра уголовнаго права, въ 1893—степень доктора (диссертація: „Анализъ понятія о преступленіи“); кромѣ того, П. принадлеж. „Русск. уголовн. судопроизв.“ (09), „Русск. угол. право“ (1912 изд. 2-ое) и др. Въ 1892 назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ Юрьевскаго университета по каѳедрѣ уголовнаго права, съ 1893 ординарный профессоръ.

Раковичъ, Иванъ Егоровичъ, подольскій губ. предв. дворянства, лидеръ мѣстныхъ націоналистовъ; избр. чл. Г. С. въ 1913 отъ подольскаго земства.

Рачинскій, Александръ Константиновичъ, землевладѣлецъ Черниговской губ. Род. въ 1867, въ 1912 избранъ членомъ Гос. Сов. отъ дворянства.

Ребиндеръ, Николай Александровичъ, въ 1907 на дополнительныхъ выборахъ избр. чл. Г. С. отъ двор., шталмейст. Род. въ 1863, образ. получ. въ Петерб. ун., съ 1906 харьк. губ. предв. двор., принадл. къ центру; въ 1909 выбылъ по жребію, но былъ вновь переизбранъ.

Ревуцкій, Петръ Дмитріевичъ, род. въ 1846, образованіе получилъ въ Новороссійскомъ универс., но курса по болѣзни не кончилъ, занялся сельскимъ хозяйствомъ, былъ гласнымъ елисаветградскаго уѣзднаго и херсонскаго губернскаго земства, предсѣдателемъ съѣзда мировыхъ судей и въ 1883—1892 елисаветградскимъ уѣздн. предводит. дворянства. Въ члены Гос. Сов. избранъ отъ херсонск. зем. въ 1907, въ 1909 переизбранъ. Умеръ въ 1911.

Рейтернъ, графъ, баронъ *Нолькенъ*, Владиміръ Евстафьевичъ, род. въ 1851 въ Лифляндіи. Мать его—сестра быв. министра фин. М. Х. Рейтерна. Получивъ домашнее образованіе, Р. окончилъ затѣмъ Александров. лицей и поступилъ въ 1871 на службу въ государств. канцелярію департ. экономіи. Въ 1879 получилъ большое майоратное имѣніе въ Курляндской губ. и оставилъ службу. Вскорѣ затѣмъ онъ началъ службу по выборамъ и былъ почти безсмѣнно предводителемъ дворянства, почетнымъ мировымъ судьею, контролеромъ мѣстнаго кредитнаго общества. По смерти въ 1890 М. Х. Рейтерна, онъ получилъ титулъ гр. Рейтерна съ правомъ передачи его старшему сыну въ родѣ. Въ 1906 избранъ въ члены Г. С. отъ съѣзда землевладѣльцевъ Курлянд. губ., переизбранъ въ 1909.

Родзянко, Михаилъ Владиміровичъ, въ 1906 избр. чл. Г. С. отъ земск. собр. Екатерин. губ., въ 1907 г. слож. полномоч. Чл. III и IV Г. Д. (*см.* XVII, 76′).

Розенъ, Иванъ Ѳедоровичъ (Гансъ Фридриховичъ), баронъ, бывшій членъ 3-ей Думы (*см.* XVII, 70′), избранъ членомъ Г. С. отъ землевладѣльцевъ Лифляндской губ. въ 1912.

Ромеръ, Владиміръ Эмиліевичъ, коммерціи совѣтникъ, сынъ бывшаго австрійскаго подданнаго (1840—1907). Среднее образованіе получилъ въ новгородъсѣверской гимназіи. Въ 1864 поселился въ Орлѣ и занялся банковой дѣятельностью. Въ 1872 по его иниціативѣ, основанъ орловскій коммерч. банкъ, во главѣ котораго Р. стоялъ 33 года. Съ 1882 Р. состоялъ губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ главнымъ. Въ 1906 избр. въ чл. Г. С. орловск. губерн. земск. собраніемъ.

Ростовцевъ, Иванъ Яковлевичъ, бывшій попечитель Оренбургскаго учебн. круга (1890—1904), въ 1909 избр. чл. Г. С. отъ съѣзда землевлад. Оренбургской губ.

Ротвандъ, Станиславъ Матвѣевичъ, род. въ 1839, оконч. юридич. фак. Спб. унив. Нѣкоторое время служилъ въ бывшей комиссіи юстиціи Ц. Польскаго, съ 1863 состоялъ адвокатомъ въ Варшавѣ. Какъ совладѣлецъ банкирскаго дома „Г. Вавельбергъ“ въ Варшавѣ и Спб., Р. съ 1880 принимаетъ участіе въ торговлѣ и промышленности, въ теченіе 20 лѣтъ состоялъ членомъ и товарищемъ предсѣдателя варшавскаго биржевого комитета, съ 1903—старшиною варшавскаго купечества. Въ 1906 избранъ въ члены Г. С. представителемъ отъ торговли. Въ 1912 выбылъ по жребію, но избранъ вновь.

Рыковъ, Евгеній Владиміровичъ, въ 1906 избр. чл. Г. С. отъ зем. собр. Таврич. губ., въ 1909 и 1912 переизбранъ. Род. въ 1839. Спеціальное образ. получилъ въ Имп. акад. худож., земск. гласн. Въ 1876—1906 предвод. двор. по мелитоп. у. Таврич. губ. Состоялъ предс. мелитоп. двор. уѣздн. съѣзда и предс. уѣздн. земск. упр.; прогресс.

Савельевъ, Василій Владиміровичъ, отъ земск. собр. Олонецкой губ., род. въ 1847. Состоялъ сначала на военной службѣ, съ 1869 перешелъ на службу по граждд. вѣдомству. Состоялъ въ теченіе 9 лѣтъ мировымъ посредн., предсѣд. съѣзда миров. посредн., непрем. чл. и предсѣд. по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, предсѣд. съѣзда мировыхъ судей петрозаводск. окр. Съ 1879 въ теченіе 26 лѣтъ предсѣд. олонецк. губ. земск. упр. Въ 1906 избранъ выборщ. въ Госуд. Думу, но ранѣе избранія въ чл. Думы избранъ въ члены Госуд. Совѣта; вновь переизбранъ въ 1909 и 1912.

Салтыковъ, Александръ Александровичъ, отъ земск. собр. Тульск. губ. Род. въ 1865, образ. получ. въ паж. корп., съ 1899 былъ уѣзднымъ предв. двор.,

съ 1906 сост. тульск. губ. предв. двор., членомъ Г. С. избранъ въ 1909, въ 1912 переизбранъ; правый. Въ 1913 сложилъ свои полномочія.

Салтыковъ, Иванъ Николаевичъ, свѣтлѣйшій князь, петербургскій губ. предвод. дворянства, род. въ 1870. Избранъ членомъ Г. С. отъ дворянства въ 1912.

Самаринъ, Ѳедоръ Дмитріевичъ, отъ двор. Московск. губ., род. въ 1858, окончилъ курсъ въ Московск. унив. по историко-филологич. фак. въ 1880; служилъ по выбору моск. губ. земск. собранія непремѣннымъ член. звенигородск. по крест. дѣламъ присутствія (1881—84); затѣмъ—предвод. двор. богород. у. Моск. губ. (1884—91); съ 1886 состоитъ гласн. богородск. уѣздн. земства, съ 1886—1903—гласн. моск. губ. земск. собранія. Почетн. миров. судья по гор. Москвѣ и по богородск. у. Членъ Г. С. отъ двор. съ 1906; въ 1908 слож. полн.

Семиградовъ, Дмитрій Николаевичъ, отъ земск. собр. Бессар. губ. Род. въ 1869, учил. въ Новор. ун., но курса не оконч., съ 1890—предсѣд. бессараб. губ. зем. упр., въ 1909 избр. чл. Г. С., въ 1912 переизбранъ; крайній правый.

Скадовскій, Сергѣй Балтазаровичъ, отъ двор. Род. въ 1862. Получ. средн. образ. въ херс. реальн. учил. Въ 1886 опредѣленъ на службу почетн. член. херс. губернск. попечит. дѣтск. пріютовъ. Съ 1889—1895—почетн. мир. суд. по днѣпровск. ѣ. Таврич. губ.; съ 1895—днѣпр. уѣздн. предвод. двор., съ 1897 — таврич. губ. предвод. двор., въ 1906 избр. чл. Г. С., въ 1912 выбылъ по жребію.

Скаржинскій, Фаддей Эдмундовичъ, род. въ 1865. Въ 1908 избр. чл. Г. С. отъ губ. Ц. Польскаго.

Скворцовъ, Михаилъ Николаевичъ, вступилъ изъ кандидатовъ въ члены Г. С. отъ дворянства въ 1912; отставной ген.-майоръ, род. въ 1845, землевладѣлецъ Псковской губерніи.

Скирмунтъ, Константинъ Генриховичъ, въ 1909 избр. чл. Г. С. отъ съѣзд. землевлад. Гродненск. губ., переизбранъ въ 1910 и 1913.

Скирмунтъ, Романъ Александровичъ, въ 1909 избранъ членомъ Г. С. отъ съѣзд. землевлад. Минск. губ. Б. чл. I Госуд. Думы (*см.* XVII, 22'). Въ 1911 вышелъ изъ Г. С.

Соковнинъ, Алексѣй Николаевичъ (1851—1907), род. въ гор. Николаевѣ, окончилъ частную гимназію въ С.-Пб. и нѣкоторое время былъ на математич. фак. въ Новоросс. унив. Въ 1883 былъ избранъ херсонск. губ. гласнымъ и мировымъ судьей. Послѣднюю должность С. занималъ до уничтоженія института мировыхъ судей. Затѣмъ С. былъ избранъ городскимъ головой г. Николаева, черезъ два года былъ назначенъ управляющимъ городскимъ отдѣломъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, въ 1905 вышелъ въ отставку; въ въ 1906 избр. чл. Г. С. херс. губ. зем. собр.

Стаховичъ, Михаилъ Александровичъ, избр. въ 1907 земск. собр. Орл. губ., въ 1909 и 1912 переизбранъ. Былъ чл. I Г. Думы (*см.* XVII, 22').

Стахѣевъ, Ѳеодоръ Васильевичъ, род. въ 1859, получилъ образованіе въ Московскомъ техническомъ училищѣ, служилъ нѣкоторое время инженеръ-механикомъ во флотѣ, затѣмъ вышелъ въ отставку и занялся всецѣло торговыми дѣлами. Въ 1911 избранъ членомъ Г. С. отъ торговли на мѣсто умершаго А. В. Баулина.

Стромиловъ, Сергѣй Семеновичъ, род. въ 1855, образованіе получилъ въ кавалер. учил., участвовалъ въ турецк. войнѣ, служилъ мировымъ судьею и земскимъ начальникомъ въ александров. у. Владим. губ., съ 1905 уѣздн. предводител. тамъ же; въ 1909 избранъ членомъ Государ. Сов. отъ Владимір. земства; ум. въ 1911.

Струковъ, Ананій Петровичъ, избр. чл. Г. С. отъ двор. въ 1908. Въ 1912 выб. по жребію, но въ томъ же году назн. присутств. чл. Г. С. (см. выше, 710).

Сухомлиновъ, Николай Ѳедоровичъ, отъ двор. Родился въ 1851. Окончилъ курсъ въ Новорос. у-тетѣ. Въ 1874 поступилъ на службу въ канц. комит. мин., въ 1876 причисленъ къ д-ту мин. юстиціи и и. д. судебн. слѣд. округа калишскаго окружн. суда. Состоялъ тов. прок. варш. окружн. суда въ 1880 и затѣмъ оставилъ службу. Былъ почетн. миров. судьей одесск. у. (до 1894), гласн. уѣздн. и губернск. земск. собр., съ 1884 одесск. уѣздн. предвод. двор., съ 1885—предсѣд. правл. земск. банка Херс. губ., городск. гласн.; съ 1890—презид Имп. о-ва сельск. хоз. Южной Россіи; въ 1894 назн. член. сельскохоз. совѣта м-ва землед. и госуд. им.; съ 1895—херс. губ. предв. двор., въ 1906 избр. чл. Г. С.; въ 1909 выб. по жреб., но б. переизбр.

Сырневъ, Александръ Петровичъ, отъ земск. собр. Вятск. губ. Род. въ 1855. По окончаніи военн. образованія былъ выпущенъ въ офицеры и въ чинѣ подпоручика 5 пѣхотн. Калужскаго полка принималъ участіе въ турецкой кампаніи 1877—79 въ отрядѣ ген. Скобелева 2-го на Балканскомъ полуостровѣ. За храбрость, проявленную С. въ этой кампаніи, онъ былъ награжденъ орденами св. Георгія 4 ст. и св. Анны 4 ст. Въ одномъ изъ боевъ былъ раненъ. Въ 1878 командир. въ Болгаріи для постановки памятниковъ на поляхъ битвъ. По окончаніи войны назн. въ казанск. юнкерск. учил. Въ 1896 вышелъ въ отставку и поселился въ своемъ имѣніи. Съ 1894 состоитъ гласнымъ елабужск. и малмыжск. у. и почетн. миров. судьей по избранію елабужск. земства. Исполнялъ также должность предвод. двор. казанскаго и царевококшайскаго у. и предс. уѣздн. съѣзда Казанск. у. Въ 1909 избр. чл. Г. С., переизбранъ въ 1912.

Сырочинскій, Станиславъ-Карлъ Северинович, род. въ 1847, окончилъ Петровскую с.-хоз. академію. Въ 1871 одно время служилъ по лѣсному вѣдомству. Поселился въ своемъ имѣніи въ липовецк. уѣздѣ. Въ 1906 избранъ въ члены Г. С. съѣздомъ землевладѣльцевъ Кіевской губерніи.

Тизенгаузенъ, Генрихъ Юльевичъ, баронъ, камергеръ, род. въ 1843, окончилъ юридич. фак. въ Дерпт. унив. Въ 1870 былъ приходскимъ судьею въ рижскомъ уѣздѣ, въ 1872—предсѣдателемъ уѣзднаго суда по крестьянскимъ дѣламъ въ томъ же уѣздѣ, въ 1877—уѣзднымъ предводителемъ дворянства въ рижскомъ уѣздѣ, въ 1884—ландратомъ лифлянд. дворянства, затѣмъ главнымъ директоромъ Лифлянд. позем. кредит. общества, съ 1887—очереднымъ ландратомъ и состоялъ въ этой должности до 1902. Въ 1906 избранъ въ члены Г. С. съѣзд. лифляндск. землевлад., въ 1909 переизбр.

Тимирязевъ, Василій Ивановичъ, отъ торг. и пром. Род. въ 1849. Получ. высш. образ.; началъ службу въ м-вѣ фин. Въ концѣ 70-ыхъ гг. исполнялъ обязанности русскаго комиссара на парижской и филадельфійской всемірныхъ выставкахъ, затѣмъ былъ назн. дѣлопроизводителемъ комиссіи по устройству всероссійской промышл. выставки въ Москвѣ въ 1882. Въ 1884 состоялъ секретаремъ Н. Х. Бунге, во время поѣздки послѣдняго въ приволжскій край. Въ концѣ 80-хъ гг. назн. в.-дир. деп-та торговли и мануфактуръ. Былъ команд. на антверпенскую и копенгагенскую выставки и въ качествѣ чл. м-ва фин. участв. въ сов. по жел.-дор. дѣламъ. Въ 1891 руководилъ подготовительными работами для пересмотра дѣйствующихъ торговыхъ трактатовъ, результатомъ чего явилась торговая конвенція между Россіей и Франціей; въ 1893 велъ переговоры съ Германіей по заключенію торговаго договора 1894. Въ 1894 былъ назн. член. сов. мин. фин. и агентомъ м-ва фин. въ Берлинѣ и Вѣнѣ съ причисленіемъ къ нашимъ посольствамъ въ этихъ мѣстахъ. Въ 1896 состоялъ генер. комисс. всероссійской выставки въ Н.-Новг. Въ 1902 назн. тов. мин. фин. и въ теченіе 3-хъ лѣтъ завѣдывалъ отдѣломъ торг. и промышл. Когда въ 1905 было учреждено особое м-во торг. и промышл., Т. былъ назн. мин. торг. и промышл. Свою дѣятельность въ качествѣ мин. онъ началъ широковѣщательными и многообѣщающими декларациями въ Москвѣ въ биржевомъ комит., но ничего не сдѣлалъ и въ 1906 вышелъ въ отставку, посвятивъ себя частной торговопром. дѣятельн. Въ 1909 былъ вновь министромъ торговли. Состоитъ дир. правл. о-ва брянскаго рельсопрокатнаго, желѣзодѣл. и механич. завода, предс. сов. Русскаго для внѣшн. торг. банка, предс. хлопковаго ком. при главн. упр. землеустр. и землед., член. московск. отд. сов. торг. и мануф. Въ 1906 избр. чл. Г. С. Въ 1909 выбылъ по жребію, но былъ переизбранъ. Въ послѣднее время Т. заставилъ о себѣ говорить по двумъ поводамъ. Осенью 1911 между нимъ и гр. Витте разгорѣлась полемика о причинахъ выхода Т. въ отставку, при чемъ графъ Витте утверждалъ, что отставка была не добровольная, а была вызвана недовольств. по отношеніи къ Т. со стороны предс. сов. мин. за несоблюденіе Т. служебныхъ тайнъ. Вторично Т. заставилъ говорить о себѣ, когда въ апрѣлѣ 1912, высказывая въ качествѣ дир. прав. ленскаго золотоискат. о-ва свое мнѣніе о кровавыхъ ленскихъ событіяхъ, оправдывалъ суровое подавленіе забастовки ея соціалист. и политич. характеромъ, при чемъ усмотрѣлъ этотъ характеръ въ требованіи рабочими вѣжливаго обращенія на „вы", вмѣсто „ты", со стороны монтеровъ и администраціи пріисковъ.

Толстой, Александръ Петровичъ, гр., бывшій членъ III Гос. Думы (*см.* XVII,73′), избранъ въ 1912 членомъ Г. С. отъ уфимскаго земства.

Трегубовъ, Симеонъ Ивановичъ, протоіерей, въ 1910 избр. чл. Г. С. отъ бѣлаго духовенства на мѣсто умершаго М. И. Горчакова.

Триполитовъ, Михаилъ Николаевичъ, въ 1909 избр. чл. Г. С. отъ пром. Род. въ 1854, инжен.-техн., членъ Сов. торг. и ман., в.-предс. о-ва завод. и фабрикъ.; дир. о-ва страх. раб. отъ несч. случаевъ. Членъ русско-англ. торгов. палаты.

Трубецкой, Евгеній Николаевичъ, кн., проф., въ 1907 избр. чл. Г. С. от. Акад. Н и у-тетовъ, въ 1908 сложилъ полномочія, *см.* въ текстѣ.

Трубецкой, Петръ Николаевичъ, кн. (1858—1911), отъ. двор. Оконч. курсъ Московск. у-тета. Съ 1889 почетн. мир. судья моск. окр., въ 1885 предсѣд. моск. съѣзда мир. судей, съ 1887 моск. уѣздн. предв. двор., съ 1893 по 1906 моск. губернск. предвод. двор. Въ 1904 въ кач. предсѣд. моск. губ. зем. собранія принялъ участіе въ подачѣ земствомъ конституц. адреса и, посылая его, въ письмѣ мин. вн. д. Святополкъ-Мирскому писалъ: „то, что нынѣ происходитъ, n'est pas une émotion, mais une révolution", и единственнымъ исходомъ признавалъ „путь довѣрія къ общ. и сословн. силамъ". Затѣмъ явился однимъ изъ главныхъ участ. совѣщ. губ. предв. дворян. 12-16 іюни 1905 въ Спб., на котор. была принята резолюція, говорившая о тревожномъ и даже „грозномъ" полож. Россіи и о необход. скорѣйш. созв. нар. представит. Въ Г. С. б. избр. въ 1906 и стоялъ въ немъ во главѣ группы центра; предсѣд. земел. комиссіи. Убитъ своимъ родств. Кристи.

Трубниковъ, Юрій Владиміровичъ, род. въ 1857. По окончаніи въ 1878 Александровскаго лицея до 1883 служилъ въ хозяйств. департ. мин. внутр. д. Въ 1879 состоялъ въ распоряженіи академика В. П. Безобразова, на котораго было изложено Высочайшее порученіе собрать подробныя свѣдѣнія о нижегородской ярмаркѣ и о состояніи фабричнаго и заводскаго производства. Въ 1880 принималъ участіе въ общей ревизіи сенаторомъ И. И. Шамшинымъ Самар. и Сарат. губ. Въ 1883 Т. вышелъ въ отставку, переселился въ свое имѣніе въ Казан. губ. и былъ избранъ уѣзднымъ и почетнымъ мировымъ судьей. Съ 1887 по 1891 былъ предсѣдателемъ спасск. съѣзда мировыхъ судей, затѣмъ земскимъ начальникомъ въ томъ же уѣздѣ; съ 1893 въ теченіе четырехъ съ половиною лѣтъ сост. спасск. уѣзднымъ предводителемъ дворянства, въ 1900 избранъ предсѣд. спасской уѣздной земской управы. Въ чл. Г. С. избр. въ 1906 казанск. земств., перезбр. въ 1909 и 1912.

Тышкевичъ, Александръ Іосифовичъ, гр., род. въ Парижѣ въ 1864, образованіе получилъ въ Николаев. инженерномъ училищѣ, по окончаніи котораго въ теченіе трехъ лѣтъ пробылъ на военной службѣ. Въ 1886 вышелъ въ отставку и поселился въ Ковенской губ., гдѣ былъ избранъ почетнымъ мировымъ судьею. Т. состоитъ вице-предсѣдателемъ сельско-хоз. ковенск. общества. Въ члены Г. С. избранъ въ 1906 съѣздомъ землевладѣльцевъ Ковен. губ.

Уваровъ, Ѳедоръ Алексѣевичъ, гр., отъ земск. собр. Моск. губ. Род. въ 1866. Образованіе получилъ въ Московскомъ унив., въ 1889—1891 состоялъ на военной службѣ и по выдержаніи экзамена при ставропольскомъ юнкерскомъ учил. поселился въ своемъ мнѣніи, гдѣ занялся сельск. хоз. и общ. дѣят. Крупный землевлад. широко, развилъ садоводство и огородничество. Земск. дѣят., чл. уѣздн. и губернск. земск. упр. Въ 1902—1910 предсѣд. можайск. земск. упр. Въ 1902 участв. въ особомъ совѣщ. о нуждахъ сельско-хоз. промышл. Членъ многоч. комиссій московск. двор. и моск. губ. земства по обсужденію земскихъ реформъ. Съ 1891 безпрерывно состоитъ почет. миров. судьей по можайск. у. Въ 1910 издалъ „Систематич. своды постановленій можайскаго уѣзднаго земства за 45 лѣтъ его существованія". Въ 1910 отказался отъ должности предсѣд. мож. уѣздн. земск. упр., вышелъ въ отставку по службѣ военной и зачислился по м-ву юстиц. Состоитъ по избр. моск. губ. земства член. совѣта по дѣламъ мѣстн. хозяйства на 3-лѣтіе 1911—1914.; въ 1909 году избр. чл. Г. С., въ 1912 перезбранъ. Принадл. къ правой группѣ центра.

Урусовъ, Владиміръ Михайловичъ, кн., въ 1909 избр. чл. Г. С. отъ двор. Род. въ 1857. Высшее образ. получ. въ Александр. лицеѣ и поступилъ въ 1878 на службу во II отд. С. Е. И. В. канцеляріи, гдѣ продолжалъ службу до 1890. Съ 1890 до 1900 служилъ уѣздн. предв. двор. Съ 1909 губ. предв. двор. и въ томъ же году избр. чл. Г. С.

Урусовъ, Николай Петровичъ, род. въ 1863, екатеринославскій губ. предв. дворянства; съ 1912 членъ Г. С. отъ екатеринославскаго земства.

Ушаковъ, Яковъ Аѳанасьевичъ (1840—1912), по окончаніи въ 1859 перваго спб. кадетск. корпуса, въ 1861 поступилъ въ Николаев. инженерную академію, но долженъ былъ оставить ее вслѣдствіе участія въ студенческомъ движеніи. Военнымъ судомъ, за распространеніе прокламацій среди рабочихъ, былъ приговоренъ къ смертной казни черезъ разстрѣляніе, но былъ помилованъ и сосланъ въ каторжныя работы. Отбывъ въ 1869 наказаніе, по ходатайству матери былъ возвращенъ изъ Сибири и поступилъ въ ярославскую казенную палату. Въ 1883 избранъ мировымъ судьей даниловскаго уѣзда Ярослав. губ., въ 1886—непремѣннымъ членомъ мышкин. уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія; съ 1889 по 1895 состоялъ непремѣннымъ членомъ ярославск. губерн. по крестьянскимъ дѣламъ присутствія; съ 1905 — земскимъ начальникомъ въ даниловскомъ уѣздѣ. Въ 1906 избр. въ чл. Г. С. отъ дворянъ. Тамъ онъ примыкалъ къ правымъ и обратилъ на себя вниманіе своимъ выступленіемъ въ защиту смертной казни, хотя самъ былъ нѣкогда приговор. къ ней. Въ 1912 выбылъ по жребію.

Ханенко, Богданъ Ивановичъ, отъ пром. Род. въ 1850. Высш. образ. получилъ въ Моск. у-тетѣ. Въ 1875 былъ въ спб. столичн. участк. мир. суд., затѣмъ член. варш. окружн. суда, въ 1882 оставилъ службу и посвятилъ себя земской и общ. дѣятельности. Съ 1892 состоялъ дир.-распоряд., а затѣмъ и предс. правл. южно-русскаго земледѣльч. синдиката. Состоитъ член. правл. всеросс. о-ва сахарозаводчиковъ, предс. кіевск. ком. торг. н пром., член. совѣта съѣздовъ представит. торг. и пром., член. сов. русскаго торгово-промышленн. банка. Въ 1899 соорудилъ въ Кіевѣ зданіе кіевскаго художественно-промышленн. и научн. музея, посвященое, главн. обр., исторіи Приднѣпровья. Состоитъ член. Имп. археол. комиссіи, Имп. одесскаго о-ва исторіи и древностей, Моск. археол. о-ва, о-ва Нестора лѣтописца, член.-корресп. антропол. о-ва въ Парижѣ. Выпустилъ труды: „Русскія христіанскія древности" (1899) и „Древности Приднѣпровья" (6 вып. 1899—1907). Облад. интересной художественн. коллекціей. Въ 1906 избр. чл. Г. С., въ 1912 выбылъ по жребію. Окт.

Хлѣбниковъ, Харламній Николаевичъ, отъ съѣзда землевлад. Астраханской губ. Род. въ 1839., оконч. курсъ въ Казанск. унив.; въ 1857 зачисл. въ штатъ астраханск. казенн. палаты; въ 1861 назн. чиновн. особыхъ порученій при астраханск. губ.; въ 1884 избр. астрах. губ. предв. двор., съ 1886—1895—почетн. мир. суд. астрах.-красноярск. окр. Въ 1906 избр. чл. Г. С.

Хоминскій, Александръ Станиславовичъ, въ 1910 избр. чл. Г. С. отъ съѣзда землевлад. Виленск. губ.; чл. польск. группы центра; былъ чл. II Гос. Д. (*см.* XVII, 50′).

Хомяковъ, Николай Алексѣевичъ, въ 1906 былъ избранъ чл. Г. С. отъ двор., но въ 1907 сложилъ свои полномочія въ виду избр. въ Г. Д. (*см.* XVII, 50′).

Хржановскій, Эдуардъ Викентьевичъ, род. въ 1843 Въ 1910 избр. чл. Г. С. отъ губ. Ц. Польскаго.

Чавчавадзе, Илья Григорьевичъ, князь (1837—1907), извѣстный грузинскій писатель и публицистъ, въ 1906 избр. чл. Г. С. отъ дворянства; *см.* XVIII, 255/6.

Чемодуровъ, Александръ Александровичъ, род. въ 1856, получ. средн. образ. въ самарск. гимн. Въ 1875 опред. почетн. смотрит. казанск. уѣзд. училища. Въ 1890 избр. бугурусланск. уѣздн. предвод. двор. и пробылъ въ этой должн. до 1896, въ этомъ году избр. самарск. губернск. предвод. двор., въ 1906 избр. чл. Г. С. отъ дворянства; въ 1909 выбылъ по жребію.

Чолокаевъ, Николай Николаевичъ, кн., отъ земск. собр. Тамбовск. губ. Род. въ 1830, оконч. курсъ въ Моск. унив. Въ 1861 занялъ должн. миров. посредн., съ 1868 по 1870 былъ участк. миров. судьею моршанск. окр., съ 1871 по 1883—предсѣд. съѣзда миров. судей этого округа; кромѣ того, съ 1876 состоялъ членомъ моршанскаго уѣздн. по крестьян. дѣламъ присутствія; съ 1891 тамбовск. губернск. предвод. двор. Почетн. мир. суд. моршанск. окр. Чл. Г. С. избр. въ 1906.

Шахматовъ, Алексѣй Александровичъ, академикъ (*см.* въ текстѣ), въ 1906 былъ избр. чл. Г. С. отъ у-тетовъ и Академіи Наукъ; послѣ роспуска первой Думы сложилъ полномочія.

Шебеко, Игнатій Альбертовичъ, отъ губ. Ц. Польскаго, д. ст. сов. въ отставкѣ. Оконч. Александр. лицей въ 1880. Присяжн. пов. округа. варш. судебн. палаты, избр. чл. Г. С. въ 1909, переизбр. въ 1912.

Шиллингъ, Альфредъ Оттовичъ, бывшій членъ 3-й Думы (*см.* XVII, 75′); избранъ членомъ Г. С. отъ землевладѣльцевъ Эстляндской губ.

Шиповъ, Дмитрій Николаевичъ, выдающійся земскій дѣятель, род. въ 1851, съ 1877 принимаетъ участіе въ земск. жизни въ качествѣ гласнаго волоколам. у. и московск. губ. собран., въ 1893 становится во главѣ москов. земства въ качествѣ предсѣд. губ. управы и остается на этомъ посту девять лѣтъ, покинувъ его въ 1903 вслѣдствіе неутвержденія его на новый срокъ правительств. Этотъ періодъ времени составляетъ эпоху въ земск. жизни не только Московск. губ., но и всей Россіи и отличается какъ широкимъ и планомѣрн. развитіемъ отдѣльн. отраслей земск. хоз., такъ и приданіемъ всему строю земск. жизни болѣе принципіальн. и организов. характера. При Ш. была выдвинута впередъ организующ. и объединн. роль губ. земства; при немъ получилъ правильное рѣшеніе вопросъ объ отношеніяхъ между управою и третьимъ элементомъ, и онъ, наконецъ, былъ однимъ изъ главныхъ дѣят. по объед. отдѣльныхъ губ. ком. Съ 1896 начались полуразрѣш. съѣзды представителей губ. земск. съѣзд., и Ш. явился на нихъ не только предсѣд., но и главн. работник., такъ что эти съѣзды вполнѣ справедливо именуются „шиповскими". Онъ былъ предсѣд. и историческ. земск. съѣзда 6—9 ноября 1904, отчетливо сформулиров. конституціон. требованія. Самъ Ш. на этотъ разъ не былъ, впрочемъ, солидаренъ съ постановлен. съѣзда по вопросу о законодательн. правахъ народн. представит. Нѣкоторая идейная близость со славянофилами побудила его высказаться лишь за законосовѣщат. народное представит. Въ земск. съѣздахъ 1905 Ш. роли не игралъ, такъ какъ эти съѣзды шли значит. дальше того, чему сочувствовв. онъ самъ. При образов. въ Россіи въ концѣ 1905 легальныхъ партій Ш. вошелъ въ составъ Союза 17 октября и сдѣлался членомъ его центральнаго комитета. Въ 1906 московское губ. земск. собр. избрало его чл. Г. С., въ которомъ онъ пробылъ цѣлое трехлѣт. Къ этому времени начало обнаруживаться расхожденіе уже иного рода между Ш. и земск. кругами. Охватившая послѣдніе реакція совершенно не захватила Ш.; наоборотъ, подъ вліяніемъ событій 1905—1906 онъ отрѣшился отъ остатковъ славянофильск. иллюзій и превратился въ послѣдовательн. конституціоналиста. Въ рядахъ Союза 17-го октября онъ оставался недолго, и, когда Союзъ сталъ все яснѣе принимать характеръ „партіи послѣдняго правительств. сообщенія", Ш. порвалъ съ нимъ. Въ 1905 онъ стоялъ правѣе преобладающихъ въ земск. кругахъ теченій, теперь онъ оказался гораздо лѣвѣе земцевъ новой формаціи и въ силу этого былъ оторванъ отъ практическаго участія въ земской работѣ.

Шишковъ, Николай Александровичъ, род. въ 1856, окончилъ симбир. гимн., три года пробылъ въ СПБ. университетѣ. Въ 1884 избранъ гласнымъ уѣздн. и губерн. земск. собраній Самар. губ., въ 1886—непремѣннымъ членомъ уѣзднаго по крестьян. дѣламъ присутствія, затѣмъ—губернскаго. Въ 1906 избранъ выборщикомъ въ Г. Думу отъ землевладѣльцевъ ставропольск. уѣзда, а когда уѣздная комиссія кассировала выборы, самарское губернское земское собраніе избрало его членомъ Г. С.; въ томъ же году онъ сложилъ свои полномочія въ видѣ протеста противъ роспуска первой Думы. Ш. принадлежитъ къ партіи народной свободы.

Шкляревичъ, Петръ Даниловичъ, въ 1911 избр. чл. Г. С. отъ полтавскаго земства. Чл. II Г. Думы (*см.* XVII, 52′).

Шоттъ, Левъ Ипполитовичъ, отъ съѣзда землевлад. Пермск. губ. Род. въ 1856. Оконч. курсъ въ институт. инжен. путей сообщ., въ 1881 вступилъ въ службу во временное управленіе по постройкѣ криворожской и баскунчакской жел. дор.; въ томъ же году откоманд. въ распоряж. начальн. Оренбургск. губ.; съ 1893—оренбургск. губернск. предвод. двор., въ 1906 избр. чл. Г. С.; сложилъ полномочія.

Шумахеръ, Александръ Даниловичъ, бывшій членъ 3-й Думы (*см.* XVII, 76′), избранъ въ 1912 членомъ Г. С. отъ рязанскаго земства.

Щербатовъ, кн., Николай Борисовичъ, род. въ 1868, образ. получ. въ пажеск. корпусѣ, недолго служилъ въ военн. службѣ, съ 1907—полтавскій губ. предв. двор., въ 1912 избр. чл. Г. С. отъ полтавск. земства.

Экеспарре, фонъ, Оскаръ Рейнгольдовичъ. Въ 1906 избр. чл. Г. С. отъ двор. въ 1912 выбылъ по жребію, въ томъ же году былъ назначенъ присутствующимъ членомъ Г. С. (см. выше 713).

Энгельгардтъ, Вадимъ Платоновичъ, отъ земск. собр. Смоленск. губ. Род. въ 1843. Окончилъ курсъ въ СПБ. у-тетѣ по юридич. факульт. Въ турецкую кампанію 1877—78 служилъ гражданск. чиновникомъ по управленію военныхъ сообщеній дѣйств. арміи, съ 1880 поселился въ своемъ имѣніи въ Смол. губ., служилъ одинъ годъ участковымъ, затѣмъ почетнымъ мир. судьей; годъ состоялъ предсѣд. мирового съѣзда. Одинъ годъ былъ непрем. член. губернск. по крестьянск. дѣламъ присутствія, съ 1886 состоитъ духовщинск. уѣзднымъ предв. двор., съ 1881 губ. гласн. смоленск. земск. собр. Въ 1906 и затѣмъ въ 1909 и 1912 избр. чл. Г. С.

Эрдели, Яковъ Егоровичъ, земскій дѣятель Херсонской губ., былъ предсѣдателемъ херсонской губ. земской управы, въ 1906—1912 служилъ минскимъ губернатор., въ 1912 избр. чл. Г. С. отъ херсонск. земства.

Эристовъ, Андрей Михайловичъ, кн., отъ двор. Род. въ 1855. Образованіе получилъ въ Спб. у-тетѣ, гдѣ слушалъ лекціи на естественномъ и физико-математ. факультетѣ. Съ 1879 поселился въ своемъ имѣніи на Кавказѣ, гдѣ успѣшно занялся сельскимъ хозяйствомъ и много сдѣлалъ въ области садоводства, участвовалъ въ многочисленн. съѣздахъ и выставкахъ: филлоксерной, садоводства и плодоводства и т. п. Въ 1889 назн. миров. посредн. въ Кутаисской губ. и пробылъ въ этой должности до 1898. Къ этому періоду относится его соч.: „Къ вопросу о пересмотрѣ сельскаго положенія" и рядъ статей по „хизанскому вопросу", напеч. въ „Новомъ обозрѣніи" (Тифлисъ). Въ 1898 былъ избранъ предс. О-ва взаимнаго кредита, сначала въ Поти, затѣмъ въ Кутаисѣ. Въ 1900 назн. почетн. миров. судьей кутаисск. округ. суда., въ 1909 взбр. чл. Г. С. отъ дворянства. Правый.

Юмашевъ, Леонидъ Викторовичъ, род. въ 1863, окончилъ Спб. технологич. инст. Съ 1891 членъ сарапульской у. зем. управы; въ 1894 избр. предсѣдателемъ ея, въ 1901 предсѣдателемъ вятской губерн. зем. управы. Въ 1906 избранъ вятскимъ земствомъ членомъ Г. С. Примык. къ партіи народной свободы.

Яковлевъ, Александръ Ивановичъ, род. въ 1862, земскій дѣятель Ярославской губ., уѣздный предводитель дворянства и членъ губ. земской упр.; въ 1909 былъ избр. чл. Г. С. отъ ярославск. зем., но вскорѣ умеръ.

Яновскій, Николай Семеновичъ, род. въ 1829. Образованіе получилъ въ Моск. унив. Съ 1847 до 1856 служилъ въ калужской казенн. палатѣ; въ 1856 избр. секрет. двор. Калуж. губ., въ 1865 член. калуж. уѣздн. зем. упр. Съ 1875—1887 состоялъ калужск. уѣзд. пред. двор. и на 1 трехлѣтіе меньше почет. миров. судьей. Съ 1883 по 1905 калуж. губернск. предвод. двор., тайный совѣтникъ, въ 1906 избр. чл. Г. С., въ 1909 переизбранъ.

Ясюнинскій, Константинъ Арсеньевичъ, мануфактуръ-совѣтникъ, род. въ 1863 въ селѣ Кохмѣ шуйск. у. Образованіе получилъ въ Москов. технич. училищѣ, по окончаніи котораго занимался на своей фабрикѣ, (товарищества мануфактуръ Ясюнинскихъ). Въ 1897 избранъ предсѣдателемъ нижегородскаго ярмарочнаго биржевого комитета, въ 1906—предсѣдателемъ москов. отдѣленія совѣта и мануфактуръ и въ томъ же году членомъ Г. С. отъ промышленности. Ум. въ 1907.

Ясюнинскій, Николай Арсеньевичъ (1857—1912). По окончаніи СПБ. технологическаго инст., принималъ участіе въ фабричномъ дѣлѣ „Мануфактуры Ясюнинскихъ" въ шуйскомъ уѣздѣ Владим. губ. Состоялъ предсѣдателемъ ив.-вознесен. отдѣленія рус. технич. общества, предсѣдателемъ комитета торговли и мануф. Иваново-Вознесенска и членомъ главнаго по фабричн. и горнозавод. дѣламъ присутствія. Членомъ Г. С. состоялъ съ 1906 по избранію владимір. губерн. земства, а затѣмъ въ 1909 по избранію отъ торговли.

Абаза, А. А. . . 663
Абаза, Н. С. . . 679
Авдаковъ, Н. С. 713
Авеланъ, Ѳ. К. . 6?6
Адлербергъ, А. В. 663
Адлербергъ, В. Ф. 651
Адлербергъ, Н. В. 679
*Акимовъ, М. Г. 703
Е.И.В.Александръ Александровичъ 663
Александръ Виртембергскій. . . 651
Е.И.В.Александръ Николаевичъ. . 651
Александръ, пр. Ольденбургскій. 686
*Алексѣевъ, Е. И. 686
Алексѣевъ, И. А. 641
В.кн.Алексѣй Александровичъ . 663
Альбединскій,П.П. 663
Альтфатеръ, М. Г. 686
Анастасьевъ, А.К. 679
Андреевскій,В.М. 714
Аничковъ, Н. М. 686
Анненковъ, Н. Н. 651
Антоній, митр. . 714
Антоній, архіеп. . 714
Аракчеевъ, А. А. 641
Армфельтъ, А. Г. 664
Армфельтъ, Г. М. 641
Арсеній, еп. пск. . 714
*Арсеньевъ, А. А. 686
*Арсеньевъ, Д. С. 686
Афанасьевъ, В. А. 714
Ахматовъ, А.П. . 664
Багалѣй, Д. И. . 714
Балашовъ, А. Д. 641
*Балашовъ, Н. П. 686
Барановъ, П. П. 714
Барановъ, Э. Т. 664
Баранцовъ, А. А. 679
Барклай-де-Толли 687
Барятинскій, А. И. 664
Баулинъ, А. В. . 714
Бахметевъ, А. Н. 651
Бахтинъ, Н. И. . 652
Бебутовъ, В. І. . 664
Безакъ, А. П. . 664
Безакъ, А. А. . . 686
Безакъ, Ф. Н. . 714
Беклешовъ, А. А. 641
Бекманъ, В. А. . 703
Бенкендорфъ,А.Х. 652
Бергъ, Ѳ. Ѳ. . . 652
Бехтѣевъ, С. С. 703
Бибиковъ, Д. Г. 652
*Бирилевъ, А. А. 687
Блудовъ, Д. Н. . 652
Бобриковъ, Н. И. 687
Бобринскій, А. А. 687
*Бобринскій, А. А. 703
Бобринскій, А. А. 714
Бобринскій, А. В. 679
Бобринскій, А. П. 664
Бобринскій, В.А. 664
Боголѣповъ, Н.П. 687
Болотниковъ, А.У. 641
Боргманъ, И. И. 714
Бразоль, С. Е. . 714
Бревернъ де Лагарди, А. И. . . 679
Бревернъ, Е. И. 664
Брокъ, П. Ф. . . 652
Брянчаниновъ,А.С.687
*Будбергъ, А. А. 687
Будбергъ, А. Ф. . 664
Будбергъ, А. Я. 641
Будбергъ, О. Р. 714
*Булыгинъ, А. Г. 687
Булычевъ, Н. И. 715
Бунге, Н. Х. . . 679
Бутаковъ, Г. И. 679
Бутеневъ, А. П. 664
Буткевичъ, М. Н. 715
Буткевичъ, Т. И. 715
Бутковъ, В. П. . 664
Бутлеровъ, В. А. 715
Бутовскій, П. М. 687
Бутурлинъ, Д. П. 652
Бычковъ, А. Ѳ. . 679
Бѣликовъ, Д. Н. 715
Валуевъ, П. А. . 664
*Валь, фонъ, В. В. 687
Ванновскій, П. С. 679
Васильевъ, А. В. 715
Васильевъ, А. И. 641
*Васильчиковъ,В.А. 703
Васильчиковъ, Д.В. 652
Васильчиковъ, И.В. 641
Васильчиковъ, И.И. 664
Веберъ, С. Ѳ. . . 703
Вейдемейеръ, И.А. 641
Велепольскій, С.І. 715
Веліо, И. О. . . 687
Веліовейскій, С.А. 715
Веригинъ, А. И. 665
Вернадскій, В. И. 715
Верховскій, В. В. 687
Вешняковъ, В. И. 679
Витгенштейнъ, П.Х. 641
Вилламовъ, Г. И. 652
*Витте, С. Ю. . . 679
В. кн. Владиміръ Александровичъ. 665
Влангали, А. Г. . 6?8
Воеводскій, Н. А. 704
*Воеводскій, С. А. 704
Войниловичъ, Э.А. 715
Войничъ, В. П. . 715
Войцеховичъ, А.И. 665
Волконскій, Г. С. 641
Волконскій, М. С. 688
Волконскій, Н. С. 715
Волконскій, П. М. 641
Воронцовъ, А. Р. 641
Воронцовъ, М. С. 652
Воронцовъ-Дашковъ, И. И. . . 652
Воронц.-Д., И. И. 679
Врангель, Ф. П. . 665
Вронченко, Ф. П. 652
Выковскій, Г. В. 715
Вышнеградскій, . 679
Вяземскій, Л. Д. 688
Вяземскій, П. А. 665
Вязмитиновъ,С.К. 641
Гавронскій, С. В. 715
Гагаринъ, Г. П. . 642
Гагаринъ, П. П. 652
Гагаринъ, С. И. 652
Галаганъ, Г. П. . 679
*Галкинъ-Вр.,М.Н. 688
Ганецкій, Н. С. . 688
Ганъ, П. В. . . 652
Гартманъ, Л. Г. 665
Гасфордъ, Г. Х. . 665
Гевличъ, Д. К. . 716
Гейденъ, Л. Л. . 688
Гейденъ, Ѳ. Л. . 679
Герардъ, Н. Н. . 689
*Гербель, С. Н. . 704
Герстфельдъ, Э. И. 665
*Герье, В. И. . . 704
Гильденштубе . 665
Гирсъ, Н. К. . . 679
Глезмеръ, С. П. . 716
Глѣбовъ, В. П. . 716
Говорухо-Отрокъ . 716
Годлевскій, С. К. 716
*Гойнингенъ-Гюне. 704
Голенищевъ-Кутузовъ, М. И. . 642
Голен.-Кут., П.В. 652
Голицынъ, А. Н.. 642
Голицынъ, А. Ф. 652
Голицынъ, Г. С. 689
Голицынъ, Д. В. 642
*Голицынъ, Д. П. 704
Голицынъ, П. П. 716
Голицынъ, С. М. 652
Голицынъ, С. Ф. 642
Головинъ, Е. А. . 652
Головинъ, Н. Н. 642
Головкинъ, Ю. А. 653
Головнинъ, А.В. . 665
Голубевъ, И. Я. . 686
Голубцовъ, Ф. А. 642
Гольтгоеръ, М. Ѳ. 680
Гончаровъ, С. С. 689
Горватъ, С. А. . 716
Горемыкинъ, А. Д. 689
*Горемыкинъ, И.Л. 689
Горчаковъ, А. И. 642
Горчаковъ, А. М. 665
Горчаковъ, М. Д. 665
Горчаковъ, М. И. 716
Горчаковъ, П. Д. 665
Гофманъ, А. Г. . 665
Граббе, П. Х. . . 665
Грабовскій, С. Ф. 653
Грейгъ, А. С. . . 653
Грейгъ, С. А. . . 665
Григоровичъ,И.К. 704
Гриммъ, Д. Д. . 716
Гринвальдъ, Р. Е. 665
Гриппенбергъ, О.Ф. 689
Гродековъ, Н. И. 690
Гротъ, К. К. . . 666
Губе, Р. М. . . . 666
Гудимъ-Лев., П.К. 690
Гудовичъ, А. В. 642
Гукасовъ, П. О. 717
Гурко, В. І. . . 717
Гурко, І. В. . . 680
Гурьевъ, А. Д. . 653
Гурьевъ, Д. А. . 642
Гучковъ, А. И. . 717
Гюббенетъ, А. Я. 680
Дашковъ, Д. В. . 653
Дезинъ, В. П. . 642
*Дейтрихъ, В. Ѳ. 690
Делингсгаузенъ . 717
Деляновъ, И. Д. 666
Денисовъ, В. И. 717
Денъ, И. И. . . 653
Дервизъ, Ф., Д. Г. 680
Державинъ, Г. Р. 643
Дибичъ-Заб., И. И. 643
*Диковъ, И. М. . 704
Димитрій, архіеп. 717
Дитмаръ, Н. Ф. . 717
Дическулъ, П. В. 717
Дмитріевъ, В. С. . 717
Дмитріевъ, И. И. . 643
*Дмитріевъ, М. Д. 690
Добецкій, Е. Е. . 717
Долгорукій, А. С. . 690
Долгорукій, Н.С. . 704
Долгоруковъ, А.А. 653
Долгоруковъ, В.А. 653
Долгоруковъ, В. А. 666
Долгоруковъ, С.А. 666
Дондуковъ-Корс. . 666
Донецкій, А. А. . 71?
Драгомировъ, М. И. 690
Драшусовъ, В. А. . 718
Дрентельнъ, А. Р. 666
Друцкій-Люб., І. Э. 718
Друцкій-Люб., Ф.К. 654
Друцкій-Соколин. 718
Дубасовъ, Ф. В. . 704
Дурново, И. Н. . 680
*Дурново, П. Н. . 690
Дурново, П. П. . 691
Духовской, С.М. . 691
Дюгамель, А. О. . 666
Еловицкій, В. А. . 718
Еремѣевъ, А. К. . 718
Ермоловъ, А. П. . 654
*Ермоловъ, А. С. 680
Ершовъ, М. Д. . 718
Заблоцкій - Десятовскій, А. П. . 666
Завадовскій, П. В. 643
Загоскинъ, Н. П. . 718
Закревскій, А. А. . 654
Замойскій, С. А. . 654
Замятнинъ, Д. Н. 666
*Звѣревъ, Н. А. . 704
Зеленой, А. А. . 666
Зеленцовъ, А. А. . 718
*Зиновьевъ, А. Д. 705
*Зиновьевъ, И. А. 705
*Зиновьевъ, Н. А. 691
Зубашевъ, Е. Л. . 718
Зубовъ, В. А. . . 643
Зубовъ, П. А. . . 643
Зубовъ, П. А. . . 666
Зубчаниновъ,С.И. 718
*Иваницкій, Б. Е. 705
Ивановъ, А. В. . 705
Ивановъ, Ф. А. . 718
Иващенковъ А.П. 691
Игнатьевъ, А. П. 691
Игнатьевъ, Н.П. . 667
Игнатьевъ, П.Н. . 654
Извольскій, А. П. 705
*Извольскій, П. П. 705
Икскуль, А. А. . . 691
*Икскуль, Ю. А. . 705
Ильинъ, А. А. . . 718
Имеретинскій, А. К. 681
Исаковъ, Н. В. . 681
Іордановъ, П. Ф. 718
Кавелинъ, А. А. . 654
Казнаковъ, Н.Г. . 667
Калачевъ, В. В. . 691
Калачевъ, Г. В. . 718
Калачевъ, Д. В. . 719
Каменскій, И.Г. . 719
Каменскій, М. Ф. 643
Кампенгаузенъ,Б.Б. 643
Канкринъ, Е. Ф. . 644
Карамзинъ, А. Н. 719
Карнѣевъ, З. Я. . 644
Карпачевъ, В. И. 719
Карпинскій, Ч. А. 719
Карповъ, В. И. . 719
Карповъ, П. К. . 644
Касаткинъ-Р.,Н.Ѳ. 719
*Кауфманъ, М. П. 681
Кауфманъ, П. М. 705
Кахановъ, И. С. . 681
Кахановъ, М. С. . 681
Квашнинъ-Самар. 719
Киселевъ, П. Д. . 654
Клейнмихель,П.А. 654
Климовъ, С. С. . 719
Клунниковъ, Н. І. 719
Клушинъ, П. Н. . 667
Ключевскій, В. О. 719
Книримъ, А. А. . 692
Княжевичъ, А. М. 667
Кобеко, Д. Ѳ. . . 692
*Кобылинскій,П.П. 706
Ковалевскій, Е. П. 667
Ковалевскій,М.Е. 667
Ковалевскій,М.М. 719
Козодавлевъ,О.П. 644
*Коковцовъ, В. Н. 706
*Кони, А. Ѳ. . . 706
Коновницынъ,П.П. 644
В. кн. Константинъ Николаевичъ . 654
Корвинъ-Милевск. 719
Корниловъ, Ѳ. П. 667
Корсаковъ, М. С. 668
*Корфъ, А. Ѳ. . 706
Корфъ, М. А. . . 654
Корфъ, Н. И. . . 668
Корфъ, П. Л. . . 720
Корытутъ-Дашкев. 720
Костанда, А. С. . 692
Косычъ, А. И. . 692
Коцебу, П. Е. . 668
Кочубей, А. В. . 654
Кочубей, В. П. . 644
Кочубей, Д. В. . 655
Кошелевъ, Р. А. . 644
Краббе, Н. К. . . 668
Крамеръ, Н. Э. . 720
Красинскій, В.И. . 655
Красовскій, М.В. 720
Крегеръ, О. К. . 692
Крестовниковъ. 720
*Кривошеинъ,А.В. 706
Кривошеинъ, А.К. 682
Кривскій, П. А. . 692
Кропенбергъ,Л.Л. 720
Кршвицкій, К. Ѳ. 706
Кугушевъ, В. А. 720
Кудрявцевъ,Н.Д. 721
Кудрявый, В. А. 721
*Куломзинъ, А.Н. 693
*Куракинъ, А. А. . 706
Куракинъ, А. Б. . 644
Куракинъ, А. Б. . 644
Куропаткинъ,А.Н. 693
Кутайсовъ, П.И. . 655
Кутайсовъ, П.И. . 693
Кучеровъ, Я. В. . 721
Кушелевъ, А. А. . 721
Кушелевъ, Г. Г. . 645
Кушелевъ-Безбор. 668
Кушниковъ,С.С. . 655
Лавинскій, А. С. . 655
*Лазаревъ, П. М. 693
Ламбертъ, К. К. . 668
Ламбъ, И. В. . . 645
Ламздорфъ, В. Н. 706
Ламздорфъ, М. И. 645
Ланской, В. С. . 645
Ланской, С. С. . 655
Лаппо-Данилевск. 721
Лашкаревъ, Г. А. 721
Левашевъ, В. В. . 655
Левшинъ, А. И. . 668
Левшинъ, Д. Д. . 721
Ленскій, А. О. . . 669
Леонтовичъ, И. Н. 721
Лесевицкій, Л. Д. 721
Лессовскій, С. С. 669
Лещинскій, С. В. 721
Ливенъ, А. А. . . 669
Ливенъ, В. К. . . 669
Ливенъ, К. А. . . 655
Ливенъ, Х. А. . . 655
Лидерсъ, А. Н. . 669
Линдеръ, К. К. . 693
Лисаневичъ, И. А. 721
Литке, Ѳ. П. . . 669
Литта, Ю. П. . . 645
Лобановъ-Р., А.Б. 693
Лобановъ-Р., А.Н. 721
Лобановъ-Р., Д. И. 645
Лобановъ-Р., Я. И. 645
Лобко, П. Л. . . 693
Лонгиновъ, Н. М. 655
Лопацынскій,С.И. 721
Лопухинъ, П. В. . 645
Лорисъ-Мел., М. Т. 670
Лосевъ, М. Л. . . 722
*Лукьяновъ, С.М. 706
Лыкошинъ, А. И. 707
Любовицкій, Ю. В. 694
Любощинскій,М.Н. 670
Майдель, А. Э. . 722
*Макаровъ, А. А. 707
Макаровъ, М. К. . 645
Маковъ, Л. С. . . 670
*Мамантовъ, В.И. 707
Манассеинъ, Н. А. 682
Мансуровъ, Б. П. 670
Мансуровъ, Н. П. 682

Примѣчаніе. Звѣздочкой отмѣчены фамиліи нынѣ присутствующихъ членовъ Госуд. Совѣта.

Мануиловъ, А. А. 722
*Манухинъ, С. С. 707
Маринъ, Н. В. . 722
Марковъ, П. А. . 694
Марковъ, С. В. . 694
Маркусъ, В. М. . 682
Маркусъ, Ѳ. М. . 682
Марченко, В. Р. . 656
Масловъ, Н. Н. . 694
Махотинъ, Н. А. 694
*Медемъ, О. Л. . 707
Межаковъ-Кают. . 722
Мезенцовъ, Н. В. 670
Мейендорфъ, П. К. 656
Мейштовичъ, А. Э 722
Меликовъ, Л. И. . 682
Мелиховъ, В. И. . 656
Меллеръ-Зак., А. Н. 707
Меллеръ-Зак., В. В. 722
Меллеръ-Зак., П. И. 645
Мельниковъ, П. П. 670
Менгденъ, В. М. . 682
Меньшиковъ, А. С. 656
Мещериновъ, В. П. 722
Миклашевскій. . 722
Милорадовичъ. . 646
Милютинъ, Д. А. 671
Милютинъ, Н. А. 671
В. кн. Михаилъ Николаевичъ . 671
В. кн. Михаилъ Павловичъ. . . 646
Моллеръ, А. В. . 656
Мордвиновъ, Н. С. 646
Мордвиновъ, С. А. 694
Моренгеймъ, А. П. 694
Морковъ, А. И. . 646
Мосоловъ, А. И. . 722
Мосоловъ, А. Н. . 694
Муравьевъ, М. Н. 656
Муравьевъ, Н. В. 682
Муравьевъ-Амурск. 671
Муравьевъ-Карсск. 671
Мусинъ-Пушкинъ. 722
Мухановъ, Н. А. 671
Мухановъ, П. А. 671
Мухинъ, А. Ф. . 723
Мѣтлинъ, Н. Ф. . 671
*Мясоѣдовъ, Н. А. 707
Мясоѣдовъ-Иван. 707
Набоковъ, Д. Н. 671
Надежинъ, А. П. 723
Назимовъ, В. И. 671
Напіорковскій . . 723
Нарышкинъ, А. А. 723
Нарышкинъ, К. А. 656
Наумовъ, А. Н. 723
Небольсинъ, Г. П. 671
Незабытовскій, К. К. 723
Нейдгартъ, А. Б. 723
Неклюдовъ, С. М. 723
*Немѣшаевъ, К. С. 708
Ненароковъ, А. В. 723
Неплюевъ, И. Н. 646
Непокойчицкій . 672
Нессельроде, К. В. 646
Никитинъ, А. П. 672
Николаевъ, П. Н. 682
Николаи, А. П. 672
Николай, арх. варш. 724
Е. И. В. Николай Александровичъ . 683
В. кн. Николай Николаевичъ . 672
*Никольскій, А. П. 708
Никонъ, еп. волог. 724
Ниродъ, М. Е. . 724
Новиковъ, Е. П. 683
Новицкій, І. І. . 708
Новосильскій, Ѳ. М. 672
Новосильцовъ, Н. Н. 656
Нольде, Э. Ю. . 708
Нолькенъ, В. Е. 724
Норовъ, А. С. . 656
Нырковъ, Н. И. 724
*Оболенскій, А. Д. 695
*Оболенскій, А. Д. 695
*Оболенскій, Д. А. 672
Оболенскій-Нелед. 708
Обручевъ, Н. Н. 683
Озеровъ, И. Х. . 724
Озеровъ, П. И. . 656
Ознобишинъ, В. Н. 724
Оленинъ, А. Н. . 656
Оливъ, С. В. . . 708
Олизаръ, И. Э. 724
Олсуфьевъ, Д. А. 724
Ольденбургъ, С. Ѳ. 724
Опочининъ, Ѳ. П. 657
Опперманъ, К. И. 657
Орбеліани, Г. Д. 672
Орловскій, К. А. 724
Орловъ, А. Ф. . . 657
Остенъ-Сак., Д. Е. 673
Остенъ-Сак., Ф. В. 646
Островскій, І. А. 724
Островскій, М. Н. 673
Офросимовъ, М. А. 673
Офросимовъ, Я. Н. 725
Охотниковъ, В. Н. 725
Павловъ, П. П. 695
Паленъ, К. И. . 673
Паленъ, М. И. . 657
Паленъ, П. А. . 647
Паленъ, П. П. . 657
Паленъ, П. П. . 725
Паленъ, Ѳ. П. . 658
*Палицынъ, Ѳ. Ѳ. 708
Панинъ, В. Н. . 658
*Пантелѣевъ, А. И. 695
Панютинъ, Ѳ. С. 673
Паскевичъ-Эрив. 658
Паукеръ, Г. Е. 683
Пашковъ, В. А. . 647
Перелешинъ, А. В. 725
Перетцъ, Е. А. . 683
Перовскій, Б. А. 673
Перовскій, В. А. 658
Перовскій, Л. А. 658
Пестель, И. Б. . 647
Петровъ, Н. И. . 695
*Петровъ, Н. П. . 695
Петровъ, Н. С. . 683
Петръ, пр. Ольденб. 658
Пещуровъ, А. А. 683
Пещуровъ, М. А. 683
Пиларъ-ф. Пильхау 725
Пихно, Д. И. . . 708
Платоновъ, В. П. 674
*Платоновъ, С. Ѳ. 696
Плаутинъ, Н. Ѳ. 674
Плеве, В. К. . . 696
Плеске, Э. Д. . . 696
Плотниковъ, И. Н. 725
Побѣдоносцевъ, К. П. 674
Поклевск.-Козеллъ 725
Покровскій, Н. Н. 709
*Поливановъ, А. А. 709
Поливановъ, В. Н. 725
Половцовъ, А. А. 683
Полторацкій, П. А. 696
Поповъ, В. С. . 647
Посьетъ, К. Н. . 674
Потаповъ, А. Л. 674
Потаповъ, А. Н. 658
Потоцкій, Г. Р. 725
Потоцкій, Л. С. 658
Потоцкій, С. О. 647
Пржевлоцкій, К. И. 725
Протасовъ, Н. А. 659
Протасовъ-Бахметевъ, Н. А. 684
Прянишниковъ . 659
Пузыревскій, А. К. 696
Пусторослевъ, П. П. 725
Путятинъ, Е. В. 674
Радецкій, Ѳ. Ѳ. 684
Раевскій, Н. Н. 659
Разумовскій, А. К. 648
Раковичъ, И. Е. 725
Рамзай, Э. А. . 674
Растопчинъ, Ѳ. В. 648
Рачинскій, А. К. 726
Реадъ, Н. А. . . 659
Ребиндеръ, К. Г. 684
Ребиндеръ, Н. А. 726
Ребиндеръ, Р. И. 660
Ревуцкій, П. Д. 726
*Редигеръ, А. Ѳ. 696
Рейтернъ, В. Е. 726
Рейтернъ, М. Х. 674
Ренненкампфъ . 696
Репнинъ, Н. В. . 709
Репнинъ-Волкон. 660
Рербергъ, П. Ѳ. 697
Рибопьеръ, А. И. 660
Ридигеръ, Ѳ. В. 660
Римскій-Корсак. 660
Рихтеръ, О. Б. . 684
*Роговичъ, А. П. 709
Родзянко, М. В. 726
Родофиникинъ, К. К. 660
Рожнецкій, А. А. 660
Розенбахъ, Н. О. 684
Розенъ, И. Ф. . 726
*Розенъ, Р. Р. . 709
Розингъ, И. И. . 697
Рокасовскій, П. И. 660
Романовъ, П. М. 697
Ромеръ, В. Э. . 726
*Роопъ, Х. Х. . . 684
Ростовцовъ, И. Я. 726
Ростовцовъ, Я. И. 674
Ротвандъ, С. П. 726
Румянцевъ, Н. П. 648
Румянцевъ, С. П. 648
*Рухловъ, С. В. . 697
Рыковъ, Е. В. . 726
Рѣдкинъ, П. Г. . 684
*Саблеръ, В. К. . 697
Саблуковъ, А. А. 648
*Сабуровъ, А. А. 697
*Сабуровъ, П. А. 697
Савельевъ, В. В. 726
*Сазоновъ, С. Д. 709
Саловъ, В. В. . 709
Саломонъ, А. П. 709
Саломонъ, П. И. 685
Салтыковъ, А. А. 726
Салтыковъ, А. Н. 648
Салтыковъ, И. Н. 727
Салтыковъ, Н. И. 649
Салтыковъ, С. Н. 649
*Самаринъ, А. Д. 710
Самаринъ, Ѳ. Д. 727
Свиньинъ, А. Д. 710
Святополкъ-Мирскій, Д. И. . . 674
Святополкъ-Мирскій, Н. И. . . 697
Святополкъ-Мирскій, П. Д. . 698
*Селивановъ, А. Н. 710
Селифонтовъ, Н. Н. 698
Семеновъ (Тянь-Шанскій), П. П. 698
Семиградовъ, Д. Н. 727
Сенявинъ, Л. Г. . 675
В. кн. Сергій Александровичъ . 698
Сергѣевичъ, В. И. 710
Сергѣевскій, Н. Д. 710
Сипягинъ, Д. С. . 698
Скадовскій, С. Б. 727
Скаржинскій, Ф. Э. 727
Скворцовъ, М. Н. 727
Скирмунтъ, К. Г. 727
Скирмунтъ, Р. А. 727
Соковнинъ, А. Н. 727
Сольскій, Д. М. . 675
Софіано, Л. П. . 698
Сперанскій, М. М. 649
Стааль, Г. Г. . . 698
Старицкій, Е. П. 675
Стаховичъ, М. А. 727
Стахѣевъ, Ѳ. В. . 727
Стевенъ, А. Х. . 698
*Стишинскій, А. С. 698
Столыпинъ, П. А. 710
Стояновскій, Н. И. 675
Строгановъ, А. Г. 661
Строгановъ, А. С. 649
Строгановъ, Г. А. 661
Строгановъ, С. Г. 675
Стромиловъ, С. С. 727
*Струковъ, А. П. 710/27
Стюрлеръ, А. Н. . 699
Суворовъ, А. А. . 676
Сукинъ, А. Я. . . 649
Сумароковъ, С. П. 676
Сухозанетъ, Н. О. 676
*Сухомлиновъ, В. А. 710
Сухомлиновъ, Н. Ѳ. 727
*Сухотинъ, Н. Н. 710
Сухтеленъ, П. К. 649
Сырневъ, А. П. . 728
Сырочинскій, С. С. 728
*Таганцевъ, Н. С. 699
Танѣевъ, А. С. . 661
*Танѣевъ, А. С. . 711
Танѣевъ, С. А. . 676
Татариновъ, В. А. 676
Татищевъ, А. А. . 685
Татищевъ, А. И. . 649
Татищевъ, Д. П. . 661
Татищевъ, И. Д. . 699
Таубе, М. А. . . 699
Тенгоборскій, Л. В. 661
Тернеръ, Ѳ. Г. . 699
Тизенгаузенъ, Г. Ю. 728
Тимашевъ, А. Е. 676
*Тимашевъ, С. И. 711
Тимирязевъ, В. И. 728
Титовъ, В. П. . . 676
Толстой, А. П. . 729
Толстой, А. П. . 676
Толстой, Д. А. . 676
Толстой, И. М. . 677
Толстой, П. А. . 649
Толь, К. Ѳ. . . 661
*Толь, С. А. . . 699
Тормасовъ, А. П. 650
Торнау, Н. Е. . . 677
Тотлебенъ, Э. И. 677
Траверсе, де, И. И. 650
Трегубовъ, С. И. 729
Треповъ, В. Ѳ. . . 711
Треповъ, Ѳ. Ѳ. . . 699
Триполитовъ, М. Н. 729
Тройницкій, А. Г. 677
Трощинскій, Д. П. 650
Трубецкой, В. С. 661
Трубецкой, Е. Н. 729
Трубецкой, Н. И. 677
Трубецкой, П. Н. 729
*Трубниковъ, А. Н. 711
Трубниковъ, Ю. В. 729
*Турау, Е. Ѳ. . . 711
Туркулъ, И. Л. . 662
Тутолминъ, И. В. 650
Тутолминъ, Т. И. 650
Тучковъ, П. А. . 662
Тучковъ, П. А. . 677
Тымовскій, О. И. 677
Тыртовъ, П. П. . 700
Тышкевичъ, А. І. 729
Тютчевъ, И. Ѳ. . 711
Убри, П. П. . . . 685
Уваровъ, С. С. . 662
Уваровъ, Ф. А. . 729
Уваровъ, Ф. П. . 650
*Унтербергеръ, П. Ф. 711
Урусовъ, А. М. . 662
Урусовъ, В. М. . 729
Урусовъ, Н. П. . 730
Урусовъ, С. Н. . 677
Ушаковъ, Я. А. . 730
Филипповъ, Т. И. 685
Философовъ, В. Д. 685
Философовъ, Д. А. 711
Философовъ, М. М. 651
*Фредериксъ, В. Б. 700
*Фрезе, А. А. . . 700
Фришъ, Э. В. . . 685
Фуксъ, Э. Я. . . 700
Фундуклей, И. И. 677
Ханенко, Б. И. . 730
Ханыковъ, В. Я. . 662
*Харитоновъ, П. А. 712
*Хвостовъ, А. А. 712
Хвостовъ, Н. А. . 712
Хилковъ, М. И. . 700
Хитрово, А. З. . 662
Хлѣбниковъ, Х. Н. 730
Хованскій, Н. Н. 662
Хоминскій, А. С. 730
Хомутовъ, М. Г. 677
Хомяковъ, Н. А. 730
Храповицкій, М. Е. 662
Хрептовичъ, М. И. 677
Хржановскій, Э. В. 730
Хрущовъ, А. П. . 677
Чавчавадзе, И. Г. 730
Чарторыйскій, А. А. 651
Чевкинъ, К. В. . 678
Челищевъ, Н. А. 662
Чемодуровъ, А. А. 730
*Череванскій, В. П. 701
Чернышевъ, А. И. 662
Чертковъ, М. И. 678
*Чихачевъ, Н. М. 685
Чичаговъ, П. В. . 651
Чолокаевъ, Н. Н. 730
Шамшинъ, И. И. 701
Шатиловъ, Н. П. 712
Шаффгаузенъ-Экъ-Шауфусъ, . 712
Шахматовъ, А. А. 730
Шаховской, И. Л. 662
Шванебахъ, П. Х. 712
*Шварцъ, А. Н. . 712
Шебеко, И. А. . 731
Шебеко, Н. И. . 701
Шевичъ, Д. Е. . 701
Шевичъ, И. Е. . 701
Шереметевъ, В. А. 678
Шереметевъ, С. А. 701
*Шереметевъ, С. Д. 701
Шестаковъ, И. А. 686
Шидловскій, Н. В. 702
Шиллингъ, А. О. 731
Шиповъ, Д. Н. . 731
*Шиповъ, И. П. . 712
Шиповъ, Н. Н. . 713
*Ширинскій-Шихматовъ, А. А. 713
Ширинскій-Шихматовъ, П. А. 662
Шишкинъ, Н. П. 702
Шишковъ, А. С. 651
Шишковъ, Н. А. . 731
Шкляревичъ, П. Д. 731
*Шлиппе, В. К. . 702
*Шмеманъ, Н. Э. 702
Шоттъ, Л. И. . . . 731
*Шрейберъ, Н. Н. 713
*Штюрмеръ, Б. В. 702
Шуваловъ, А. П. 678
Шуваловъ, П. А. 678
Шуваловъ, П. А. 702
Шульгинъ, Д. И. 663
Шумахеръ, А. Д. 731
*Щегловитовъ, И. Г. 713
Щербатовъ, А. Г. 663
Щербатовъ, Н. Б. 732
*Щербачевъ, А. Н. 713
*Экеспарре, О. Р. 713/32
Энгель, Ѳ. И. . . 663
Энгельгартъ, В. П. 732
Эрдели, Я. Е. . . 732
Эристовъ, А. М. . 732
Эссенъ, П. К. . . 663
Юмашевъ, Л. В. . 732
Юсуповъ, Н. Б. . 651
Яковлевъ, А. И. . 732
Яновскій, К. П. . 702
Яновскій, Н. С. . 732
Ясюнинскій, К. А. 732
Ясюнинскій, Н. П. 732

Иллюстрированныя и текстовыя приложенія, помѣщенныя въ XXIII томѣ.

Столб.

К. Д. Кавелинъ (1818—1885). Съ портрета, писаннаго П. А. Брюлловымъ (род. въ 1840 г.) 27/28

Статистическій обзоръ Казанской губерніи. Текстовое приложеніе . . 123/24

Кактусовыя. Cereus Gemmatus 155/56

Календарь. Текстовое приложеніе 171/72

Калориметры. Иллюстрированное текстовое приложеніе 187/88

Статистическій обзоръ Калужской губерніи. Текстовое приложеніе . . 191/92

І. Кальвинъ (1509—1564). Съ портрета, писаннаго неизвѣстнымъ художникомъ. Съ разрѣшенія Фотогр. О-ва въ Берлинѣ 207/08

Каменный уголь и коксъ. Текстовое приложеніе 235/36

Статистико-экономическій обзоры Канады. Текстовое приложеніе . . . 291/92

Канова (1757—1822). Амуръ и Психея. Съ разрѣшенія Фотогр. О-ва въ Берлинѣ 311/12

И. Кантъ (1724—1804). Съ портрета, писаннаго Деблеромъ. Съ разрѣшенія Фотогр. О-ва въ Берлинѣ 331/32

Н. М. Карамзинъ (1765—1826). Съ портрета, писаннаго В. А. Тропининымъ (1776—1857) 459/60

Д. Кардуччи (1836—1907). По фотографіи 483/84

Карикатура. Иллюстрированное текстовое приложеніе 487/88

Т. Карлейль (1795—1881). Съ портрета, писаннаго Миллэзомъ (1826—1896). Съ разрѣшенія Фотогр. О-ва въ Берлинѣ 495/96

Карлъ V, императоръ Свящ. Римской Имперіи (1500—1558). Съ портрета, писаннаго Тиціаномъ (1477—1576). Съ разрѣшенія Ад. Браунъ и К° въ Дорнахѣ 515/16

Карлъ IX, король Франціи (1550—1574). Съ портрета, писаннаго Клуэ (ок. 1500— ок. 1572). Съ разрѣшенія Ад. Браунъ и К° въ Дорнахѣ 507/08

Карлъ X, король Франціи (1757—1830). Съ портрета, писаннаго Жераромъ (1770—1837) 511/12

Карлъ I, король Англіи (1600—1649). Съ портрета, писаннаго Ванъ-Дейкомъ (1599—1641) 519/20

Л. Карно (1753—1823). Съ портрета, писаннаго Бушо (1800—1872) . . 523/24

Н. И. Карѣевъ (род. въ 1850 г). По фотографіи 575/76

Члены Государственнаго Совѣта съ 1801 г. Текстовое приложеніе . . 641/736

2007044790

Съ 15 октября 1913 г. цѣна тома, по подпискѣ на все изданіе, 3 р. 30 к., въ переплетѣ—3 р. 80 к.

(За пересылку—по стоимости.)

Энциклопедический
словарь
7-е издание
Совершен. перераб.
под ред. профессор.
В. Я. Желѣзнова,
М. М. Ковалевскаго,
С. А. Муромцева и
К. А. Тимирязева.
Изд. Тва
Бр. А. и И. Гранатъ и Кº
Л. Пастернакъ

Энциклопедический словарь

7-е Изданіе
Т-ва
Бр. Гранатъ и К°

Энциклопедический словарь

7-е Изданіе
Т-ва
Бр. Гранатъ и К°